ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

УДК 614.841.2.001.2; DOI: 10.61260/2304-0130-2026-3-15-21

ЭКСПЕРТИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ КОНТРАКТАМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

✉**Богуцкий Сергей Юрьевич;**
Уткин Сергей Вячеславович;
Григорьева Елена Алексеевна.
Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по г. Санкт-Петербургу,
Санкт-Петербург, Россия
✉***s.boguckiy@ipl.78.mchs.gov.ru***

Аннотация. В статье рассмотрены процессы реализации и правового обеспечения проведения экспертизы результатов работ и услуг в области пожарной безопасности, предусмотренных контрактами для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Проведён анализ правового статуса судебно-экспертных учреждений МЧС России, как организаций, привлекаемых для проведения экспертизы результатов контракта, и дана оценка их соответствия критериям правового регулятора. Сформулирован ряд предложений по совершенствованию правового регулирования процесса проведения экспертизы результатов контракта, направленных на обеспечение надлежащего качества исполнения работ в этой области, в том числе связанных с обязательным привлечением экспертов и экспертных организаций, необходимостью разработки типовых условий контракта на оказание экспертных услуг, а также привлечением экспертных организаций, аккредитованных в национальной системе аккредитации или системе добровольной сертификации МЧС России.

Ключевые слова: государственный контракт, экспертиза, пожарная безопасность, судебно-экспертное учреждение

Для цитирования: Богуцкий С.Ю., Уткин С.В., Григорьева Е.А. Экспертиза результатов выполненных работ в области пожарной безопасности, предусмотренных контрактами для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2026. № 3. С. 15–21. DOI: 10.61260/2304-0130-2026-3-15-21

Введение

Государственный заказ в Российской Федерации является системообразующей частью российской экономики. Значительная часть расходов страны направляется на финансирование государственных закупок, однако принимаемые меры по совершенствованию нормативных правовых актов в этой области существенно не влияют на динамику правонарушений, фиксируемых уполномоченными контрольными органами [1].

В настоящее время отсутствует системный подход к сбору и обработке сведений о приёмке работ в области пожарной безопасности в рамках государственного заказа. При этом очевидна причинно-следственная связь между ненадлежащим качеством этих работ и услуг и увеличением вероятности причинения вреда и ущерба охраняемым законом ценностям в случае возникновения пожара.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2026

Данные статистики и правоприменительной практики, связанной с нарушениями требований пожарной безопасности, указывают на актуальность проблемы проведения объективной оценки выполненных работ в этой сфере.

Иллюстрацией реализации таких работ является проведение на основании муниципальных контрактов капитального ремонта системы пожарной автоматики в многоквартирных жилых домах. Указанные виды работ подлежат лицензированию [2], но результаты исследования функциональных характеристик систем пожарной автоматики свидетельствуют о неудовлетворительных показателях их эффективности, в том числе вследствие нахождения их в неработоспособном состоянии.

Вместе с тем, в соответствии с данными статистики, только десятая часть от всех произошедших пожаров происходит в многоквартирных жилых домах, однако последствия указанных пожаров являются наиболее тяжелыми: в них погибает до трети всех жертв огня, причем значительную долю погибших составляют дети [3]. Причина сложившейся ситуации видится в недостаточном контроле качества выполняемых работ в сфере обеспечения пожарной безопасности, в частности, в устройстве на объектах систем противопожарной защиты [4].

Современные системы противопожарной защиты достаточно сложны, и оценка их функциональных характеристик на соответствие требованиям пожарной безопасности в большинстве случаев невозможна без проведения соответствующих испытаний, экспертиз, лабораторных исследований.

Следует также обратить внимание на пробел при контроле качества работ по обеспечению пожарной безопасности объектов капитального строительства в рамках осуществления градостроительной деятельности, в том числе выполняемых по государственным контрактам. Так, контрольные (надзорные) мероприятия Федерального государственного пожарного надзора на объекте защиты могут быть произведены, как только завершатся все этапы по возведению объекта и ввода его в эксплуатацию с сопутствующими процедурами согласования проектной документации - с экспертизой и законченного объекта капитального строительства - с государственным строительным надзором.

При этом в ходе осуществления федерального государственного пожарного надзора совместно с сотрудниками судебно-экспертных учреждений МЧС России на объектах, недавно введённых в эксплуатацию, выявляются нарушения требований пожарной безопасности, зачастую сформированные на этапе его проектирования и строительства.

Таким образом, введение процедуры обязательной экспертной оценки компетентными экспертными организациями на различных этапах жизненного цикла объектов, в том числе: проектирование, строительство, ввод в эксплуатацию и эксплуатация, в значительной степени позволило бы исправить ситуацию с обеспечением требуемых функциональных характеристик систем обеспечения пожарной безопасности.

Аналитическая часть

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ФЗ № 44-ФЗ) [5] закрепляет за заказчиком обязанность по проведению экспертизы результатов исполнения контракта, в том числе по работам в области пожарной безопасности. При этом проверка может осуществляться как самим заказчиком, так и с привлечением «внешних» экспертов и экспертных организаций (рис. 1).

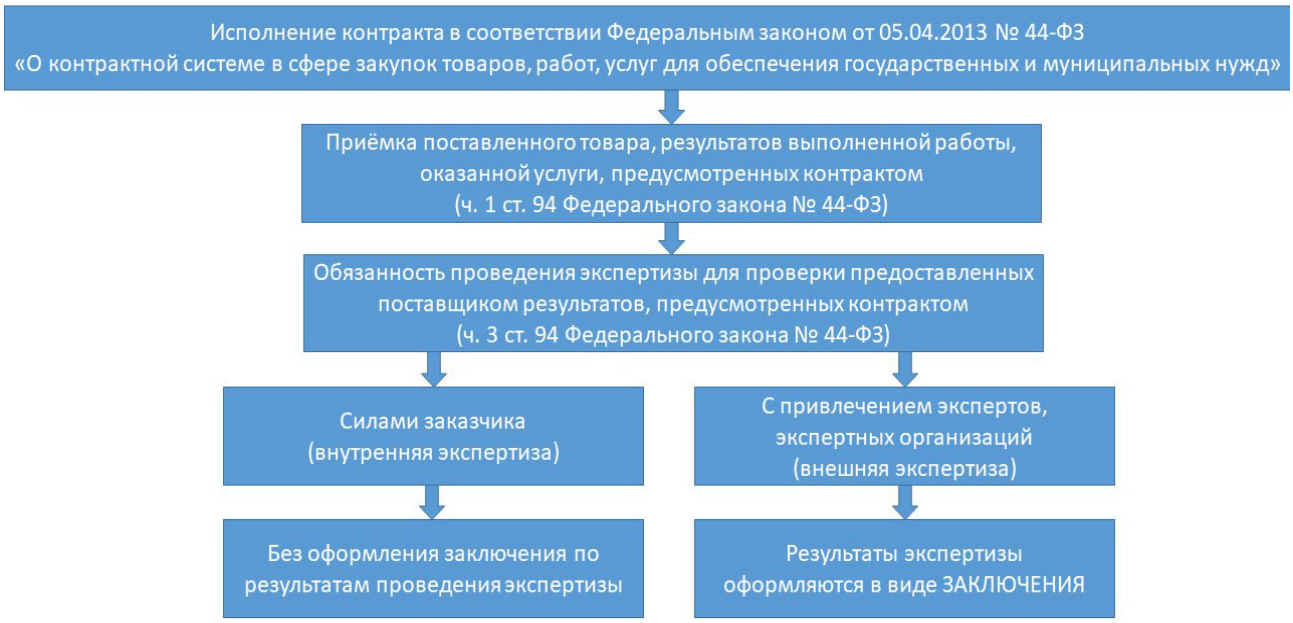


Рис. 1. **Проведение экспертизы в рамках исполнения контракта**

При этом за неисполнение требований при проведении экспертизы результатов выполненных работ в области обеспечения пожарной безопасности, законодательство устанавливает административную и, если наступили более тяжкие последствия, уголовную ответственность.

Вместе с тем, как уже было отмечено в ряде работ [6, 7], в сфере государственных и муниципальных закупок сохраняются методологические недостатки при проведении процедуры приёмки работ и услуг, например, когда проведение экспертизы силами заказчика возлагается на персонал, не обладающий необходимой квалификацией.

Так, проведение соответствующей экспертизы сотрудниками заказчика («внутренняя экспертиза») в большинстве случаев не обеспечивает качественную процедуру приёмки результата контракта, так как к её проведению чаще всего привлекаются сотрудники, не являющиеся специалистами в данной сфере с необходимыми компетенциями. Подтверждением факта проведения экспертизы силами заказчика является подписанный им документ о приёмке выполненных работ.

При проведении «внешней экспертизы», эксперты и экспертные организации, к которым предъявляются требования к компетентности, а также ряд требований для обеспечения их беспристрастности, привлекаются к участию на договорной (возмезной) основе, наделяются специальным статусом и участвуют в процессе приёмки заказчиком исполненных обязательств по контракту. Заказчик не вправе игнорировать предложения, зафиксированные в экспертном заключении.

Однако, ФЗ № 44-ФЗ предусматривает возможность обязательного проведения экспертизы результатов выполненных работ силами экспертных организаций исключительно в случаях, установленных соответствующим Постановлением Правительства, которое в настоящее время в сфере пожарной безопасности отсутствует.

Проведение экспертизы в рамках ФЗ № 44-ФЗ не требует лицензии и в общем случае не связано с необходимостью аккредитации или специального допуска у эксперта [8].

Процедура проведения экспертизы при приёмке результатов выполненных работ и оказываемых услуг в области обеспечения пожарной безопасности, несмотря на их важность, ничем не отличается от процедуры в рамках ФЗ № 44-ФЗ по каким-либо другим видам выполненных работ и оказываемым услугам. Различие возникает только в методологическом аппарате и алгоритме проведения исследования соответствующего объекта.

Вместе с тем, имеются в системе государственных закупок и недостатки, обусловленные отсутствием эффективного механизма отбора экспертов и экспертных организаций для обеспечения гарантированного качества выполняемых ими работ [6, 8, 9].

В качестве одного из возможных путей преодоления сложившейся ситуации представляется целесообразным обязательное привлечение к экспертизе результатов работ по контрактам профильных экспертных организаций, обладающих необходимыми компетенциями для надлежащего исполнения возложенных на них функций (рис. 2).

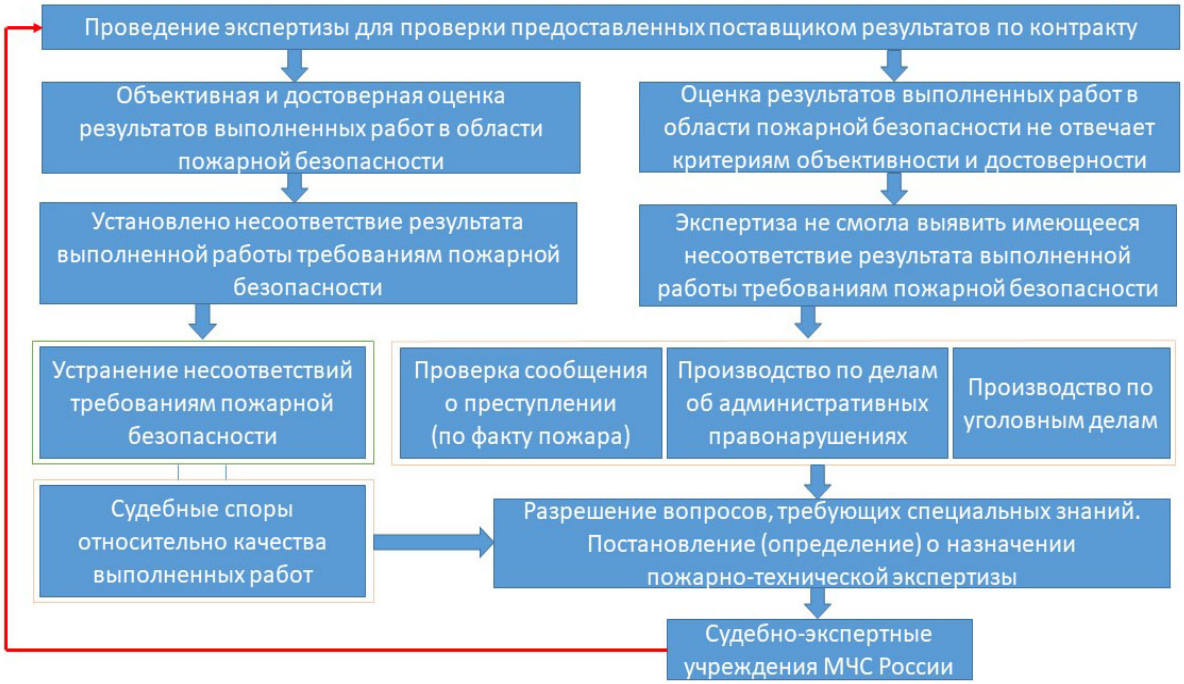


Рис. 2. **Вариативность процесса проведения экспертизы результатов работ в области пожарной безопасности**

К числу таких организаций в области пожарной безопасности относятся судебно-экспертные учреждения системы МЧС России, обладающие как квалифицированными специалистами, так и материально-техническим оснащением, достаточным для проведения полноценных экспертных исследований, и полностью соответствующие всем критериям правового регулятора для возможности проведения экспертизы с объективной оценкой результатов выполненных работ в этой сфере [4].

Отмечен системный и последовательный подход по предупреждению правонарушений коррупционной направленности в системе судебно-экспертных учреждений МЧС России, что обеспечивает беспристрастность и независимость эксперта.

Не исключено, что обстоятельства исполнения контракта могут стать предметом следственной проверки либо судебного разбирательства, и эксперты судебно-экспертных учреждений МЧС России могут быть привлечены к участию в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах. В данной работе рассмотрены вопросы их привлечения в рамках ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии со своими организационно-правовыми формами, уставами учреждений [10], судебно-экспертные учреждения МЧС России также могут выполнять работы и услуги сторонним организациям на договорной основе и, соответственно, могут быть участниками государственных закупок, в том числе и «экспертных услуг». После определения заказчиком экспертных услуг предмета экспертизы, конкурентным способом определяется поставщик (исполнитель). При наличии предусмотренных ФЗ № 44-ФЗ [5] оснований, проведение закупки допускается у единственного поставщика.

Основанием привлечения экспертных организаций к этим работам также служит

контракт, оформленный в соответствии с требованиями рассматриваемого Федерального закона, после заключения которого, судебно-экспертные учреждения МЧС России наделяются соответствующими правами и обязанностями и осуществляют исследование в отношении предмета экспертизы, завершающееся подготовкой и оформлением отвечающего критериям объективности и достоверности заключения по сформулированным заказчиком либо участником закупки вопросам.

Принимая во внимание проблемы осуществления объективной оценки качества выполненных работ (оказанных услуг) в области пожарной безопасности в сфере государственных и муниципальных закупок, предлагается:

1. В соответствии с частью 4.1 статьи 94 ФЗ № 44-ФЗ закрепить постановлением Правительства перечень обстоятельств, при которых необходимо обязательное привлечение экспертов и экспертных организаций к экспертизе результатов работ в области пожарной безопасности.

К таким обстоятельствам, например, можно отнести проведение экспертизы результатов контракта: для категории объектов капитального строительства, при строительстве и реконструкции которых не требуется проведение экспертизы проектной документации в соответствии с Градостроительным Кодексом Российской Федерации; для многоквартирных жилых домов, учитывая статистические данные о количестве пожаров и последствий от них; объектов, отнесённых к определённым категориям риска.

2. Руководствуясь положениями части 11 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ, разработать типовые условия контракта на оказание экспертных услуг в сфере пожарной безопасности, включив в них требования относительно: порядка отбора экспертов и экспертных организаций и механизма обеспечения их независимости, процедуре проведения экспертизы, к правам и обязанностям эксперта.

3. Рассмотреть возможность привлечения экспертных организаций, аккредитованных в национальной системе аккредитации, или системе добровольной сертификации МЧС России в области пожарной безопасности, что обусловлено важностью задачи по обеспечению гарантированного качества и объективности при проведении подобного рода экспертиз.

Заказчику необходимо убедиться, что привлекаемые к экспертизе лица соответствуют установленным критериям для возможности проведения объективного исследования. Выход видится в ограничении количества организаций, которые могут проводить экспертизу, посредством процедуры подтверждения компетентности.

4. В целях развития инструмента риск-ориентированного подхода, рассмотреть включение в соответствующий перечень индикатора риска нарушения обязательных требований, связанного с наличием информации о несоответствии качества работы (услуги) в области пожарной безопасности, которые были выполнены (оказаны) по государственным контрактам, что позволит более объективно оценивать текущую ситуацию для этой категории объектов, в том числе и при принятии решения о необходимости проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

Указанные сведения можно получить посредством межведомственного информационного взаимодействия, в том числе с целью анализа данных о результатах экспертизы проводимых на основании государственных или муниципальных контрактов работ в области пожарной безопасности на объектах пожара.

Заключение

Таким образом, в настоящее время в сфере государственных и муниципальных закупок, назрела необходимость в реализации ряда мер по совершенствованию правового регулирования процедуры производства экспертизы выполненных работ (оказанных услуг) в области пожарной безопасности, которые позволят реализовать механизм по привлечению

к оценке результатов контракта высоквалифицированных экспертов, обеспечивающих объективность и достоверность проводимых исследований.

В этой связи, полагается также целесообразным использование потенциала судебно-экспертных учреждений МЧС России, обладающих требуемыми компетенциями в данной области.

Список источников

1. Карташова Д.С. Актуальные аспекты изучения коррупционных правонарушений в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 2 (71). С. 157–163.

2. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федер. закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Пожары и пожарная безопасность в 2024 г. Статистика пожаров и их последствий: информ.-аналит. сб. / А.А. Козлов [и др.]. Балашиха: ФГБУ ВНИИПО МЧС России, 2025. 112 с.

4. Богуцкий С.Ю. Проведение экспертизы выполненных работ в области пожарной безопасности для обеспечения государственных и муниципальных нужд на основе типовых условий контрактов // Актуальные проблемы уголовно-процессуальной деятельности органов государственного пожарного надзора: сб. науч. трудов. СПб.: С.-Петерб. ун-т ГПС МЧС России, 2025. С. 31–35.

5. Федеральный закон от 5 апр. 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

6. Корнилов А.Р., Шейко В.В. Допустимость эксперта для участия в проведении экспертизы исполнения государственного контракта // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 11-1. С. 73-80.

7. Шамаев Г.П. Использование принципов судебно-экспертной деятельности при производстве экспертизы результатов исполнения государственных контрактов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 2 (90). С. 106–115.

8. Григорян Т. Экспертиза в рамках законодательства о контрактной системе // Государственная служба. 2014. № 5 (91). С. 12–15.

9. Шейко В.В. Историко-правовые предпосылки возникновения института экспертизы исполнения государственного контракта // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 3-1. С. 11–18.

10. Об утверждении уставов судебно-экспертных учреждений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы: приказ МЧС России от 17 апр. 2021 г. № 252 (с изм. от 25 июня 2021 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Информация о статье:
Статья поступила в редакцию: 30.08.2026; принята к публикации: 08.09.2026

Информация об авторах:
Богуцкий Сергей Юрьевич, начальник сектора судебных экспертиз федерального государственного бюджетного учреждения «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по городу Санкт-Петербургу» (ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по г. Санкт-Петербургу), (197046, Санкт-Петербург, ул. Пеньковая, д. 6), e-mail: s.boguckiy@ipl.78.mchs.gov.ru, https://orcid.org/0009-0004-2919-5515, SPIN-код: 3198-2840
Уткин Сергей Вячеславович, начальник федерального государственного бюджетного учреждения «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по городу Санкт-Петербургу» (ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по г. Санкт-Петербургу), (197046, Санкт-Петербург, ул. Пеньковая, д. 6), e-mail: utkin.s.v@78.mchs.gov.ru, https://orcid.org/0000-0003-4086-7154, SPIN-код: 2694-3731
Григорьева Елена Алексеевна, старший эксперт федерального государственного бюджетного учреждения «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по городу Санкт-Петербургу» (ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по г. Санкт-Петербургу), (197046, Санкт-Петербург, ул. Пеньковая, д. 6), e-mail: e.grigoreva@ipl.78.mchs.gov.ru