УДК 343.98.067; DOI: 10.61260/2304-0130-2026-3-22-29

ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОДЖОГАМИ

Осипчук Валерия Игоревна;
✉Ивахнюк Сергей Григорьевич.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия
Скуковский Анатолий Геннадьевич.
Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
✉sgi78@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу процедур экспертно-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений, связанных с поджогами. Обсуждены тенденции в изменении объектов преступных посягательств, а также технических средств, используемых при их совершении. Авторами обращено внимание на несовершенство применяемых в настоящее время подходов и методов, в частности, касающихся экспертного исследования нефтепродуктов в целях идентификации горючего компонента топливно-воздушных смесей, и предложены перспективные направления для решения подобных задач. В статье проанализированы возможности и приведены примеры успешного применения результатов работы криминалистического учета самодельных зажигательных устройств. Сделан вывод о необходимости совершенствования имеющихся и внедрения новейших инструментальных методик, расширения возможностей материально-технической базы криминалистических лабораторий и области применения современных аналитических методов в целях повышения эффективности борьбы с поджогами и профилактики их негативных последствий.

Ключевые слова: пожарно-техническая экспертиза, осмотр места пожара, топливно-воздушная смесь, самодельное зажигательное устройство, поджог

Для цитирования: Осипчук В.И., Ивахнюк С.Г., Скуковский А.Г. Вопросы экспертно-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений, связанных с поджогами // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2026. № 3. С. 22–29. DOI: 10.61260/2304-0130-2026-3-22-29

Введение

На современном этапе развития общества в эпоху глобальных экономических и социальных преобразований одной из серьезнейших проблем, требующих незамедлительного решения, остается борьба с преступлениями, связанными с поджогами. Они, как правило, представляют реальную угрозу для жизни и здоровья граждан, а также наносят значительный материальный ущерб и экологический урон государству и хозяйствующим субъектам.

Широкий общественный резонанс и пристальное внимание средств массовой информации к поджогам объясняются не только тяжестью причиняемых ими последствий, но и применением к виновным безальтернативных мер уголовного наказания. Так, в начале ноября 2019 г. Московский городской суд приговорил к пожизненному лишению свободы 32-летнего жителя Московской обл. за совершение в феврале 2018 г. поджога квартиры с использованием аэрозоля, в результате чего погибли трое взрослых и пострадали трое детей.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2026

Умышленное уничтожение следовой обстановки на месте преступления посредством поджога широко применяется злоумышленниками в целях маскировки или полного уничтожения признаков особо тяжких преступлений против личности, таких как, например, убийство или умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, которое по неосторожности повлекло смерть потерпевшего, под картину пожара, произошедшего по каким-либо техническим причинам (аварийный режим на электрических сетях, неисправность печного оборудования и пр.) либо в результате неосторожного обращения с источниками открытого огня.

В последнее время поджоги получают новую социальную окраску, превращаясь из орудия бытовой мести в отношении владельцев автомобилей и загородных домов, а также выяснения коммерческих взаимоотношений вне правового поля в средство диверсионной борьбы террористических образований против государственных основ и экономической безопасности России, имея своей противозаконной целью здания военных комиссариатов, автомобильную технику силовых ведомств, оборудование автозаправочных станций, релейные шкафы железнодорожной инфраструктуры и пр.

Все вышеизложенное объясняет существенную необходимость совершенствования и разработки новых средств и методов противодействия как организаторам, так и непосредственным исполнителям поджогов во всем спектре имеющихся возможностей.

Аналитическая часть

Согласно официальной статистике МЧС России, количество пожаров, установленной причиной которых является поджог, за последние три года остается существенным: 13 674 – в 2023 г., 13 138 – в 2024 г. и 12 466 – в 2025 г. В 2025 г. в результате поджогов погибло 168 чел., 265 – травмировано. Прямой материальный ущерб, нанесенный пожарами в 2025 г., составляет более 1,6 млрд руб. [1].

Основными подразделениями, которые занимаются экспертно-криминалистическим сопровождением раскрытия и расследования поджогов, являются экспертно-криминалистические подразделения системы МВД России (ЭКП) и судебно-экспертные учреждения МЧС России (СЭУ).

Экспертно-криминалистическое сопровождение раскрытия и расследования преступлений, сопряженных с пожарами, включает в себя следующие основные этапы:

1) участие сотрудников ЭКП и СЭУ в качестве специалистов в проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий:

– своевременный выезд на место происшествия;

– осмотр места пожара;

– проведение предварительных исследований на месте пожара с использованием специального и криминалистического оборудования;

– обнаружение и изъятие вещественных доказательств;

– выдвижение и проверка криминалистических версий возможных причин возникновения пожара;

– проверка оперативной информации по базам данных;

– предоставление органам следствия и дознания необходимой информации из области специальных знаний;

2) производство экспертиз и проведение исследований:

– ознакомление с обстоятельствами дела;

– формулирование вопросов, выносимых на экспертизу;

– выбор и применение необходимых методик и оборудования;

– выдвижение и обоснование версий о причине пожара;

3) разработка и внедрение в практическую деятельность новых экспертно-криминалистических средств и методов [2]:

– анализ экспертной практики;

– обзор научно-методической литературы;

– выявление проблемных вопросов, требующих научного разрешения;

– разработка научно-методической продукции;

– внедрение новых разработок в экспертную деятельность с последующим анализом эффективности их применения.

Поджог – одна из возможных причин возникновения пожара, установление которых проводится в рамках пожарно-технической экспертизы (ПТЭ). Предметом ее исследования является комплекс вопросов, связанных с проявлением закономерностей механизма возникновения и развития пожара, а также следообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия.

Основа качественного экспертно-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования поджогов – данные, полученные при работе на месте происшествия следственно-оперативной группы. В ходе осмотра с помощью специалистов, привлекаемых в ее составе, в протоколе и приложениях к нему фиксируются степень и характер термических повреждений, расположение и состояние предметов вещной обстановки, места обнаружения и изъятия вещественных доказательств, отобранных для последующих лабораторных исследований.

Пожарно-технические лаборатории оснащены комплексами специального оборудования для применения полевых методов исследования, входящими в состав передвижных пожарно-технических лабораторий [3] (рис. 1, 2).



Рис. 1. **Передвижная пожарно-техническая лаборатория ЭКП МВД России**

Передвижные лаборатории широко используются для оперативного технико-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами, и обеспечения формирования доказательной базы по факту пожара [4].

Использование пожарной автолаборатории позволяет специалистам более точно определить причины возникновения пожара, провести исследования оборудования и материалов.

Пожарные автолаборатории также могут использоваться для обучения пожарно-спасательных служб и проведения научных исследований в области пожарной безопасности. Они являются важным инструментом в работе пожарно-технических экспертов и помогают повысить эффективность расследования пожаров [5].



Рис. 2. **Передвижная пожарно-техническая лаборатория СЭУ МЧС России**

Для решения основных вопросов ПТЭ применяются типовые методики, направленные на установление очага пожара и его технической причины.

Применение комплекса средств и методов, стоящих на вооружении специалистов пожарно-технического направления ЭКП и СЭУ, позволяет справляться с широким кругом задач: от установления места первоначального возникновения горения до получения оперативной информации о поджигателе.

Однако в последнее время эксперты-пожаротехники получают новые вызовы. Наряду с «традиционными» устоявшимися способами поджога, подразумевающими использование источника открытого пламени и интенсификаторов горения, на территории Российской Федерации все чаще встречаются происшествия, связанные с созданием специальных условий или применением специальных технических средств для осуществления поджога и (или) взрыва в целях создания угрозы жизни, а также умышленного уничтожения имущества.

Создание специальных условий направлено на применение поражающих факторов, образующихся при сгорании топливно-воздушных смесей (ТВС) в объемах замкнутых помещений [6].

Активное использование злоумышленниками ТВС связано с:

– доступностью исходных материалов, а именно горючих газов и легковоспламеняющихся жидкостей, оборот которых на территории Российской Федерации не регулируется;

– наличием на интернет-ресурсах информации о возможностях и результатах использования ТВС в криминальных целях, в том числе из хулиганских побуждений, для нанесения материального ущерба физическим и юридическим лицам, а также сокрытия следов более тяжкого преступления.

Скоротечное протекание и экстремальные формы проявления процессов взрывного превращения ТВС приводит к значительным разрушениям зданий и сооружений, а также к гибели и причинению ущерба здоровью людей. Кроме того, «объемные» взрывы зачастую сопровождаются пожарами, что значительно усугубляет их негативные последствия. В большинстве случаев подобные происшествия вызывают широкий общественный резонанс.

При производстве комплексных пожарно- и взрывотехнических экспертиз по фактам подобных происшествий специалисты в обязательном порядке устанавливают наличие или отсутствие признаков применения зарядов взрывчатых веществ. Так, в 2016 г. производилась экспертиза по факту пожара в жилом доме, сопровождавшегося взрывом. Эксперты установили, что в указанном случае была совершена попытка поджога дома с использованием в качестве интенсификатора горения автомобильного топлива. При этом, по независящим от злоумышленника причинам, в результате воздействия благоприятных для процесса испарения бензина условий образовалось облако ТВС взрывоопасной концентрации, и произошел «объемный» взрыв, приведший к разрушению строительных конструкций (рис. 3).

В результате проведенных экспертами исследований была определена природа взрыва, установлен горючий компонент ТВС, а также выявлены основные квалификационные признаки поджога.



Рис. 3. **Разрушенный в результате пожара и взрыва жилой дом**

Если в приведенном примере решение стоящих перед экспертами задач возможно в рамках имеющегося методического обеспечения, то при взрывах в многоквартирных жилых домах (рис. 4), а также производственных зданиях и помещениях необходимо учитывать целый ряд дополнительных факторов.

В подобных случаях не обойтись без новых инструментальных методик определения горючего компонента смеси, моделирования процессов распространения взрывоопасного облака в пространстве и применения математических расчетов для определения режима горения (взрыва) топливно-воздушной системы.



Рис. 4. **Многоквартирный дом, поврежденный в результате взрывного срабатывания ТВС**

В настоящее время исследователи продолжают научные изыскания, направленные на совершенствование методических основ производства судебных экспертиз по фактам взрыва ТВС. В рамках проводимых исследований разрабатываются алгоритмы осмотра места происшествия по фактам «объемных» взрывов в зданиях, сооружениях, на производственных территориях, а также расчеты характеристик ТВС и параметров их взрывчатого превращения.

Применение расчетных методов при исследовании «объемных» взрывов позволяет устанавливать основные горючие компоненты взрывоопасных смесей, а также факты умышленного использования ТВС в криминальных целях.

В последнее время участились случаи применения самодельных зажигательных устройств (СЗУ). Под ними в общем случае понимаются устройства, в которых хотя бы один из элементов изготовлен кустарным способом или установлена его непромышленная (нерегламентированная) сборка, то есть конструкция окончательно подготовленного к зажиганию устройства не оговорена требованиями соответствующих технических условий [7]. В соответствии со ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации использование специально изготовленных технических средств для осуществления поджога, наряду со взрывными устройствами, является обстоятельством, отягчающим наказание.

Увеличение случаев применения злоумышленниками СЗУ обусловлено простотой их изготовления, доступностью компонентной базы и возможностью оказания существенного психологического воздействия на людей. Проведенный анализ конструкций устройств, поступающих на экспертизу в ЭКП, показал, что в 75 % случаев их основным поражающим фактором является именно зажигающее действие. Одним из наиболее известных случаев массового использования СЗУ на постсоветском пространстве являются события в центре г. Киева в декабре 2013 г. – феврале 2014 г.

Преступления, совершаемые с применением СЗУ, нередко являются серийными. Как показывает следственная и экспертная практика, так называемые серийные поджигатели практически не отходят от выбранной ими ранее конструктивной схемы зажигательного устройства и не меняют ее отдельные компоненты (например, используют в качестве средства замедления часовой механизм одного типа). В этом случае совокупность повторяющихся особенностей конструкции формирует индивидуальный «почерк» преступника.

В настоящее время в ЭКП формируются базы данных СЗУ на основе информации, содержащейся в информационных картах учета СЗУ и их фрагментов [8]. Работа с информационными массивами базы данных позволяет выявлять характерные конструкционные особенности, одинаковые для нескольких объектов, изъятых при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Сравнение общей конструктивной схемы и видовой принадлежности различных элементов СЗУ, особенностей их сборки (монтажа) позволяет определять единый источник их происхождения, однотипность использованных инструментов и оборудования, а также уровень квалификации изготовителя. Так, использование базы данных по учету СЗУ способствовало расследованию и раскрытию серийных поджогов автомобилей в одном из регионов Российской Федерации, совершенных в 2019 г.

Один из индивидуализирующих признаков при исследовании СЗУ – компонентный состав горючей смеси. Информация о нем является для следователя основанием выдвижения версии о лице, совершившем поджог. Современные методики исследования нефтепродуктов позволяют устанавливать лишь виды (бензин, керосин, дизельное топливо) и марки топлива, что не дает возможность провести идентификацию образцов нефтепродуктов, изъятых на месте происшествия, с изъятыми в рамках следственно-оперативных действий у подозреваемых лиц.

Одним из перспективных методов исследования, с помощью которого можно решить данную задачу, является метод индуктивно-связанной плазмы с масс-спектроскопической регистрацией (ICP-MS). Он позволяет определить индивидуализирующие характеристики сравниваемых горючих смесей и решить вопрос об их идентичности [9, 10] на основе анализа соотношений содержания в них тяжелых металлов.

Так, например, при исследовании проб горючей смеси из бутылки с «коктейлем Молотова», изъятой с места происшествия, и нефтепродукта из канистры, изъятой из транспортного средства или в месте проживания (работы) злоумышленника, может быть получена информация о едином источнике их происхождения, которая позволит сузить круг лиц, возможно причастных к изготовлению зажигательного устройства.

Также перспективным направлением выявления лиц, возможно причастных к совершению преступлений, сопряженных с поджогами, является поиск и обнаружение следов рук человека на предметах вещной обстановки и орудиях преступления после пожара. В ЭКП проведены модельные эксперименты в целях установления степени сохранности следов рук после пожара, а также их пригодности для дальнейших дактилоскопических исследований. Результаты показали, что сохранение и обнаружение следов рук возможно в отношении различных предметов, находящихся в зоне значительного термического воздействия [11]. В настоящее время продолжаются исследования, направленные на совершенствование способов и приемов выявления и фиксации следов рук для непосредственного применения в ЭКП.

Заключение

Совершенствование экспертно-криминалистической деятельности по сопровождению раскрытия и расследования преступлений, связанных с поджогами, подразумевающее разработку и внедрение новых методических подходов, в том числе в систему организации и применения криминалистических учетов, расширение возможностей технической базы, основанное на использовании новейших достижений науки и техники, позволит значительно повысить эффективность борьбы с преступлениями данной направленности и выявлять лиц, причастных к их совершению.

Список источников

1. Пожары и пожарная безопасность в 2025 году. Статистика пожаров и их последствий: информац.-аналит. сб. Балашиха: ВНИИПО МЧС России, 2026. 113 с.

2. Дашко Л.В., Синюк В.Д., Ключников В.Ю. Технико-криминалистическое обеспечение расследования пожаров в экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД России // Судебная экспертиза Беларуси. 2017. № 1 (4). С. 63–68.

3. Гераськин М.Ю., Довбня А.В. Применение современной передвижной пожарно-технической лаборатории при осмотре места пожара и производстве пожарно-технической экспертизы // Судебная экспертиза. 2016. № 1 (45). С. 119–130.

4. Криминалистическая техника: учеб. для вузов / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Изд-во Юрайт, 2026. 203 с.

5. Судебно-экспертный центр МЧС. URL: https://mchsgov.livejournal.com/11553.html?utm_medium=organic&utm_source=yasmartcamera (дата обращения: 30.08.2026).

6. Ивахнюк С.Г., Алдатов Ю.С. Актуальные вопросы экспертно-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования поджогов // Актуальные вопросы судебных инженерно-технических экспертиз: материалы всерос. науч.-практ. конф. Иркутск: Восточно-Сибирский ин-т МВД России, 2020. С. 18–21.

7. Гераськин М.Ю., Дашко Л.В. Некоторые аспекты криминалистического исследования самодельных зажигательных устройств // Судебная экспертиза. 2018. № 2 (54). С. 81–90.

8. К вопросу о создании учета самодельных зажигательных устройств в МВД России / М.Ю. Гераськин [и др.] // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (90). С. 104–114. DOI: 10.24411/2312-3184-2019-00034

9. Ивахнюк С.Г., Казакова Н.Р. Новые инструментальные методики в расследовании преступлений, связанных с применением инициаторов горения // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 3. С. 153–157.

10. Ивахнюк С.Г., Казакова Н.Р. Новые инструментальные методики, способствующие установлению лиц, совершивших поджоги // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 2 (57). С. 36–39.

11. Ивашкова А.В., Дашко Л.В., Донцова Ю.А. К вопросу о сохранности следов рук на месте пожара // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. тр. II Междунар. форума, приуроченного к 100-летию создания экспертно-криминалистической службы МВД России. М.: Московский ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 2019. С. 117–120.

Информация о статье:
Статья поступила в редакцию: 30.08.2026; принята к публикации: 08.09.2026

Информация об авторах:
Осипчук Валерия Игоревна, научный сотрудник научно-исследовательского института перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: osipchuklera@yandex.ru, https://orcid.org/0009-0007-7505-7684, SPIN-код: 6248-5290
Ивахнюк Сергей Григорьевич, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского института перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат технических наук, e-mail: sgi78@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4651-8211, SPIN-код: 2144-4276
Скуковский Анатолий Геннадьевич, старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации (190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 96), e-mail: vivo76@bk.ru, SPIN-код: 3590-3343