
ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Обзорная статья

УДК 34.03

ФОРМИРОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В АРКТИКЕ (ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ «КРУГЛОГО СТОЛА»)

✉ Немченко Станислав Борисович;

Смирнова Анна Александровна.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ nemchenko-st@mail.ru

Аннотация. Обзор освещает тезисы выступлений круглого стола, прошедшего 7 апреля 2023 г. в г. Мурманске в рамках деловой программы межведомственного опытно-исследовательского учения «Безопасная Арктика – 2023». Были представлены более 30 научных и образовательных организаций, более 50 участников. В обзоре освещаются правовые вопросы комплексной, промышленной, продовольственной, экологической, радиационной и национальной безопасности в Арктике, взаимодействие международно-правовых регуляторов и национального законодательства, комплексной безопасности Северного морского пути, правовое регулирование межведомственного взаимодействия при ликвидации чрезвычайных ситуаций, спасения и оказания медицинской помощи пострадавшим, формирования культуры безопасности жизнедеятельности в Арктике, история спасательных операций в Советской Арктике и др.

Ключевые слова: Арктика, Арктическая зона Российской Федерации, Безопасная Арктика, чрезвычайные ситуации в Арктике, законодательство о чрезвычайных ситуациях, чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия, комплексная безопасность, Арктическое законодательство, Северный морской путь, Советская Арктика, спасательные операции

Для цитирования: Немченко С.Б., Смирнова А.А. Формирование законодательства в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике (обзор материалов «круглого стола») // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2023. № 2 (59). С. 6–21.

Review article

FORMATION OF LEGISLATION IN THE FIELD OF PREVENTION AND LIQUIDATION OF EMERGENCY SITUATIONS IN THE ARCTIC (REVIEW OF THE MATERIALS OF THE «ROUND TABLE»)

✉ Nemchenko Stanislav B.;

Smirnova Anna A.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ nemchenko-st@mail.ru

Abstract. The review highlights the theses of the speeches of the round table held on April 7, 2023 in Murmansk as part of the business program of the interdepartmental experimental research exercise «Safe Arctic – 2023». More than 30 scientific and educational organizations, more than 50 participants were represented. The review highlights the legal issues of complex, industrial, food, environmental, radiation and national security in the Arctic, the interaction of international legal regulators and national legislation, the integrated security of the Northern sea route, the legal regulation of interdepartmental interaction in emergency situations, rescue and medical assistance to victims, the formation of a culture of life safety in the Arctic, the history of rescue operations in the Soviet Arctic, etc.

Keywords: Arctic, Arctic zone of the Russian Federation, Safe Arctic, Arctic emergencies, emergency legislation, emergencies, natural disasters, integrated security, Arctic legislation, Northern sea route, Soviet Arctic, rescue operations

For citation: Nemchenko S.B., Smirnova A.A. Formation of legislation in the field of prevention and liquidation of emergency situations in the Arctic (review of the materials of the «round table») // *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii* = Right. Safety. Emergency situations. 2023. № 2 (59). P. 6–21.

7 апреля 2023 г. в г. Мурманске в рамках деловой программы межведомственного опытно-исследовательского учения «Безопасная Арктика – 2023» Санкт-Петербургским университетом ГПС МЧС России совместно с Главным управлением МЧС России по Мурманской области состоялся «круглый стол» «Формирование законодательства в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике».

В адрес организаторов и участников «круглого стола» поступили приветственные письма от заместителя председателя Совета Федерации Российской Федерации **Ю.Л. Воробьева** и от заместителя руководителя Секретариата Парламентской ассамблеи Организации договора о коллективной безопасности (ПА ОДКБ) **В.В. Бондуrowsкого**. От руководства Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России с приветственным словом выступила заместитель начальника университета по научной работе доктор технических наук, доцент **О.А. Зыбина**.

С приветственным словом к участникам обратился **исполняющий обязанности директора Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации генерал-майор полиции в отставке С.И. Гирько**. В своем приветствии Сергей Иванович подчеркнул важность того, что проводимый «круглый стол» посвящен формированию правовых основ преодоления чрезвычайных ситуаций в Арктике. Целью работы ученых, исследующих проблемы национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу в Арктической зоне, является, по мнению С.И. Гирько, выявление и анализ опасных природных процессов и явлений, вызванных глобальными климатическими изменениями и ограничивающими развитие хозяйственной деятельности, рассмотрение чрезвычайных ситуаций различного происхождения, гидрологических опасностей, сейсмической активности региона, данных о природных (ландшафтных) пожарах в арктической тундре и разработка рекомендаций, связанных с защитой территорий и населения от них в целом. Кроме того, важное значение приобретает формирование нормативных и правовых основ деятельности по защите всех названных выше и не названных объектов. В завершении своего приветствия С.И. Гирько пожелал участникам научного форума успехов в работе, обсуждении и формировании научно-обоснованных выводов и предложений.

Начальник кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, член Экспертно-консультативного совета ПА ОДКБ кандидат юридических наук, доцент С.Б. Немченко в своем выступлении остановился на ориентирах и направлениях формирования законодательства в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике.

В международно-правовой сфере возможно внедрение единых подходов приарктических государств в предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Стоит задуматься о новом международном соглашении о предупреждении и ликвидации бедствий, аварий и катастроф в Арктике, в котором также возможно предусмотреть создание объединенного корпуса спасательных сил приарктических государств, предназначенного для быстрого реагирования на чрезвычайные ситуации в Арктике.

В законодательство России для упорядочивания отношений по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике необходимо внести ряд точечных

изменений. В проекте комплексного федерального закона, регулирующего правовой режим Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ), закрепить главу о комплексной безопасности АЗРФ от угроз чрезвычайных ситуаций и отсылочную норму на соответствующий специальный нормативный акт по этим вопросам.

В Федеральном законе от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» необходимо закрепить особенности предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в АЗРФ:

- определить орган повседневного управления РСЧС в АЗРФ;
- уровни реагирования (федеральный и особый (арктический) с определением субъектов Российской Федерации, на территории которых устанавливаются эти уровни реагирования;

- дополнительные полномочия руководителя ликвидации чрезвычайных ситуаций в АЗРФ (особый режим продажи, приобретения и распределения продовольствия; приостановка деятельности опасных производств; эвакуация материальных и культурных ценностей; временное отселение жителей в безопасные районы; введение карантина; в исключительных случаях мобилизация населения и привлечение транспортных средств и т.п.).

Положение о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России), утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 868, необходимо дополнить «арктическими» задачами и функциями МЧС России. Положение о территориальном органе МЧС России, утвержденное приказом МЧС России от 27 марта 2020 г. № 217, дополнить «арктическими» функциями Главного управления МЧС России¹.

С момента первого круглого стола по схожим вопросам в г. Мурманске в 2014 г.² ученые-правоведы продвинулись вперед в вопросах правового регулирования Арктики³, вопросах обеспечения её безопасности, в том числе от угроз чрезвычайных ситуаций.

Заведующий кафедрой международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, президент Российской ассоциации международного права доктор юридических наук, профессор А.Я. Капустин сформулировал концептуальное видение взаимодействия международно-правовых регуляторов и национального законодательства по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Он предложил участникам дискуссии схему многоуровневого международно-правового регулирования предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, включающую универсальное, региональное и двустороннее регулирование. В выступлении было отмечено, что до настоящего времени не сложилось завершеного институционально-правового механизма регулирования сотрудничества государств, о чем свидетельствует отсутствие универсального международного договора общего характера и специализированной международной организации универсального характера.

Особое внимание А.Я. Капустин уделил деятельности Арктического совета, призванного развивать взаимодействие в циркумполярном севере между государствами-членами и государствами-наблюдателями этого межгосударственного объединения по защите окружающей среды и устойчивому развитию на основе международного права

¹ Винокуров В.А., Немченко С.Б., Чижиков Э.Н. Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций в Арктике: предложения по нормативно-правовому регулированию комплексной безопасности // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2017. № 2. С. 148–158.

² Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения безопасности в Арктике (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2016. № 6. С. 102–115.

³ Российская Арктика – территория права: альманах / Т.Я. Хабриева [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Рос. Федерации; Салехард: администрация Ямало-Ненецкого АО; ИД «Юриспруденция», 2014. 280 с.

и доброй воли. Дана характеристика международно-правовой основе сотрудничества по предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике, к которой относятся Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике (2011 г.) и Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике (2013 г.). В заключении был затронут вопрос реализации положений обоих указанных соглашений в российском законодательстве в рамках принятых в России имплементационных моделей, подчеркнута необходимость совершенствования законодательного регулирования. После завершения выступления докладчик ответил на вопросы участников «круглого стола».

Заведующий кафедрой правового обеспечения национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктор юридических наук, доцент Д.В. Ирошников обратил внимание участников «круглого стола» на проблему правового регулирования обеспечения комплексной безопасности в АЗРФ. Учитывая современные угрозы и вызовы, докладчик перечислил основные направления обеспечения национальной безопасности в АЗРФ и сделал вывод о том, что ни одно из них нельзя рассматривать в отрыве от остальных, необходимо обеспечивать их системно и комплексно.

Для обеспечения комплексной безопасности в АЗРФ докладчик предложил:

- 1) закрепить легальное определение комплексной безопасности в АЗРФ;
- 2) разработать и принять документ стратегического планирования по обеспечению комплексной безопасности в АЗРФ (поскольку система обеспечения комплексной безопасности в Арктической зоне в действующих документах не прослеживается);
- 3) наделить соответствующими координационными полномочиями федеральный орган исполнительной власти.

Главный научный сотрудник Академии управления МВД России доктор юридических наук, доцент Н.В. Ковалева в своем докладе остановилась на освещении проблем преемственности и новации технических норм в формировании Арктического законодательства. Ковалева Н.В. подчеркнула, что статус Арктики до сих пор вызывает много вопросов, среди наиболее сложных – арктический шельф. Она подробно остановилась на проблемах определения правового режима континентального шельфа на уровне международных соглашений XX в. Докладчик обратила внимание на важность и значение введения технических норм для определения границ континентального шельфа, а также привела ряд примеров, показывающих роль технических норм при регламентации этих, достаточно сложных, правоотношений.

Докладчик назвала некоторые характеристики технических норм, позволяющие им наиболее эффективно упорядочить требуемый спектр отношений. Она подчеркнула, что техническим нормам свойственна конкретизирующая (акцессорно-уточняющая), гарантирующая, прогностическая, системообразующая функции. Универсальность данных регуляторов позволяет предположить обеспечительную функцию⁴, возможность преемственности значительного объема этих норм с учетом, что содержание данных регуляторов более стабильно, чем форма.

Закрепление на законодательном уровне методов определения столь серьезного параметра, как внешняя граница континентального шельфа, показывает значимость данных регуляторов при регламентации значительного спектра отношений, связанных с Арктикой. В то же время не стоит забывать, что кроме природных ресурсов – это достаточно специфическая территория, где упорядочивание деятельности представляет значительную сложность и требует взвешенного подхода.

⁴ Ковалева Н.В. Техничко-юридическое регулирование как инструмент развития промышленности. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2015. 79 с.

Член Экспертно-консультативного совета при Совете ПА ОДКБ А.А. Колесник свое выступление посветил методическим основам прогнозирования правоприменительной практики в сфере обеспечения безопасности России в Арктическом регионе. В целях выявления положений законопроектов, применение которых может создать угрозы безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе либо оказать влияние на деятельность субъектов обеспечения безопасности, в ряде органов исполнительной власти на постоянной основе организован мониторинг законопроектной деятельности. Изучение практики осуществления мониторинга законопроектной деятельности позволило выявить ряд трудностей и проблем, связанных прежде всего с отсутствием научно обоснованного подхода к осуществлению прогнозирования практики применения законопроектов.

Одной из ключевых задач научно-методического обеспечения данной деятельности является выработка предложений по выявлению и нейтрализации угрожающих факторов в правовой сфере, а также разработка методики прогнозирования практики применения правовых норм по направлениям деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности в случае их принятия. В качестве цели прогнозирования правоприменительной практики в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике следует выделить определение возможности нанесения ущерба безопасности Российской Федерации или оказания негативного влияния на деятельность органов безопасности в результате законодательных нововведений.

Профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации доктор юридических наук, профессор В.В. Никишин свое выступление посвятил выявлению надлежащих инструментов правового обеспечения экологической безопасности в российской Арктике. Особое внимание было уделено положениям Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г. о совершенствовании законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, формировании институциональной системы обеспечения экологической безопасности. В качестве механизмов реализации государственной политики рассматривались: проведение стратегической экологической оценки проектов развития макрорегионов, использование программного подхода в области охраны окружающей среды. Было предложено учитывать особенности уязвимых арктических экосистем при принятии Федерального закона «Об охране окружающей среды АЗРФ», который должен предусмотреть экологическое зонирование территорий, запрещение или ограничение отдельных видов деятельности, особенности пользования природными ресурсами, специфические правила установления допустимых вредных воздействий.

Профессор кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России доктор юридических наук, профессор Н.С. Нижник обратила внимание на актуальность вопросов, касающихся ограничения прав граждан, для жителей Арктической зоны, чрезвычайные ситуации различного происхождения в которой являются достаточно частым явлением. Ликвидация чрезвычайных ситуаций, как правило, сопряжена с ограничением отдельных прав и свобод граждан. Какие права могут быть ограничены? Какие основания необходимы для такого ограничения? В какой мере ограничение может быть произведено? Какой орган компетентен принимать решения об ограничении прав граждан? Пределы – мера допустимого, границы воздействия. Нижник Н.С. отметила, что в современных условиях понятие пределов размывается.

Обеспечение общественной безопасности посредством установления особого правового режима деятельности органов государственной власти и управления приводит к вторжению публичного права в сферу частного. Через механизмы правовых исключений происходит переход в состояние, когда «исключения без сроков» становятся нормой. Исторический опыт России доказывает, что именно государству принадлежит ключевая роль в регулировании общественных отношений в условиях существования угроз безопасности общества и отдельных граждан, поскольку лишь государственная власть обладает

необходимыми для этого административными и иными ресурсами. Однако, подчеркнула Н.С. Нижник, государство, обладая исключительным правом на вмешательство во все сферы общественной жизни, берёт на себя также обязанности по соблюдению, обеспечению прав человека и охране правового статуса лица. Именно государство, определяя пределы ограничения прав и свобод гражданина, выступает гарантом обеспечения его безопасности и правового статуса. Решение современных проблем Арктики, в том числе и проблем правоприменения, напрямую зависит от практических шагов государства, от вкладываемых им в освоение этого региона ресурсов.

Старший научный сотрудник Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук кандидат экономических наук Т.М. Мамахатов обратил внимание участников «круглого стола» на правовые аспекты обеспечения экологической безопасности Арктического региона. Освещая проблемные вопросы международного и внутреннего российского правового регулирования в Арктике, влияющие на экологическую безопасность, Т.М. Мамахатов подчеркнул, что одной из главных проблем на сегодня являются споры о делимитации границ арктического шельфа между арктическими государствами. Также напряженность добавляет и отсутствие межгосударственных соглашений о проблемах военной безопасности и демилитаризации Арктики как среди государств Арктического совета, так и сторонних. Остается открытым вопрос о статусе наиглавнейшей новой транспортной артерии – Севморпути. В настоящее время отсутствует какое-либо межгосударственное соглашение о признании за Севморпутём статуса исторически сложившего национального транспортного пути Российской Федерации, что теоретически может быть причиной оспаривания со стороны «недружественных» стран. Также стоит отметить внеправовую деятельность международных экологических организаций, заплывающих в российскую акваторию и срывающих нефтегазодобывающие проекты под предлогом защиты экологии. Обычно их обвинения голословны и почти все они относятся к западным некоммерческим организациям либо спонсируемым из западных стран, имеющим цель подорвать репутацию российских компаний и государства.

Кроме проблем, связанных с международной правовой деятельностью, докладчик акцентировал внимание на проблемных вопросах в российском нормативном правовом регулировании экологической безопасности в Арктике, таких как фрагментарность правового регулирования экологических проблем Арктики, несвоевременность внесения в нормативные правовые акты, регулирующие арктическую деятельность, поправок, обуславливаемых климатическими изменениями в Арктике, и некоторых других.

Помощник ректора Российского государственного гидрометеорологического университета по вопросам Арктики Я.Е. Бразовская, говоря о транспортно-логистическом обеспечении безопасности в Арктике, отметила, что одним из направлений национальной безопасности страны является ее транспортная безопасность. Докладчик обратила внимание присутствующих на актуализацию Правительством России планов по развитию транспортно-логистических коридоров, расширению международного коридора Север – Юг, Азово-Черноморского и восточного направлений. Указанные планы носят комплексный характер, включают в себя развитие автомобильных дорог, водных путей, увеличение пропускной способности морских портов и модернизацию пунктов пропуска через государственную границу. Бразовская Я.Е. отметила, что транспортную безопасность на наших северных рубежах обеспечивает атомный ледокольный флот, который активно обновляется. Последние тенденции свидетельствуют о том, что Россия, даже с учетом сложной геополитической обстановки, стремительно наращивает свой потенциал.

Ввиду того, что морской транспорт в северных широтах арктической и субарктической зон является в настоящее время практически безальтернативным и наиболее эффективным способом завоза технологического оборудования, энергоносителей, промышленных товаров, продовольствия, необходимых для функционирования территориальных хозяйственных комплексов, расположенных в прибрежных зонах Севера России, важно модернизировать имеющуюся и создать новую транспортно-логистическую инфраструктуру. Особенность

и уязвимость рассматриваемого региона предъявляет повышенные требования не только к судам, совершающим рейсы в полярных водах, но и важности развития гидрологических постов и метеорологических станций. В выступлении было акцентировано внимание на первостепенное значение совершенствования правового регулирования деятельности, оказываемой в северных широтах, представлены предложения, направленные на предупреждение чрезвычайных ситуаций в Арктике.

Старший научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права Института государства и права Российской академии наук кандидат юридических наук Т.В. Редникова обратила внимание на то, что увеличение объемов грузов, перевозимых в российском секторе Арктики, в первую очередь связанное с активизацией хозяйственной деятельности в регионе, ставит перед государством новые логистические задачи. Планом развития Севморпути на период до 2035 г. предусмотрено строительство новых, а также реконструкция и увеличение мощности существующих объектов ТЭК, в частности нефтеналивных терминалов и терминалов сжиженного природного газа, модернизация портовой инфраструктуры на всем протяжении Севморпути, создание транспортной инфраструктуры на суше. Такая масштабная деятельность неизбежно оказывает негативное воздействие на чувствительную окружающую среду региона, на его хрупкие экосистемы со сниженной способностью к самовосстановлению. В этой связи во избежание оказания дополнительной нагрузки на природу региона и в целях обеспечения ее сохранения в нетронутом состоянии целесообразно представляется максимальная концентрация воздействия, в том числе и за счет строительства и создания инфраструктуры обеспечения безопасности морских перевозок в тех же местах, где будут осуществляться уже запланированные проекты. В эти же комплексы, в тех случаях, когда это возможно, исходя из соображений государственной безопасности, целесообразно было бы включать объекты туристской инфраструктуры, поскольку развитие туризма в АЗРФ также входит в число государственных приоритетов.

Особенности текущей политической обстановки и того факта, что на сегодняшний день основной рост грузопотока по Севморпути осуществляется за счет грузов, конечным потребителем которых являются российские субъекты, свидетельствуют о том, что первоочередное внимание должно уделяться развитию именно этого направления эксплуатации Севморпути. Экономическая целесообразность увеличения транзитного грузопотока должна быть всесторонне оценена, в том числе и с точки зрения оказания негативного воздействия на уникальные морские экосистемы этого транспортного коридора.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России кандидат исторических наук, доцент А.А. Смирнова свое выступление посветила историческому обзору первых спасательных операций в Советской Арктике и их влиянию на развитие нормативно-правового регулирования вопросов обеспечения безопасности хозяйственной деятельности в условиях Крайнего Севера. Докладчик подробно остановилась на истории сквозного рейса ледокольного парохода (л/п) «Александр Сибиряков» по Северному морскому пути за одну навигацию 1932 г. В ходе экспедиции на «Алекса́ндре Сиби́рякове» произошло несколько аварий, которые оказали влияние на организацию всех последующих экспедиций. Например, стала понятной необходимость обязательного включения в экипаж судна водолаза, а также обязательного использования бортового самолета для ледовой аэроразведки. Также докладчик осветила историю спасения членов экипажа дирижабля «Италия» советской экспедицией на ледоколе «Красин» и героическую операцию по спасению челюскинцев в 1934 г. Докладчик подчеркнула, что, благодаря тщательному анализу всех «арктических» аварий и чрезвычайных ситуаций, были разработаны такие меры предосторожности, которые позволили существенно сократить количество таких аварий во второй половине XX в.

В заключение своего выступления А.А. Смирнова призвала активнее исследовать отечественный исторический опыт предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в высоких широтах и учитывать отечественный опыт организации спасательных операций на Крайнем Севере при формировании законодательства по обеспечению безопасности в Арктике.

Доцент кафедры Р10 Балтийского государственного технического университета «Военмех» кандидат исторических наук М.А. Савинов свое выступление посвятил историческому опыту организации спасательных операций в Советской Арктике во второй половине XX в.

Послевоенное освоение Советской Арктики характеризуется наличием большого числа акторов, среди которых учёные, военные, моряки. Выработка эффективных практик управления и спасания была связана прежде всего с обеспечением навигаций. Система Штабов морских операций (ШМО) начала формироваться накануне Великой Отечественной войны и продолжала работать всё последующее время, даже после ликвидации Главсевморпути в 1964 г. Каждый ШМО имел в своём составе научно-оперативную группу (НОГ), включавшую гидрологов и синоптиков. Группы собирали и обрабатывали гидрометеорологические данные полярных станций, научных групп на ледоколах и ледовой авиаразведки, а также «ледового патруля» – специальных экспедиций, проводивших наблюдения вдоль кромки дрейфующих льдов. Общее прогнозирование ледовой обстановки для арктических навигаций осуществлял Арктический и антарктический институт (ААНИИ) в Ленинграде, специалисты института постоянно работали в составе НОГ. Ликвидация чрезвычайных ситуаций также осуществлялась прежде всего через действия Штабов, в особых случаях (например, крайне тяжёлая ледовая навигация 1983 г.) – путём создания на базе ШМО специального штаба.

Большую роль в предотвращении и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике сыграло развитие техники, прежде всего авиации и ледокольного флота (в том числе атомных ледоколов, способных не только проводить суда во льдах, но и обеспечивать высадку и снятие дрейфующих станций). Опыт арктических операций позволил наработать уникальные компетенции, которые успешно применялись и в Антарктике (например, при спасении дизель-электрохода «Михаил Сомов» в 1985 г.). Главным фактором успеха в арктических операциях стало чёткое взаимодействие учёных, моряков и авиаторов, а также накопление большого объёма знаний о природе полярных областей Земли.

Профессор кафедры физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности Мурманского арктического государственного университета, руководитель направления обучения по специальности «Лечебное дело» Мурманского арктического государственного университета доктор медицинских наук полковник медицинской службы Министерства обороны Российской Федерации запаса Ю.Н. Закревский в своем докладе «Вопросы правового регулирования спасения и оказания медицинской помощи пострадавшим в авариях и катастрофах на море» обратился к нормам международного права. Докладчик отметил, что согласно Международной конвенции по поиску и спасанию на море 1979 г. (SAR-79) государства должны принимать необходимые меры по обеспечению поиска и спасения людей, терпящих бедствие. В Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. особо указывается на обязанность прибрежных государств способствовать организации и содержанию соответствующей эффективной спасательной службы для обеспечения безопасности на море, а также обязанность заключать в необходимых случаях региональные соглашения о взаимном сотрудничестве с соседними государствами. Далее, докладчик остановился на характеристике двухсторонних Соглашений Российской Федерации с рядом государств, цель которых – сотрудничество при оказании быстрой и эффективной помощи людям, находящимся на судах, независимо от их национальной принадлежности, если эти суда застигнуты бедствием в одном из морей, прилегающих к территории России, а также сделал обзор изменений в российском праве в связи с заключением таких Соглашений.

Докладчик напомнил, что в 2019 г. в журнале «Морская политика России» (2019. № 31. С. 33–35) был опубликован Проект концепции Федерального закона «О поиске и спасании на море» (2019. № 31. С. 33–35). Ю.Н. Закревский призвал участников «круглого стола» присоединиться к обсуждению этого проекта.

Научный сотрудник НИИ (военно-системных исследований Материально-технического обеспечения Вооружённых сил Российской Федерации) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева Минобороны России А.В. Кулагин в своем выступлении затронул проблему организации взаимодействия различных министерств и ведомств при создании объединенной группировки сил и средств для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. По мнению А.В. Кулагина, задача об эффективности применения сил и средств должна быть решена методом математического моделирования с использованием системного подхода к оценке полученных результатов. В частности, им предложена уникальная методика оценки результативности спланированных (проводимых) мероприятий.

В качестве выводов предложен комплекс мероприятий, выполнение которых позволит повысить интегральный потенциал создаваемой группировки. Основными предложенными мероприятиями являются:

1) разработка проекта постановления Правительства Российской Федерации о регулировании вопросов при создании объединенной группировки сил и средств различных министерств и ведомств, порядке управления и принципах функционирования;

2) разработка методики оценки эффективности применения объединенной группировки сил и средств различных министерств и ведомств.

Доцент кафедры прикладной математики и информационных технологий Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России кандидат юридических наук А.Н. Метельков отметил особую актуальность проблемы предотвращения ядерного терроризма в связи с обстрелами Вооруженными силами Украины в 2022 г. Запорожской АЭС, подрывами опор линий электропередач Курской АЭС. Угроза ядерного терроризма из маловероятной превратилась в реальную опасность. Ранее в мировой истории таких обстрелов в отношении действующих объектов использования атомной энергии не было. Особое место в борьбе с актами ядерного терроризма занимает проблема их предотвращения и минимизации последствий для насыщенной ядерными объектами Арктической зоны России. Угрозы осуществления актов ядерного и радиационного терроризма сложно разьединить, так как в правовом отношении они тесно взаимосвязаны. В выступлении подчеркнута сложная правовая модель актов ядерного терроризма, и предложен праксеологический методологический подход к правопониманию ядерного терроризма как составного феномена, включающего в себя радиационный терроризм, что служит теоретической основой совершенствования государственной системы противодействия угрозе ядерного терроризма. В выступлении акцентировано внимание на совершенствовании правовых основ и предложены пути по совершенствованию межведомственного взаимодействия при обмене конфиденциальной и иной информацией о чрезвычайных ситуациях в Арктике. На примере моделирования чрезвычайных ситуаций во внутренних морских водах в Кольском заливе и на трассе Севморпути предложены направления устранения пробелов в нормативно-правовой классификации чрезвычайных ситуаций.

Директор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, член Экспертного совета по науке и образованию при Межпарламентской ассамблее СНГ, Почетный работник сферы образования Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент Д.А. Мохоров отметил, что развитие системы комплексной безопасности, особенно в Арктическом регионе, должно нести опережающий характер. Данный факт предполагает принятие многочисленных управленческих решений, сопровождающихся изданием нормативных актов, требующих особого внимания в контексте предупреждения возможных проявлений коррупции. Докладчик доложил проблематику производства антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в системе МЧС России как одного из механизмов противодействия коррупции.

Сегодня деятельность МЧС России в области противодействия коррупции требует изменений с целью усиления качества работы по проведению антикоррупционной экспертизы путем делегирования ведомственных полномочий специализированным субъектам для предотвращения возникновения прямых горизонтальных и вертикальных служебных коррупциогенных связей на федеральном и региональном уровне. Такими специализированными субъектами могут выступать образовательные учреждения системы МЧС России и иные государственные ВУЗы как организации, осуществляющие не только образовательную деятельность, но и являющиеся центрами нормотворческой деятельности, современных экспертно-правовых изысканий. Существующая практика позволяет говорить о перспективности развития предложенного направления. Первоначальной формой участия, по мнению докладчика, в том числе и для совместного определения объемов передаваемых полномочий, форм реализации независимой антикоррупционной экспертизы специализированными субъектами, могут выступать экспертные советы.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России кандидат юридических наук, доцент В.М. Шеншин подчеркнул, что гарантированное спасение и сохранение жизни человека и имущества при нахождении в Арктике – одна из приоритетных задач МЧС России в Арктическом регионе. Докладчик выразил мнение о необходимости более детального рассмотрения вопросов, касающихся совершенствования нормативного правового регулирования деятельности МЧС России в АЗРФ, а также вопросов правового статуса арктических спасателей, пожарных и добровольцев, особенно в части дополнительных льгот и гарантий.

Докладчик предложил:

1. Предоставить детям сотрудников ГПС, проходящих службу в АЗРФ, возможность поступления в вузы МЧС России на приоритетных началах.
2. Обеспечить увеличение окладов денежного довольствия для сотрудников ГПС МЧС России, проходящих службу в АЗРФ.
3. Необходимо продумать вопрос пенсионного обеспечения сотрудников МЧС России. Службу в АЗРФ засчитывать из расчета один месяц службы за полтора месяца выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет.

Главный научный сотрудник Мурманского морского биологического института РАН доктор географических наук А.А. Шавыкин остановился на экологическом аспекте действующего нормативно-правового обеспечения ликвидации разливов нефти (ЛРН) в море и на обсуждении дополнений к нему. Операции по ЛРН – последовательность действий, и для них должна быть четкая цель, отраженная в требованиях к содержанию основного для этого документа – плана по предупреждению и ЛРН (ПЛРН).

Докладчик подробно остановился на характеристике требований к планам ЛРН, особенно подчеркнув, что ключевой компонент информационного обеспечения ЛРН – карты чувствительности/уязвимости прибрежно-морских зон от нефти. По составлению таких карт подготовлены соответствующие рекомендации. Следует отметить, что карты уязвимости – это разномасштабные сезонные карты для района возможного разлива нефти, на которых показаны участки (зоны) с различной уязвимостью (различными интегральными значениями уязвимости для биоты и абиотических объектов). Уязвимость участка тем больше, чем больше интегральная уязвимость участка от воздействия нефти на биоту и социально-экономические ресурсы. Также докладчик осветил проблемные вопросы требований к составу и оснащению сил и средств для ЛРН.

По итогам своего доклада А.А. Шавыкин выступил с предложениями по ликвидации пробелов в области нормативно-правовой, информационной и методической готовности к ЛРН в морях, особенно в арктических:

1. Уточнить формулировку целей операций в плане ПЛРН: текст раздела «Эксплуатирующая организация при возникновении разливов нефти и нефтепродуктов обязана» п. 2 ст. 22.2 закона № 187-ФЗ «О континентальном шельфе ...» (и п. 2 разд. 9 ст. 16.1 закона № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, ...») «обеспечить организацию

и проведение работ по локализации и ликвидации разливов нефти...» дополнить текстом: «с учетом минимизации ущерба окружающей среде, биоресурсам и социально-экономическим объектам».

2. Включить в закон № 187-ФЗ «О континентальном шельфе ...», а также в закон № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, ...» положения о наличии в планах ПЛРН карт уязвимости прибрежно-морских зон от нефти и карт чувствительности береговой линии к нефти.

3. В постановлении Правительства от 30 декабря 2020 г. № 2366 «Правила организации мероприятий по предупреждению ...» уточнить требование по расчету прогнозируемой зоны распространения нефти, в том числе перечислив следующие зоны загрязнения: акваторию, берег, дно и толщу воды, и указать как рассчитывать такие зоны.

4. В приказе Минтранса России от 27 ноября 2020 г. № 523 «Требования к составу сил и средств постоянной готовности для ЛРН в море» указать технические средства постоянного наблюдения за разливом и требования к программам для прогнозирования разливов.

Профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Н.И. Уткин акцентировал внимание на месте МЧС России в системе обеспечения безопасности в АЗРФ. Докладчик отметил крайне важную роль МЧС России в системе обеспечения безопасности, которое является востребованным звеном и слаженной, мобильной, хорошо оснащенной структурой. Активное освоение Арктики увеличивает риск возникновения техногенных аварий и катастроф, что повышает значение деятельности МЧС России.

Для выполнения Плана развития Северного морского пути на период до 2035 г. в целях обеспечения прикрытия Северного морского пути критически важных объектов инфраструктуры требуется создание арктической авиационной группировки МЧС России, арктической группировки аварийно-спасательных судов и активное развитие аварийно-спасательной инфраструктуры в Арктике.

Целесообразно привлекать добровольческие формирования пожарных и спасателей – серьезное подспорье в работе МЧС России в Арктике. Необходим единый центр принятия комплексных решений в случае возникновения чрезвычайных ситуаций межрегионального или федерального характера.

Заведующий кафедрой гражданской обороны и управления в чрезвычайных ситуациях Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России доктор педагогических наук, профессор В.В. Пономарев свое выступление посветил биоритмиологическому подходу к физической активности как условию безопасной жизнедеятельности человека в Арктической зоне проживания.

Докладчик отметил, что в настоящее время в мире существуют две базовые концепции отношения человека к природе: антропоцентризм и системцентризм. Антропоцентризм – это направление, когда человек «варварски» подчиняет природу, не считаясь с её законами развития и сохранения для будущих поколений и не выстраивает систему оптимального экологического гомеостаза на планете Земля. Системцентризм – направление, которое рассматривает человека как часть природы, который должен жить в гармонии с окружающей средой и экологией и соблюдать законы развития природы во взаимосвязи с человеческой деятельностью. Таким образом, необходимо с позиции системцентризма подходить к деятельности человека по освоению Арктической зоны и безопасной жизнедеятельности в данных экстремальных условиях.

В Арктической зоне проживания у человека могут наблюдаться следующие негативные явления: снижение толерантности к физическим нагрузкам, сезонные колебания двигательной активности, нарушение умственной и физической работоспособности, заболевания опорно-двигательного аппарата и зрительных органов, отклонение в сердечно-сосудистой, дыхательной и нервной системах и др.

Всё вышеуказанное позволяет констатировать необходимость учета биоритмов в процессе жизнедеятельности человека в условиях освоения Арктической зоны, в том числе оптимизации физической активности как базовой основы безопасной жизнедеятельности человека в экстремальных условиях проживания. Для адаптации человека к постоянно меняющимся климатогеографическим условиям проживания в Арктической зоне, необходимо разработать корректное содержание физической активности с учетом биологических ритмов, свойственных для Арктической зоны. Докладчик порекомендовал следующий алгоритм физической активности населения в годичном цикле на основе биологических ритмов: осень – повышенная физическая активность; зима «полярная ночь» – поддержание физической активности; весна – выход из «полярной ночи» – стабилизация физической активности; лето «полярный день» – активизация и повышение физической активности.

Доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России кандидат юридических наук А.А. Зозуля посветил свое выступление проблемам правового регулирования промышленной безопасности в российской Арктике. Стратегический курс на опережающее социально-экономическое развитие северных территорий предполагает повышение индустриальной нагрузки на АЗРФ, что в специфических условиях Севера актуализирует вопросы правового обеспечения безопасности промышленного производства.

В настоящее время нет единого документа стратегического планирования по вопросам промышленной безопасности в Арктической зоне, что снижает комплементарность действующего законодательства стратегическим целям и задачам развития Арктики. «Матрешечный» принцип определения объектов обеспечения промышленной безопасности создает предпосылки фрагментарности юридико-технического нормирования. По мнению А.А. Зозули, для устранения обозначенных проблем необходима разработка консолидированного документа стратегического планирования о государственной политике в области промышленной безопасности АЗРФ, а также систематизация правового регулирования в части определения объектов обеспечения промышленной безопасности для АЗРФ.

Доцент института мировой экономики и бизнеса Российского университета дружбы народов кандидат юридических наук, доцент Х.У. Белхароев акцентировал внимание на проблемах продовольственного обеспечения АЗРФ и северных территорий страны, которые зависят от своевременного северного завоза. Выявлено, что северные территории неоднородны, они различаются по социальному и экономическому развитию, из-за разнообразности в финансовом обеспечении доступность продовольственных ресурсов разнородна, сбалансированность питания существенно отличается.

Отсутствие законодательного акта, регулирующего проблемные вопросы северного завоза, негативно сказывается на осуществлении работ, связанных со своевременным обеспечением Арктической зоны и северных территорий. Качественное увеличение сельскохозяйственного и промыслового производства в Арктической зоне напрямую связано с социально-экономическим развитием сельских поселений. Промысловые хозяйства АЗРФ имеют длительную многовековую историю, их специализация сформировалась в силу природных условий, под влиянием географического положения.

Докладчик предложил при проработке конкретных мер и необходимых способов решения назревшей проблемы обеспечения населения Севера продовольствием и сельскохозяйственным сырьем собственного производства учитывать экстремальные особенности:

- отсутствие продовольственной самообеспеченности территорий;
- низкая плотность населения;
- недостаток сельского населения;
- отсутствие инфраструктуры;
- ограниченная возможность сельхозпроизводства;
- зависимость территорий от северного завоза.

Профессор кафедры теории и истории государства и права Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Н.П. Маюров и заведующий кафедрой административного права и процесса Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики кандидат юридических наук, доцент Д.А. Макаров подчеркнули, что в настоящее время в мировой экономической системе нарастают кризисные явления, обусловленные ростом влияния развивающихся государств и относительным падением уровня промышленного производства в развитых капиталистических странах. Значение транспортного маршрута, проходящего через Сингапурский и Малаккский проливы, а также Суэцкий канал, становится критическим. С одной стороны, происходит неуклонный рост экспорта промышленных товаров из государств Дальнего Востока, с другой стороны – импорта в эти страны энергоносителей и иных ресурсов. Неизбежные проблемы с неспособностью проводки возрастающего числа кораблей этим маршрутом, а также возможное прекращение функционирования данного транспортного маршрута могут нанести непоправимый ущерб мировой экономике. В результате возрастает необходимость поиска альтернативных транспортных маршрутов. Самым перспективным из них является Северный морской путь. Он может стать дублёром для существующего транспортного пути через Сингапурский, Малаккский проливы и Суэцкий канал. Вероятность этого достаточно высока. Происходит неуклонный рост грузооборота Северного морского пути. Но одновременно с этим появляются ранее неизвестные проблемы как нормативного регулирования развития данного транспортного маршрута, так и фактической возможности его эксплуатации. В их числе необходимо отметить следующие:

- 1) неопределенность правового положения судоходства в Северном Ледовитом океане в соответствии с нормами международного морского права;
- 2) определение суверенитета России, США, Канады, Норвегии, Исландии, Дании и др. в отношении территорий и морских пространств в арктической зоне;
- 3) технологическая возможность эксплуатации Северного морского пути;
- 4) риски, связанные с реализацией суверенных прав прилегающих государств по ограничению судоходства в Арктическом регионе;
- 5) кратковременные и долговременные климатические изменения, оказывающие влияние на сезонность эксплуатации Северного морского пути;
- 6) экономическая целесообразность переориентации транспортных маршрутов в арктическую морскую зону;
- 7) недостаточная развитость инфраструктуры в арктическом регионе.

Разрешение данных проблем представляет собой одну из наиболее важных задач развития морских транспортных маршрутов в современном мире.

Доцент кафедры экономики и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России кандидат юридических наук В.Н. Чайка и доцент кафедры экономики и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России кандидат педагогических наук М.А. Печеневская, говоря о повышении культуры безопасности жизнедеятельности и правовой культуры применительно к Арктике, отметили, что безопасная Арктика – это прежде всего люди, правосознание которых содержит устойчивые установки на правовое поведение, люди, которые обладают правовой культурой и являются носителями культуры безопасности жизнедеятельности, а значит, их правосознание нацелено на исполнение действующих норм права.

Большое значение в эффективности нормативно-правового регулирования играет социально-правовая активность граждан. От социально-правовой активности отдельной личности зависит реализация как культуры безопасности жизнедеятельности, так и правовой культуры в целом. Культуру безопасности жизнедеятельности невозможно рассматривать в отрыве от правовой культуры, что означает схожесть ценностных ориентиров, морально-психологических аспектов, наличие установок на безопасное поведение и правовых

установок в отношении реализации норм действующего права. Таким образом, правовая культура и культура безопасности жизнедеятельности граждан требуют формирования и постоянного повышения в соответствии с действующими геополитическими реалиями.

Аспирант Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Б.Р. Керефова сообщила, что растущая доступность важных энергетических и морских ресурсов, а также огромные неразведанные мировые запасы нефти, газа и пресной воды стали оказывать серьёзное влияние на вопросы безопасности в Арктическом регионе. Всестороннее исследование международных вызовов в сфере обеспечения национальной безопасности в Арктике и существующих проблем обеспечения обороны и безопасности российской Арктики в современных условиях содержится в Основах государственной политики Российской Федерации в Арктической зоне до 2035 г. В этом документе зафиксирована государственная политика России в Арктике на ближайшие 12 лет, и подтверждается лидирующую роль России в Арктике как мегарегионе⁵. По мнению докладчика, документ носит комплексный, инновационный характер, его выполнение будет способствовать повышению качества жизни людей в АЗРФ, улучшению социально-экономического развития страны, повышению её обороноспособности, военной и правоохранительной деятельности в арктическом направлении.

По итогам «круглого стола» участниками была принята Резолюция, содержащая предложения и рекомендации по проблемам формирования законодательства в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике.

Нормативно-правовые источники

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/QZw6hSk5z9gWq0pID1ZzmR5cER0g5tZC.pdf> (дата обращения: 22.02.2023).

2. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: утв. Указом Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705150001.pdf> (дата обращения: 22.02.2023).

Список источников

1. Statistical Review of World Energy 2021. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2021-full-report.pdf> (дата обращения: 07.03.2023).

2. Новатэк. Проект Ямал СПГ. URL: <https://www.novatek.ru/ru/business/yamal-Ing/> (дата обращения: 15.03.2023).

3. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. URL: <http://government.ru/info/18360> (дата обращения: 15.03.2023).

4. Об Основах государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. URL: <http://government.ru/info/18359> (дата обращения: 15.03.2023).

5. Проект Ямал СПГ. URL: <http://yamallng.ru/project/about/> (дата обращения: 15.03.2023).

⁵ Гриняев С.Н., Журавель В.П. Вопросы комплексной безопасности в основах государственной политики России в Арктической зоне до 2035 г.: предыдущий опыт и перспективы реализации // Арктика и Север. 2020. № 39. С. 52–74.

6. Винокуров В.А., Немченко С.Б., Чижиков Э.Н. Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций в Арктике: предложения по нормативно-правовому регулированию комплексной безопасности // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2017. № 2. С. 148–158.

7. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения безопасности в Арктике (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2016. № 6. С. 102–115.

8. Российская Арктика – территория права: альманах / Т.Я. Хабриева [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Рос. Федерации; Салехард: администрация Ямало-Ненецкого АО; ИД «Юриспруденция», 2014. 280 с.

9. Ковалева Н.В. Техно-юридическое регулирование как инструмент развития промышленности / М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2015. 79 с.

10. Интервью начальника С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России генерал-лейтенанта вн. сл. Б.В. Гавкалюка в еженедельнике «Звезда» от 2 нояб. 2021 г. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/202110281550-PD5Hk.html> (дата обращения: 08.03.2023).

11. Гриняев С.Н., Журавель В.П. Вопросы комплексной безопасности в основах государственной политики России в Арктической зоне до 2035 г.: предыдущий опыт и перспективы реализации // Арктика и Север. 2020. № 39. С. 52–74.

Regulatory and legal sources

1. Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: utv. Ukazom Prezidenta Ros. Federacii ot 2 iyulya 2021 g. № 400 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii». URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/QZw6hSk5z9gWq0pID1ZzmR5cER0g5tZC.pdf> (data obrashcheniya: 22.02.2023).

2. Strategiya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 g.: utv. Ukazom Prezidenta Ros. Federacii ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda». URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705150001.pdf> (data obrashcheniya: 22.02.2023).

References

1. Statistical Review of World Energy 2021. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2021-full-report.pdf> (data obrashcheniya: 07.03.2023).

2. Novatek. Proekt Yamal SPG. URL: <https://www.novatek.ru/ru/business/yamal-Ing/> (data obrashcheniya: 15.03.2023).

3. O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii i obespecheniya nacional'noj bezopasnosti na period do 2020 goda. URL: <http://government.ru/info/18360> (data obrashcheniya: 15.03.2023).

4. Ob Osnovah gosudarstvennoj politiki Rossii v Arktike na period do 2020 goda i dal'nejshuyu perspektivu. URL: <http://government.ru/info/18359> (data obrashcheniya: 15.03.2023).

5. Proekt Yamal SPG. URL: <http://yamalng.ru/project/about/> (data obrashcheniya: 15.03.2023).

6. Vinokurov V.A., Nemchenko S.B., Chizhikov E.N. Preduprezhdenie i likvidaciya chrezvychajnyh situacij v Arktike: predlozheniya po normativno-pravovomu regulirovaniyu kompleksnoj bezopasnosti // Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii». 2017. № 2. S. 148–158.

7. Mal'ko A.V., Nemchenko S.B., Smirnova A.A. Pravovaya politika v sfere obespecheniya bezopasnosti v Arktike (obzor materialov «kruglogo stola») // Gosudarstvo i pravo. 2016. № 6. S. 102–115.

8. Rossijskaya Arktika – territoriya prava: al'manah / T.Ya. Habrieva [i dr.]; otv. red. T.Ya. Habrieva. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Ros. Federacii; Salekhard: administraciya Yamalo-Neneckogo AO; ID «Yurisprudenciya», 2014. 280 s.

9. Kovaleva N.V. Tekhniko-yuridicheskoe regulirovanie kak instrument razvitiya promyshlennosti / M.: OOO «Nauchno-izdatel'skij centr INFRA-M», 2015. 79 s.

10. Interv'yu nachal'nika S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii general-lejtenanta vn. sl. B.V. Gavkalyuka v ezhenedel'nike «Zvezda» ot 2 noyab. 2021 g. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/202110281550-PD5Hk.html> (data obrashcheniya: 08.03.2023).

11. Grinyaev S.N., Zhuravel' V.P. Voprosy kompleksnoj bezopasnosti v osnovah gosudarstvennoj politiki Rossii v Arkticheskoy zone do 2035 g.: predydushchij opyt i perspektivy realizacii // Arktika i Sever. 2020. № 39. S. 52–74.

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 21.04.2023

Принята к публикации: 02.05.2023

The information about article:

Article was received by the editorial office: 21.04.2023

Accepted for publication: 02.05.2023

Информация об авторах:

Немченко Станислав Борисович, начальник кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат юридических наук, доцент, e-mail: nemchenko-st@mail.ru

Смирнова Анна Александровна, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат исторических наук, доцент, e-mail: smirnovaanna@igps.ru

Information about the authors:

Nemchenko Stanislav B., head of the department of theory and history of state and law of the Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of law, associate professor, e-mail: nemchenko-st@mail.ru

Smirnova Anna A., associate professor of the department of theory and history of state and law of the Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of historical sciences, associate professor, e-mail: smirnovaanna@igps.ru