

Научная статья

УДК 796

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИИ

Стрига Сергей Иванович.

Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия

4206615@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросу развития и становления физической культуры в исторической ретроспективе. Рассмотрено, как физическая культура становилась учебной дисциплиной в системе высшего образования, ее трансформация до базовой дисциплины в рамках программ подготовки специалистов в высших учебных заведениях нашей страны. Развитие и становление на ее основе студенческого спорта, военно-физической подготовки студентов как одной из составляющей создания и поддержания подготовленного, физически здорового, мобилизационного ресурса в условиях постоянных внешних военных угроз. Немаловажную роль физическая культура как инструмент физической подготовки студентов играет в способности изучения и освоения ими учебных программ.

Ключевые слова: физическая культура, физическое воспитание, военно-физическая подготовка, программа, учебные планы, физическое развитие

Для цитирования: Стрига С.И. История развития физической культуры в высших учебных заведениях России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2023. № 2 (59). С. 70–78.

Scientific article

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF RUSSIA

Striga Sergey I.

Northwest institute of management of the Russian academy of national economy and public administration, Saint-Petersburg, Russia

4206615@mail.ru

Abstract. This work is devoted to the development and formation of physical culture in historical retrospect. It is considered how physical culture became an academic discipline in the higher education system, its transformation to a basic discipline within the framework of training programs for any specialists in higher educational institutions of our country. The development and formation on its basis of student sports, military-physical training of students, as one of the components of creating and maintaining a prepared, physically healthy, mobilization resource, in conditions of constant external military threats to the state. Physical culture, as a tool of physical training of students, plays an important role in the ability to study and master their curricula

Keywords: physical culture, physical education, military-physical training

For citation: Striga S.I. The history of the development of physical culture in higher educational institutions of Russia // Psychological and pedagogical problems of human and social security. 2023. № 2 (59). P. 70–78.

Введение

Базовые или, как еще их называют, обязательные предметы обучения предназначены для расширения у студентов кругозора, привития им основных знаний по основным дисциплинам, способствуя дальнейшему формированию студента, бывшего школьника, как всесторонне развитого человека, обладающего широким кругозором, с критическим мышлением, способного к аналитическому мышлению, без которых формирование высококлассного специалиста спасательных профессий не представляется возможным.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2023

Среди обязательных предметов в высших учебных заведениях физическая культура должна способствовать поддержанию, дальнейшему развитию физического здоровья как одной из составляющих целостного развития личности и профессиональной подготовки учащихся высшей школы. Однако анализ многочисленных исследований показал, что в истории современной России с 90-х гг. XX в. до настоящего времени в ходе как общественных преобразований, так и неудачных реформ образования к вопросу физической культуры, даже вопреки научным обоснованиям, которые доказали положительное влияние на умственные способности и психологического состояния студентов, незаслуженно уделялось мало внимания. Недостаточно оценивалась физическая культура как один из способов и инструментов развития физически развитого и здорового общества. Такое отношение привело к тому, что процент молодежи, не имеющей достаточной физической подготовки, крайне высок, что программа физической культуры в вузах не способна развить необходимые студентам навыки на должном уровне.

В связи с этим в условиях новых реалий общественной жизни, увеличения числа профессий и так называемых «сидячих» или статичных работ возникает необходимость и потребность проанализировать предмет «физическая культура», его воздействие на развитие физического здоровья, спорта с исторической точки зрения.

Цель работы: рассмотреть периоды становления и развития физической культуры как учебной дисциплины в образовательных учреждениях высшей школы.

История развития физической культуры

Согласно устоявшемуся мнению в отечественной литературе, посвященной изучению и освещению истории физической культуры, ее развитие в рамках государственного контроля и регламентации началось на рубеже XVII–XVIII вв. во времена правления Петра I. До этого периода физическое развитие и воспитание детей осуществлялось в семьях, и сословное происхождение было определяющим. В ходе преобразований в системе образования, целями которой была подготовка собственных квалифицированных кадров, без которых невозможны были экономические, военные, политические успехи государства, наряду с прочими предметами в отдельных учебных заведениях Петром I были введены уроки физического воспитания.

В течение XVIII в. зарождались и развивались теоретические подходы воспитательной и образовательной мысли, с которых началось осознание необходимости социального воздействия на физическое воспитание как неотъемлемую часть общего развития и воспитания человека.

В работах Ф. Прокоповича, В.Н. Татищева, И.И. Бецкого и других корифеев отечественной мысли того времени содержится четкое понимание того, что физическое совершенство является одной из основ человека. Было выработано понимание целей, содержания, принципов и средств физического воспитания. Именно подходы, выработанные в это время в вопросах телесного развития или согласно В.Н. Татищева «телесной философии», заложили основы отечественного взгляда на физическое воспитание как систему, в основе которой – тесная взаимосвязь с практическими потребностями образования, целостность и направленность на здоровый образ жизни. Кроме того, в это же время появились и первые практические советы, в которых описывались для выполнения детьми конкретные физические упражнения, способствующие правильному физическому развитию. Здесь стоит отметить усилия выдающегося человека, князя П.Н. Енгальчева, и его работу «Словарь физического и нравственного воспитания».

В конце XVIII в. встал вопрос о развитии общеобразовательной начальной школы, целью которой являлось бы воспитание совершенного человека, гражданина и подданного [1, с. 152].

К первой половине XIX в. была создана государственная система образования. В разработанном и утверждённом Министерством народного просвещения перечне учебных дисциплин физическая культура отсутствовала, однако в нем была указана «гимнастика». Следует отметить, что в тот период понятие «гимнастика» отличалось от современного,

и помимо упражнений со спортивными снарядами, включала бег, прыжки, катание на лыжах и коньках, борьбу, техники защиты и нападения и т.д. В то же время обязательным предметом гимнастика не являлась. Исключения составляли военные учебные заведения, в которых физическая культура была в составе обязательных дисциплин.

В петербургских учебных заведениях занятия гимнастикой продолжались до конца XIX в. Причем в самой гимнастике существовали различные школы, и в столице в основном – это были «шведская» и «сокольская» гимнастика.

Дальнейшее влияние на развитие теоретических основ физического воспитания оказали такие выдающиеся педагоги, как П.Ф. Лесгафт и А.Д. Бутовский [2].

Введение физической культуры в учебные программы произошло уже в начале XX в.

На рубеже XIX–XX вв. происходило развитие и популяризация физической подготовки, спорта, происходило появление спортивных кружков организация и проведение спортивных соревнований, в которых принимали участие и студенты. В то же время в определенных сословных кругах и среди общества бытовало мнение, что занятия физической культурой несовместимы с академическим образованием, это привело к тому, что, поступая в спортивные кружки, студенты выбирали вымышленные имена, под которыми в том числе выступали и на спортивных соревнованиях.

Развитие и популяризация физической культуры в этот период связаны с именем Ивана Владимировича Лебедева. Уроженец Санкт-Петербурга, с малых лет увлекался атлетикой. В 1897 г. восемнадцатилетний Иван Лебедев выбрал одно из самых известных столичных спортивных объединений – «Кружок любителей атлетики доктора В.Ф. Краевского». Необычайные физические данные способствовали тому, что уже в самое короткое время И.В. Лебедев стал успешным тренером. Помимо превосходных физических данных, Иван Лебедев обладал пытливым умом, прекрасными организаторскими способностями, которые проявились уже на первом курсе юридического факультета Петербургского университета. В начале лета 1901 г. студент первого курса «дядя Ваня» (под таким именем Иван Лебедев стал известен в Петербурге, когда на изумление проходящей публики один поднял рояль на второй этаж дома), разработал систему физического воспитания в учебных заведениях. В записке на имя ректора он изложил свои предложения об устройстве кабинета физического развития. Указанная записка дошла до Министерства просвещения и попала на стол министру – П.С. Ванновскому. Следует отметить, что записка И.В. Лебедева легла на министерский стол в период, когда после студенческих волнений в конце XIX в. в империи начались процессы реформирования системы высшего и профессионального образования. В рамках предоставления студентам большей свободы, в том же 1901 г., были приняты «Временные правила организации студенческих учреждений в вузах», одной из новаций указанного регламента было закрепление права создавать и организовывать в учебных заведениях различные кружки и клубы, в том числе и для физических упражнений. Идеи, изложенные И.В. Лебедевым, были положительно восприняты министром просвещения, и осень 1901 г. ознаменовалась открытием кабинета «Курсов шведской гимнастики и атлетики».

Началась эпоха популяризации спортивных кружков, введения учебной дисциплины гимнастики в учебные программы, а на базе учебных заведений по всей стране стали создаваться студенческие спортивные сообщества. В Москве пользовалось славой и популярностью созданное при старейшем учебном заведении, Императорском Московском университете, «Студенческое гимнастическое общество» [3].

Дальнейшее развитие прав университетов и студентов по созданию студенческих организаций, в том числе и спортивных, произошло в 1905–1907 гг., когда были приняты правила, устанавливающие автономию университетов, а в уставы ввели «Правила о студентах».

В то же время, несмотря на принимаемые меры как со стороны отдельных государственных лиц, так и общественников-популяризаторов физического воспитания, к началу Первой мировой войны физическая культура не была обязательной учебной дисциплиной и лишь в 40 из 105 высших учебных заведений, существовавших к 1915 г., были спортивные кружки. Среди молодежи особым интересом и популярностью

пользовались фехтование, борьба, легкая атлетика, силовая атлетика, различные виды гимнастики, занятия лыжами и конькобежным спортом, набирал популярность футбол.

Из-за политических и общественных потрясений – Первая мировая война, революция 1917 г. и последовавшая за ней гражданская война остановили развитие вопроса физического воспитания и студенческого спорта на несколько лет. В эту пору государственного лихолетья только отдельные самостоятельные спортивные клубы не прекращали своих занятий.

Пришедшие к власти после революции и гражданской войны большевики обратили свое внимание на физическую подготовку не только молодежи, но и граждан. Существование страны во враждебном окружении, угрозы военного нападения дало осознание того, что стране необходимы люди с хорошей военной и физической подготовкой.

Пришло понимание, что для реализации этих программ требуются и специализированные подготовленные педагогические кадры, результатом чего стало открытие по инициативе Веры Михайловны Бонч-Бруевич в мае 1918 г. Московского института физической культуры (ныне Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»), а в Петрограде летом 1919 г. Государственного института физического образования (ныне Национальный государственный университет им. П.Ф. Лесгафта).

В 1918–1923 гг. на фоне изданных в 1918 г.: декрета «Об обязательном обучении военному искусству» и Постановления «Об организации всеобщего военного обучения трудящихся» стали появляться многочисленные спортивные кружки, общества и организации. Самыми известными можно считать созданные в первой половине 1920-х гг. «Муравей» (Москва), «Спартак» (Петроград, Украина, Закавказье), «Красный джигит» (Средняя Азия), «Красный молодец» («Червоны маладняк», Белоруссия), «Комсомольский спортивный флот» (Татария).

В это же время в учебных кругах стал широко обсуждаться вопрос о закреплении в учебной программе дисциплины «физическое воспитание». Под руководством Народных комиссариатов просвещения союзных республик во второй половине 20-х гг. проводилась работа по введению физической культуры в перечень обязательных учебных предметов. Данная работа носила поэтапный характер, так первоначально она преподавалась в образовательных учреждениях, в которых была материально-техническая база для проведения занятий, потом была введена к обязательному преподаванию в медицинских вузах и с 1930 г. уже во всех высших учебных заведениях.

В течение первых двух лет физическая культура была обязательным предметом для студентов, затем стала носить факультативный характер.

Параллельно была организована работа по разработке, созданию и утверждению единых учебных программ, и уже в 1931 г. были введены первые из них для педагогических и технических институтов [3].

Руководство Советского Союза проводило политику установления единых стандартов и подходов в образовательных программах учебных заведений и отводило огромную роль физическому воспитанию как одной из основных составляющих общего воспитания советского гражданина. Одним из результатов данного подхода стало появление в начале 30-х гг. комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). Комплекс содержал физкультурные нормативы и стал единой программой не только в образовательных учреждениях, но и во всех учреждениях и организациях страны. Комплекс «Готов к труду и обороне» оказал основополагающее влияние на развитие учебных программ по физической культуре и занял центральную и основополагающую роль в государственной политике воспитания юношей и девушек.

В этот же период в стране зарождались и обсуждались идеи создания на всесоюзных и республиканских уровнях общественных организаций нового формата – добровольных спортивных обществ, основанных на объединении граждан по территориальному или профессионально-отраслевому признаку.

Первым таким обществом стал «Спартак», появившийся в 1934 г., как объединение работников предприятий Промысловой кооперации. При создании общества за пример было взято существовавшее тогда «Динамо».

В период с 1930 по 1957 г. у студенчества не было единой спортивной организации, существовали разные спортивные общества по ведомственному признаку – ДСО «Медик», ДСО «Учитель» и др.

В 30-е гг. XX в. продолжалось развитие и трансформация учебных программ по дисциплине «физическая культура», так, в 1933 г. была опубликована типовая программа для высших учебных технических заведений. Данная программа определила формы и построение учебного процесса по физкультуре, помимо упражнений предписывалось проводить во время непрерывной производственной практики обязательные занятия, а также проводить массовые физкультурные мероприятия. В дальнейшем в программы были внесены изменения и дополнения, среди которых стоит отметить появление медицинских групп и построение занятий по физкультуре непосредственно для учащихся медицинских учебных заведений. Учитывая обязательную воинскую обязанность и призывную службу, а также понимание руководством неизбежности войны, были разработаны и преподавались военно-прикладные упражнения, ставшие обязательной частью учебной программы.

С началом Великой Отечественной войны главной и единственной задачей физкультуры стала военная подготовка. В условиях, когда решался вопрос самого существования государства и жизни советского народа все усилия были направлены на военно-прикладные упражнения.

После окончания войны, появления в Восточной Европе стран-союзников, расширения влияния на мировой арене перед Советским Союзом встал вопрос, в том числе и в спорте, о выходе на мировую арену. Новые задачи и потребности требовали и изменений в вопросах работы физкультурных и спортивных обществ. Требовалось изменение подходов к развитию массового физкультурного движения, повышению спортивного мастерства, ставились задачи получения нашими спортсменами мирового первенства. Это оказало влияние в первую очередь на содержание программ в общеобразовательных и высших учебных заведениях [4].

Послевоенное время требовало новых форм и методов обучения физическому воспитанию, в результате чего в 1947 г. предмет «Физическое воспитание» снова становится самостоятельной учебной дисциплиной, открываются кафедры физического воспитания [5].

После вступления в 1948 г. СССР в Международный олимпийский комитет физическое воспитание в высших учебных заведениях начало носить более спортивный характер [6]. Уже в учебных программах 1948–1951 гг. спортивные задачи стали прикладными, наряду с оздоровительными и воспитательными.

С 1949 г. советские студенты стали постоянными участниками летних и зимних международных студенческих игр.

С этого периода физкультура, преподаваемая в университетах, стала одним из государственных способов подготовки профессиональных спортсменов. Помимо этого, на данный путь развития спорта наталкивали и требования международных спортивных организаций, в которых указывалась необходимость участникам международных спортивных соревнований принадлежать к любительскому спорту. Все это отразилось на объеме учебной программы, и курс общей физической подготовки первых двух лет обучения стал составлять 172 час., а факультативный курс спортивного совершенствования 560 час.

Для популяризации спорта, повышения спортивного мастерства, отбора кандидатов на международные соревнования в стране стали проводиться Всесоюзные студенческие спартакиады, первая из которых состоялась в 1951 г. [7].

В 50-е гг. стали учитывать пол, состояние здоровья и физическую подготовку студентов. Данные нововведения легли в основу создания отделений и групп при проведении занятий.

Изучение и анализ состояния физического развития студентов стали важной предпосылкой к очередным изменениям в учебной программе для вузов, в которой студентов разделили по степени их физического развития. В учебной программе для высших учебных заведений от 1963 г. выделили три учебных отделения:

- 1) подготовительное;
- 2) спортивного совершенствования;
- 3) специальное.

Одновременно улучшение состояния экономики страны позволило приступить к строительству новых спортивных объектов для университетов, к расширению штатов кафедр физического воспитания. В студенческий спорт стал вкладываться политический оттенок – от спортсменов требуется победа на мировой спортивной арене, установление рекордов как на внутренних, так и на международных спортивных соревнованиях.

В 1957 г. у студентов и профессорско-преподавательского состава советских вузов появилось свое добровольное спортивное общество – «Буревестник», которое наряду с физкультурными высшими учебными заведениями стало фундаментом развития студенческого спорта и одной из научных школ совершенствования предмета «физическая культура» как учебной дисциплины, а руководство над университетскими коллективами физкультуры перешло к территориальным профсоюзам.

Спортклубы признавались единой самостоятельной формой массовой оздоровительной, физкультурной и спортивной работой среди студентов. Это изменение позволило получить дополнительные финансовые возможности для существования кафедр физической культуры и спортклубов [8].

В эти годы дисциплина «физическая культура» стала больше выражаться в спорте, в то время как культурная часть предмета отошла на второй план. Ведущую роль в учебном процессе занял дифференцированный подход к обучению, это привело к перекосу: студентов стали «натаскивать» на спортивные разряды, не учитывая их физическую подготовленность и состояние здоровья.

Во времена перестройки в прессе освещались проблемы физического воспитания в учебных заведениях: застой функционирования, неопределенность развития физического воспитания, непопулярность традиционных ценностей физического воспитания в молодежной среде.

Внутренние противоречия, глумление над ценностями физической культуры, которые успели накопиться за время неудавшейся реформы, привели к истощению адаптивного потенциала. В массовой культуре появляется образ советского спортсмена, который, по сути, был несостоятельным [9. с. 39–43].

Приоритет постепенно начал отходить к формированию личной физической культуре. Идея об этом возникла у Л.И. Лубышевой и Г.М. Грузных, которые заложили ее во Всероссийскую базисную учебную программу по физической культуре для высших учебных заведений. Программа состояла из трех разделов, на которые выделялось 560 час.:

- 1) Теоретического раздела (18 час.);
- 2) Методического раздела (100 час.);
- 3) Практического раздела (442 час.).

После принятия в 1992 г. закона Российской Федерации «Об образовании» был принят Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, согласно которому «физическая культура» стала обязательной дисциплиной гуманитарного образовательного цикла, важнейшим компонентом целостного развития личности. В учебных планах вузов было предусмотрено 408 час. на обязательный период обучения предмету «физическая культура» с проведением итоговой аттестации. Были установлены стандарты физического развития студентов, требования к содержанию учебного процесса и виды контроля. Стандарт позволил позаимствовать ценности физкультуры, которые были в СССР. Он позволил сохранить кафедру физического воспитания и спортивную инфраструктуру в вузах.

Однако введение стандарта не помогло изменить целостного развития личности студента и формированию его культурных ценностей. Физическая культура не стала богаче по содержанию, не включила в себя новые виды спорта, которые могли бы сделать ее привлекательнее для молодежи. Система физического воспитания не справлялась с поставленными перед ней задачами по сохранению и укреплению здоровья студентов. Не получилось противодействовать влиянию вредных факторов на организмы студентов, которые связаны с использованием информационных и коммуникационных технологий.

Стимулом к модернизации программ развития физической культуры послужили последствия демографического кризиса, неутешительные прогнозы специалистов относительно продолжительности жизни и здоровья нации. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования второго поколения был призван преодолеть ужасные последствия перестройки и повысить ответственность кафедр физического воспитания. Предполагалось, что новый стандарт позволит преодолеть наступающий кризис путем внедрения структурных компонентов физической культуры в управление образовательных учреждений.

В 2011 г. университеты перешли на двухуровневую систему образования, которая была основана на стандартах третьего поколения и ориентирована на прагматичную организацию рынков труда для обеспечения физической подготовленности выпускников университетов и колледжей. Основная задача заключалась в творческом преобразовании учебного процесса, которое создаст резервы здоровья студентов и обеспечит достижение общекультурных компетенций [10].

За три столетия своего развития, начиная с XVII в., когда в России зародились теоретические основы государственного подхода к вопросу физического воспитания молодежи и студентов, физическая культура как академическая дисциплина в системе высшего образования прошла богатый путь. В стране, благодаря плеяде выдающихся деятелей, среди которых нельзя не упомянуть Ф. Прокоповича, В.Н. Татищева, И.И. Бецкого, П.Ф. Лесгафта, А.Д. Бутовского, И.В. Лебедева, а также многих других, физическая культура от зарождения идей и «гимнастики» для отдельных студентов выросла в самостоятельный обязательный раздел учебной программы.

В ходе развития и формирования происходила постоянная трансформация предмета «физическая культура», на нее влияли процессы, не только происходящие в системе образования, но и внешние, обусловленные общественно-политическими, социальными факторами государственного устройства на различных этапах существования нашего государства. Постоянные внешние военные угрозы и необходимость поддержания высокого мобилизационного человеческого ресурса повлияли на введение и преподавание военно-прикладных упражнений и военно-физической подготовки граждан, в том числе и студентов.

Развитие студенческих спортивных клубов, секций и добровольных спортивных обществ внесло свой весомый вклад в развитие спорта, из них вышли выдающиеся спортсмены, тренеры и команды, появились свои спортивные школы, принёсшие славу нашей стране на международной спортивной арене.

В настоящее время «физическая культура» является основой для сохранения у студентов физической формы и неотъемлемой частью здорового образа жизни.

В то же время увеличивающиеся темпы изменения социально-экономической жизни, технологического уклада, экологических изменений окружающей среды, ставят новые задачи и проблемы, реагирование на которые должно носить упреждающий характер, в том числе и в своевременном уточнении и развитии образовательных программ по дисциплине «физическая культура».

Особое внимание нужно уделить упражнениям на выносливость, быстроту преодоления препятствий, самозащиту без оружия – ничего нового, все эти разделы есть в ГТО. Но для военно-физической подготовки нужно готовить специалистов в этой области, для этого надо пройти преподавателям повышение квалификации в основных специализированных вузах страны. Чем раньше Министерство образования включится в эту работу, тем больше времени будет на подготовку защитников Отечества, так как отработка двигательных навыков это долгий и трудоёмкий процесс тренировок. И если благодаря знаниям и умениям, которые студенты получают во время обучения в вузе, поможет им в критической ситуации, это будет заслуга вуза и преподавателей кафедры физической культуры и спорта. Да, есть программа ГТО, утверждённая на всех уровнях Министерства спорта, правительства страны, но ГТО имеет отличие от физической подготовки военно-прикладной, так как физическая подготовка военно-прикладная обучает тому, что необходимо уметь во время боевых действий.

За последнее время наоборот физическую культуру перевели во многих вузах на факультатив, тем самым ухудшили военно-физическую подготовленность молодёжи. Практические занятия сократили до одного раза в неделю, что не способствует качественной подготовке специалистов их компетенции. Факультативные занятия не охватывают большинства студентов, так как не у всех хватает силы воли самостоятельно заниматься, а в группе, в коллективе студенты занимаются охотнее.

В некоторых вузах, в том числе в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации, было издано учебное пособие «Физическая подготовка». Во второй главе учебного пособия описаны практические основы физической подготовки: гимнастика и атлетическая подготовка, ускоренное передвижение и лёгкая атлетика, спортивные и подвижные игры, боевые приёмы борьбы [11]. Учебное пособие «Физическая подготовка» помогает студентам в обучении. В Северо-Западном институте управления есть в программе обучения «самозащита без оружия», на занятиях изучают приёмы рукопашного боя, самостраховки: при падении назад, на левый бок, на правый бок, падение вперёд, удары руками, ногами, переползания различными способами (по-пластунски, на боку), преодоления препятствий и бег по пересечённой местности. Ректорам вузов надо обратить внимание на военно-физическую подготовку студентов, не ждать указаний от Министерства образования, так как эта структура консервативная и не всегда вовремя реагирует на социально-экономические и политические изменения в обществе.

Заключение

Таким образом, физическая культура как академическая дисциплина в системе высшего образования превратилась из зарождения идей физподготовки и «гимнастики» для отдельных студентов в самостоятельный обязательный раздел учебной программы и стала фундаментальной основой для поддержания студентов в физической форме, необходимой для успешного развития общей физической подготовки. На процесс формирования предмета «физическая культура» во многом повлияли факторы вне системы образования, в том числе необходимость военно-физической подготовки молодежи и подготовки спортивного резерва страны, что в настоящее время довольно актуально. В настоящее время содержание программ физического воспитания определяется государственной системой образования, которая, в свою очередь, должна соответствовать потребностям социально-экономического и политического развития общества.

Список источников

1. Алимов Г.М. Генезис теории физического воспитания в педагогической педагогике России XVIII века // Наука и школа. 2012. № 3. С. 152–156.
2. Солдатова М.А. Роль личности в истории становления отечественного спорта конца XX века // Электронный науч.-образов. журн. ВГСПУ «Грани познания». № 2 (35). С. 77–81.
3. Бакаев В.В., Орлова Н.В. Особенности использования средств атлетической гимнастики в условиях учебного процесса по физическому воспитанию в вузах // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 5-2. С. 12–14.
4. Михайлов Б.М. История кафедры физической культуры и спорта СПбГУ // Университетский олимпийский спортивный мир СПбГУ. СПб.: Фонд культуры «Знаменитые ун-ты», 2013. С. 142–150.
5. Маслов В.Н., Кравчук А.Л. Формирование программы физического воспитания студентов вузов // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 50-2. С. 97–103.
6. Михайлов Б.А. Намозова С.Ш. Истоки развития студенческого спорта в вузах России и Санкт-Петербурга в начале XX века // Теория и практика физической культуры. 2014. № 12. С. 19.
7. Коренева М.В. Интеграция ценностного потенциала физической культуры и олимпизма в процесс физического воспитания студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: Краснодар, 2015. 24 с.

8. Закиров Т.Р. Основные этапы развития физического воспитания в вузах Татарстана (вторая половина XX – начало XXI веков) // Вестник Чувашского университета. 2009. № 3. С. 81–83.
9. Чистяков В.А., Давиденко Д.Н., Григорьев В.И. Государственный образовательный стандарт – стабилизационный инструмент развития физической культуры в вузах // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2011. № 4 (74). С. 39–45.
10. Колганова Е.Ю. О необходимости формирования новых подходов к организации процесса обучения бакалавров по дисциплине физическая культура в рамках ФГОС третьего поколения // Вестник МИТХТ. Сер.: Общественно-гуманитарные науки и экология. 2014. Т. 1. № 3. С. 14–21.
11. Стрига С.И., Пучкова М.В. Физическая подготовка: учеб. пособие. СПб., 2022. С. 28–57.

References

1. Alimov G.M. Genezis teorii fizicheskogo vospitaniya v pedagogicheskoy pedagogike Rossii XVIII veka // Nauka i shkola. 2012. № 3. S. 152–156.
2. Soldatova M.A. Rol' lichnosti v istorii stanovleniya otechestvennogo sporta konca XX veka // Elektronnyj nauch.-obrazov. zhurn. VGSPU «Grani poznaniya». № 2 (35). S. 77–81.
3. Bakaev V.V., Orlova N.V. Osobennosti ispol'zovaniya sredstv atleticheskoy gimnastiki v usloviyah uchebnogo processa po fizicheskomu vospitaniyu v vuzah // Novaya nauka: opyt, tradicii, innovacii. 2016. № 5-2. S. 12–14.
4. Mihajlov B.M. Istoriya kafedry fizicheskoy kul'tury i sporta SPbGU // Universitetskij olimpijskij sportivnyj mir SPbGU. SPb.: Fond kul'tury «Znamenitye un-ty, 2013. S. 142–150.
5. Maslov V.N., Kravchuk A.L. Formirovanie programmy fizicheskogo vospitaniya studentov vuzov // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2016. № 50-2. S. 97–103.
6. Mihajlov B.A. Namozova S.Sh. Istoki razvitiya studencheskogo sporta v vuzah Rossii i Sankt-Peterburga v nachale HKH veka // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. 2014. № 12. S. 19.
7. Koreneva M.V. Integraciya cennostnogo potenciala fizicheskoy kul'tury i olimpizma v process fizicheskogo vospitaniya studentov vuzov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: Krasnodar, 2015. 24 s.
8. Zakirov T.R. Osnovnye etapy razvitiya fizicheskogo vospitaniya v vuzah Tatarstana (vtoraya polovina XX – nachalo XXI vekov) // Vestnik Chuvashskogo universiteta. 2009. № 3. S. 81–83.
9. Chistyakov V.A., Davidenko D.N., Grigor'ev V.I. Gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart – stabilizacionnyj instrument razvitiya fizicheskoy kul'tury v vuzah // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. 2011. № 4 (74). S. 39–45.
10. Kolganova E.Yu. O neobходимости formirovaniya novyh podhodov k organizacii processa obucheniya bakalavrov po discipline fizicheskaya kul'tura v ramkah FGOS tret'ego pokoleniya // Vestnik MITHT. Ser.: Obshchestvenno-gumanitarnye nauki i ekologiya. 2014. Т. 1. № 3. S. 14–21.
11. Striga S.I., Puchkova M.V. Fizicheskaya podgotovka: ucheb. posobie. SPb., 2022. S. 28–57.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 30.10.2022; принята к публикации: 17.01.2023
Information about the article: the article was received by the editorial office: 30.10.2022; accepted for publication: 17.01.2023

Информация об авторах:

Стрига Сергей Иванович, доцент кафедры физической культуры и спорта Северо-Западного института управления РАНХиГС (199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43), кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: 4206615@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9749-0752>

Information about the authors:

Striga Sergey I., associate professor of department of physical culture and sports of the Northwestern institute of management of the Russian academy of national economy and public administration (199178, Saint-Petersburg, Sredny ave. V.O., 57/43), candidate of pedagogical sciences, associate professor, e-mail: 4206615@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9749-0752>