

способу производства, постепенно исчезли. Субъективность полностью слилась с обменом и языком, но это вовсе не означает, что теперь она лишена конфликтного потенциала. Технологическое развитие, основанное на генерализации коммуникативных производственных отношений, является движущей силой кризиса, а производительный совокупный интеллект – пристанищем антагонизмов. Кризис и упадок связаны не с чем-то внешним по отношению к Империи, но с самой ее сутью. Они относятся к самому производству субъективности, и, таким образом, они одновременно свойственны процессам воспроизводства Империи и им же противостоят. Кризис и упадок – это не скрытая от глаз основа Империи, не грозное будущее, но ясная и очевидная реальность, всегда ожидаемое событие, постоянно присутствующая латентность. Это полночь в ночи призраков. И вновь воцарившаяся Империя, и массы, обладающие новыми созидательными способностями, основанными на интеллекте и взаимодействии, движутся в потемках, и ничто не может осветить нашу дальнейшую судьбу. Тем не менее, у нас появился новый ориентир (а завтра, возможно, появится и новое самосознание), который заключается в том, что Империя определяется кризисом, что ее упадок уже идет, и он идет постоянно, и что, следовательно, потенциал конфликта реализуется в определенном событии и сингулярности. Что означает на практике то обстоятельство, что кризис имманентен Империи и неотличим от нее? Можно ли в этой ночной тьме строить содержательные теории, обладающие прогностической силой, и применять к текущим событиям какие-либо определения?».

Литература

1. Франк А.Г. Развитие незрелости. URL: <http://www.left.ru/2005/9/frank126.shtml> (дата обращения: 12.10.2012).
2. Валлерстайн И. Маркс и история: плодотворное и неплодотворное прочтение. URL: <http://avtonom.org/old/lib/theory/wallerstein/marx-history.html?q=lib/theory/wallerstein/marx-history.html> (дата обращения: 15.07.2012).

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ПОНЯТИЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЩЕСТВО

А.А. Грешных, кандидат юридических наук, доктор педагогических наук, профессор;

В.И. Колесов, доктор педагогических наук, профессор;

Т.В. Седлецкая. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Обоснована необходимость поиска механизмов решения проблемы актуализации личностного подхода субъектов в образовательном процессе через социализацию, адаптацию, обучение, воспитание и развитие.

Ключевые слова: психическое отражение, адаптация личности, современный социум, социализация личности, социальная среда, формирование человека в педагогическом процессе

MODERN INTERPRETATION OF HUMANITARIAN CONCEPTS CHARACTERIZING SOCIETY

A.A. Greshnih; V.I. Kolesov; T.V. Sedletsky. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Need of search of mechanisms of a solution of the problem of updating of a personal approach of subjects for educational process locates in work through socialization, adaptation, training, education and development.

Key words: mental reflection, personality adaptation, modern society, personality socialization, the social environment, formation of the person in pedagogical process

В современной педагогической науке активно используются такие понятия, как «социализация», «адаптация», «воспитание», «развитие». Возрастающий интерес к вопросам социализации и адаптации личности в современном социуме потребовал обращения к уточнению этих понятий.

Проблема социализации и адаптации является одной из тех общезначимых областей научных знаний, в которых представлено большое количество теоретических направлений. Феномен адаптации изучается на стыке различных наук, так как носит междисциплинарный характер. При этом теоретические и методологические проблемы адаптации в полной мере не решены. Проблема адаптации студентов является одной из ключевых в современных исследованиях в сфере образования.

В современной науке существуют несколько аспектов рассмотрения явления адаптации. Первый – это дискуссии вокруг самого понятия «адаптация», которые ведутся в нескольких направлениях – это споры о сущности адаптации: адаптация – это процесс, результат или состояние равновесия системы «организм-среда». Второй аспект – рассмотрение соотношения понятий «адаптация», «социализация» и «развитие».

Лотман Ю.М. называл подобные специфические термины «знаками эвристического пространства науки» и указывал, что, хотя «лавинный рост их частотности в научных текстах и сопровождается утратой необходимой однозначности, уникальность данных терминов заключается в том, что они сигнализируют актуальность проблемы, указывают на область, в которой рождаются новые научные идеи».

Для этого необходимо обратиться к основным категориям педагогики, отражающим рассматриваемые явления. Категории, как известно, представляют основные, фундаментальные в данной науке понятия. В педагогике это – воспитание, развитие, обучение, образование, личность. С течением времени их содержание постоянно уточняется, в отечественную педагогику входят такие понятия, как «социализация», «индивидуальность» и др.

Сегодня отечественная педагогика активно использует понятие «социализация», заимствованное из социологии. Понятием «социализация» выражается общественная сущность человека. В педагогику России термин и понятие «социализация» пришли на рубеже тысячелетий (в конце 90-х гг. XX в.) через учебную педагогическую литературу. Однако из-за достаточно позднего обращения к категории социализации, ее место и роль в курсе педагогики, а также в структуре ее понятийно-терминологического аппарата до сих пор окончательно не определены.

Центральной проблемой в настоящее время является раскрытие категории социализации, рассмотрение проблемы перехода от биологического существования к жизни в качестве социализированной личности. В первой половине XX в. психологи Н. Миллер и Дж. Доллард ввели в научный обиход термин «социальное научение». На этой основе вот уже полвека разрабатываются концепции социального научения, центральной проблемой которых стала проблема социализации.

Суть социализации состоит в том, что она формирует человека как члена того общества, к которому он принадлежит. Социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны, процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду.

Одним из наиболее актуальных вопросов является вопрос о соотношении адаптации и социализации. Процессы социализации и социальной адаптации тесно взаимосвязаны, так как отражают единый процесс взаимодействия личности и общества.

Адаптация в самом общем виде означает приспособляемость – способность некоего объекта сохранять свою целостность при изменении параметров среды.

В науке данный термин трактуется неоднозначно, в зависимости от акцента на определенную сторону процесса:

– как процесс приспособления организма к разнообразным изменениям среды (позитивного или негативного свойства);

- состояние гомеостатического, динамического равновесия между организмом и средой;
- результат оптимального взаимодействия организма и среды.

В процессе адаптации происходит активное взаимодействие личности с меняющимися условиями среды на разных уровнях: физиологическом, психическом, психологическом и социальном. Активное личностно-средовое взаимодействие составляет смысл и сущность адаптации. Сутью приспособительного процесса с этих позиций является не выработка единой универсальной адаптивной стратегии, а создание максимально широкого набора потенциальных адаптивных путей развития. Поэтому любое рассмотрение феномена адаптации, и в частности, социально-психологической адаптации, сопряжено с рассмотрением личности как адаптирующейся системы, и окружающей среды как источника факторов и условий, запускающих и определяющих адаптационные изменения, а также рассмотрение личности как адаптирующей системы по отношению к среде, что определяет их взаимодействие и взаимное влияние.

Парсонс Т. и Мертон Р. понимают под социализацией процесс полной интеграции личности в социальную систему путем адаптации к последней. Таким образом, понятия адаптация и социализация оказываются здесь неразрывно связанными.

В рамках гуманистической психологии (А. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) социализация понимается как процесс самоактуализации самореализации личности, преодоления негативных влияний социальной среды, разрушающих уникальную структуру Я-концепции. В данном случае рассматривается не столько проблема адаптации, но и проблема дезадаптации как результата противостояния личности и общества.

В работах И.Б. Котовой и Е.Н. Шиянова адаптация рассматривается как составляющая социализации.

Харчева В.Г. в «Основах социологии» выделяет две формы социализации: адаптацию или пассивное приспособление человека к среде и ее требованиям и интеграцию или активное взаимодействие человека со средой, где за ним остается право выбора и оказания воздействия на среду. Таким образом, адаптация является формой, механизмом или составляющей процесса социализации.

Несмотря на большое разнообразие в определениях понятия «социализация» и «адаптация», общими во всех определениях остаются четыре момента:

- *первый* заключается в том, что процесс адаптации всегда предполагает взаимодействие двух систем (адаптанта и среды).
- *второй* – что это взаимодействие разворачивается в особых условиях – условиях дисбаланса, несогласованности между системами.
- *третий* – основной целью такого взаимодействия является некоторая координация между системами, степень и характер которой могут варьироваться в достаточно широких пределах.
- *четвертый* – под достижением цели предполагается определенные изменения во взаимодействующих системах.

Социализация – это развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой, предполагающее усвоение и воспроизводство социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвитие и самореализацию личности в том обществе, к которому она принадлежит. Этот процесс происходит в условиях стихийного взаимодействия человека с окружающей средой, а также в ходе целенаправленного, педагогически организованного воспитания.

Воспитание – это целенаправленный и организованный процесс, приводящий к развитию личностных качеств и личности в целом.

Воспитание считают основной категорией педагогики. Однако этим термином в педагогической литературе обозначают разные понятия:

1. Воздействие на человека социального строя и окружающей действительности.
2. Передача новым поколениям накопленного общественно-исторического опыта.
3. Весь учебно-воспитательный процесс в образовательном учреждении.

4. Специальная воспитательная работа для формирования системы определенных убеждений и взглядов.

5. Формирование отдельных качеств.

Исторически к этой категории существовали различные подходы. В классической педагогике воспитание определялось в широком и в узком смысле слова. В первом случае воспитание предполагало влияние на человека общества в целом, то есть отождествлялось с социализацией. В узком смысле под воспитанием понимали целенаправленную деятельность педагогов, призванных формировать у человека систему качеств или какое-нибудь конкретное качество (например, воспитание творческой активности).

В науке существует два подхода к пониманию сущности социализации, различающихся представлениями о человеке и его роли в процессе собственного развития. Первый подход характеризует человека как объект социализации (содержание процесса социализации определяется заинтересованностью общества в том, чтобы его члены успешно овладевали общественными ролями, могли участвовать в производительной деятельности, создавали прочную семью, были законопослушными гражданами и т. д.) (Дж. Баллантайн, Т. Парсонс и др.). Другой подход связан с тем, что человек становится полноценным членом общества, выступая не только объектом, но и субъектом социализации (усваивает социальные нормы и культурные ценности общества в единстве с реализацией своей активности, саморазвития, самореализации в обществе, то есть не только адаптируется к обществу, но и активно участвует в процессе социализации, влияет на самого себя и свои жизненные обстоятельства) (Дж. Мид, М.И. Рожков и др.).

Первое направление предполагает изменение этих сфер в соответствии с идеалами общества, а второе предполагает достижение целей социализации путем развития природных задатков в различных сферах человека (интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной и др.). Отсюда следует, что первое направление решает задачи воспитания личности, второе – развития личности.

В последнее время (XX в.) отечественная педагогика делала большой перекос, сосредоточив все усилия на воспитании личности и не уделив должного внимания развитию индивидуальности, сузив при этом понимание социализации до воспитания. В то же время одним из принципов гуманистического воспитания является: «умей сделать самостоятельно правильный выбор, самостоятельно правильно решить проблемы жизни, иными словами, действуй не как тень другого, но как суверенная автономная личность, как субъект – творец себя и своих обстоятельств». Развитие личности – выдвинутая на современном этапе цель образования не означает, что воспитание оказывается более значимым по сравнению с обучением. Меняется смысл учебной деятельности: усвоение знаний мы воспринимаем не как цель, а как одно из средств, причем ведущее средство – развитие личности.

Развитие – это изменение, представляющее собой переход качества от простого к все более сложному, от низшего к высшему; процесс, в котором постепенное накопление количественных изменений приводит к наступлению качественных изменений.

Накопление количественных и качественных изменений в организме приводит к переходу от одних ступеней возрастного развития к другим, более высоким. При этом каждая ступень возрастного развития качественно отлична от всех других. Задача педагога – способствовать развитию организма ребенка (физическое развитие), его индивидуальности (психическое развитие) и личности (воспитание личности).

Таким образом, когда говорят о развитии, предполагают изменение биологического (организм), психического (индивидуальность) и социального (личность) в человеке. В педагогике под развитием понимается развитие индивидуальности и развитие организма. Развитие социальных качеств (личностных свойств) под воздействием других людей называется воспитанием.

Приведем понимание социализации, введенное в науку французской социологической школой: «социализация» – это «очеловечивание» под влиянием воспитания, это «воздействие поколения взрослых на поколение молодых» (Э. Дюргейм). При этом для индивида воспитание выступает как давление, принуждение, навязывание чужих идей.

По Ж. Пиаже, социализация – это процесс адаптации к социальной среде, состоящий в том, чтобы ребенок, достигнув определенного уровня развития, становился способным к сотрудничеству с другими людьми. В отечественной педагогике введено аналогичное понимание этого процесса.

Говоря о профессиональном образовании, становление личности существенно зависит от всей совокупности условий, характерных для определенной социально-экономической ситуации и поэтому процесс воспитания и обучения предусматривает социализацию личности.

Тема социализации практически во всех сегодняшних отечественных учебниках и пособиях по педагогике представлена текстами фактически из одного источника – учебника А.В. Мудрика «Социальная педагогика».

В этом определении содержится определение роли и места категории социализации в педагогике, его ведущей, доминирующей позиции по отношению к категории педагогическая деятельность и к базовым педагогическим понятиям – воспитание и образование.

Необходимо отметить, что педагогическая деятельность выполняет те же функции, что и социализация, а именно: внешнюю, направленную на адаптацию человека к среде (культурным ценностям и социальным нормам, включение человека в систему социальных ролей) и внутреннюю, направленную на саморазвитие и самореализацию человека в том обществе, в котором он живет. Эти две функции, два вектора, две составляющих педагогической деятельности в их самостоятельном виде определяются как два педагогических процесса – воспитание и образование.

Замена понятия «социализация» понятием «воспитание» – повсеместное явление в отечественной педагогике. Вместо социализации используется термин «воспитание в широком смысле»; «непреднамеренное воспитание»; «воспитание в широком социальном смысле, когда речь идет о воздействии на человека всей окружающей действительности».

Таким образом, источником и внутренним содержанием социализации, воспитания, адаптации и развития является наличие противоречий между «старым и новым», «существующим» и «необходимым». Поэтому понятия социализации, воспитания, адаптации и развития тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Социализация – самое широкое понятие. Воспитание или социализация отличаются по признаку «стихийности» воздействия на человека различных обстоятельств жизни в обществе (социализация) или целенаправленности формирования личности (воспитание), формирования индивидуальности (развитие).

В широком смысле слова под воспитанием понимается воздействие на человека всей системы общественных связей с целью усвоения им социального опыта, что, по сути, и есть социализация.

Воспитание в узком смысле слова *как управление процессом развития личности* можно рассматривать в качестве одного из компонентов процесса социализации, который можно назвать педагогическим.

В ходе социализации человек адаптируется к среде и развивается в соответствии с требованиями этой среды.

В процессе социализации решаются две группы задач: 1) социальной адаптации (интегрированное человека с обществом) и 2) социальной его автономизации (дифференциации человека и общества). Решение этих задач, по сути противоречивых и в то же время диалектически единых, существенно зависит от многих внешних и внутренних факторов. Социальная адаптация предполагает активное приспособление индивида к условиям социальной среды, то есть здесь в большей степени должны решаться задачи воспитания личности, а социальная автономизация – реализацию совокупности установок на себя, устойчивость в поведении и отношениях, которая соответствует представлению личности о себе, ее самооценке – здесь уже в большей степени стоит вопрос развития личности.

Социализация и адаптация различаются по объему и длительности протекания, но главное отличие касается их содержания. Социализация человека идет постоянно путем накопления опыта, расширения знаний, приобретения новых навыков, постепенно формируется

личность с присущими только ей индивидуальными взглядами, установками. Механизм адаптации иной: процесс устранения негативных качеств личности и усвоения новых, позитивных может носить взрывной, «периодический» характер.

Часто социализация связывается только с общим развитием, а адаптация – с приспособительными процессами уже сформировавшейся личности в новых условиях общения и деятельности. Воспитание, в свою очередь, – специально организованный процесс, направленный на социализацию и адаптацию личности.

Литература

1. Булкин А.Л. Базовые категории педагогики (проблемы систематизации) // Образование: исследовано в мире: теоретико-методологический аспект. Новосибирск: Наука; Сиб. издательская фирма РАН, 2002. С. 112.
2. Ромм М.В. Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект. Новосибирск: Наука; Сиб. издательская фирма РАН, 2002. 275 с.
3. Сафронова Е.М. Воспитательная деятельность в современной школе: ориентация на личность. Волгоград: Перемена, 2003.
4. Социальная психология в вопросах и ответах / под ред. В.А. Лабунской. М.: Гардарики, 1999. С. 36.
5. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968. С. 355–356.
6. Харчева В.Г. Основы социологии. М.: Логос, 1997. 304 с.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**О.В. Гаврилова, кандидат юридических наук;
Л.В. Алексеева. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализирована проблема толерантности. Дано определение понятия «толерантность». Приведена государственная позиция Правительства Российской Федерации на проблему. Рассмотрена Программа Правительства Санкт-Петербурга «Толерантность».

Ключевые слова: толерантность, проблема толерантности, толерантное поведение, идеология

TOLERANCE IN RUSSIA TODAY

O.V. Gavrilova; L.V. Alekseeva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The tolerance problem is analyzed. Concept «tolerance» definition is made. The state position of the Government of the Russian Federation on a problem is given. The Program «Tolerance» of the Government of Saint-Petersburg is considered.

Key words: tolerance, tolerance problem, tolerant behavior, liberality

Проблема проявления толерантности в России активно обсуждается отечественными учеными, журналистами, писателями, педагогами, священнослужителями, что говорит о ее особой актуальности. В настоящее время толерантность рассматривается как ценность и норма общества, проявляется в праве всех индивидов быть равноправными членами общества, невзирая на внешние, языковые различия и религиозные убеждения.

В России термин «толерантность» исчез из политической лексики страны с середины 1930-х гг. и вновь появился только в начале 1990-х гг. [1].

Само понятие было введено в научный оборот в России XVIII в. и до конца века – латинское слово *tolerantia* переводилось как «терпеливость». Позднее стало