

ориентироваться в информационном пространстве, а также увидеть, сформулировать и решить проблему.

Такие технологии могут найти широкое применение и как инструментарий обеспечения качества собственно образовательных технологий на основе педагогического проектирования и проведения педагогического эксперимента.

Однако в большинстве своем использование проектной методики все еще уступает применению традиционного подхода в процессе подготовки инженерно-технических кадров МЧС России. Скорее всего, это обусловлено неполной или несвоевременной информированностью преподавателей о специфике использования данного альтернативного подхода в процессе обучения, а также существующими трудностями использования проектной методики со стороны сотрудников МЧС России: недостаточная способность к самостоятельному критическому мышлению, самоорганизации и самообучению.

Таким образом, организация проектной работы требует, прежде всего, исследования основных теоретических и практических основ использования проектной методики в учебном процессе сотрудников МЧС России, направленных на устранение возникающих трудностей.

В результате проведенного исследования по проблеме эффективного применения педагогического проектирования в процессе профессиональной подготовки сотрудников МЧС России можно сделать вывод, что проектная методика является эффективной инновационной технологией. Правильно организованная проектная работа оказывает положительное обучающее воздействие на сотрудников МЧС России, способствует самостоятельному добыванию знаний и опыта обучаемыми из непосредственного личного общения с реальной жизнью, развивая независимость, самостоятельность, критическое мышление, инициативу и рефлекссию.

Литература

1. Артамонов В.С. Проблемы моделирования деятельности сотрудников органов внутренних дел: материалы межвуз. науч.-технич. конф.. СПб.: С-Петербур. Юрид. ин-т МВД России, 1994.
2. Грешных А.А. Новые педагогические технологии в подготовке современных специалистов // Психолого-педагогические проблемы военного образования: сб. науч.-пед. трудов. СПб.: Военная акад. связи, 2005.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития : учеб. пособ. для вузов. М.: Академия, 2006. 240 с.
4. Ангеловски К. Учителя и инновации: кн. для учит. / пер. с макед. М.: Просвещение, 2009.
5. Марихин С.В., Винокурова Н.Г., Грешных А.А. Проектирование педагогических технологий: монография. СПб.: С.-Петербур. ун-т ГПС МЧС России, 2011.

О ПРОБЛЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ОБЩЕНИЮ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

**Е.В. Тимофеева, кандидат педагогических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрен коммуникативный метод, основанный на деятельности и личностно-ориентированном подходе как эффективном средстве в преподавании английского языка. Коммуникативный метод включает в себя чтение, письмо, говорение и аудирование, которые являются наиболее важными и трудными в изучении языка.

Ключевые слова: обучение общению, коммуникативный метод, взаимоотношения обучаемого и преподавателя в процессе обучения

ABOUT THE PROBLEM OF TEACHING ENGLISH COMMUNICATION

E.V. Timofeyeva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article considers the communicative method based on the activity and learner-centered approaches as an effective means in English language teaching. Communicative method deals with reading and writing, speaking and listening, which are the most important and difficult of learning the language.

Key words: teaching communication skills, communicative method, relationship between student and teacher in the learning process

Всякий обмен информацией между людьми возможен лишь при условии, что знаки и закрепленные за ними значения известны всем участникам коммуникативного процесса. Только принятие единой системы значений обеспечивает возможность партнеров понимать друг друга. Основное назначение иностранного языка как предметной области обучения видится в овладении учащимися умением общаться на иностранном языке, то есть, в полной мере усвоить особенности кодирования и декодирования информации.

Как отмечает Г.М. Андреева, существуют несколько видов знаковых систем, которые используются в коммуникативном процессе. В соответствии с этим можно построить классификацию различных коммуникативных процессов. Как правило, различают вербальную коммуникацию (в качестве знаковой системы используется речь) и невербальную коммуникацию (используются различные неречевые знаковые системы) [1].

Также можно выделить устное и письменное общение, которое реализуется на четырех видах речевой деятельности: говорении, слушании, чтении и письме. Обучение этим видам общения должно осуществляться взаимосвязано, но при дифференцированном подходе к каждому из них. Это обусловлено не только тем, что в основе функционирования каждого вида лежат одинаковые психические процессы и психолингвистические закономерности. В реальном общении человек читает и обсуждает прочитанный материал, делает при этом записи, позволяющие ему лучше запоминать и затем воспроизводить необходимую информацию. Иными словами, данные виды деятельности как способы осуществления аутентичного речевого общения тесно переплетаются друг с другом и подчас трудно провести четкую границу между ними. Поэтому и в учебном процессе обучение говорению должно проходить в тесной связи с формированием умений понимать письменный/звучающий текст, и, наоборот, после прочтения/прослушивания текста учащиеся могут высказываться по его содержанию или в связи с ним (как в устной, так и в письменной речи). Причем подготовка устных высказываний может сопровождаться письменной фиксацией необходимой информации. В то же время дифференцированный подход к обучению чтению, говорению, слушанию и письму, обусловленный специфическими особенностями каждого из них, должен приниматься во внимание при отборе материала для продуктивного и рецептивного усвоения, использовании адекватных упражнений, учитывающих особенности рецептивных и продуктивных видов речевой деятельности, при отборе стратегий устно-речевых и письменных форм общения. Отсюда очевидна важность и актуальность проблемы обучения устного и письменного общения.

Основным средством обучения иностранному языку является языковая среда, а все остальные средства являются вспомогательными, их назначение – создание более или менее ярко выраженной иллюзии приобщения учащихся к естественной языковой среде. Проведение занятия целиком на иностранном языке с использованием аудиовизуальных средств создает прототип иноязычной среды, приближает учебный процесс к условиям подлинной коммуникации на данном языке.

Обучение естественному, современному иностранному языку возможно лишь при условии использования материалов, взятых из жизни носителей языка или составленных с учетом особенностей их культуры и менталитета в соответствии с принятыми

и используемыми речевыми нормами. Использование подобных материалов, представляющих собой естественное речевое произведение, созданное в методических целях, позволяет с большей эффективностью осуществлять обучение всем видам речевой деятельности, имитировать погружение в естественную речевую среду на уроках иностранного языка.

Однако при диалоге людей (система *преподаватель/обучающийся*), по-разному владеющих иностранным языком, может возникнуть языковой или коммуникативный барьер как психологическое препятствие на пути адаптивной информации между партнерами по общению.

Филоненко М. утверждает, что при обучении иностранному языку следует учитывать действие коммуникативных барьеров, которые могут быть вызваны разными причинами. Он выделяет такие барьеры, как барьеры *понимание*, барьеры *социально-культурного различия* и барьеры *отношения* [2].

В свою очередь, Е.Н. Скаженик говорит о барьерах *восприятия* и *понимания*. И здесь можно вспомнить о такой внутри личностной установке, как «у меня ничего не получится», которая может быть сформирована у изучающего иностранный язык ещё в школьные годы [3].

Существуют основные предпосылки психологического характера, которые способствуют успешному усвоению иностранного языка. Так, по способу восприятия информации традиционно выделяются четыре канала: визуальный, аудиальный, кинестетический и гностический. В повседневной жизни каждый человек использует все каналы восприятия информации, но встречаются люди, у которых преобладает один какой-то канал. Таким образом, существуют разные типы личности, которые определяются по способу принятия информации из окружающего мира. А именно, *визуалы* (когда основной способ познания мира – зрение), *аудиалы* (получают информацию преимущественно с помощью слуха), *кинестетики* (воспринимают информацию с помощью осязания, обоняния, вкуса, а также при участии двигательной активности), *гностики* (воспринимают информацию путем логического осмысления).

Учёт всех этих препятствующих факторов даёт максимальный обучающий эффект. Для этого нужно, во-первых, научить учащегося правильно слышать, во-вторых, необходимо научить его вычленять нужное и, в-третьих, научить его фотографически точно воспроизводить услышанное или прочитанное.

Кроме того, весь язык нельзя выучить наизусть, для этого не хватит времени (это относится в особенности к такому флективному языку, как русский; в английском языке это несколько легче). Если же нельзя заставить выучить наизусть все комбинации в языке, могут возникнуть такие ситуации, когда учащийся окажется поставленным перед необходимостью конструировать что-то, чего еще не было в его опыте, то есть то, что он не выучил наизусть как предложение. Следовательно, он должен будет составить предложение. А для того чтобы составить его легко и правильно интуитивно, нужно слишком много лет практики.

Доказывая факт неэффективности заучивания наизусть материалов на английском языке, а также использования интуитивного метода обучения, методистами и психологами была сделана попытка обучения английскому языку специалистов для работы за рубежом. Выпускники владели иностранным языком как будто очень хорошо, но в очень узких рамках. Как только они выходили за границы выученного материала и выученных комбинаций, начиналась катастрофа. Создавалось впечатление, что все рушится – все конструкции, все, что было усвоено. Получалось двойное владение: какой-то «остров» в языковом материале, которым владели хорошо и совершенно правильно. Но как только выходили за эту зону, начиналось то, что называется языковым «барьером». То есть правильное и неправильное смешивалось по причине того, что у учащихся не было никакого критерия для самоконтроля. Изучение было интуитивным, и учащийся не мог обратиться к каким-то запасам знаний, чтобы в трудную минуту решить проблему «так или не так?». Некоторые же обучаемые, которые плохо делали обобщения в области языка, не могли из выученных разрозненно образцов сделать подсознательное обобщение, когда выделяется какое-то внутреннее правило.

Сам термин «научить говорить на иностранном языке» – пустой, так как внутри него можно найти десятки градаций. А всякая деятельность методиста должна предусматривать четкое осознание конечной цели.

Первое условие в процессе обучения общению зависит от цели обучения. Отсутствие точной формулировки конечной цели во многом мешает преподавателю.

Второе условие состоит в том, что учебники должны быть созданы непременно с учетом особенностей родного языка учащихся. Близость корней склоняет человека на путь привычного синтаксико-морфологического оформления. Когда же в языке все чужое, такой ситуации нет и нужно заново выучить все. В том же случае, если идет процесс опознавания, причем при наличии 60–70 % знакомых корней, научиться понимать иностранный язык весьма легко, так как необычный предлог не помешает восприятию. Таким образом, обучение общению, его задачи и трудности часто будут зависеть от степени близости родного языка изучаемым иностранным языкам. От этого во многом зависит расположение материала, подход к практическим исследованиям.

Третье условие – это научный отбор лексического и грамматического минимума.

Четвертое условие – это правильное, рациональное применение технических средств. Особенно необходимы технические средства обучения (ТСО) для того, чтобы создать правильные звуковые образцы. Это связано с тем, что преподаватель, не являющийся носителем преподаваемого языка, может обладать целым рядом дефектов в произношении, ритме, интонации. При ТСО можно интенсифицировать учебный процесс, увеличивая количество времени для активной практики обучаемого на занятии.

Наконец, последнее условие касается взаимоотношений обучаемого и преподавателя в процессе обучения иностранному языку. Очень часто у преподавателей неверное отношение к учащимся. Оно заключается в следующем: обучающийся человек – объект, преподаватель – субъект, то есть тот, кто обучает учащегося. Часто это приводит к своеобразной психологической пассивности аудитории. В процессе обучения иностранному языку и преподаватель, и обучающийся должны быть сотрудниками. Нужно, чтобы обучающийся понимал, что от него хотят и почему хотят выполнения именно этих упражнений, почему они даются в данной последовательности, что он должен сам в себе развивать. Другими словами, чтобы ему был раскрыт педагогический процесс.

Нужно изменить отношение преподавателя к аудитории. Преподаватель должен снять у обучающегося всякое внутреннее сопротивление, которое, как показывает практика, у взрослых бессознательно, но очень вредно влияет даже на акт запоминания, вызывает внутреннее чувство неудовлетворенности, мешает восприятию. Когда преподаватель убедит аудиторию путем конкретного показа, как трудно изучать иностранный язык и что нужно, чтобы овладеть им, – можно добиться от аудитории развития специфических навыков.

Таким образом, для решения данных задач на занятиях в университете ГПС МЧС России используются современные методы обучения иностранного языка (английского), современные ТСО, а также предоставляется возможность будущим специалистам уже на первых курсах принимать участие в организациях и проведениях международных конференций. Также проводятся открытые занятия, на которые приглашаются опытные эксперты и носители языка. Молодые специалисты имеют уникальную возможность практиковать английский язык на дополнительных занятиях в «Американском уголке» с носителями языка. Практика показывает, такого рода мероприятия повышают мотивацию к изучению иностранного языка и тем самым не превращают занятия в скучную «зубрежку» новой лексики.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: МГУ, 1988.
2. Филоненко М. Психология общения. Киев: Центр учеб. литературы, 2008.
3. Скаженик Е.Н. Деловое общение. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006.