

В связи с особенностями трудовой деятельности сотрудник ГПС МЧС России должен обладать определенными ПЗК: смелость, способность брать на себя ответственность в сложных ситуациях, уверенность в себе, способность принимать правильное решение при недостатке необходимой информации и при отсутствии времени на ее осмысление, способность к длительному сохранению высокой активности; умение распределять и переключать внимание при выполнении нескольких действий, функций, задач, хорошая память, уравновешенность, самообладание при конфликтах, склонность к риску и т.д. Отсутствие или недостаточное развитие этих качеств снижает эффективность профессиональной деятельности.

Таким образом, в проведенном исследовании раскрыта значимость гетерохронности в учебно-воспитательном процессе. Найдены более эффективные пути выравнивания и совершенствования ПЗК курсантов, что в значительной степени повлияет на качество обучения по теоретическим и практическим дисциплинам.

Литература

1. Шилова Т.А. Состояние проблемы неравномерности гетерохронности и ее роль в психическом развитии в онтогенезе // Системная психология и социология. М.: МГПУ, 2011. № 3.
2. Григорьева М.В. Психология труда. М.: Высшее образование, 2006. 192 с.
3. Физическая культура студентов / под общей ред. проф. М.Я. Виленского, М.: РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2012.
4. Моисеева О.А., Коваленко Т.Г., Кузнецов Е.И. Социальное значение физической культуры и спорта: метод. разработка. М., 1999. 38 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ОФИЦЕРСКИХ КАДРОВ И СОТРУДНИКОВ СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ

О.Ю. Ефремов, доктор педагогических наук, профессор.

Военная академия связи им. М.С. Буденного.

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены некоторые основные проблемы педагогической диагностики в современной профессиональной подготовке офицерских кадров и сотрудников силовых ведомств.

Ключевые слова: лапидарность, диалектическая логика, фрустрация, познавательно-преобразовательная деятельность педагога, педагогическая диагностика как отрасль знаний и сфера практической деятельности

EDUCATIONAL ASSESSMENT IN MODERN TRAINING OFFICER TRAINING AND LAW ENFORCEMENT OFFICERS

O.Y. Efremov. The Military academy of Communications.

L.S. Mutaliev. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

This article provides some basic problems of educational assessment as a modern, professional training of officers and members of the security agencies.

Keywords: lapidary, dialectical logic, frustration, cognitive-preobrazovatlnaya work of the teacher, pedagogical diagnostics as a branch of knowledge and scope of practice

В настоящее время в педагогике существует тенденция усиления внимания к проблемам педагогической диагностики, различным аспектам оценки достижений и компетентности обучающихся, выявления и учёта их индивидуальности, личностных и групповых особенностей в целях повышения эффективности образовательного процесса, достижения его целей, реализации его гуманистической и компетентностной направленности. Об этом свидетельствуют научные дискуссии, исследования и публикации, практика учебных заведений. В то же время динамичные процессы в развитии образования, в частности, связанные с реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов, компетентностного подхода, положений Болонского процесса, современных образовательных и информационных технологий обуславливают необходимость определения подходов и осуществления дальнейших исследований сущности, содержания, функций, технологий и особенностей педагогической диагностики, развития её теории и практики в современном образовании.

Как показывают выполненные исследования, для обеспечения целостности диагностической деятельности педагога, эффективного осуществления педагогической диагностики в учебном заведении, её следует рассматривать и проводить, как систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов [1].

Соответственно, на наш взгляд, под *педагогической диагностикой* следует понимать познавательно-преобразовательную деятельность педагога по распознаванию и учёту индивидуальных и групповых особенностей, состояний и свойств участников образовательного процесса и его компонентов, направленную на обеспечение результативности данного процесса и достижение педагогических целей.

Педагогическая диагностика проводится на всех этапах образовательного процесса и предполагает получение и использование в педагогических целях достоверной информации об участниках, условиях, содержании и результативности данного процесса.

В рамках предложенной концепции [1], основу методологии исследования педагогической диагностики составил подход Н.В. Кузьминой к определению сущности педагогических систем [2], а также содержательно-функциональная концепция анализа педагогических явлений А.В. Барабанщикова.

Педагогической диагностике на различных уровнях образования присущи свои особенности, которые обусловлены, прежде всего, следующими факторами: уровнем образования, спецификой учебного заведения, формой обучения, содержанием образования, особенностями организации, наличием средств, условий, функций и задач образовательного процесса.

Педагогическая диагностика отличается от традиционных процедур проверки, контроля и оценки. Эти отличия заключены в содержательной, организационной и методической целостности диагностической деятельности, комплексности её компонентов, относительной самостоятельности в рамках образовательного процесса, большими возможностями воздействия на результаты образовательного процесса.

Педагогическая диагностика как отрасль знаний и сфера практической деятельности тесно связана с педагогической прогностикой и психодиагностикой. В то же время между ними есть различия. Если психодиагностика стремится выявить особенности психики человека, его личностные качества, социально-психологические явления, то педагогическая диагностика направлена на результаты обучения и воспитания, формирование и развитие личности – воспитанность, обученность, подготовленность к деятельности, компетентность, на выявление педагогических условий достижения этих результатов и характеристику целостной педагогической системы. Педагогическая диагностика отличается от педагогической прогностики, помогая педагогу решать задачи на основе характеристики не будущего (как в прогностике), а актуального состояния явлений педагогической практики.

В системе педагогической диагностики следует выделить:

– в группе *структурных компонентов*: цель, педагогический диагноз, методы, объекты, субъекты педагогической диагностики;

– в группе *функциональных компонентов*: задачи, функции, виды и направления педагогической диагностики.

Первый структурный компонент – *цель* педагогической диагностики. В качестве цели педагогической диагностики следует рассматривать обеспечение на основе распознавания и использования педагогически значимой информации, условий для всестороннего развития личности, достижения целей обучения, воспитания и профессиональной подготовки.

Второй структурный компонент – *педагогический диагноз*, который представляет собой заключение об основных педагогически значимых характеристиках изучавшихся участников и явлений педагогического процесса. При формулировке диагноза следует учитывать (по мнению Л.С. Выготского), что серьезной ошибкой является попытка диагностировать на основании установления ряда симптомов или фактических данных [3]. То есть, при формулировании педагогического диагноза мы должны учитывать не только наличие симптомов, но и вызывающие их причины. Важно заметить, что педагогический диагноз должен ставиться педагогом в соответствии с его профессиональной компетенцией. При этом желательно, чтобы формулировка диагноза содержала и прогноз – профессионально обоснованное предсказание пути и характера дальнейшего развития объекта диагностики. Серьезным аспектом работы с педагогическим диагнозом является тщательное определение того, кому и в какой форме следует сообщать о диагнозе и прогнозе развития объекта диагностики. Не менее важно, знакомя с диагнозом заинтересованных в нем людей, перевести формулировки диагноза на понятный людям язык, используя доступную для них терминологию, при этом, не выхолащивая смысл диагноза.

Третий структурный компонент системы педагогической диагностики – *методы педагогической диагностики* как способы достижения целей. В зависимости от назначения (задач) методы диагностики целесообразно систематизировать в следующие группы:

1) методы сбора диагностической информации – наблюдение, опрос (устный – беседа, интервью и письменный – анкетирование, тестирование), эксперимент (лабораторный и естественный, констатирующий и формирующий), контент-анализ, анализ результатов деятельности. Использование этих методов позволяет решать задачи: распознавание диагностируемых явлений и процессов педагогической практики, измерение их развития;

2) методы оценивания диагностической информации: шкалирования, статистики (многомерной группировки, корреляционного и регрессивного анализа), рейтингового оценивания, обработки диагностической информации и т.д.;

3) методы представления и накопления результатов диагностики. Обобщённые данные педагогической диагностики представляются в виде диагноза, то есть заключения о состоянии исследуемого явления;

4) методы использования результатов диагностики: непосредственное педагогическое воздействие, опосредованное педагогическое воздействие, координация и планирование педагогических действий, прогнозирование, рекомендации, пожелания, требования, приказы, распоряжения и т.д.;

5) методы оценки достоверности результатов: экспертный метод, анализ результатов деятельности, контрольные мероприятия, наблюдение, статистический анализ и т.д.

В практике педагогической диагностики перечисленные методы реализуются в своей совокупности неразрывно друг от друга, их осуществление конкретизируется в частных методиках диагностики.

Четвертый структурный компонент – *объекты педагогической диагностики*. Это люди, предметы, процессы и явления окружающего мира, на познание и преобразование которых направлена диагностическая деятельность. Объекты педагогической диагностики, на наш взгляд, следует подразделить на две группы: *процессуального* и *личностного* плана.

К объектам процессуального плана необходимо отнести: образовательный процесс в целом; его составные части – обучение, воспитание, развитие, психологическая подготовка; используемые формы, методы, виды, способы, приемы обучения, воспитания, развития и психологической подготовки, а также условия протекания образовательного процесса.

К объектам личностного плана следует отнести участников образовательного процесса: учебные и педагогические коллективы, обучающихся, их характеристики – педагогические, социально-демографические, социально-психологические, психологические, образовательные и профессиональные, морально-нравственные и поведенческие.

Особо необходимо подчеркнуть, что при всей сложности и многогранности объектов педагогической диагностики, система диагностики должна иметь гуманистическую направленность – обращенность в первую очередь к человеку, со всей сложностью его личностного мира. Конкретного учащегося необходимо рассматривать как главную ценность в системе диагностики. Это означает, с одной стороны (со стороны учебного заведения), что проведение диагностической деятельности должно основываться на уважительном отношении к человеку, искреннем внимании к нему, заботой о нем, стремлении узнать и познать человека с соблюдением такта и этических норм. С другой стороны (со стороны обучающегося), гуманистическая направленность диагностики означает, что её проведение должно способствовать личностному развитию и самоутверждению человека, его профессиональному самоопределению, формированию компетентности, социально-значимых и профессионально важных качеств.

Пятый структурный компонент – *субъекты педагогической диагностики*. Под субъектами педагогической диагностики мы понимаем людей, занимающихся активной познавательной деятельностью в отношении объектов диагностики в педагогических целях. В качестве субъектов педагогической диагностики следует выделить профессорско-преподавательский состав, администрацию, методистов вузов и специалистов служб психолого-педагогического сопровождения, осуществляющих познавательную деятельность с педагогическими целями в отношении участников и компонентов образовательного процесса.

Выделенные структурные компоненты системы педагогической диагностики, взаимодействуя между собой в деятельности участников образовательного процесса, образуют функциональные компоненты системы педагогической диагностики. В группу функциональных компонентов необходимо включить следующие основные компоненты: задачи, действия и операции, функции и виды педагогической диагностики.

Цель педагогической диагностики находит свою конкретизацию в задачах как функциональном компоненте системы педагогической диагностики. Основные задачи системы педагогической диагностики – познавательные и преобразовательные.

К познавательным задачам диагностики можно отнести: определение уровня обученности, воспитанности, развития, подготовки обучающихся, определение результативности и эффективности образовательного процесса и его компонентов в учебном заведении и его подразделениях, определение на основе анализа и оценки выявленной информации (педагогического диагноза) целесообразных педагогических воздействий.

К преобразовательным задачам педагогической диагностики следует отнести: повышение эффективности процессов обучения, воспитания, развития, подготовки; повышение эффективности образовательного процесса в результате осуществления педагогических воздействий (преобразований) на основе распознанной информации об участниках образовательного процесса.

Познавательные и преобразовательные задачи системы педагогической диагностики носят общий характер и предполагают дальнейшее уточнение в задачах более частного характера, которые непосредственно определяют практическое проведение диагностической деятельности.

Можно выделить следующие группы частных задач педагогической диагностики: выявления и сбора педагогически значимой информации, характеризующей образовательный процесс, его элементы и участников; обработки и анализа собранной информации; использования диагностической информации; оценки достоверности диагностической информации, результативности диагностики; накопления и хранения диагностической информации.

Следующими функциональным компонентом системы педагогической диагностики являются действия и операции. Действия и операции выделяются в соответствии с решаемыми в ходе их осуществления задачами. Практика показывает, что грани между выделенными действиями и операциями во многом подвижны.

Достижение намеченных результатов в процессе решения задач обеспечивает реализацию функций системы диагностики. Основными функциями педагогической диагностики являются: анализирующая, контрольно-оценивающая, объясняющая, информационная, интегрирующая, прогностическая, предписывающая, формирующая, обратной связи, побуждения к самосовершенствованию.

Важным функциональным компонентом системы педагогической диагностики являются виды педагогической диагностики, такие как: предварительная; оперативная, контрольная, повседневная (текущая), итоговая, исследовательская.

Таким образом, системный подход к познавательно-преобразовательной деятельности педагога позволяет рассматривать систему педагогической диагностики как целостную совокупность *структурных* (цель, педагогический диагноз, методы, объекты, субъекты диагностики) и *функциональных* (задачи, действия и операции, виды и функции) компонентов педагогической диагностики, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии между собой для обеспечения достижения педагогических целей и результативности образовательного процесса на основе распознавания и учета индивидуальных и групповых особенностей, состояний и свойств участников данного процесса и его компонентов.

Литература

1. Ефремов О.Ю. Теория и практика педагогической диагностики в высшей военной школе России: авторф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
2. Методы системного педагогического исследования / под ред. Н.В. Кузьминой. Л., 1980.
3. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства // Собр. соч.: в 6 т. М., 1983. Т. 5.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ ГПС МЧС РОССИИ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**С.А. Титаренко, кандидат педагогических наук.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены средства обеспечения высокой работоспособности обучающихся в вузе ГПС МЧС России, факторы, влияющие на развитие основных физических качеств. Предложены методы, помогающие при помощи физических упражнений поддерживать высокую умственную работоспособность на различных этапах обучения.

Ключевые слова: физическая подготовка, учебные занятия, высокая работоспособность, самостоятельные занятия, активный отдых, общепедагогические и специфические методы

PROVISION OF USE IN HIGH SCHOOL STUDENTS MINISTRY FOR EMERGENCY SITUATIONS RUSSIA BY MEANS OF PHYSICAL EDUCATION

S.A. Titarenko. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Deals with the means to ensure high performance of students in the university Ministry for Emergency Situations, the factors, affecting the development of the basic physical qualities. Proposed methods to help with exercise to maintain a high mental capacity at various stages of training.