

## Литература

1. George F. Kneller. Introduction to the Philosophy of Education. New York: John Wiley and Sons, 1971. P. 20–21.
2. Порало І.В. Роль, місце і значення інформаційних відносин у процесах якісного розвитку освітньої системи України // Практична філософія. 2011. № 3 (41). С. 121–127.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ.
4. Воробейчикова О.П., Ильина И.М. Из истории учебно-воспитательной работы кадетских корпусов // Вопросы создания и перспективы развития кадетского движения в МЧС России: материалы I Междунар. конгресса.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб., 1863–1866.
6. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2008.
7. Большой Российский энциклопедический словарь. М.: Б.Р.Э, 2003.
8. Главное управление МЧС России по Санкт-Петербургу: [сайт]. URL: <http://www.78.mchs.gov.ru/press/detail.php?ID=18394> (дата обращения: 15.05.2013).
9. Галанин Ю.Г. История создания Второго Московского кадетского корпуса // Российская кадетская переключка. 2009. № 8.
10. TheTimesNews.ru: [сайт]. URL: <http://www.thetimesnews.ru/afisha/2011/12/28/101533/> (дата обращения: 20.04.2013).
11. Газета.ru: [сайт]. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2013/04/20/5262893.shtml> (дата обращения: 29.04.2013).
12. Айталиева М. Кадеты МЧС России: первый шаг сделан // Спасатель МЧС России: газ. 9 апр. 2013. № 9. С. 4–5.

## ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**М.В. Рыбкина, доктор юридических наук, профессор;  
А.С. Лебедева. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассматриваются некоторые методы проведения занятий в интерактивной форме, а также особенности проведения семинарских и практических занятий с использованием интерактивных методик. Описывается проведение семинарских занятий с юристами в форме диспута, с использованием метода анализа конкретных ситуаций и практических занятий в форме деловой игры – судебного разбирательства.

*Ключевые слова:* компетентностный подход, интерактивное обучение, интерактивные методы, семинар-диспут, анализ конкретных ситуаций, деловая игра, учебные, воспитательные и дидактические цели, роль преподавателя

## THE USE OF INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE STUDY OF LEGAL DISCIPLINES

M.V. Rybkina; A.S. Lebedeva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

We consider some methods of classes in an interactive manner, as well as the peculiarities of seminars and workshops using interactive techniques. Describes the conduct of seminars with lawyers in the form of debate, using the case method and practice in the form of a business game – trial.

*Keywords:* competence-based approach, online training, interactive methods, seminar-debate, case studies, business games, training, educational and didactic purpose, the role of the teacher

Система отечественного профессионального образования переживает существенные изменения в формировании подходов к профессиональной подготовке в целом, в том числе к подготовке юристов, что обусловлено кардинальным изменением их роли в современном обществе.

Преподавание юридических дисциплин в вузе ставит целью не просто изложить содержание соответствующего предмета, но и научить самостоятельно мыслить и решать практические задачи. Это говорит о необходимости внедрения компетентного подхода к подготовке юристов.

Данный подход предполагает не просто получение обучающимися некоторого набора теоретических знаний и практических навыков, а формирование определенных профессиональных компетенций, соответствующих задачам и потребностям, которые ставят перед выпускниками потенциальные работодатели.

Компетенции – это способность человека эффективно реализовать на практике усвоенные за период обучения и профессионального становления знания.

К числу профессиональных компетенций будущих юристов можно отнести:

– *в нормотворческой деятельности:*

способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

– *в правоприменительной деятельности:*

способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;

способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права;

способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

способность осуществлять сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности;

владение навыками подготовки юридических документов;

– *в правоохранительной деятельности:*

готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

уважение чести и достоинства личности;

готовность соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;

способность осуществлять анализ судебной и административной практики;

способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения;

способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

способность выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению;

способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации [1].

Внедрение компетентного подхода предполагает применение новых приемов и методов обучения.

В соответствии с требованиями российского законодательства и международными нормами права одной из основных форм подготовки компетентных и квалифицированных юристов является интерактивное обучение.

По направлению подготовки 030900.62 – «Юриспруденция» интерактивные формы обучения должны составлять не менее 20 % аудиторных занятий в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

Интерактивный («Inter» – это взаимный, «act» – действовать) – это означает: взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности обучающихся в процессе обучения [2].

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых курсант (студент) или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, а также дать знания и навыки, создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится [3].

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между обучающимся и преподавателем, между самими обучающимися.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса к преподаваемой дисциплине;
- эффективное усвоение учебного материала, самостоятельный поиск курсантами и студентами путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление взаимодействия между обучающимися, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности курсанта (студента).

При использовании интерактивных форм роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Интерактивные формы обучения при изучении юридических дисциплин чаще всего используются при проведении семинарских и практических занятий.

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник знаний) – один из основных методов обсуждения учебного материала в высшей школе. Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы с целью углубленного изучения учебной дисциплины, привития курсантам и слушателям навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирования и развития научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение [4, с. 23].

Семинар – активный метод обучения, в применении которого должна преобладать продуктивно-преобразовательная деятельность курсантов и слушателей. Он должен развивать и закреплять у обучающихся навыки самостоятельной работы, умения составлять планы теоретических докладов, их тезисы, готовить развернутые сообщения и выступать с ними перед аудиторией, участвовать в дискуссии и обсуждении.

Таким образом, семинар не сводится к закреплению или копированию знаний, полученных на лекции, его задачи значительно шире, сложнее и интереснее.

Существуют различные методы проведения семинарских занятий в интерактивной форме: семинар с элементами проблемности, семинар с использованием «сократовского» метода обучения, «мозговой атаки», «круглого стола», анализа конкретных ситуаций и др.

При проведении семинарских занятий с обучающимися (слушателями, курсантами, студентами) по юридическим дисциплинам, преподаваемым на кафедре гражданского права, использовались методы анализа конкретных ситуаций, а также проведения семинаров в форме дискуссии или диспутов.

Семинар-диспут (от лат. *disputo* – рассуждать, спорить) – специально подготовленный и организованный публичный спор на научную или общественно важную тему, в котором участвуют две или более стороны, отстаивающие свои позиции [5].

Целью семинаров-диспутов является формирование оценочных суждений, утверждение мировоззренческих позиций.

Обучающимся предоставляется возможность равноправного и активного участия в обсуждении теоретических позиций, предлагаемых решений, в оценке их правильности и обоснованности. При этом необходимо точно выражать свои мысли, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать позицию сокурсника.

Данные навыки являются важными для освоения юридической профессии, особенно при изучении таких дисциплин, как гражданское, гражданское процессуальное право, арбитражный процесс, основными постулатами которых является диспозитивность, равноправие сторон, состязательность участников сторон, сбор доказательств и мотивированное аргументирование своих позиций.

Семинарское занятие выстраивалось следующим образом.

Перед обучающимся выдвигалась тема (проблема), требующая глубокого изучения и подготовки, например, ставилась задача выяснить: суды общей юрисдикции или же третейские суды наиболее эффективно осуществляют правосудие и защищают право и интересы граждан и юридических лиц.

Затем учебная группа делилась на подгруппы, каждой из которых предстояло дискутировать с другой по заранее разработанным вопросам, подготавливать сообщения и аргументы.

Вначале участники первой подгруппы делали в порядке очередности сообщения, содержащие в себе тезисы и аргументы касательно своей позиции (суды общей юрисдикции наиболее эффективно осуществляют правосудие и защищают права и интересы граждан и юридических лиц). При подготовке сообщений, формулировании тезисов и аргументов обучающиеся обращались к данным статистики, теоретическому материалу, изученному в рамках данной дисциплины, анализу судебной практики. При отстаивании вышеуказанной позиции курсанты (студенты) обращались к теоретическому материалу, изученному в рамках курса дисциплины «Гражданское процессуальное право»: к срокам рассмотрения дела, принципам судопроизводства, доказательствам и доказыванию в процессе, стадиям производства, субъектам процесса, возможности принудительного исполнения судебного решения.

Участникам второй подгруппы предстояло внимательно выслушать позицию первой подгруппы, задать вопросы, а затем выдвинуть контраргументы либо же поочередно высказать аргументы в защиту собственной позиции (третейские суды наиболее эффективно осуществляют правосудие и защищают права и интересы граждан и юридических лиц). В дальнейшем в ходе занятия участники каждой из подгрупп задавали вопросы, на выдвинутый тезис, выдвигали антитезис, а на аргумент – контраргумент.

При этом диспут выстраивался на основе принципов судебного разбирательства. Таким образом, курсантами (студентами) был закреплен и усвоен теоретический материал, а также привиты навыки разбирательства дела в суде.

Из числа обучающихся назначалась экспертная группа (наиболее подготовленных и владеющих темой, как правило, из трех человек), которая не участвовала в самом диспуте, а оценивала работу своих однокурсников, относительно того, насколько достоверны выдвинутые тезисы, убедительны аргументы, и соблюден установленный регламент.

В задачи экспертной группы входило записать тезисы каждой из подгрупп, аргументы и контраргументы, а также нарушения регламента, если такие были допущены какой-либо

из сторон, а затем проанализировать и дать оценку работе каждой из подгрупп и отметить работу наиболее активных участников.

Создание экспертной группы из числа обучающихся позволяет поддерживать мотивацию подгрупп при выполнении задания, адекватно воспринимать критику, анализировать и выявлять ошибки в суждениях как товарищей, так и собственных, выработать самодисциплину.

Преподаватель в диспуте выступает ведущей стороной, в его задачи входит:

- предоставлять слово желающим;
- следить за соблюдением регламента;
- регулировать очередность выступлений;

– заботится о том, чтобы накал обсуждения не спадал до конца, задавая участникам каждой из подгрупп наводящие либо провокационные вопросы.

Завершается диспут подведением итогов:

– насколько глубоко и методологически верно были поставлены спорящими сторонами вопросы, сколь истинными оказались ответы и каково в целом качество усвоения проблемы обеими сторонами;

– выделяются отдельные интересно поставленные вопросы и ответы;

– дается оценка активности и качества подготовки отдельных подгрупп и занятия в целом.

Преподаватель анализирует достижение поставленных целей, подводит общие итоги занятия, выставляет оценки, учитывая мнение и оценку экспертов о работе групп.

Спор на семинаре дает толчок к собственным размышлениям как обучающихся, так и преподавателя, вскрывая порой трудности и неясности в тех положениях, которые до сих пор казались простыми, ясными, бесспорными.

Еще одним из интерактивных методов обучения, используемых при проведении семинарских занятий по юридическим дисциплинам, является анализ конкретных ситуаций.

Метод заключается в том, что на семинарском занятии преподавателем создаются конкретные ситуации, взятые из профессиональной практики. В этом случае от курсантов и слушателей требуется глубокий анализ предложенной ситуации и практическое решение поставленной задачи. Этот метод позволяет на семинарском занятии реализовать множество функций: исследования, изучения, оценки, обучения, воспитания, развития, самооценки и самоконтроля.

При решении конкретной ситуации курсанты и слушатели обычно действуют как в реальной практике: анализируя ее, используя свой опыт, а также применяя те способы, средства и критерии анализа, которые были ими приобретены в учебном процессе. При этом обучающиеся нередко сами обнаруживают, что некоторые точки зрения, критерии оценки и выбора решений, методы анализа, которые раньше считались ими правильными и достаточно надежными, оказываются неэффективными, а то и вовсе ошибочными [4, с. 35–37].

При использовании данного метода на семинарских занятиях преподаватель использовал материалы судебной практики либо формулировал задачу, предоставляя определенные данные и предлагая обучающимся проанализировать ситуацию и предоставить решение с опорой на нормы материального и процессуального права.

Будущему специалисту в ходе решения подобных задач необходимо, прежде всего, разобраться в реальной ситуации, определить, существует ли проблема и в чем она состоит, то есть самостоятельно установить, что ему известно и что надо определить для принятия решения.

*Например:* Григорьев А.П. обратился в суд с иском к директору предприятия «Океан» Т.С. Генкину, требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Разъясните содержание общего и специальных правил распределения обязанностей по доказыванию. Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

При обсуждении данной правовой ситуаций курсантам (студентам) необходимо определить характер спорных правоотношений, нормативно-правовой акт, защищающий (охраняющий) данное правоотношение и обратиться к конкретным нормам процессуального права. В данном случае к ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ). Проанализировав данную норму сделать заключение о том, какой порядок распределения доказательств применяется в данном деле (общий или специальный).

Правоотношение между участниками в данном случае является гражданским, а именно личным неимущественным (честь, достоинство, деловая репутация) и регулируется нормами ГК РФ (п. 1 ст. 152).

Примерный вариант ответа на поставленные вопросы будет звучать следующим образом.

Из анализа п. 1 ст. 56 ГПК РФ предусмотрен специальный порядок распределения обязанностей по доказыванию.

В силу п. 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Соответственно истец А.П. Григорьев должен доказать тот факт, что Т.С. Генкин распространил сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию, а Т.С. Генкин должен доказать, что сведения, которые он распространял, соответствуют действительности.

Задача может иметь несколько вариантов решения, которые окажутся приемлемыми в конкретной ситуации, что требует от специалиста умения выбрать из них наиболее оптимальный.

Таким образом, развивается способность определять рациональные способы анализа проблемной ситуации и пути ее решения.

Наряду с семинарскими, широко используются практические занятия, проводимые в различной форме в соответствии со специфическими особенностями преподаваемых учебных дисциплин.

Практические занятия – метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у курсантов и слушателей умений и навыков применения знаний, полученных на лекции и в ходе самостоятельной работы [4, с. 37].

Цели проведения практических занятий по юридическим дисциплинам – закрепить у обучающихся основные теоретические положения курса, выработать навыки анализа самостоятельного применения законодательства применительно к возникшим правоотношениям, способствовать изучению ими необходимой литературы, в том числе и специальной, по теме, вынесенной на практическое занятие.

Проведение практических занятий предполагает выработку у обучающихся профессиональной заинтересованности, развитие у них юридического мышления, усвоение лекционного материала, а также выработку профессиональных навыков, включая анализ и самостоятельное применение муниципального законодательства при решении учебных дел (задач), составлению юридических документов [5, 6].

При проведении практических занятий используются такие интерактивные методики, как: ролевые и деловые игры, выполнение творческих заданий, работа в малых группах, интерактивное выступление, презентации, дискуссии и др.

Так, проведение деловой игры направлено на получение и закрепление полученных знаний, выработку навыков публичного выступления, составления юридических документов и др. Ее функциями являются тренинг, интенсификация процесса обучения, проблематизация вопросов, расширение и углубление предмета изучения. Обучающая ценность деловой (ролевой) игры связана со способностью курсанта (студента) лучше усваивать изучаемый материал, так как требует личного участия и позволяет развивать профессиональное мышление, анализировать возникшую ситуацию. Деловая игра предполагает совместную деятельность участников учебного процесса, развивает коммуникативные качества, создает атмосферу интеллектуального соперничества.

Непременным условием успешной работы курсантов и студентов на практических занятиях является серьезная предварительная подготовка. Обучающимся необходимо внимательно изучить и усвоить рекомендованную по данной теме литературу, изучить соответствующие нормативные правовые акты. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется использовать справочно-правовые системы «Гарант», а также «КонсультантПлюс».

Особое внимание уделяется самостоятельной работе обучающихся по анализу юридических документов и их составлению. Умение работать с документами – один из важнейших профессиональных навыков юриста, который предполагает глубокое знание материального и процессуального права, умение логически мыслить, правильно оценивать фактическую и правовую стороны конкретной ситуации, владения правилами письменной речи с учетом особенностей юридического языка.

При проведении занятий по дисциплинам гражданское право, гражданское процессуальное право использовалась такая форма проведения занятий, как деловая игра в виде проведения судебных заседаний (разбирательств).

*Деловая игра* – форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики [7].

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией.

Условия проведения деловых игр следующие:

- 1) проигрывать реальные события;
- 2) приводимые факты должны быть интересными, «живыми»;
- 3) ситуации должны быть проблемными;
- 4) обеспечение соответствия выбранной игровой методики учебным целям и уровню подготовленности участников;
- 5) проверка пригодности аудитории для занятия;
- 6) структурирование игры во времени, обеспечение примерного соблюдения ее временного регламента, продолжительности пауз, завершения этапов и всего процесса игры;
- 7) формирование игровой группы;
- 8) руководство игрой, контроль за ее процессом;
- 9) подведение итогов и оценка результатов.

Основой разработки деловой игры является создание имитационной и игровой моделей, которые должны органически накладываться друг на друга, что и определяет структуру деловой игры [8]. В нашем случае деловая игра проводилась в форме судебного заседания с учетом особенностей процедуры судебного разбирательства, с опорой на нормы материального и процессуального права.

Деловую игру можно условно разделить на три этапа: подготовка игры, проведение деловой игры, подведение итогов работы обучающихся.

На первом этапе проводится большая организационная работа. При подготовке деловой игры необходимо правильно подобрать фабулу гражданского дела. Подбор фабулы осуществляется преподавателем совместно с обучающимися с учетом их предложений, что позволяет им активно включиться в игру, и пройденным материалом. После изучения фабулы дела приступаем к распределению ролей между курсантами (студентами). Эту работу проводят сами обучающиеся, в необходимых случаях преподаватель даёт советы и консультации.

Распределив роли, участники деловой игры получают конкретное задание от преподавателя, что именно данный участник должен делать в деловой игре, какие нормативно-правовые акты следует изучить, чем руководствоваться, выстраивая свою позицию. Так, например, судья выполняет свои функции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и назначению его к слушанию, а также как председательствующий в судебном разбирательстве (открывает судебное заседание, объявляет порядок слушания дела, заслушивает стороны, свидетелей, исследует

доказательства), выносит и оглашает решение; заявитель подготавливает заявление, продумывает, какие доказательства необходимо приобщить в подтверждение своих требований и т.д.

Задание обучающиеся выполняют, консультируясь с преподавателем. Желательно, чтобы подготовки задания предшествовал просмотр учебного фильма либо видеосюжета с проведением реального судебного заседания.

Период подготовки включает в себя «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству». Написать исковое заявление и предъявить его в суд должен истец, возражения на иск излагаются ответчиком. Возможно участие представителей сторон. Подготовку дела к судебному разбирательству проводит судья. Все процессуальные действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться в строгом соответствии с нормами ГПК РФ.

Основной этап полностью отведён для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела проводится в обстановке, приближенной к реальной, и строго в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства РФ; желательно во время процесса проводить видеосъёмку для дальнейшего подведения итогов и выявления ошибок.

Заканчивается деловая игра вынесением судебного решения по делу.

На последнем этапе преподаватель подводит итоги деловой игры, заслушивает мнения и впечатления о проведённой игре, отмечает положительные стороны в проведённой работе (по подготовке документов, знанию теоретического материала) и выступлениях обучающихся, а также указывает на допущенные ошибки, благодарит всех присутствующих за активное участие.

Использование интерактивных форм обучения при изучении юридических дисциплин на семинарских и практических занятиях позволило повысить интерес у курсантов и студентов к изучаемым дисциплинам, лучше усваивать теоретический материал, а также выработать необходимые профессиональные навыки (грамотно выстраивать и отстаивать свою позицию с опорой на нормы материального и процессуального права, составлять и анализировать юридические документы, разрешать правовые ситуации), деловые и коммуникативные качества (умение работать в группе, выслушивать позицию собеседника, уважать чужое мнение, не забывая при этом о собственной позиции).

Таким образом, интерактивные методы обучения являются одной из наиболее продуктивных педагогических технологий, создающих оптимальные условия развития, самореализации и профессионального становления будущих юристов.

## **Литература**

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900.62 – «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Минобрнауки Рос. Федерации от 4 мая 2010. № 464 // Бюл. нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 26.

2. Михайличенко О.В. Методика преподавания общественных дисциплин в высшей школе: учеб. пособие. Сумы, 2009. 122 с.

3. Кашлев С.С. Технология интерактивного обучения. Минск, 2005.

4. Латышев О.М., Григорьев В.К. Методика работы преподавателя по организации и проведению различных видов занятий: метод. пособие / под общ. ред. В.С. Артамонова. СПб.: С-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2010.

5. Традиционные и инновационные формы и технологии обучения студентов: учеб. пособие / под ред. А.П. Тряпицкой. СПб., 2007. Ч. 1.

6. Рыбкина М.В., Смертин А.Н. Частная методика преподавания дисциплины гражданское процессуальное право по специальности 030501.65 – «Юриспруденция» / под ред. В.С. Артамонова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2012.

7. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация и проведение: учеб. М.: Профиздат, 1991. 156 с.

8. Смолкин А.М. Методы активного обучения: науч.-метод. пособие. М.: Высш. шк., 1991. 176 с.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ**

**В.И. Антюхов, кандидат технических наук, профессор;**

**О.В. Кравчук. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлены особенности подготовки «бакалавров-инженеров» по направлению 220100.62 – «Системный анализ и управление». Предложена формула педагогической технологии. Проанализированы компоненты педагогической технологии. Показана значимость подготовки специалистов в области управления в чрезвычайных ситуациях.

*Ключевые слова:* обучение, подготовка, педагогическая технология, дидактика, бакалавр

## **FEATURES OF PROCESS OF TRAINING IN THE SPECIALTY «SYSTEM ANALYSIS AND MANAGEMENT» IN SAINT-PETERSBURG UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA**

V.I. Antyukhov; O.V. Kravchuk. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Features of preparation «bachelors-engineers» in the direction 220100.62 – «The system analysis and management» are presented. The formula of pedagogical technology is offered. Components of pedagogical technology are analysed. The importance of training of specialists in the field of management in emergency situations is shown.

*Keywords:* training, preparation, pedagogical technology, didactics, bachelor

Рост числа чрезвычайных ситуаций, сложность их ликвидации, создание в рамках государства целостной системы раннего выявления возникающих угроз, а также выработка механизмов их устранения способствовали крупномасштабному внедрению в процесс функционирования подразделений МЧС России информационных и управляющих ресурсов различных видов. К таким ресурсам можно отнести как отдельные базы данных, так и специализированные автоматизированные системы управления и принятия решений.

Таким образом, возникла необходимость трансформации всей системы выработки управленческих решений, включающей создание современной научно-экспертной и информационно-аналитической системы государственной службы, а также организации действенной координации между ее различными ведомствами и учреждениями. Поэтому на сегодняшний день особое место отводится подготовке специалистов для информационно-аналитических и научно-экспертных подразделений МЧС России.

В Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России система подготовки таких специалистов организована в соответствии с основными образовательными программами высшего профессионального образования (220100.62 – «Системный анализ и управление») с учетом требований Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий [1]. Также при подготовке аналитиков учитываются проблемы развития системного анализа, например, такие как: