

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ НА ПРИМЕРЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

В.Н. Лукин, доктор политических наук. Санкт-Петербургский филиал Российской таможенной академии им. В.Б. Бобкова.

Н.Р. Мальков, кандидат психологических наук. Московский университет МВД России.

Т.В. Мусиенко, доктор политических наук. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Изложен подход к исследованию профессиональной ценностно-мировоззренческой парадигмы на примере должностных лиц таможенных органов с использованием метода экспертного опроса. Обосновывается тезис о том, что системообразующее положение ценности «чувство ответственности» в структуре ценностных ориентаций способствует конструктивному разрешению внутриличностного конфликта, связанного с реализацией профессиональной роли.

Ключевые слова: профессиональная ценностно-мировоззренческая парадигма, должностное лицо таможенного органа, мотивационная сфера личности, ценностные ориентации, направленность интересов, внутриличностный конфликт

A STUDY OF PROFESSIONAL VALUE-IDEOLOGICAL PARADIGM FOR CUSTOMS OFFICIALS

V.N. Lukin. Saint-Petersburg branch of the Russian Customs Academy named after V.B. Bobkov.

N.R. Malkov. Moscow State university of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

T.V. Musienko. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Approach to the study of the professional value-ideological paradigm for customs officials, using the method of expert survey is presented in the paper. The authors prove that the systemic position of values «sense of responsibility» in the structure of value orientations contributes to the constructive resolution of intrapersonal conflicts associated with the implementation of the professional role.

Keywords: professional value-ideological paradigm, the customs officer, motivational sphere of the person, value orientation, orientation of interests, intrapersonal conflict

Разработка оптимальных моделей формирования ответственного профессионального поведения на основе изучения мотивационной сферы должностных лиц таможенных органов и их ценностных ориентаций имеет несомненное практическое значение для современной кадровой политики ФТС России. В этой связи перспективными представляются разработка и обоснование соответствующих научно-исследовательских программ (НИП), обеспечивающих не только формирование эмпирического базиса, но и развитие концептуальных основ теории таможенного дела.

Решение этой задачи предполагает, с одной стороны, получение на основе проведения эмпирических исследований необходимого массива данных по проблеме и, с другой стороны, обоснование соответствующего интегративного теоретико-методологического подхода, учитывающего как традиционные, так и новейшие теоретические разработки в этой области.

Настоящее исследование было проведено в ходе выполнения научно-исследовательской работы «Ответственное профессиональное поведение: жизненные ценности и направленность интересов студентов – будущих должностных лиц таможенных органов Российской Федерации» для решения одной из задач, связанной с изучением

системообразующих ценностей профессиональной ценностно-мировоззренческой парадигмы должностных лиц таможенных органов.

Под профессиональной ценностно-мировоззренческой парадигмой мы понимаем совокупность ценностей, установок, принципов, которые определяют склонность личности неукоснительно исполнять свои профессиональные ролевые обязанности, придерживаясь при этом принятых в обществе моральных и правовых норм, и ее готовность держать отчет перед собой и внешними инстанциями за свои профессиональные действия. То есть то, что определяет *ответственное профессиональное поведение*.

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности. Наряду с другими социально-психологическими образованиями они выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности.

В современной науке выделяют три системы ценностей, которые можно назвать *нематериалистической, материалистической и постматериалистической*.

Нематериалистические ценности, такие как «единство» и «взаимопомощь», «бескорыстие», «честь», характерны для большинства человеческих культур на протяжении истории.

Материалистические ценности («индивидуальность», «свобода», «права личности», «личная выгода») укрепились и стали господствующими лишь в период формирования рыночных отношений.

Преобладание *«постматериалистических»* ценностей (ценностей самореализации и развития собственной личности) в том или ином обществе отражает стадию его общего экономического и социально-политического развития.

Основанием выделения постматериалистической системы ценностей как господствующей стало предположение о том, что у граждан западных стран начиная с 60-х гг. XX в. стали меняться ценностные ориентации – преобладающее внимание к материальному благосостоянию и физической безопасности уступило место заботе о качестве жизни, проблемам самореализации, творческого самовыражения и удовлетворения других «нематериалистических» потребностей (стремление к признанию собственных достижений, приоритет духовных ценностей и т.п.).

Весомый вклад в разработку теории изменения ценностей (Value Change Theory) внесен Мичаганской школой исследования ценностей, в частности Р. Инглехартом и его последователями [1, 2].

В рамках исследования профессионально значимых ценностей в отечественной науке получил признание подход М. Рокича [3]. Ценность он определял как устойчивое убеждение, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ поведения.

Для диагностики индивидуальных иерархий ценностей М. Рокич разработал ставший весьма популярным метод прямого ранжирования ценностей, сгруппированных в два списка – терминальных и инструментальных ценностей.

Для разработки профессиональной ценностно-нормативной парадигмы с учетом соответствующих положений М. Рокича в качестве метода сбора социологической информации для выявления профессионально-значимых ценностей нами использовался *экспертный опрос*. Экспертный опрос представлял собой очный опрос экспертов (компетентных лиц, имеющих специальные знания и опыт работы в области, непосредственно связанной с объектом исследования) в форме свободного интервью.

Особый интерес представляет *характеристика экспертной группы*. Подбор экспертов и формирование экспертной группы осуществлялись с учетом определенных требований, предъявляемых к их персонам, прежде всего, обращалось внимание на компетентность потенциального эксперта в исследуемой области, стаж практической работы в таможенных органах, должностное положение, а также принципиальность, объективность. Экспертную группу составили 33 человека – должностные лица таможен Северо-Западного таможенного

управления Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Средний стаж практической работы в таможенных органах лиц, выступивших в качестве экспертов, составил 10 лет (минимальный – 5 лет, максимальный – 18 лет).

Инструментарием при опросе экспертов служил вопросник, состоящий из: введения, двух списков ценностей (инструментальных и терминальных), основной части, паспорттики (демографического блока). В обращении к эксперту были изложены цели исследования и то, как будут использованы результаты опроса, дана гарантия анонимности. Основная часть вопросника содержала вопросы, направленные на исследование изучаемой проблемы – ценностных ориентаций, присущих должностному лицу таможенного органа, отличающемуся ответственным профессиональным поведением.

Терминальные ценности представлены в количестве 17 номинаций: *чувство выполненного долга* (выполнение своих обязанностей), *безопасность семьи* (забота о близких), *самоуважение* (уважение к самому себе), *внутренняя гармония* (отсутствие конфликта с самим собой), *безопасность страны* (защищенность от нападения), *мудрость* (зрелый, рассудительный подход к жизни), *благополучная жизнь* (хорошо жить и успешно вести свои дела, *увлекательная, активная жизнь* (постоянный внутренний подъем), *мир на земле* (отсутствие войн и конфликтов), *преданная дружба* (близкие товарищеские отношения), *свобода* (независимость, свобода выбора), *счастье* (состояние высшего удовлетворения), *любовь* (духовная и физическая близость с любимым человеком), *равенство* (равные возможности для всех), *удовольствия* (приятная, свободная от дел жизнь), *мир красоты* (красота природы и искусств), *спасение души* (спасенная, вечная душа).

Используя списки терминальных и инструментальных ценностей, эксперты должны были отметить те из них, которые способствуют и те, которые не способствуют должностному лицу таможенного органа ответственно выполнять свои профессиональные обязанности. Помимо этого, экспертам были заданы и другие вопросы, касающиеся мотивационной сферы должностного лица. Эксперты имели возможность письменно прокомментировать свои ответы. Для этого в вопроснике были оставлены свободные строки, в которых эксперт мог дать пояснения.

Экспертам был задан вопрос: «Какие жизненные цели, приведенные в списке, должны быть, на Ваш взгляд, наиболее важными, значимыми по сравнению с другими жизненными целями для должностного лица таможенного органа, характеризующегося ответственным профессиональным поведением?». При ответе эксперт мог отметить в списке любое количество терминальных ценностей. Как видно из табл. 1 практически все эксперты (31 из 33 членов экспертной группы) отметили ценность «*чувство выполненного долга*».

Таблица 1. Терминальные ценности

Терминальные ценности	Количество экспертов, отметивших данную ценность
Чувство выполненного долга	31
Безопасность семьи	22
Самоуважение	22
Внутренняя гармония	16
Безопасность страны	16
Мудрость	13
Благополучная жизнь	8
Признание в обществе	8
Увлекательная, активная жизнь	7
Мир на земле	6
Преданная дружба	6

Свобода	3
Счастье	2
Любовь	2
Равенство	1
Удовольствия	1
Мир красоты	–
Спасение души	–

Второе место по частоте выбора экспертами заняли ценности «безопасность семьи» и «самоуважение». Эти ценности отметили 22 эксперта. На третье место вышли ценности «внутренняя гармония» и «безопасность страны». Эти ценности отметили 16 экспертов. Ни один из экспертов не отметил в качестве важной ценности «спасение души и мир красоты».

Специфическое понимание такой эмоциональной (аффективной) ценности, как «чувство выполненного долга» выражают следующие комментарии экспертов: «Чувство выполненного долга – в профессиональной деятельности человек должен ощущать удовлетворение от выполненной работы, безопасность семьи – человек должен быть уверен, что работа никоим образом не нарушит безопасность семьи, внутренняя гармония должна быть у каждого человека»; «Если все хорошо в семье и также присутствует духовная и физическая близость с любимым человеком, человек начинает чувствовать внутреннюю гармонию и тем самым ничто не мешает ему сосредоточиться и ответственно отнестись к работе»; «Отсутствие конфликтов с самим собой только подтверждает душевное здоровье должностных лиц, а неуравновешенные, психически нездоровые госслужащие системе не нужны».

Затем экспертам нужно было ответить на вопрос: «Какие жизненные цели, приведенные в списке, на Ваш взгляд, должны быть, скорее всего, несущественными, малозначимыми для должностного лица таможенного органа, характеризующегося ответственным профессиональным поведением?». Чаще всего эксперты в качестве несущественных отмечали ценности «удовольствия» и «мир красоты» (17 экспертов). На втором месте по частоте выбора оказалась ценность «спасение души» (13 экспертов). На третьем – ценности «равенство» и «любовь» (по 7 экспертов).

Ни один из экспертов не отметил в качестве несущественных ценности «чувство выполненного долга», «самоуважение» и «безопасность семьи».

Пояснения экспертов были следующими: «Приятная, свободная от дел жизнь и восхищение окружающих необходимы, скорее, бездельникам, проживающим на Рублевке, богеме и светским тусовщикам, нежели должностным лицам таможенных органов, характеризующимся ответственным профессиональным поведением»; «Свободная от дел жизнь также с трудом, в моем понимании, увязывается с исполнением должностных обязанностей»; «Миром красоты и искусства можно наслаждаться в выходные от работы дни, тем самым считаю малозначимыми для выполнения служебных обязанностей».

Экспертам был задан вопрос: «Какие качества личности, приведенные в списке, должны быть обязательно присущи, на Ваш взгляд, должностному лицу таможенного органа, характеризующемуся ответственным профессиональным поведением?». 31 эксперт из 33 членов экспертной группы отметили инструментальную ценность «ответственность» и 30 экспертов отметили «самоконтроль» (табл. 2).

Таблица 2. Инструментальные ценности

Инструментальные ценности	Количество экспертов, отметивших данное качество
Ответственность (за свои действия, надежность)	31
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	30
Честность (искренность, правдивость)	24

Интеллектуальность (склонность размышлять, осведомленность)	22
Последовательность (логичность, рациональность)	21
Честолюбие (упорство в работе, стремление к признанию)	20
Вежливость (учтивость, воспитанность)	20
Опрятность (чистоплотность, аккуратность)	19
Широта взглядов (терпимость к чужому мнению)	16
Смелость (умение отстаивать свое мнение, свою позицию)	14
Одаренность (высокий уровень развития способностей)	9
Независимость (во взглядах и поведении)	9
Участливость (забота о благополучии других)	7
Творческое воображение (смелость мысли, созидательность)	7
Повиновение (беспрекословная исполнительность, подчинение)	3
Жизнерадостность (бодрость, веселость)	2
Великодушие (готовность прощать других)	2
Нежность (проявление любви, ласки)	–

Далее по количеству выборов располагаются ценности «честность» (24 эксперта), «интеллектуальность» (22 эксперта), «последовательность» (21 эксперт), «честолюбие» и «вежливость» (20 экспертов). Ни один из экспертов не отметил ценность «нежность» в качестве обязательно присущей должностному лицу.

Обосновывая свой выбор, эксперты приводили следующие доводы: «Первое место я отдала упорству в работе, так как к каждому вопросу нужно подходить основательно и вдумчиво, чтобы затем принять правильное решение; второе место – последовательность; третье – самоконтроль; четвертое – ответственность»; «Интеллектуальность, последовательность, смелость способствуют принятию правильного решения в трудных, сложных ситуациях»; «Упорство в работе должно присутствовать для того, чтобы сотрудник мог до конца понимать суть своей деятельности».

Затем эксперты должны были ответить на вопрос: «Наличие каких личностных качеств, приведенных в списке, у должностного лица таможенного органа, на Ваш взгляд, определено не будет способствовать ответственному исполнению им своей профессиональной роли?». Чаще всего эксперты отмечали ценность «нежность» (25 экспертов). Второе место по частоте выбора занимает ценность «повиновение» (12 экспертов), третье – «великодушие» и «участливость» (по 9 экспертов).

Ни один из экспертов при ответе на данный вопрос не отметил такие ценности как «честолюбие», «опрятность», «честность», «интеллектуальность», «последовательность», «ответственность», «самоконтроль».

Свой выбор эксперты объясняли следующим образом: «Нежность обычно проявляют с близкими и родными, а на работе работают», «Какая работа, когда в голове любовь и блаженство...?», «При работе в таможенных органах жизнерадостность в принципе в какой-то мере должна присутствовать, но в большей мере должно присутствовать серьезное отношение к работе, ответственность, так что считаю это качество необязательным», «На мой взгляд, повиновение – качество необходимое в местах лишения свободы»; «Повиновение – рабское качество, оно гнетет, а не способствует профессионализму».

Результаты экспертного опроса позволяют сделать вывод о том, что терминальная ценность чувство выполненного долга, свидетельствующая о повышенном нравственном самоконтроле индивида, имеет все основания считаться системообразующей для профессиональной ценностно-мировоззренческой парадигмы, суть которой, отгалкиваясь от результатов экспертного опроса, можно сформулировать как направленность на выполнение профессиональных обязанностей, проявление упорства в работе, честолюбие. Чувство выполненного долга, как доминирующая жизненная цель, тесно

связана с прагматичной заботой о безопасности семьи, близких. Ответственность за свои действия и самоконтроль – ведущие инструментальные ценности.

Рост материального благополучия, карьера не являются витальными, то есть жизненно необходимыми потребностями человека, в то же время будучи «вторичными» эти потребности определяют социальный статус современного человека.

Экспертам был задан вопрос о том, насколько, по их мнению, наличие такого качества, как ответственное профессиональное поведение, гарантирует должностному лицу таможенного органа карьерный рост. Ответ они должны были дать в процентах (100 % означает, что карьерный рост зависит исключительно от ответственного профессионального поведения, а 0 % – то, что оно совершенно не влияет на продвижение по службе). Среднее значение составило 56 %. То есть среди факторов, способствующих продвижению по службе, вес (соотносительная важность) такого качества, как ответственное профессиональное поведение составляет чуть более половины.

Эксперты так комментировали свои ответы: *«Ответственное профессиональное поведение важно, но есть еще и знакомства, через которые чаще всего и назначают на вышестоящую должность. Этот фактор является основным», «без ответственного профессионального поведения должностное лицо может карьерно подняться, но удержаться не сможет. К сожалению, в большой степени на карьерный рост влияет клановость и родственные отношения с руководящим составом таможенных и других государственных органов».*

Является нормой, что для человека немаловажной является проблема жизненного успеха. На вопрос: *«В какой мере, на Ваш взгляд, должностному лицу таможенного органа, отличающемуся ответственным профессиональным поведением важно ощущать себя успешным человеком?»*, положительный ответ дали подавляющее большинство (85 %) экспертов, а отрицательных ответов не было (рис. 1.).



Рис. 1. Распределение ответов экспертов на вопрос: «В какой мере, на Ваш взгляд, должностному лицу таможенного органа, отличающемуся ответственным профессиональным поведением, важно ощущать себя успешным человеком?»

В то же время при ответе на вопрос о том, может ли человек, являющийся должностным лицом таможенного органа и отличающийся ответственным профессиональным поведением, считать себя успешным человеком, с точки зрения тех критериев успешности, которые достаточно широко распространены в современном общественном сознании – материальное благополучие и высокий социальный статус – положительные ответы экспертов составили менее половины (42 %), а отрицательные – треть (34 %) всех ответов (рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов экспертов на вопрос «Как Вы считаете, человек, являющийся должностным лицом таможенного органа и отличающийся ответственным профессиональным поведением, может считать себя успешным человеком?»

Комментарии были следующие: «Госслужащий по определению не может быть материально благополучным. А если это так, значит коррупционер. Социальный статус из этой же серии»; «материальное благополучие и высокий социальный статус очень далеки от того, что мы имеем на данный момент. Хотелось бы повышения заработной платы, чтобы хватало на себя и семью от зарплаты до зарплаты и еще оставалось».

Объяснительная модель ответственного профессионального поведения работника, при отсутствии должного экономического стимулирования его труда и предоставления дополнительных социальных льгот, указывает на непрагматическую мотивацию индивида. Таким образом, проясняется смысл того, что эксперты понимают под ответственным профессиональным поведением должностного лица таможенного органа: индивидуальное поведение человека, находящегося во власти долга.

Каждый человек постоянно существует в конфликтной ситуации не только с окружающей социальной средой, но, прежде всего, с самим собой. Согласно теории А.Н. Леонтьева содержание и сущность внутриличностного конфликта обусловлены характером структуры самой личности [4]. Он подчеркивал, что мотивационная сфера личности всегда является многовершинной. Противоречивое взаимодействие этих «вершин» мотивационной сферы, различных мотивов личности и образует внутриличностный конфликт.

Есть основание полагать, что мировосприятие, основанное на повышенной ответственности за свое социальное поведение, позволяет должностному лицу таможенного органа относительно успешно разрешать внутриличностные конфликты, связанные с реализацией профессиональной роли.

Литература

1. Inglehart R. Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Cultural Values // *American Sociological Review*. 2000. Vol. 65. P. 19–51.
2. Inglehart R., Norris P. The Clash of Civilization // *Foreign Policy*. Mar. / Apr. 2003. P. 67–74.
3. Rokeach M. *The Nature of Human Values*. New York: Free Press, 1973.
4. Леонтьев А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. М., 1977.