

ПОЗНАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ МАЛОЗНАКОМОГО ЧЕЛОВЕКА У ЛИЦ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ И НЕСОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

**В.И. Колесов, доктор педагогических наук, профессор;
А.В. Шленков, доктор психологических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлены результаты исследования особенностей познания индивидуальности малознакомого человека у лиц социономических и несоциономических профессий. Выявлены как общие, так и специфические тенденции познания малознакомого человека представителями разного типа профессий.

Ключевые слова: познание индивидуальности, субъект и объект познания, лица социономических и несоциономических профессий

KNOWLEDGE OF INDIVIDUALITY AN UNFAMILIAR MAN OF PERSONS OF SOCIONOMIC AND NON-SOCIONOMIC PROFESSIONS

V.I. Kolesov; A.V. Shlenkov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article shows the results of studies of knowledge of in dividualityan unfamiliar man of persons of socionomic and non-socionomic professions. Both general and specific trends of knowledge unfamiliar man by representatives of different types of professions are identified.

Keywords: knowledge of the individuality, subject and object of knowledge, person of socionomic and non-socionomic professions

Индивидуальность человека как социальная проблема широко обсуждается в научной среде, эксплицирована в психологической и междисциплинарной литературе. Индивидуальность и познание как психологические категории являются многоплановыми и могут быть рассмотрены с позиции объекта и субъекта познания. Изучение скрытого, имплицитного знания об индивидуальности с позиции субъекта, ее познающего, представляется достаточно важным, поскольку способствует более полному и глубокому пониманию феномена индивидуальности, изучению рефлексивного знания о нем, а также углубляет знание теории индивидуальности, способствует более полному и целостному ее пониманию [1]. Подход к индивидуальности человека как к субъекту познания становится все более распространенным [2–7]. Опираясь на данные [3, 7] о закономерностях познания людьми друг друга в связи с возрастом, гендером, этносом и профессией, можно предположить, что познание индивидуальности малознакомого человека будет иметь свою специфику у субъектов разных профессий.

С целью изучения особенностей познания индивидуальности у представителей разных профессиональных групп (социономических и несоциономических [1, 8]) было организовано собственное исследование. Выборочную совокупность составили представители двух групп профессий: первый тип профессий «человек-человек» (врачи, юристы, педагоги) и второй тип – «человек-техника» (инженеры, машинисты и др.), «человек-знак» (программисты, редакторы и др.), «человек-художественный образ» (художники, дизайнеры и др.). Объем выборки – 311 человек, возраст от 18 до 72 лет. В исследовании был использован следующий методический инструментарий: метод свободного описания, метод рисунка, метод определений, метод семантического дифференциала, метод фотографий [3]. Для обработки полученного материала были применены качественные [9–11] и количественные методы [12], а именно: экспертная

оценка, контент-анализ (сегментарный тип) и ф-угловое преобразование Фишера, 4-х клеточный корреляционный анализ. В ходе одной из задач исследования были изучены особенности познания индивидуальности малознакомого человека.

Как видно из таблицы, в результате исследования были выявлены *общие* для лиц социономических и несоциономических профессий *тенденции*, проявляющиеся в том, что в познании индивидуальности малознакомого человека особо значимы свойства личности (в среднем 79,5 % ссылок). Участники обеих групп исследования детально характеризуют темперамент: «этот человек по темпераменту, скорее всего «холерико-сангвиник», «наверное, меланхолик» и др.; описывают характер: «веселый», «принципиальный», «скромный», «организованный», «дружелюбная» и др., отражают способности объекта познания: «пишет стихи», «имеет художественный дар», «прекрасно владеет английским», «артистична» и др. Таким образом, обследованные отмечают качества, значимые в первую очередь для общения и деятельности, внешне легко определяемые, поясняя при этом, что в человеке, знакомом им менее года, «оценивать психологические качества пока трудно».

Вместе с этим, представители социономического и несоциономического труда положительно характеризуют индивидуальность малознакомого человека (частота ссылок на категорию «*Положительные качества*» 38 % и 30 % соответственно): «поддержит в трудную минуту», «сердобольный, понимающий», «умеет сглаживать конфликтные ситуации», «уважает партнера по жизни», «умеет давать ценные советы», «бескорыстно служит детям», «уважает мнение других», «редкая честность и порядочность» и др. Респонденты утверждают, что малознакомый объект познания «*за короткое время* проявил себя с хорошей стороны», указывая этим на значимость фактора времени.

Наряду с этим, обследованные обращаются к физическим данным малознакомого объекта познания (37 % в среднем по двум группам): «это девушка, около 23 лет», «подросток 13 лет», «голубые глаза», «рыжие волосы», «обувь на высоком каблуке», «носит темную одежду» и др. Авторы текстов склонны оценивать облик человека, знакомого им менее одного года: «симпатичная», «неординарный внешний вид», «обаятельный», «стильный», «выглядит моложе своих лет» и т.д. Таким образом, респонденты останавливаются на ярких, привлекающих внимание деталях внешнего облика индивидуальности познаваемого объекта.

Характеризуя индивидуальность малознакомого человека, участники исследования всех типов профессий обращаются к «*Особенностям познавательной сферы*» (частота встречаемости соответственно 21 % и 25 %). Респонденты описывают психические процессы, интеллект объекта познания: «умный», «интеллектуальный», «обладает определенным уровнем интеллекта», «логичный», «неординарность мышления», «аналитичный, строгий и критичный ум» и др. Менее одного года знакомства оказывается достаточным для характеристики познавательных процессов.

Таблица. **Результаты познания индивидуальности малознакомого человека у лиц социономических и несоциономических профессий**

Место категории в структуре индивидуальности	Категории	Подкатегории	Частота встречаемости признака		Значения ф-критерия Фишера
			в группе лиц социон. профессий (% доли)	в группе лиц несоцион. профессий (% доли)	
Характеристика индивидного уровня индивидуальности	Физические качества	Пол, возраст, характеристика внешности (рост, вес, внешний облик,	0,32	0,42	2,31**

		цвет глаз, волос)			
Характеристика познавательной сферы и личностного уровня индивидуальности	Психологические особенности	Особенности познавательной сферы (психические процессы, интеллект)	0,21	0,25	1,21
		Свойства личности (темперамент, характер, способности)	0,79	0,80	0,85
		Мотивационная сфера личности (мотивы, потребности, интересы, ценности)	0,20	0,38	3,71***
		Особенности общения	0,62	0,40	1,64*
	Эмоциональное отвержение	Отрицательные качества	0,26	0,16	1,70*
	Эмоциональное одобрение	Положительные качества	0,38	0,30	0,61
	Эгоизм	Употребление личных Местоимений (я, мы, мне, мой)	0,08	0,18	2,70***
Характеристики социально-психологического уровня индивидуальности	Социальные роли	Социальные роли и статус	0,13	0,12	0,14
	Ссылка на других людей	Ссылка на знакомых, друзей, членов семьи	0,22	0,13	1,82*
Метафора и/или оценка			0,21	0,31	2,24**

Примечание: p – уровень значимости; * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$.

Описывая объект познания, участники исследования обеих групп выборки поясняют, что «первоначально обращаешь внимание на социальное положение человека, то место, которое он занимает в обществе» (ссылка на категорию «Социальные роли/статус» 12,5 % в среднем). Респонденты указывают на статус описываемого человека: «муж», «лидер», «медсестра», «деловой партнер», «поэт» и др.

В ходе исследования были также выявлены некоторые *особенности*. Так, в познании индивидуальности малознакомого человека лица социономических профессий используют категорию «Особенности общения» значимо чаще представителей несоциономического труда (64 % и 40 % соответственно, $\varphi = 1,64$, $p < 0,05$). Респонденты характеризуют коммуникативную сферу объекта познания: «общительная», «разговорчивый», «менее общителен с людьми, которых мало знает», «простой и приятный в общении», «легко идет на общение» и т.д. Такие данные можно объяснить тем, что с позиции обследованных профессий типа «человек-человек» «индивидуальность выражается в манере разговора»,

«если часто общаться, можно узнать индивидуальность», «пока не пообщаюсь с человеком, не могу сделать выводы» и др.

Особенное в познании индивидуальности выражено в значимо высокой встречаемости категории «Ссылка на других людей» у лиц социномических профессий (22 % к 13 % соответственно, $\phi = 1,82$, $p < 0,05$). Авторы текстов указывают, что объект познания «хорошо относится к друзьям», «эгоистичный в отношении других, но предан близким», «чувствует состояние находящихся рядом людей», «притягивает к себе людей» и др. Респонденты видят индивидуальность малознакомого человека в связи с его взаимодействием с другими людьми.

Специфические черты также заключаются в высокой частоте ссылок на подкатегорию «Отрицательные качества» у респондентов профессий типа «человек-человек», в отличие от лиц других профессий (26 % к 16 %, $\phi = 1,70$, $p < 0,05$). Участники исследования социномического труда пишут, что объект познания: «безответственный», «неискренний», «жесткий» и др., что может быть обусловлено, профессиональными особенностями, их нахождением в так называемой «зоне риска», повышенным уровнем выгорания, подверженностью профессиональной деформации, наличием таких черт, как цинизм, скептицизм, отстраненность, которые неизбежны и являются негативным следствием социномической деятельности.

Особенные черты познания индивидуальности малознакомого человека в группе лиц несоциномических профессий проявляются в том, они в отличие от представителей других профессий, уделяют больше внимания физическим качествам, подробно останавливаясь на деталях роста, цвете глаз и волос, стилевых предпочтениях (42 % и 32 % соответственно, $\phi = 2,31$, $p < 0,01$): «молодой парень», «женщина, 38 лет, невысокая», «длинные волосы», «индивидуальные черты лица: кончик носа – острый, лоб маленький», «белоснежные зубы», «с бородой», «зеленые глаза», «чернобровая», «блондинка с голубыми глазами», «одевается с большим вкусом», «опрятна», «модная», «внешне элегантно одетый, ухоженный», «с особой манерой одеваться», «любит розовый цвет в одежде», «стиль – спортивный» и др. Авторы текстов также в целом оценивают внешний облик малознакомого человека: «неординарный внешний вид», «красивая», «яркая внешность», «внешне миловидная» и т.д. Участники исследования поясняют, что «видны только внешние качества, внутренние закрыты пока», «внешность малоинформативна».

Различия в познании индивидуальности малознакомого человека проявились также в частоте ссылок на подкатегорию «Мотивационную сферу личности»: лица несоциномических профессий достоверно чаще представителей социномического труда обращаются к мотивам, потребностям, интересам и ценностям объекта познания (38 % и 20 % ссылок соответственно, $\phi = 3,71$, $p < 0,001$): «любит и удовлетворен своей работой», «самоотверженно борется за права женщин», «характерна твердость и упорство в достижении цели», «своеобразный комплекс интересов: любовь к естественным наукам сочетается с любовью к литературе», «знает, как и ценит дружбу», «материалист, но старается поддерживать свое духовное развитие», «любит украшать вокруг себя: дом, кабинет, двор», «ведет здоровый образ жизни», «у него жажда к знаниям и к жизни вообще», «всегда добьется своей цели», «стремление к познанию» и т.д. При этом участники данной группы отмечают, что «индивидуальность – о чем говорит, какие темы затрагивает, характеризует те или иные вещи и явления», «индивидуальность определяю по отношению к системе ценностей». Респонденты подчеркивают значимость данной сферы, возможность ее познания в малознакомом человеке.

Использование личных местоимений в познании индивидуальности малознакомого человека является более характерным для представителей несоциномических профессий (18 % и 8 % соответственно, $\phi = 2,70$, $p < 0,01$): «данного человека я плохо знаю», «я знаком с ней менее года», «мне хорошо...», «мой знакомый» и др. Полученные результаты можно объяснить большой включенностью в процесс познания индивидуальности малознакомого человека, апелляцией к собственному опыту, рефлексией.

У представителей профессий типа «человек-знак», «человек-техника», «человек-художественный образ» выявлена высокая частота встречаемости категории «*Метафора и/или оценка*» (31 % к 21 % соответственно, $\varphi=2,24$, $p<0,01$). Участники данной группы исследования отмечают, что объект познания: «тонкая натура», «вулкан», «бутон нераскрывшегося цветка» и др. Вместе с этим, обследованные склонны к оценке его индивидуальности: «эта индивидуальность приятная, милая и редкая», «аномальный», «эталон настоящего человека» и др.

Результаты изучения познания индивидуальности малознакомого человека у лиц разных профессий, позволяют сделать следующие выводы:

1. *Обищие тенденции* в раскрытии индивидуальности через обращение к свойствам личности. Индивидуальность описывается через характер, способности конкретного объекта познания, иногда отождествляется с личностью. Из психологических особенностей респондентами отмечается познавательная сфера малознакомого человека, темперамент. Характерно эмоциональное одобрение и принятие объекта познания. Знание об индивидуальности малознакомого человека у лиц социономических и несоциономических профессий носит скорее избирательный и фрагментарный характер, респондентами подчеркивается сложность такого познания («индивидуальность «размыта», «не открыта до конца», «пока это темный лес»). Участники обеих групп исследования отмечают гипотетический характер знания, особенно в отношении психологических особенностей, познавательной и др. сфер. Более реалистичными и познаваемыми являются данные о физическом облике малознакомого человека. Вместе с тем, авторы склонны к категоричной оценке объекта познания, для них характерны стереотипные суждения.

2. *Особенным* для представителей профессий типа «человек-человек» является выделение в индивидуальности малознакомого человека особенностей его общения, при описании его индивидуальности, ссылаются на других людей, знакомых, друзей, членов семьи. Индивидуальность в таком понимании – «социально активна», «инициирует и поддерживает социальные контакты». Вместе с этим, лица социономического труда тяготеют преимущественно к оцениванию объекта познания как отрицательному, так и положительному.

У лиц профессий типа «человек-знак», «человек-техника», «человек-художественный образ» отмечается тенденция к детальному описанию индивидуальности малознакомого человека через его внешние данные. В человеке особо выделяется его мотивационная сфера, интересы, направленность, ценности, цели и способы их достижения. Характеризуя процессуальную сторону познания индивидуальности, стоит отметить, что авторы текстов предпочитают метафорический способ познания малознакомого человека вербальному.

Исследование профессиональных особенностей познания человека имеет теоретическое и практическое значение. Оно дополняет ранее изученные индивидуальные и возрастные особенности, позволяет описать с большей полнотой совокупности закономерностей и механизмов познания индивидуальности человека [6].

Литература

1. Каверина Р.Д. Опыт психологической классификации некоторых профессий // Вопросы психологии. 1978. № 4.
2. Андреева Г.М. К проблематике социального познания // Мир психологии. 1999. № 3.
3. Бодалев А.А., Васина Н.В. Познание человека человеком. СПб.: Речь.
4. Брушлинский А.В. Психология субъекта: индивида и группы // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 1. С. 71–80.
5. Знаков В.В. Психология субъекта как методология понимания человеческого бытия // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 2.
6. Жданова С.Ю. Психология познания индивидуальности человека. Пермь, 2005.
7. Кукосян О.Г. Профессия и познание. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та. 1981.
8. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М., 1995.
9. Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. М.: МГУ, 1992.

10. Метод контент-анализа в психологических исследованиях: учеб.-метод. пособие / под ред. О.И. Кильченко. Пермь, 2007.
11. Чупасова М.К. Место качественных методов в анализе социальных представлений // Социально-психологические исследования: сб. науч. трудов. Тверь, 2002.
12. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2003.