

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСОКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

---

---

## СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ С КУРСАНТАМИ СИЛОВЫХ ВУЗОВ

**А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**В.М. Земсков.**

**Военная академия связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного**

Рассмотрены методы проведения семинаров по гражданско-правовой тематике с обучающимися силовых вузов. Изучен современный опыт преподавания учебных дисциплин правовой направленности.

*Ключевые слова:* семинар, силовые вузы, метод, методика

## MODERN METHODS OF CONDUCTING SEMINARS ON LEGAL DISCIPLINES CADETS POWER UNIVERSITY

A.V. Menshikov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

V.M. Zemskov. Military communication academy S.M. Budyonny

The methods of conducting seminars on topics of civil power with the students of universities. Studied modern experience of legal disciplines oriented teaching.

*Keywords:* workshop, police colleges, method, technique

Выпускники силовых вузов обучаются для исполнения полномочий, возложенных на федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации. Но анализ информации, поступающей из различных источников, показывает, что они не обладают достаточными правовыми знаниями. Например, исследования, проводившиеся в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России в 2014–2015 гг., показали слабое знание выпускниками нормативных актов и руководящих документов МЧС России, неумение их грамотно применять на практике. Схожие проблемы возникают и в других ведомствах.

Среди факторов, влияющих на качество обучения курсантов по правовым дисциплинам, можно выделить следующие: быстрые темпы изменения российского законодательства, недостаточную учебно-материальную базу учебных заведений высшего образования, слабый образовательный уровень курсантов, недостаточная педагогическая квалификация профессорско-преподавательского состава.

Так, изучение совершенствования российского законодательства (на примере гражданского законодательства) показало следующую динамику: в первые три месяца 2016 г. внесены изменения в ст.ст. 291, 1158, 1174 ГК РФ, в 2013 г. было принято 19 федеральных законов, вносящих изменения в ГК РФ, в 2014 г. – 13, в 2015 г. – 17. Естественно, это влияет на процесс обучения курсантов на занятиях по правовым дисциплинам.

Изучение профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава

различных вузов свидетельствует, что лишь 20–30 % из них систематически проявляют творчество, а около 15 % – привержены сформировавшимся подходам к своей профессиональной деятельности, которые отстают от современных требований к подготовке грамотных специалистов. Сложившаяся ситуация требует научного анализа, поиска эффективных путей развития профессионального творчества профессорско-преподавательского состава вузов.

Повысить качество подготовки курсантов по правовым дисциплинам можно за счет повышения практической направленности семинаров.

Существуют различные определения семинара.

В методических рекомендациях по организации учебного процесса в образовательных учреждениях высшего профессионального образования МЧС России, утвержденных заместителем Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий А.П. Чуприяном, указывается, что семинарское занятие проводится с целью углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы обучающихся с учебной и научной литературой.

Похожее положение содержится в Приказе Минюста Российской Федерации от 23 марта 2007 г. № 59 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности учебного центра (учебного пункта) территориального органа уголовно-исполнительной системы», в котором указано, что семинарское занятие проводится с целью углубления и закрепления знаний, полученных на лекции и в процессе самостоятельной работы над учебной и научной литературой. Его организация должна обеспечивать обмен мнениями, живое, творческое обсуждение учебного материала, дискуссии по рассматриваемым вопросам, максимальную мыслительную активность слушателей на протяжении всего занятия.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2014 г. № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» семинары проводятся по наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы и имеют целью углубленное изучение учебной дисциплины, проверку усвоения учебного материала, привитие обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной и научной информации, формирование и развитие у них научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение.

В толковом словаре под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, указывается, что семинар, имеет следующие значения: групповые практические занятия под руководством преподавателя в высшем учебном заведении; групповые занятия, кружок для какой-нибудь специальной подготовки, для повышения квалификации.

Кропанева Е.М. отмечает, что семинары стимулируют регулярное изучение источников права и другой юридической литературы, усиливают внимательное отношение к лекционному курсу; закрепляют знания, полученные во время лекций и изучения нормативных правовых документов, литературы; расширяют круг этих знаний в процессе самостоятельной подготовки к семинару, а также в результате выступлений других студентов и преподавателя на занятии; позволяют проверять правильность полученных знаний, вычлнить наиболее важное, существенное в них; способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, рассеивают неясности, которые могли возникнуть в ходе лекций или при чтении юридической литературы; прививают навыки самостоятельного мышления и устного выступления, оттачивают мысль; помогают свободно оперировать правовыми категориями [1].

Семинары при обучении юристов впервые в нашей стране стали применяться в 20-е гг. XX в. Как отмечал в своих работах И.С. Перетерский: «Однако перестройка школы в отношении порядка преподавания и методики затронула университеты в меньшей степени, чем школы I и II ступени. Если содержание преподаваемых в университете дисциплин

и учебные планы изменились коренным образом, и в этом отношении произошла глубокая революция, то нельзя сделать столь же категорического вывода о методах преподавания. Правда, и в этой области уже имеются значительные достижения, например, введение в ряде дисциплин лабораторно-семинарского метода» [1].

Выбор метода зависит от используемой преподавателем методики проведения семинара. Под «методикой» обычно понимают механизм использования комплекса методов, приемов, средств и условий обучения и воспитания обучающихся.

Среди многообразия существующих методик проведения семинаров Е.М. Кропанева выделяет две наиболее распространенные [2]:

- обучающую, традиционную, ориентированную на преподавателя;
- тренирующую, инновационную, ориентированную на учащегося, целью которой является активизация творческого потенциала студентов.

Традиционная методика подразумевает, что преподаватель заранее предлагает вопросы для обсуждения. Сначала выступает один из обучающихся с фиксированным докладом (реферативным сообщением) с последующим групповым обсуждением. Преподаватель заблаговременно готовит контрольные вопросы, с помощью которых активизирует обсуждение. Обучающиеся должны иметь на занятии необходимую литературу и нормативные правовые акты согласно рекомендованному списку.

Основными формами второй методики Е.М. Кропанева считает организационно-деятельную игру, диалоги персоналий (дебаты), творческие работы, проекты, тренировку основных навыков и умений. Согласно второй методике преподаватель является только лишь экспертом, арбитром, тренером и консультантом. Активная роль на занятии принадлежит обучающимся. Они собирают необходимую информацию, применяют свои навыки и используют знания в конкретной ситуации.

Первая методика будет оптимальной в условиях стабильного развития общества и при наличии известных потребностей практики. Существенным недостатком второй методики является то, что преподаватель должен быть готов ко всяким неожиданностям, даже к тому, что он может чего-то не знать.

Певцова Е.А. делает акцент на интерактивные методики. Данные методики предполагают совместное обучение, когда и студенты, и преподаватель являются субъектами обучения. Задействуется эмоционально-волевая сфера обучающегося, что позволяет увеличить процент усвоения материала. Преподаватель выступает лишь в роли более опытного организатора процесса обучения. Все участники образовательного процесса при этом взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение. Студенты погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, оптимальную для выработки навыков и качеств будущего юриста [3].

Выбор оптимального варианта методики проведения семинара зависит от уровня подготовки преподавателя и определяется такими факторами, как специфика предмета, потребности подготовки конкретных специалистов, возможности преподавателя и готовность студента [2].

Методика правового обучения включает в себя специфические частные закономерности обучения правовым дисциплинам, технологический инструментарий, позволяющий оптимальными методами и средствами усваивать содержание той или иной дисциплины, овладевать опытом предметной деятельности. Основные элементы методики правового обучения: задачи, методы, средства, формы организации учебно-воспитательного процесса при преподавании правовых дисциплин.

Под методом обучения понимают способы деятельности преподавателя и обучающегося, с помощью которых достигается овладение знаниями, умениями и навыками, формируется мировоззрение последних, развиваются их способности. Выбор методов не является случайным. Преподаватель отбирает их, учитывая цели и задачи обучения, содержание учебной дисциплины в целом и конкретной темы в частности, уровень

своей квалификации и уровень подготовки обучающихся, состояние учебно-материальной базы и т.д.

В системе образования сложились и получили широкое распространение следующие основные методы взаимодействия преподавателя и обучающихся: пассивные, активные, интерактивные.

Борисова Н.В. предложила свою классификацию методов активного обучения, в которой она выделяет имитационные и неимитационные методы обучения. При использовании имитационных активных методов обучения учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Они, в свою очередь, делятся на игровые и неигровые. К игровым относятся проведение деловых игр, игрового проектирования и т.п., а к неигровым – анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и др. Все остальные относятся к неимитационным технологиям, которые не предполагают построения моделей изучаемого явления или профессиональной деятельности [4].

Активные формы проведения занятий связаны с развитием потенциала обучающихся и имеют ряд преимуществ перед пассивными. Среди них можно выделить следующие: поисковый характер добывания и применения знаний, процесс обучения представлен как цепь учебных ситуаций, предполагается совместная деятельность преподавателя и студентов по решению задач обучения, включение обучающихся в ситуацию будущей профессиональной деятельности.

В современной педагогической литературе, представляя отличительные особенности активного и интерактивного обучения, ученые указывают следующее:

- основным способом организации взаимодействия преподавателя и обучающихся становится не только активная обратная связь между педагогом и обучающимися, но и организация взаимодействия обучающихся между собой;
- взаимодействие преобладает над воздействием.

По мнению Т.Г. Мухиной, в процессе интерактивного обучения меняются ведущие функции преподавателя. Преподаватель выполняет функции организатора и помощника, коллективное обучение в маленьких группах становится основной формой организации обучения. Новое осмысление определения сущностных характеристик интерактивного обучения связано с активным внедрением и использованием в обучении компьютера. Наиболее часто термин «интерактивное обучение» упоминается в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, с использованием ресурсов интернета, а также электронных учебников и справочников, работой в режиме on-line [5].

Кропанева Е.М. выделяет *традиционные, активные и интерактивные* методы правового обучения. Метод обучения – совокупность приёмов, система взаимосвязанных действий преподавателя и учащихся, устойчиво ведущая к достижению цели.

Предложенная ею классификация методов обучения выглядит следующим образом:

*Традиционные методы обучения:*

- словесные методы – рассказ, объяснение, беседа, дискуссия;
- наглядные методы – иллюстрации, демонстрации;
- практические методы – устные упражнения, письменные упражнения, графические упражнения, работа с источниками правовой информации;

*Технологии активных и интерактивных методов обучения:*

- дискуссии, дебаты;
- ролевые, деловые игры;
- моделирование ситуаций, психотехнические упражнения;
- работа в малых группах;
- решение проблем, задач, казусов;
- шкала мнений, ранжирование;
- проективные техники и др.

Юрченко Н.А. и Медянцева Е.В. полагают, что интерактивное обучение – это

совместное проблемное обучение через действие [6]. Во-первых, это обучение в сотрудничестве. Речь идет о сотрудничестве студентов и с преподавателем, и друг с другом. Студенты и преподаватель взаимодействуют, работают в команде. Преподаватель помогает обучающимся как организатор, как один из источников необходимой для достижения цели информации, как комментатор их действий. Во-вторых, центральной частью процесса обучения является самостоятельная деятельность участников по обсуждению поставленного вопроса и поиску решения поставленной задачи. В-третьих, обучение состоит в разрешении практических правовых проблем, с которыми участники могут столкнуться в своей профессиональной деятельности, и которые поставлены перед ними преподавателем в условиях проводимого занятия. Преподаватель не может знать заранее какие решения предложат участники и вынужден реагировать на них в режиме «здесь и сейчас», что меняет его роль в занятии, приближая его к остальным участникам.

Основные трудности, возникающие у преподавателя в процессе интерактивного обучения [5]:

- подготовка типовой аудитории для работы в малых группах;
- отсутствие наработанных методик проведения занятий;
- ограничено время проведения занятия;
- относительно большая численность учебных групп;
- необходимость активного использования профессионального опыта педагога;
- необходимость использования актуальных версий правовых информационных систем;
- пассивность обучаемых и др.

По мнению Е.А. Певцовой, в области правового обучения выработалась своя система методов, позволяющая решать основные задачи правового образования и воспитания молодежи. Она отмечает, что общая дидактика выделяет три большие группы методов. К ним относят методы:

- стимулирования учебной познавательной деятельности;
- организации учебно-познавательной деятельности;
- контроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности [3].

В правовом обучении выделяют и такие методы [3]:

- объяснительно-иллюстративный;
- репродуктивный;
- проблемного изложения;
- частично-поисковый или эвристический;
- исследовательский.

Семинар можно перевести в разряд активного с помощью различных приемов и средств [6]. К ним относятся дискуссия, интеллектуальная разминка, «мозговая атака», решение ситуативных задач и т.п.

Разминка – система разных по своему характеру вопросов, требующих четких, ясных, однозначных ответов. Длится разминка 10–15 мин и осуществляется в быстром темпе. Ее успех зависит от характера и последовательности постановки вопросов. Логика их развертывания такова: от наиболее общих проблем к проблемам менее общим, по конкретным и лично значимым.

«Мозговая атака» находит применение тогда, когда в интеллектуальной деятельности наступает тупиковая ситуация. Метод «мозговой атаки» помогает преодолеть затруднения. Данный метод становится эффективным, если соблюдаются следующие правила и условия: во время «мозговой атаки» нет ни начальников, ни подчиненных – есть равные участники, обладающие правом высказывать любые идеи; категорически запрещается критиковать выдвинутые идеи, разрешается лишь задавать уточняющие вопросы; каждый выступающий должен быть краток и четко высказывать свою мысль, идею.

Решение ситуативных задач – действенное средство обучения. Условия: ситуации, подлежащие анализу, должны быть типичными и актуальными; анализируемая ситуация должна иметь достаточный для решения набор данных; характер и содержание анализа

должны соответствовать уровню подготовки слушателей.

Деловая игра уместна тогда, когда необходимо натренировать людей в исполнении тех или иных ролей. Например, она может быть использована в обучении сержантского состава практике работы с подчиненными. К деловой игре можно прибегнуть в случае отбора кандидатов на занятия вакантных должностей (командира отделения, заместителя командира взвода и т.д.).

«Круглый стол» уместен, например, когда правовые проблемы обсуждаются в группе.

Тренинг – это тренировка человека с целью выработки у воинов профессионально-значимых качеств и навыков. Педагогический и служебный опыт, а также специальные исследования говорят о следующем: каждого человека нужно тренировать и как вести себя со старшими и равными, и как преодолевать трудности и лишения в профессии, и как сопротивляться разного рода соблазнам.

Немаловажное значение в процессе формирования творчески активной личности имеет обучение студентов навыкам научно-исследовательской деятельности. В данном контексте представляется целесообразным использование методов учебно-творческого выражения. Самостоятельный поиск представляет собой метод обучения, который позволяет преподавателю, опираясь на имеющийся у студентов багаж знаний, умений и навыков, на индивидуальные способности, ставить перед ними творческую поисковую задачу, консультировать их деятельность, оценивать и использовать в учебном процессе ее результаты [7].

Применение тех или иных методов на занятиях по-разному влияет как на сам процесс обучения, так и на качество подготовки выпускника [5].

Применение пассивных методов обучения позволяет преподавателю дать большой объем материала обучающимся, уменьшает время его подготовки к проведению занятия. При этом связь педагога с обучающимися осуществляется с помощью опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т.д.

При активных методах обучения преподаватель использует демократический стиль взаимодействия, обучающиеся взаимодействуют с ним на равных. Подготовка к занятиям требует от преподавателя большего времени.

Таким образом, в отечественной высшей школе накоплен значительный опыт использования различных методик проведения семинаров. Выбор оптимальной методики в конкретном силовом вузе зависит от многих факторов, основными из которых являются: цели и задачи обучения, содержание учебной дисциплины в целом и конкретной темы в частности, уровень квалификации преподавателя и уровень подготовки обучающихся, состояние учебно-материальной базы и т.д.

## **Литература**

1. Перетерский И.С. О методике преподавания юридических дисциплин в университете. URL: <http://refipravo.ru/ru/subscription/2010-2/> (дата обращения: 20.05.2016).
2. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. 166 с.
3. Певцова Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: учеб. пособие. М.: Изд-во Междунар. юрид. ин-та, 2010. 272 с.
4. Психология и педагогика: учеб. пособие / С.А. Данилов [и др.] / под ред. В.М. Верхогляда. Ульяновск: УВВИУС, 2007.
5. Неделя науки: материалы конф. в 2-х кн. СПб.: ВАС, 2015.
6. Юрченко Н.А., Медянкова Е.В. Интерактивное обучение при изучении юридических дисциплин в неюридическом вузе // Автомобиле- и тракторостроение в России: приоритеты развития и подготовка кадров: материалы 77-й Междунар. науч.-техн. конф. М., 2012.
7. Ермолаева О.Н. Современные особенности методики преподавания гражданского права // Юридическое образование и наука. 2011. № 4.