

ОЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ

В.П. Крейтор, кандидат технических наук, профессор;

О.М. Троянов, кандидат военных наук, доцент;

Ю.В. Рева, кандидат военных наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены требования к профессиональным качествам преподавателя по видам педагогической работы, проведен анализ структуры деятельности преподавателя вуза, а также определены основные базовые категории, позволяющие успешно решать учебно-воспитательные задачи.

Ключевые слова: структура педагогического мастерства, педагогические способности, педагогическая наблюдательность, методическая вооруженность

CHARACTERIZATION OF PEDAGOGIC SKILLS OF THE LECTOR IN THE SAINT-PETERSBURG UNIVERSITY OF THE STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

V.P. Kreitor; O.M. Troyanov; Yu.V. Reva.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Standards of professional lectors' qualities according kinds of pedagogic work are considered and the analyzes of the lector's activities is done, also main bases paradigms are determined which let us manage with the main educational tasks.

Keywords: structure of pedagogic skills, pedagogic skills, pedagogic observation skills, methodical armament

Преподаватель университета ГПС МЧС России – центральная фигура в образовательном процессе. От его подготовки к профессиональной деятельности, личных качеств во многом зависит успех обучения и воспитания курсантов, слушателей и студентов.

Педагог своей деятельностью призван решить комплексную задачу – дать обучающимся глубокие теоретические, специальные и технические знания и одновременно сформировать необходимые моральные и физические качества, психологическую готовность к оказанию помощи и спасению людей.

Качественной оценке уровня мастерства преподавателей посвящено большое количество педагогической литературы [1–4], из которой в конечном итоге можно сделать вывод, что получить оптимальный вариант квалификации преподавателя весьма проблематично.

Анализ структуры деятельности преподавателя вуза показывает, что его педагогическое мастерство нельзя определить как однозначное психолого-педагогическое качество или только как уровень развития его педагогических способностей.

Педагогическое мастерство – синтез развитого психолого-педагогического мышления, профессионально-педагогических знаний, навыков, умений и эмоционально-волевых свойств, которые во взаимосвязи с качествами личности педагога позволяют ему успешно решать учебно-воспитательные задачи.

Структура педагогического мастерства:

- знание своего предмета и основ науки, которую преподает;
- педагогические способности;
- педагогическое воображение;
- педагогический такт;
- методическая вооруженность;
- умелое владение техническими средствами обучения;

- умение «видеть» обучающихся;
- личные качества;
- владение речевой культурой и жестом.

Педагогические способности – основа мастерства преподавателя, они обуславливают его изобретательность, творческое использование многообразных методов и приемов, рекомендуемых наукой и принятых в педагогической практике, их определяют такие факторы:

1. Физические качества:

- хорошее здоровье;
- особая выносливость нервно-психической сферы;
- достаточно звучный выносливый голос.

2. Нервно-психическая сфера

- распределение внимания;
- непрерывность внимания;
- устойчивость внимания;
- наблюдательность, память;
- мышление;
- воображение;
- художественная чуткость, восприимчивость к красоте.

3. Волевые качества педагога

- целеустремленность;
- умение добиваться цели;
- терпение;
- способность владеть собой и влиять на других;
- готовность нести ответственность.

4. Ярко выраженные способности преподавателя:

- наблюдательность;
- педагогическое воображение;
- способность к аналитико-синтетической работе мысли;
- распределение внимания и действий;
- умение устанавливать контакты;
- способность к правильной оценке и ориентировке в сложных ситуациях.

Так, например, *педагогическая наблюдательность* позволяет преподавателю быть хорошим диагностом – определять в знаниях обучающихся основные пробелы и направлять усилия на их устранение. Она помогает видеть наиболее сильные и слабые стороны образовательного процесса и с учетом этого применять наиболее эффективные приемы и методы педагогического воздействия. Педагогическая наблюдательность дает коллективам кафедр полезный материал, опираясь на который они управляют процессом обучения и воспитания, активно влияя на него с учетом сложившихся условий.

Педагогическое воображение, отражающееся на абстрагирующей и конструирующей деятельности мышления, обеспечивает педагогу возможность видеть конечные результаты своего труда, создать педагогическую модель планируемых мероприятий, прогнозировать развитие обучающихся и тем самым более рационально воздействовать на ход образовательного процесса.

Педагогический такт особое чувство меры и педагогической целесообразности всего, что делает преподаватель. Он выражается весьма разносторонне и служит показателем глубины психолого-педагогического мышления, волевых качеств, общей культуры и характеризуется:

- убежденностью и трезвым подходом к оценке событий;
- нравственной чистотой;
- способностью правильно оценивать обстановку;
- строгой требовательностью и заботливым отношением к обучающимся;

– искренностью и самокритичностью оценки своего труда.

Методическая вооруженность:

- знание истории педагогики, основ психологии, педагогики высшей школы;
- знание и освоение передовых методов и приемов обучения;
- изучение педагогических систем педагогов-новаторов, опыта лучших методистов.

К профессиональным качествам преподавателя университета ГПС МЧС России по видам педагогической работы предъявляются требования, представленные в таблице.

Таблица. **Требования к профессиональным качествам преподавателя университета ГПС МЧС России по видам педагогической работы**

<i>Учебная работа</i>
<ul style="list-style-type: none">– научная эрудиция по специальности;– ученая степень по специальности;– университетское образование;– магистратура;– опыт службы в подразделениях МЧС России по специальности не менее 3–5 лет
<i>Методическая работа</i>
<ul style="list-style-type: none">– дополнительная квалификация «преподаватель высшей школы»;– владение методикой преподавания предмета;– умение формировать учебную и воспитательную цели учебного занятия;– умение разрабатывать композицию учебного занятия, технологию обучения по учебной дисциплине;– владение современными технологиями педагогического труда;– владение инновационными технологиями в образовательном процессе
<i>Воспитательная работа</i>
<ul style="list-style-type: none">– формирование гражданских и профессиональных качеств обучающихся;– применение методов индивидуального и коллективного воспитания;– воспитательное воздействие через преподавание учебной дисциплины;– воспитание личным примером
<i>Научная работа</i>
<ul style="list-style-type: none">– умение осуществлять аналитическую работу своей профессиональной деятельности;– знать организацию и содержание научной работы на кафедре, систему подготовки научных и научно-педагогических кадров;– участвовать в разработке учебников, учебных пособий, учебно-методических материалов;– принимать участие в исследовании вопросов педагогики и психологии, организации и методики образовательного процесса в университете МЧС России
<i>Личные качества</i>
<ul style="list-style-type: none">– ответственность за профессиональную судьбу обучающихся;– наличие педагогических способностей;– склонность к работе с людьми, получать удовлетворение от педагогического общения, вникать в духовный мир обучающихся, коммуникативные качества;– владение технологиями педагогического общения, ораторского искусства, трудолюбие, ответственное отношение к своим обязанностям;– гуманизм, справедливость, уважение к людям, выдержка, самообладание;– уважение к законам государства;– национальная гордость, патриотизм

На протяжении всей истории высшей школы с момента зарождения до наших дней основным видом учебных занятий является лекция. С нее начинается первое знакомство

обучающегося с учебной дисциплиной, именно лекция закладывает основу научных знаний. Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения учебного материала.

Квалификацию преподавателя вуза традиционно принято оценивать по результатам коллективного посещения и последующего обсуждения проводимых им учебных занятий. Какие-либо конкретные руководящие материалы о критериях оценки профессионально-педагогического мастерства на кафедрах часто отсутствуют, и поэтому уровень обсуждения определяется степенью квалификации обсуждающих. При этом если научно-техническая сторона обучения достаточно объективно и глубоко анализируется, то оценка методических составляющих часто сводится к указаниям на малозначимые, поверхностные замечания типа: лектор говорит слишком тихо или громко, быстро или медленно; допускает неправильные произношения, ударения, слова-паразиты; злоупотребляет собственным конспектом; плохо использует наглядные пособия и др.

В итоге, как правило, вырабатывается типовая характеристика: лекция прочитана на достаточно высоком научно-техническом уровне; лектор проявил себя как опытный, квалифицированный преподаватель. Это объясняется, с одной стороны, кадровым составом преподавателей вузов, с другой – особенностями педагогики высшей школы.

Такой порядок оценки профессионально-педагогического мастерства не способствует педагогическому совершенствованию начинающих преподавателей. С другой стороны, лекции «маститых» преподавателей при отсутствии предметного и квалификационного анализа часто теряют свою образовательно-воспитательную роль

Образовательный процесс в высшей школе имеет ряд характерных особенностей. В вузах изучают не только основы наук, но и саму науку в развитии – отсюда единство научного и учебного процессов, и преподаватель часто выступает активным исследователем в своей области преподавания. Все это стимулирует сближение учебных занятий обучающихся с научно-исследовательской работой преподавателей. Кроме того, в последнее время актуальными в вузовском образовании стали такие принципы, как ориентация на всестороннее развитие личности будущего специалиста, информатизация и техническое обеспечение образовательного процесса, непрерывное совершенствование вузовского образования в соответствии с современными и прогнозируемыми тенденциями развития науки и производства, сочетание общих, групповых и индивидуальных форм организации образовательного процесса, использование новейших методов и средств обучения.

Важнейшим критерием профессиональной квалификации преподавателя вуза является знание современных тенденций, принципов, технологий высшего технического образования и их применение в своей практике. С одной стороны, в учебных программах наметился поворот к большей конкретизации, профессионализации образования, к его более тесной связи с проблемами специальных наук и производства, к повышению его экономической эффективности. С другой стороны, возрастающая потребность в специалистах широкого профиля, способных к постоянному совершенствованию и обновлению своих знаний, вызывает необходимость перехода от узкопрофессиональной подготовки к широкопрофильной. Поэтому особое значение имеет фундаментальность образования: глубокое изучение фундаментальных дисциплин, общих закономерностей развития природы, науки и техники, умение их применять в специальных дисциплинах и на практике, обеспечение целостности восприятия научной картины мира, системности знаний, ориентация на непрерывность образования и «гибкость» приобретенных знаний. Направленность на развитие профессионального творчества и самообразовательной деятельности обучающихся в лекционном курсе может выражаться в предоставлении возможности для экспериментальной проверки теоретических положений, в демонстрации альтернативных способов решения задачи, в сравнении между собой различных теоретических и экспериментальных данных с выделением общих черт и различий в сходных объектах.

Стиль и эффективность преподавательской деятельности во многом зависит от самой личности преподавателя. Особую профессиональную значимость в его характере приобретают такие доминантные черты, как социальная активность, готовность работать с обучающимися, уравновешенность, способность не теряться в экстремальных ситуациях, порядочность, эрудиция, педагогический такт и т.д. Без этих качеств он не сможет состояться как педагог и преподаватель. Есть и иные, возможно, не столь определяющие свойства характера преподавателя, которые также способствуют его успешной деятельности: уверенность, доброжелательность, педантичность, чувство юмора, внешняя привлекательность и др. Вместе с тем безусловно, снижают эффективность преподавательского труда такие негативные черты, как неуравновешенность, пристрастность в поведении, высокомерие, рассеянность и др. И уж, конечно, совершенно недопустимы в работе педагога явно отрицательные наклонности характера – нравственная нечистоплотность, беспринципность, наличие вредных, социально опасных привычек и др. – качества, свидетельствующие о профессиональной непригодности преподавателя.

Об уровне педагогического мастерства преподавателя можно судить и по тому, как он относится к совершенствованию своих научных знаний и методических навыков. Опыт убедительно показывает, что если преподаватель перестает систематически работать над собой, то в конечном итоге он утрачивает педагогическое мастерство. Это не случается там, где каждый преподаватель постоянно находится в поле зрения коллектива, где систематически заслушиваются его отчеты о повышении своего теоретического уровня, педагогических знаний, ведется индивидуальная работа с каждым педагогом.

Литература

1. Кузьмина Н.В. Понятие педагогической системы и критерии ее оценки. Л., 1993.
2. Якунин В.А. Педагогическая психология. СПб., 2000.
3. Подласый И.П. Педагогика. М., 2006.
4. Заворотный А.Г., Сарычев В.В. Повышение уровня образования путем совершенствования методического мастерства преподавателя // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2013. № 4. С. 60–63.