

2. Кочерга И.В. Социально-педагогическая поддержка педагогов среднего профессионального образования с синдромом эмоционального выгорания: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2007. 23 с.

3. Дронова Е.Н. Социально-педагогическая поддержка подростков в деятельности социального педагога общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2004. 200 с.

4. Энциклопедия для специалистов социальной сферы / под ред. И.Д. Зверевой. Киев, Симферополь: Универсум, 2012. 536 с.

5. Тихомирова Л., Тихомиров М. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. 516 с.

6. Сови А. Общая теория населения. Т. 2: Жизнь населений: пер. с франц. Ф.Р. Окуновой. М.: Прогресс, 1977. 520 с.

7. Мазин А. Теоретические аспекты миграции населения // Народонаселение. 2001. № 1. С. 132–146.

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТЕНДЕНЦИИ ИХ РАЗВИТИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ

Е.М. Проходимова, кандидат педагогических наук;

Н.С. Августинова;

Ю.В. Рева, кандидат военных наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Представлена технология обучения как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний, также представлен набор содержательных, процессуальных и предметных характеристик, раскрывающих смысл понятия «технология» и ее место в структуре процесса обучения в университете ГПС МЧС России.

Показано программное и проблемное обучение с использованием коммуникативной деятельности как основного вида воспроизводства учебной и управленческой информации.

Ключевые слова: коммуникативная деятельность, технология обучения, объекты и субъекты обучения, модель субъекта обучающей деятельности, программированное и проблемное обучение

MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES AND DEVELOPMENT TRENDS AT UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

E.M. Prokhodimova; N.S. Avgustinova; Yu.V. Reva.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The technology of learning as a systematic method of creating, applying and determining the entire process of teaching and learning, also presented a set of substantive, procedural and subject characteristics revealing the meaning of the concept of «technology» and its place in the structure of the learning process at the University of the Ministry of emergency situations of Russia. The program and problem training with use of communicative activity as the main type of reproduction of educational and administrative information is shown.

Keywords: communicative activity, education technology, objects and subjects of study, model of subject of training activities, programmed instruction and problem-based learning

Такая базовая категория как «технология», и тем более понятие «технология обучения», общепринятыми пока не являются в традиционной педагогической науке. Считать их новыми в то же время нельзя. Очевидно, что в любом образовательном процессе

всегда существовала и существует своя технология обучения, как совокупность методов, методик и средств, которыми преподаватель пользуется при организации и проведении учебных занятий, не употребляя при этом самого определения. Можно найти следующее определение в толковом словаре Владимира Даля: «Технология – наука техники. Техника – искусство, знание, умения, приемы работы и приложение их к делу».

Технология обучения в документах ЮНЕСКО рассматривается как системный метод создания, определения и применения всего процесса преподавания и усвоения теоретических и практических знаний с учетом технологических, технических и человеческих ресурсов и их непрерывного взаимодействия, которые ставят своей основной задачей рациональную оптимизацию форм и методов образования.

Можно отметить с одной стороны, технология обучения – это совокупность способов и средств обработки, представления, изменения и предъявления учебной и аналитической информации, а с другой – эта наука о методах и путях воздействия педагога на обучающихся в процессе обучения с использованием необходимых технических, инновационных и информационных средств.

Под технологией обучения в дальнейшем будем понимать методы реализации сущности содержания обучения, которые определены учебными программами и которые представляют собой систему соответствующих форм, способов и средств обучения, обеспечивающую наиболее оптимальное, рациональное и эффективное достижение поставленных целей. Следовательно, содержание, методы и средства обучения в технологии обучения находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности. Педагогическое мастерство состоит в том, чтобы правильно применить оптимальные способы и средства обучения в соответствии с учебной программой и поставленными педагогическими задачами, а также отобрать нужное содержание. На рисунке представлен своеобразный набор предметных, содержательных и процессуальных характеристик, которые раскрывают сущность базового понятия «технология» и ее определяющее место в организационной структуре самого процесса обучения.

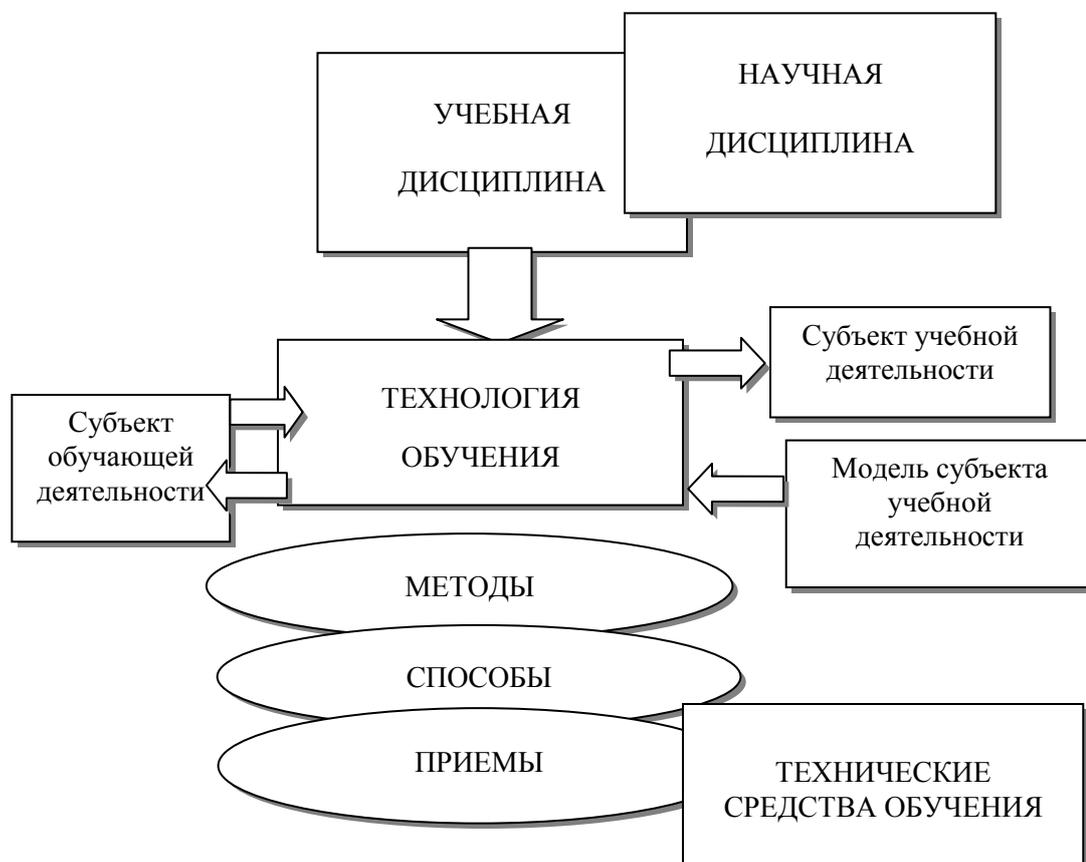


Рис. Характеристики технологии обучения

Следовательно, технология обучения – это двухуровневое понятие, в котором внутренний ярус включает содержание учебной дисциплины, вычлененное из соответствующей области науки, а внешний – конкретные формы практической реализации содержания в образовательном процессе.

Содержание обучения в университете ГПС МЧС России рассматривается как состав, структура и содержание учебной информации, предоставляемой обучающимся, и комплекс задач, заданий, упражнений и тренировок, которые обеспечивают формирование профессиональных знаний, умений и навыков, а также систематизацию и накопление первоначального опыта будущей профессиональной деятельности.

В учебном процессе формы реализации содержания – это формы организации учебных занятий, применяемые для овладения обучающимися знаниями, умениями и навыками, их количественно-качественное соотношение по объему, чередованию, а также формы текущего и итогового контроля полученных знаний, умений и навыков.

Технология обучения в то же время – это системное базовое понятие, структурными элементами которого являются:

- целеполагание обучения;
- содержание и сущность обучения;
- коммуникативные средства педагогического взаимодействия (средства преподавания, передача знаний и необходимая мотивация), организация образовательного процесса как такового;
- субъект и объект обучения;
- результат деятельности, а, следовательно, и уровень профессиональной подготовки обучающегося.

Технология обучения, таким образом, предполагает планирование, организацию, руководство и контроль процесса обучения, то есть основные элементы управленческого цикла в ней обязательно должны присутствовать. Необходимо отметить, что все элементы этого процесса строго взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга. Если хотя бы одно звено дает сбой, тут же это негативно скажется на всех остальных. Поэтому для того, чтобы успешно функционировала вся система, нужна продуманная и тщательная отладка всех ее основных составляющих.

Внедрение педагогических технологий в образовательный процесс поставили перед преподавателями вуза ряд проблем в приобретении специальных знаний в этой области, так как большинство из них не видят разницы между методикой и технологией обучения. А разница есть и она существенна. Если в основе методики лежит совокупность рекомендаций преподавателю по организации и проведению учебно-воспитательного процесса, то в основе педагогической технологии лежат:

- планомерное, организованное, целенаправленное и преднамеренное влияние и воздействие на весь образовательный процесс;
- содержательный инструмент его реализации;
- четкое описание достижения поставленных целей обучения;
- процессуальный и динамичный характер обучения;
- основная ориентация на запросы обучающихся и на разносторонность подходов к изучению отобранного учебного материала.

С учетом сказанного, можно дать сравнительную характеристику сущности методики и технологии, как показано в таблице.

Из анализа содержания таблицы следует, что понятие «технология обучения» значительно шире, чем понятие «методика обучения».

В настоящее время в педагогической литературе существует большое количество подходов к классификации технологий обучения, которые в основном сводятся к двум градациям – традиционным и инновационным.

Таблица. Сравнительная характеристика сущности методики и технологии

Признаки сравнения	Методика	Технология
Назначение	Рекомендует применение конкретных методов, организационных форм и средств обучения	Рекомендует процесс создания системы методов организационных форм и средств обучения с учетом целей и управления обучением
Определение	Система научно обоснованных методов, правил и приемов обучения	Инструментарий достижения целей обучения. Систематическое и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного процесса обучения, систем, способов и средств достижения целей управления процессом обучения
Фактические исходные предпосылки создания	Обоснование и процесс построения находят в технологии	Цели, ориентация на результат. Методологическая основа методики
Парадигма	Совокупность рекомендаций по организации и проведению учебного процесса	Проект будущего учебного процесса
Ориентация	На обучающихся (преподавателей)	На обучающихся
Направленность	На конкретный предмет или на реализацию определенных целей	На универсализацию подходов к изучению учебного материала
Отражение динамичности обучения	Дает вполне определенные конкретные рекомендации	Отражает процессуальный динамичный характер процесса обучения
Интеллектуальный подход	Узкопредметный аспект к данному предмету (теме)	Культурное понятие, связанное с мышлением и деятельностью педагога

При этом предлагается следующая классификация образовательных технологий:

- по направленности деятельности (курсанты, слушатели, педагоги);
 - по основным целям обучения;
 - по предметной сфере (гуманитарные и социально-экономические, тактические, технические и т.д.);
 - по используемым техническим средствам и коммуникациям (компьютерные, аудиовизуальные, видеокомпьютерные и т.д.);
 - по организации образовательного процесса (коллективные, индивидуальные, смешанные);
 - по методической задаче (технология одного предмета, средства, метода).
- К современным технологиям обучения в настоящее время принято относить:
- модульное обучение;
 - проблемное обучение;
 - адаптивное обучение;
 - программированное обучение;
 - компьютерные технологии;
 - технологии, базирующиеся на графических методах сжатия информации (опорные конспекты В.Ф. Шаталова и др.);
 - технологии обучения с ориентацией на решение проблем (метод проектов, сквозного курсового и дипломного проектирования);
 - технологии обучение в малых группах;

- технологии, использующие психологическое воздействие на обучающихся, то есть суггестивные технологии (психотроника, медитация и т.п.);
- технологии дистанционного обучения [1].

Рассмотрим некоторые элементы программно и проблемного обучения более подробно.

Идея программированного обучения возникла в СССР в 30-х гг. XX в. при изучении иностранных языков. Однако она не получила у нас широкого распространения, но была взята на вооружение западно-европейскими странами в 60-х гг. XX в. и уже несколько в измененном виде вернулась обратно в СССР. В 1954 г. ее выдвинул американский профессор Б.Ф. Скиннер. В основу программированного обучения при этом он положил два основных требования:

- перейти к самоконтролю и уйти от контроля;
- педагогическую систему перевести на самообучение обучающихся.

Для реализации своей идеи Б.Ф. Скиннер разработал так называемые линейные программы, в которых обучающийся знакомился в строго заданной последовательности с каждым разделом необходимого материала. Ответить на вопрос можно было при этом, выбрав один из предполагаемых вариантов либо предложить свой. Основным недостатком такой программы состоял в том, что она заранее предполагала отсутствие ошибки в ответе обучающегося.

Другим представителем программированного обучения американской технологии является Краудер, который придерживался теории дифференциальной психологии и исходил из того, что, во-первых, познавательная деятельность человека характеризуется мыслительными операциями, а, во-вторых, в ходе обучения необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучающимся.

Для реализации своей идеи Краудер разработал разветвленную программу обучения, в которой ответ используется главным образом для того, чтобы вести обучающегося дальше по одному из разветвлений. При этом он может допустить ошибку, но ему тут же предоставляется возможность для уяснения этой ошибки, ее исправления, а также тренировки для закрепления изучаемого материала. Иными словами, в разветвленной программе Краудера каждый ответ используется для выявления возможностей пути, выбранного обучающимся, и определения, что делать дальше.

На основе этих двух концепций, примерно с 1966 г., в нашей стране началась активная работа вузов по разработке теории программированного обучения и практики ее внедрения в образовательный процесс. Однако это оказалось не так просто, как бы этого хотелось. Основной причиной такого положения явилось то, что по целому ряду кардинальных вопросов, касающихся программированного обучения, специалисты вузов не пришли к единому мнению. Многие специалисты вузов характеризовали программированное обучение как систему научной организации труда обучающихся и обучающихся или как педагогическую систему, призванную заменить традиционное обучение, как кибернетическую дидактику, или как новый метод обучения, и, наконец, как особый вид самостоятельной работы обучаемых. При этом, несмотря на разногласие в определении программированного обучения, цель его трактовалась однозначно – оптимизация управления процессом усвоения знаний обучающимися.

Это произошло потому, что многие специалисты вузов смешивали понятия «программирование обучения» и «программированное обучение», так как они происходят от одного корня и включают в себя пять педагогических вопросов: кто, что, кому, как и зачем преподает.

Программирование обучения включает разделение учебного материала на разделы, главы, параграфы, темы, учебные вопросы и виды учебных занятий, с указанием времени отводимого на их изучение. По такой схеме построены все наши планы и программы обучения. Так же построены учебники и учебные пособия по учебным дисциплинам

(за исключением распределения по видам учебных занятий и времени, отводимого на их изучение). Однако это не программированное обучение.

Программированное обучение строится по четким алгоритмам обучения (точным инструкциям), которые приводят к ожидаемому результату и обязательно включают обратную связь: внутреннюю (к обучающемуся) и внешнюю (к преподавателю).

Обучающая программа является материальной основой программированного обучения. Она представляет собой специально созданное программированное пособие, в котором не только учебный материал программируется, но и усвоение этого материала и его текущий и итоговый контроль. Оно разрабатывается с учетом следующих принципов:

- наличие целеполагания учебной работы и его алгоритма;
- расчлененности учебной части на шаги, связанные с соответствующими дозами информации, которые обеспечивают выполнение каждого шага;
- завершение каждого шага самопроверкой, результаты которой дают возможность судить о том насколько он успешен, и предложения обучающемуся достаточно эффективного средства для этой самопроверки, а если требуется, то и соответствующего корректирующего воздействия;
- использование специального автоматического, полуавтоматического технического устройства;
- индивидуализация обучения.

Обучающая программа выполняет серию функций педагога:

- во-первых, служит главным источником информации;
- во-вторых, организует образовательный процесс;
- в-третьих, контролирует уровень усвоения учебно-методического материала;
- в-четвертых, регулирует темп изучения учебного материала;
- в-пятых, дает необходимые разъяснения;
- в-шестых, предупреждает ошибки.

Для обеспечения программированного обучения разрабатываются линейные, разветвленные, адаптивные и комбинированные программы.

Как правило, линейные программы представляют собой небольшие блоки учебной информации с контрольным заданием, которые последовательно сменяются. Обучающийся должен дать правильный ответ, иногда просто выбрать его из нескольких возможных вариантов. Если дает правильный ответ, то получает новую учебную информацию, а если ответ неправильный – ему предлагается заново изучить первоначальную информацию.

Разветвленная программа отличается от линейной тем, что обучающемуся, в случае неправильного ответа, может представляться дополнительная учебная информация, которая позволит ему выполнить контрольное задание, дать правильный ответ и получить новый блок учебной информации.

Адаптивная программа предоставляет обучающемуся возможность самостоятельно выбирать уровень сложности нового учебного материала, изменять его по мере усвоения и обращаться к электронным справочникам, словарям, пособиям и т.д.

Комбинированная программа включает в себя фрагменты линейного, разветвленного, адаптивного программирования.

Таким образом, под программированным обучением понимается управляемое усвоение алгоритмированного учебного материала с помощью обучающего устройства (ЭВМ, программированного учебника, кинотренажера, др.). Причем алгоритмированный учебный материал представляет собой сравнительно небольшие порции учебной информации («кадры», файлы, «шаги»), подаваемые обучающему в определенной логической последовательности, с последующей проверкой степени его усвоения.

Программированное обучение имеет свои плюсы и минусы. Положительным является: индивидуализация обучения, активизация самостоятельной работы обучаемых, развитие их внимания и наблюдательности, прочность усвоения учебного материала.

Отрицательными сторонами данного обучения являются:

- частая работа обучаемых по жесткому алгоритму приучает их к исполнительской деятельности, а, следовательно, не развивает их творческое мышление;
- сложность разработки обучающих программ [2].

Проблемное обучение так же, как и программированное, относится к активным технологиям обучения. В его основе лежит решение какой-либо задачи, проблемы (от гр. *problema* – задача, задание). В широком смысле проблема – это сложный теоретический и практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения (ситуация – фр. *situation* – положение, обстановка, совокупность обстоятельств).

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что применительно к педагогике проблему можно рассматривать на двух уровнях.

Первый уровень – научный, в котором отражено противоречие между известным научным знанием и неизвестным. Он требует от участников длительной поисковой и исследовательской работы, причем эта работа может быть и не закончена, так как не всегда удастся увидеть и решить проблему, содержащую скрытое противоречие, и получить при этом новые знания. Поэтому такой подход не приемлем для образовательного процесса.

Второй уровень – учебной познавательной деятельности, то есть уровень противоречия между субъективным знанием и объективно существующей, но пока определенному обучающемуся неизвестной истины. Иными словами, проблема – это теоретический или практический вопрос, выражающий противоречие между имеющимися у обучающихся знаниями и новыми фактами, явлениями, для объяснения которых прежних знаний недостаточно.

Чтобы использовать при этом проблемное обучение на уровне познавательной деятельности обучающихся, необходимо также раскрыть такие понятия как проблемный вопрос, проблемная задача и проблемная ситуация.

Проблемный вопрос – это одноактное действие, требующее от обучающихся разрешения противоречия. Он стимулирует мысль, активизирует мышление, заставляет обучающегося думать.

Проблемная задача – понимание необходимости осуществления определенных познавательных действий (например, самостоятельно провести частный поиск) с целью получения новых знаний для разрешения возникшей проблемы.

Проблемная ситуация – состояние интеллектуального затруднения, которое возникает у обучающегося в результате осознания недостаточности и противоречивости приобретаемых знаний для решения новых учебных или профессиональных задач. Для ее решения у обучающегося возникает потребность мыслить, и, главное, ответить на вопрос «почему». В то же время потребность рождает мотив, который побуждает обучающегося думать и действовать. В этом и состоит суть проблемного обучения.

Следовательно, проблемное обучение это такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучаемых по их разрешению, в результате которой происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей [3].

В настоящее время в образовательном процессе вузов используются четыре уровня проблемности в обучении:

- первый уровень – педагог сам создает проблемную ситуацию и сам ее разрешает, а обучаемые это осмысливают;
- второй уровень – педагог создает проблемную ситуацию и в диалоге с обучающимися разрешает ее;

– третий уровень – педагог создает проблемную ситуацию, а обучающиеся, осознав лежащее в ее основе противоречие, самостоятельно ее разрешают;

– четвертый уровень – обучающиеся самостоятельно, на основе специально подобранного преподавателем учебного материала, обнаруживают противоречие и разрешают его.

Итак, проблемное обучение на третьем и четвертом уровне связано с научным исследованием. Следовательно, проблемное обучение – это обучение обучающихся решению нестандартных профессиональных задач, в ходе которого они не только усваивают новые теоретические знания, но и приобретают умения и навыки креативной деятельности.

Преимущества проблемного обучения:

– создает огромные возможности для развития внимания, активизации мышления, наблюдательности, активизации познавательной деятельности;

– способствует развитию самостоятельности, ответственности, критичности и самокритичности, проявлению инициативности, нестандартности мышления, осторожности и решительности и другие морально-деловые качества;

– обеспечивает прочность и стабильность усвоения приобретаемых знаний, так как они добываются самостоятельно.

Недостатки проблемного обучения:

– разработка технологии проблемного обучения требует от педагога большого педагогического мастерства и много времени;

– в ходе обучения оно вызывает затруднение у обучающихся, так как на осмысливание проблемы и поиск путей для ее разрешения уходит больше времени, чем при традиционном обучении.

Литература

1. Елисейкин М.М. Технология профессионально-ориентированного обучения: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Бегуна. СПб.: ВМА, 2012. С. 43–148.
2. Педагогика и психология высшей школы. Ростов н/Д.: Феникс, 1998. С. 75–78, 212–236.
3. Пустыльник Е.И. Статистические методы анализа и обработки наблюдений. М.: Наука, 1968. 288 с.

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВУЗОВ МЧС РОССИИ

Н.Е. Аланичева, кандидат педагогических наук;

Н.В. Белозерова, кандидат педагогических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Предложена разработанная авторами педагогическая технология личностно-ориентированного обучения иностранному языку. Проанализированы основные компоненты и пути внедрения технологии в образовательный процесс вузов МЧС России, основным из которых рассматривается ролевая игра.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, личностно-ориентированное обучение, педагогическая технология, ролевая игра