

6. Соловьева С.Д. Правовое регулирование социальной защиты населения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 121–122; Коробов Г.А. Право социального обеспечения. Перспективы развития. М., 2008. С. 76.

7. Социальная политика: реформа социального страхования. Центр комплексных социальных исследований и маркетинга. Серия: экономика. М., 2006. С. 46.

8. О внесении изменений в ст. 6 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»: Федер. закон Рос. Федерации от 18 июля 2009 г. № 178 // Рос. газ. 2009. 22 июля. № 4957.

9. Об опеке и попечительстве: Федер. закон Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ // Рос. газ. 2008. 30 апр. № 4651.

О КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РАМКАХ ПРОЕКТА ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**К.М. Иванов, кандидат юридических наук.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрена новая классификация юридических лиц, раскрываются их особенности в рамках проекта изменений, вносимых в Гражданский кодекс Российской Федерации. Проанализирован новый порядок создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц.

Ключевые слова: классификация юридических лиц, гражданское законодательство, Гражданский кодекс

CLASSIFICATION OF LEGAL ENTITIES UNDER CIVIL LEGISLATIVE CHANGES

K.M. Ivanov.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

We consider a new classification of legal entities, reveal their features within the project of amendments to the Civil Code of the Russian Federation. We consider a new establishment, reorganization and liquidation of legal entities.

Keywords: classification of legal entities, civil legislation, Civil Code

Реформирование гражданского законодательства – процесс актуальный и своевременный, но в то же время трудный и ответственный. Этот процесс начался в 2008 г. в связи с принятием Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» [1].

Реформирование гражданского законодательства осуществляется в целях развития основных принципов гражданского законодательства Российской Федерации, соответствующих новому уровню развития рыночных отношений, отражения в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) опыта его применения и толкования судом, сближения положений ГК РФ с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского союза, использования в гражданском законодательстве Российской Федерации новейшего положительного опыта модернизации гражданских кодексов ряда европейских стран, поддержания единообразия регулирования гражданско-правовых отношений в государствах – участниках СНГ, обеспечения стабильности гражданского законодательства Российской Федерации [1].

Проблемы правового регулирования, отмеченные в Указе Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса

Российской Федерации», нашли отражение в проектах изменений в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Первоначально был разработан проект Федерального закона Российской Федерации № 47538-6 «О внесении изменений в ч.ч. 1–4 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Проект), который был принят в первом чтении 27 апреля 2012 г. [2]. Однако рассмотрение данного документа во втором чтении неоднократно переносилось. Вместе с тем 16 ноября 2012 г. Государственная дума Российской Федерации приняла Постановление № 1150-6, в соответствии с которым отдельные положения указанного Проекта будут рассматриваться в качестве самостоятельных законопроектов. По мнению Комитета Государственной думы Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству отдельные положения Проекта необходимо обсуждать и принимать в качестве самостоятельных законопроектов. Вследствие этого, Проект был разделен на четыре части: Законопроект № 47538-6, Законопроект № 47538-6/2, Законопроект № 47538-6/3, Законопроект № 47538-6/4. Первый из указанных законопроектов был принят в виде Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в гл.гл. 1–4 ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации» [3].

Следующий законопроект, который должен быть принят – Законопроект № 47538-6/2 (далее – Законопроект), посвященный изменениям норм о юридических лицах [4].

В Законопроекте предлагается следующее определение юридического лица – организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде [4]. Данное определение более лаконично, чем действующее.

Предполагается изменение существующей классификации юридических лиц. В Законопроекте, как и в действующих нормах, предусмотрено деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Однако их виды изменились.

В Законопроекте все юридические лица разделены на корпорации и унитарные юридические лица [4].

К коммерческим унитарным юридическим лицам относятся:

- казенные предприятия;
- государственные и муниципальные унитарные предприятия.

К некоммерческим унитарным юридическим лицам относятся:

- религиозные организации;
- фонды;
- учреждения;
- публично-правовые компании;
- автономные некоммерческие организации.

К коммерческим корпорациям относятся:

- хозяйственные партнерства;
- производственные кооперативы;
- хозяйственные товарищества: полное товарищество, товарищество на вере;
- хозяйственные общества: акционерные общества, общества с ограниченной

ответственностью.

К некоммерческим корпорациям относятся:

– потребительские кооперативы: жилищные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы, гаражные кооперативы, садоводческие потребительские кооперативы, огороднические потребительские кооперативы, дачные потребительские кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы;

– общественные организации: политические партии, профсоюзные организации, общественные движения, органы общественной самодеятельности, территориальные органы общественного самоуправления;

– ассоциации и союзы: некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профсоюзных организаций, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные палаты, нотариальные палаты, адвокатские палаты;

– товарищества собственников недвижимости: товарищества собственников жилья, садоводческие некоммерческие товарищества, огороднические некоммерческие товарищества, дачные некоммерческие товарищества;

– казачьи общества;

– общины коренных малочисленных народов.

Корпорации – это юридические лица, основанные на началах членства. Под правом членства в Законопроекте понимается право участников юридического лица на участие в управлении деятельностью корпораций.

В отношении корпораций Законопроектом установлены единые права их участников и единые правила управления ими [4]. Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных в Законопроекте. При этом не предполагается никаких исключений для некоммерческих юридических лиц.

Некоммерческие юридические лица должны быть в соответствии с Законопроектом предусмотрены в Гражданском кодексе Российской Федерации. То есть по отношению к таким юридическим лицам будет применяться принцип закрытого перечня. В настоящее время в российском законодательстве действует значительное количество федеральных законов, предусматривающих различные виды некоммерческих юридических лиц. В проекте изменений в гражданском законодательстве Российской Федерации предлагается существенно сократить количество организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц, ввести единое и централизованное регулирование и установить конкретный перечень правовых форм, в которых могут учреждаться эти юридические лица [5].

Некоммерческие юридические лица, согласно Законопроекту, подразделяются на некоммерческие корпорации и некоммерческие унитарные организации. Критерием указанного деления является организационная структура некоммерческих юридических лиц. Некоммерческие корпорации предполагают корпоративное функционирование на основе членства их участников, которые предусматривают коллегиальное решение вопросов управления юридическим лицом, тогда как унитарные организации не могут по своей природе функционировать со множеством участников.

По сравнению с редакцией Проекта изменений в Гражданском кодексе Российской Федерации, принятой Государственной думой Российской Федерации в первом чтении 27 апреля 2012 г., перечень организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц в Законопроекте был расширен. Ранее не предусматривалось специального регулирования правового положения казачьих обществ, общин коренных малочисленных народов и публично-правовых компаний, а автономные некоммерческие организации причислялись к разновидности фондов.

В отношении публично-правовых компаний Законопроект не определяет, какие правовые положения применяются к таким юридическим лицам. Речь идет, вероятно, о государственных корпорациях и государственных компаниях. Причем первоначально предполагалось отказаться от таких организационно-правовых форм юридических лиц, как государственные корпорации [1].

В отличие от некоммерческих список коммерческих юридических лиц не претерпел столь существенных изменений. В Проекте изменений в гражданском законодательстве исключено общество с дополнительной ответственностью, как не востребовавшее на практике. Предполагается отказаться от закрытого акционерного общества, которое, как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, не оправдало себя и дублирует общество с ограниченной ответственностью [6].

Таким образом, предполагается ввести новое понятие юридического лица и новую классификацию юридических лиц, существенно меняющие действующие гражданско-правовые нормы. Некоторые виды юридических лиц вводятся впервые, что повлечет дальнейшее реформирование российского законодательства, связанного с регулированием деятельности юридических лиц.

Нововведения в гражданское законодательство касаются также учредительных документов юридического лица. В качестве таковых в Законопроекте предлагается оставить лишь устав. Однако хозяйственные товарищества смогут действовать на основе учредительного договора, имеющего юридическую силу устава [4]. При этом в пояснительной записке отмечается, что введение правила об одном учредительном документе юридического лица ускорит процедуру государственной регистрации юридических лиц.

В Проекте изменений в гражданском законодательстве особо отмечается, что при создании юридических лиц можно будет использовать типовые формы уставов, которые разрабатываются уполномоченными органами в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц.

В уставах некоммерческих организаций, занимающихся деятельностью, приносящей доход, должны быть указаны направления такой деятельности, которые должны соответствовать целям создания этого юридического лица и основным видам его деятельности [4].

В Законопроекте присутствует норма о специальной правоспособности юридических лиц, которые смогут заниматься особыми видами деятельности не только на основании лицензии, но и в результате получения членства в саморегулируемых организациях или получения свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенным видам работ.

Законопроектом предусматривается единое регулирование для всех юридических лиц при принятии решения об их создании. Если учредителей двое или более, то такое решение должно быть принято ими единогласно. В решении учредителей должны быть указаны сведения об учреждении юридического лица, об утверждении его устава, о порядке, размере, способах и сроках образования его имущества, об избрании или назначении его органов.

Если принимается решение о создании юридического лица корпоративного типа, то в таком решении указываются также сведения о результатах голосования учредителей по вопросам учреждения юридического лица и о порядке совместной деятельности учредителей по созданию юридического лица.

Отмечается, что специальные нормы относительно принятия решения об учреждении отдельных видов юридических лиц могут предусматриваться федеральными законами.

В отношении государственной регистрации юридических лиц определено, что третьи лица могут добросовестно полагаться на действительность данных, содержащихся в ЕГРЮЛ. Юридическое лицо не вправе ссылаться в отношениях с третьими лицами на обстоятельства, не отраженные в ЕГРЮЛ. Третьим лицам должны быть возмещены убытки, вызванные непредставлением, несвоевременным представлением или представлением недостоверных данных в ЕГРЮЛ юридическим лицом [4].

В проекте изменений в гражданском законодательстве отмечается, что изменения устава приобретают силу для третьих лиц с момента государственной регистрации, а в случаях, установленных законом, – с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях. В то же время юридические лица и их учредители не вправе ссылаться на отсутствие регистрации таких изменений в отношениях с третьими лицами, действовавшими с учетом этих изменений. Возможность полагаться на достоверность данных, отраженных в ЕГРЮЛ, была подкреплена правилом об обязательной проверке сведений о юридическом лице, подаваемых на регистрацию.

В настоящее время большая часть компаний создана в форме хозяйственных обществ и хозяйственных товариществ. Обратим внимание на изменения в отношении данных юридических лиц.

На основании Законопроекта хозяйственные товарищества и общества – это корпоративные коммерческие организации с разделенным на доли учредителей уставным капиталом. Имущество, созданное за счет вкладов учредителей, а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности [4].

Хозяйственные товарищества могут создаваться в организационно-правовой форме полного товарищества или товарищества на вере, хозяйственные общества – в форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью.

В законопроекте упразднено разделение акционерных обществ на закрытые и открытые, поскольку закрытые акционерные общества применяют модель отношений, характерную для обществ с ограниченной ответственностью [6].

Участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществах на вере могут быть индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации, участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере – граждане и юридические лица, а также публично-правовые образования. Однако государственные органы и органы местного самоуправления не вправе от своего имени участвовать в хозяйственных обществах и товариществах.

Одно из нововведений состоит в том, что объем правомочий участников хозяйственного общества может определяться не только пропорционально их долям в уставном капитале общества, но и по иным правилам, если это предусмотрено уставом общества или корпоративным договором. Сведения о заключении корпоративного договора, устанавливающего иное распределение объема правомочий участников общества, должны быть внесены в ЕГРЮЛ.

Следующим нововведением стало правило о том, что по долгам хозяйственного общества одного лица несет субсидиарную ответственность его единственный участник, если будет установлено, что они возникли в результате исполнения обществом указаний единственного участника. В результате юридическое лицо перестает выполнять функцию ограничения ответственности его участников. Данная позиция нашла отражение в судебной практике [7].

Хозяйственные общества разделены на публичные и непубличные общества. К публичным относятся акционерные общества, акции которых публично размещаются или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Положения о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным. К непубличным обществам относятся общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества, которые не отвечают признакам публичного общества.

Еще одно нововведение в гражданском законодательстве Российской Федерации касается уставного капитала. Минимальный размер уставного капитала будет определен законами о хозяйственных обществах. Предполагается ужесточить требования к оценке вкладов в уставный капитал хозяйственных обществ в безденежной форме. Такая оценка должна осуществляться только оценщиком. Участники хозяйственного общества не вправе оценить вклад в безденежной форме в размере, превышающем сумму оценки, определенную независимым оценщиком. Также закреплена обязанность учредителей хозяйственного общества оплатить не менее трех четвертей его уставного капитала до государственной регистрации общества. Остальную часть уставного капитала хозяйственного общества его участники обязаны внести в течение первого года деятельности общества.

В законопроекте установлены общие положения о корпоративных договорах. Это договор между участниками хозяйственного общества или некоторыми из них об осуществлении своих корпоративных прав, в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться от их осуществления. Под осуществлением указанных прав понимается:

– голосование определенным образом на общем собрании участников общества;

- согласованное осуществление иных действий по управлению обществом;
- приобретение или отчуждение доли в его уставном капитале по определенной цене и при наступлении определенных обстоятельств либо воздержание от отчуждения доли до наступления определенных обстоятельств.

Корпоративный договор не может:

- обязывать его участников голосовать в соответствии с указаниями органов общества в отношении долей, в уставном капитале которого заключен этот договор;
- определять структуру органов общества и их компетенцию, за исключением случаев, когда нормы Гражданского кодекса России или законов о хозяйственных обществах допускают их изменение уставом общества.

Корпоративный договор должен заключаться путем составления одного документа, подписанного сторонами. При этом предполагается, что будет установлена обязанность участников хозяйственного общества, заключивших корпоративный договор, уведомить это общество о факте заключения договора. В случае неисполнения данной обязанности указанными лицами участники общества, не являющиеся сторонами корпоративного договора, вправе требовать возмещения причиненных им убытков.

Таким образом, значение корпоративного договора состоит в том, что его нарушение может являться основанием для признания недействительными решений органов хозяйственного общества по иску стороны корпоративного договора. Это возможно, если на момент принятия соответствующего решения сторонами корпоративного договора являлись все участники хозяйственного общества и признание решения органа недействительным не нарушает права и охраняемые законом интересы третьих лиц.

Важным шагом в регулировании деятельности юридических лиц могло бы стать введение новых норм, затрагивающих институт аффилированности, а также признание лица контролирующим. Однако нормы, содержащие основания признания лиц аффилированными, которые имелись в первой редакции Проекта изменений в Гражданском кодексе Российской Федерации, из Законопроекта исключены.

Актуальность правового регулирования унитарных предприятий не раз отмечалась в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации. Предполагалось существенное реформирование унитарных предприятий, поскольку разработчики Концепции исходили из бесперспективности данной организационно-правовой формы юридического лица и желательности ее постепенной замены другими видами коммерческих организаций, в том числе хозяйственными обществами со стопроцентным или иным решающим участием публично-правовых образований в их имуществе. Однако Законопроект не содержит столь существенных изменений законодательства об унитарных предприятиях, поскольку его положения в этой части в целом совпадают с действующими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации [8]. Вместе с тем Законопроект устанавливает закрепление имущества за унитарным предприятием только на праве оперативного управления, тогда как действующее законодательство допускает также функционирование унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения.

Законопроект предусматривает введение специальной статьи в положения Гражданского кодекса Российской Федерации о казенных предприятиях. Но в проекте изменений не указывается на то, что казенное предприятие получает вещное право на имущество, полученное от государственного собственника. Однако в законодательстве об унитарных предприятиях установлено, что такое имущество казенное предприятие получает на праве оперативного управления [9]. Таким образом, ни унитарное, ни казенное предприятие в редакции Законопроекта не смогут владеть имуществом на праве хозяйственного ведения [5].

Проект изменений в гражданском законодательстве предусматривает относительно новую для российского права организационно-правовую форму некоммерческой организации – товарищество собственников недвижимости – добровольное объединение граждан – собственников недвижимых вещей (помещений в многоквартирном доме или

в нескольких многоквартирных домах, жилых домов, дачных домов, садоводческих, огороднических или дачных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного использования имущества (вещей), в силу закона находящегося в их общей собственности и (или) в общем пользовании [4]. Участниками такого товарищества по общему правилу являются только собственники – физические лица, поскольку участие юридических лиц в товариществах собственников недвижимости допускается только законом.

Законопроект устанавливает основы правового регулирования товариществ собственников недвижимости, однако товарищество собственников недвижимости является обобщающим институтом, включающим в себя существующие товарищества собственников жилья и другие виды товариществ.

Институт реорганизации юридических лиц с принятием Законопроекта изменится. Гражданский кодекс Российской Федерации планируется дополнить новыми видами реорганизации комплексного характера, в частности совмещенную реорганизацию, которая ранее была предусмотрена для акционерных обществ.

Также планируется возможность реорганизации одновременно более двух юридических лиц, в том числе и в различной организационно-правовой форме, что в настоящее время не допускается. Однако реорганизация с участием более двух юридических лиц, в том числе относящихся к различным организационно-правовым формам, будет допускаться, если гражданским законодательством разрешается преобразование юридического лица одной формы в юридическое лицо другой формы.

Законопроект устанавливает запрет на преобразование коммерческого юридического лица в некоммерческое и наоборот. Законопроект содержит подробное регулирование отношений, связанных с предоставлением гарантий прав кредиторов реорганизуемого юридического лица. Установлена солидарная ответственность вновь созданного юридического лица по долгам старого общества в случае невозможности определить правопреемника по обязательству юридического лица или в случае недобросовестного распределения активов между ними, если это привело к существенному нарушению интересов кредиторов [4].

Проект изменений в гражданском законодательстве предусматривает новое регулирование ликвидации юридического лица. Определен перечень оснований для ликвидации в судебном порядке. Так, лицо может быть ликвидировано в случаях:

- признания государственной регистрации юридического лица недействительной, в том числе в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если эти нарушения носят неустранимый характер;
- осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) или при отсутствии обязательного членства в саморегулируемых организациях;
- осуществления деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов;
- систематического осуществления общественной организацией, благотворительным и иным фондом, религиозной организацией деятельности, противоречащей ее уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных законом.

Во внесудебном порядке юридическое лицо может быть ликвидировано по решению его участников либо органа юридического лица, уполномоченного уставом.

Законопроект упрощает очередность удовлетворения требований кредиторов при ликвидации юридического лица. В первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми ликвидируемое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также по требованиям о компенсации морального вреда. Во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и по оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности. В третью очередь удовлетворяются требования других кредиторов.

В Законопроекте закреплена норма об исключении из государственного реестра недействующего юридического лица. Фактически прекратившим свою деятельность признается такое юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев не представляло отчетность, предусмотренную российским законодательством о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету.

Таким образом, реформирование российского гражданского законодательства происходит поэтапно. Постепенно нормы Гражданского кодекса Российской Федерации совершенствуются. Первые изменения были приняты Федеральным законом Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в гл.гл. 1–4 ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации», вступившие в силу с 1 марта 2013 г. Он, в частности, регулирует государственную регистрацию прав на недвижимость, государственную регистрацию сделок, нотариальное удостоверение сделок, особенности ограничения дееспособности граждан и другие отношения. Следующий этап – принятие изменений, касающихся правового статуса юридических лиц, видов юридических лиц, особенности их создания, реорганизации и ликвидации. Многие новшества носят кардинальный характер, существенно меняя сложившиеся отношения. Вместе с тем полагаем, что процесс реформирования гражданского законодательства России позволит отразить особенности современных общественных отношений в нормах гражданского права. Правовое регулирование юридических лиц, определяемое Законопроектом, позволит приблизить российские национальные нормы к современным европейским нормам. Это окажет положительное влияние на развитие гражданско-правовых отношений между Россией и другими государствами и будет способствовать активному росту конкурентоспособности российских юридических лиц на международной торговой площадке.

Литература

1. О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 // СЗ РФ. 2008. 21 июля. № 29. Ч. 1. Ст. 3482.
2. О внесении изменений в ч. 1, 2, 3 и 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Проект Федер. закона Рос. Федерации № 47538-6. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. О порядке рассмотрения проекта Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в ч. 1, 2, 3 и 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Постановление Гос. думы Федер. собр. Рос. Федерации от 16 нояб. 2012 г. № 1150-6 // СЗ РФ. 2012. 26 нояб. № 48. Ст. 6596.
4. О внесении изменений в гл. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: Проект Федер. закона Рос. Федерации № 47538-6/2. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Консультант плюс: правовые новости. Специальный выпуск. Комментарий к проекту изменений Гражданского кодекса Российской Федерации (законопроект № 47538-6/2): [сайт]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140912> (дата обращения: 22.05.2013).
6. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 окт. 2009 г.) // Вестник ВАС Рос. Федерации. 2009. № 11.
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 24 апр. 2012 г. № 16404/11 по делу № А40-21127/11-98-184. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
8. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. Ч. 1. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. 5 дек. № 32. Ст. 3301.
9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федер. закон Рос. Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. 2002. 2 дек. № 48. Ст. 4746.

10. О внесении изменений в гл.гл. 1–4 ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2012 г. № 302-ФЗ // СЗ РФ. 2012. 31 дек. № 53. Ч. 1. Ст. 7627.

ЗАВЕЩАНИЕ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

**Н.Ф. Звенигородская, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Исследованы исторические, теоретические и практические аспекты завещания в чрезвычайных обстоятельствах, раскрыты особенности его совершения, проанализировано понятие чрезвычайных обстоятельств, определена роль добровольного пожарного в завещательных процедурах, приведена интересная судебная практика.

Ключевые слова: завещание, чрезвычайные обстоятельства, свидетель, завещательные процедуры, форма завещания, добровольная пожарная охрана, добровольный пожарный

TESTAMENT TO THE EXTRAORDINARY CIRCUMSTANCES: HISTORY, THEORY, PRACTICE

N.F. Zvenigorodskaya.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article investigates the historical, theoretical and practical aspects of the will in an emergency, reveals peculiarities of its commission, analyzes the concept of extraordinary circumstances, the role of voluntary fire in testamentary procedures, is an interesting case law.

Keywords: will, extraordinary circumstances, a witness testamentary procedure form will, volunteer fire department, a volunteer firefighter

Исторические периоды развития человеческого общества имеют разные чрезвычайные обстоятельства, грозящие человеческой жизни. Так, в древности – это войны, в средние века – эпидемии, унесшие сотни тысяч людей, населяющих европейские города, в наше время в перечне чрезвычайных обстоятельств на первом месте стоят пожары. Например, в 2011 г. в России, согласно статистике, произошло 168 528 пожаров, погибли 12 028 человек и травмы получили 12 457 человек. Прямой материальный ущерб от пожаров составил 17 280 086 млрд руб. [1]. Основным субъектом обеспечения пожарной безопасности является государство, создавшее для реализации этой цели Государственную противопожарную службу, осуществляющую свою деятельность на профессиональной основе. Однако история и практика показывает, что самым эффективным средством в обеспечении пожарной безопасности является массовость и активное участие самого народа в борьбе с огнем. В историю развития Российской пожарной охраны вписаны яркие страницы подвигов добровольцев в тушении пожаров, спасении человеческих жизней и их ежедневной заботы в деле предупреждения пожаров. Этот положительный опыт добровольческих основ противопожарной деятельности был правильно воспринят, и в современной России в развитие государственно-частного партнерства вновь возрожден институт пожарного добровольчества. Объективная необходимость участия граждан и общества в помощи государству по выполнению публичных функций, опыт других государств легли в основу нормотворчества российского законодателя. Но добровольные пожарные в силу жизненных обстоятельств, в которые попадают в связи с выполнением своих публичных функций, нередко оказываются свидетелями совершения гражданами завещаний в чрезвычайных обстоятельствах. Становясь еще и субъектами правоотношений,