

с реализацией соответствующим территориальным образованием (за счет собственных средств) намеченных задач по достижению определенного уровня социально-экономического развития;

– переход к преимущественному распределению субсидий на основании Федерального закона о федеральном бюджете, а не на основании актов Правительства Российской Федерации или тем более отдельных министерств (за исключением субсидий, распределяемых на конкурсной основе), регионы должны достоверно знать объемы трансфертов федерального бюджета на три года [6] и др.

В противном случае снижение стимулов к экономическому росту в регионах-донорах и появление иждивенческих тенденций в дотационных регионах заблокируют усилия государства в проведении единой политики по оздоровлению реального сектора экономики и сокращению бюджетного дефицита.

Литература

1. Финансовое право: учеб. 2-е изд., испр. и доп. / отв. ред. С.В. Запольский. М.: Контракт, 2011. С. 29.

2. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июля 2013 г. № 252-ФЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2013. 5 авг. № 31. Ст. 4191.

3. Коровкин В.В. Основы теории налогообложения: учеб. пособие. М.: Экономистъ, 2006. С. 478.

4. Статистические данные о доходах региональных бюджетов. Министерство финансов Российской Федерации. URL: http://www.minfin.ru/budget/region/monitoring_results (дата обращения: 20.12.2013).

5. Полозков М.Г. Стимулирующее бюджетное выравнивание территорий // Вест. Томского гос. ун-та. 2011. Вып. № 343. С. 149.

6. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 13 июня 2013 г. «О бюджетной политике в 2014–2016 гг.». URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 27.01.2014).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

О.Л. Узун, кандидат юридических наук, доцент;

О.Н. Яхонтова.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены вопросы обеспечения безопасности населения и территорий Крайнего Севера. Приведен анализ зарубежного опыта защиты населения и территорий Крайнего Севера на основе действующей нормативно-правовой базы исследуемых государств. Выдвинуты предложения по гармонизации и совершенствованию нормативно-правовой базы, механизма правового обеспечения безопасности и экономического развития в северных районах России во взаимосвязке с федеральными целевыми программами и планами развития территорий Крайнего Севера с учетом геостратегических интересов в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: Арктика, Крайний Север, север, районы Крайнего Севера, территории, приравненные к районам Крайнего Севера, северный морской путь, безопасность, безопасность, чрезвычайные ситуации

CURRENT PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF INNOVATIVE SAFETY STANDARDS AND TERRITORIES OF THE FAR NORTH

O.L. Uzun; O.N. Yakhontova.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMECOM of Russia

The problems of security of people and territories of the Far North. The analysis of foreign experience of population and territories of the Far North on the basis of the existing legal framework of the test. Put forward proposals for the harmonization and improvement of the legal framework, the mechanism of legal security and economic development in the northern regions of Russia interlinkages with federal target programs and plans for the development of the Far North, taking into account the geo-strategic interests in order to ensure the national security of the Russian Federation.

Keywords: Arctic, Far North, North, Far North, territory, equivalent to the Far North, the Northern Sea Route, safety, security, emergencies

Последние десятилетия тема Арктики и Крайнего Севера в целом широко освещается на страницах научных изданий и публикаций в средствах массовой информации. Такой интерес к Арктике вызван несколькими факторами. В первую очередь, речь идет об углеводородных ресурсах Арктики, интерес к которым обусловлен устойчивым ростом мирового энергопотребления и значительным уровнем запасов нефти и газа на арктических территориях и акваториях. Кроме того, на рост интереса к запасам Арктики значительно влияют прогнозы потепления климата, особенно в северных широтах, что позволяет рассматривать северные и арктические акватории как реальные транспортные магистрали для ускорения и сокращения сроков доставки грузов в мировом масштабе [1, 2].

Также многие исследователи оценивают значение Арктики и как стратегического территориального резерва всего человечества и как регион, имеющий огромное этническое, культурное и цивилизационное значение [3].

Интерес к районам Крайнего Севера в мире сконцентрирован в большей степени на Арктических территориях и привел к тому, что все приарктические государства, в число которых входят восемь стран – Дания (включая Гренландию и Фарерские острова), Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия, Швеция разработали и приняли на государственном уровне программные документы, выражающие их намерения в освоении Арктического региона [4].

Арктическую стратегию Европейского Союза (ЕС) в Брюсселе определяют как «знания, ответственность и обязательства». Она предусматривает комплекс действий по исследованию и устойчивому развитию региона, а также по внедрению на морском транспорте и в промышленности технологий, оберегающих окружающую среду. Ключевые слова Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации – «знание, присутствие, рост». Она предусматривает модернизацию управления арктической зоной, реализацию крупных мегапроектов как государственно-частных партнерств, усиление интеллектуального присутствия, сохранение и укрепление элементов инновационной инфраструктуры в этом регионе.

Приоритетными политическими направлениями деятельности Европейского союза в Арктике выступают три основные цели – защита и сохранение Арктики в сотрудничестве с ее жителями; обеспечение устойчивого использования ресурсов; содействие укреплению многостороннего управления в Арктике. Страны ЕС обеспокоены тем воздействием изменения климата, которое, вероятно, оказывает на Арктику, ее коренное население и биосферу, и потому хотят расширить научный мониторинг и оценку для лучшего понимания и готовности к возможным изменениям в экологии региона. Так, в стратегическом документе «European Union and the Arctic» представлены конкретные предложения по защите и сохранению хрупкой природы Арктики, улучшению многосторонней системы

ее управления. Кроме того, в течение последнего десятилетия ЕС вкладывал около 20 млн евро в год в исследования арктического региона и инвестировал с 2007 г. более 1,14 млрд евро в его устойчивое развитие.

Опыт стран Северной Европы (Норвегии, Швеции, Исландии, Дании, Финляндии) показывает, что эти страны являются мировыми лидерами по экономическому росту, качеству жизни граждан, конкурентоспособности экономики. По индексу развития человеческого потенциала (главный показатель ООН) Норвегия занимает 1-е место, Исландия – 2-е, Швеция – 5-е (Россия – 65-е место). По индексу глобальной конкурентоспособности Финляндия стоит на 2-м месте в мире, Швеция на 3-м, Дания – на 4-м (Россия на 62-м). При этом общее население североевропейских стран немногим превышает 25 млн человек. Этот регион задействован в мировом экспорте в 1,6 раза больше, а в импорте в три раза больше, чем вся Россия. А товарооборот их превышает российский товарооборот в два раза. Средняя продолжительность жизни в Швеции – 80,5 лет, в Исландии – 80,3, Норвегии – 79,5, Финляндии – 78,5, Дании – 77,8 (в России в целом – 67,1). ВВП на душу населения в северных странах Европы в среднем составляет 36 тыс. долларов (в России чуть больше 12 тыс.). Также в североевропейских странах очень высок образовательный уровень населения. Причины этого – в особом североевропейском пути развития, который включает в себя инновационную, социальную, экспортную и экологическую компоненты [3].

Ядром новой политики России в Арктике становится реализация интеллектуального потенциала в рамках инновационной модернизации экономики в условиях обеспечения национальной безопасности и устойчивого природопользования при неукоснительном сохранении уникальных экологических систем Арктики и жизнеспособности местных сообществ. Понятие национальной безопасности расширяется и вбирает в себя личную безопасность, устойчивость существования местных сообществ Арктической зоны. Правительство Российской Федерации выделило 341 млн руб. на освоение и исследование Арктики в рамках целевой федеральной программы «Мировой океан» в 2013 г. [5–7].

Общими темами арктических стратегий стали адаптация арктических социально-экономических систем к изменениям климата и широкое вовлечение коренных малочисленных народов в процесс принятия решений по вопросам социально-экономического развития арктических территорий. Основными методами – расширение сотрудничества с целью повышения стабильности и установления равновесия между сохранением окружающей среды в Арктике и устойчивым использованием ее обильных ресурсов. При этом добыча углеводородов и использование транзитных арктических путей являются основными спорными вопросами, а новые формы арктического соуправления и коллективного действия всех игроков ключевыми моментами арктической политики [2].

К настоящему времени в большинстве административно-территориальных образований, расположенных на российском Севере, разработаны стратегии социально-экономического и (или) инновационного развития, охватывающие период до 2020 г., а некоторые и до 2030 г. Во многих региональных стратегиях намечены отдельные меры по переходу на инновационный путь развития, но эти меры не комплексны, не обеспечены соответствующими технологиями, так как ориентированы только на возможности регионов и не затрагивают обеспечения безопасности объектов экономики, населения и территорий Крайнего Севера. Вместе с тем, анализ региональных стратегий позволяет сформулировать следующие актуальные проблемы инновационного развития, которые являются общими для большинства территорий Севера:

- повышение качества жизни населения на основе сбалансированной социально-экономической системы инновационного типа (превращение регионов Севера в территорию комфортного проживания и успешного ведения бизнеса);
- создание инновационных мобильных лечебно-диагностических комплексов для высококачественного медицинского обслуживания жителей труднодоступных районов и малых коренных народов;

- обеспечение транспортной доступности на основе инновационной инфраструктуры железнодорожного, автомобильного, воздушного, морского и речного транспорта, а также информационной связности на основе использования цифровых информационных и телекоммуникационных сетей, работающих в северных широтах;
- строительство на основе инновационных технологий, учитывающих природно-климатические особенности Севера: автомобильных и железных дорог, промышленных и агропромышленных объектов, комфортного жилья по доступным ценам (в городах), индивидуальных домов (в сельской местности), жилья для вахтовых работников;
- создание инновационных агропромышленных комплексов для обеспечения продовольственной безопасности северных территорий, использующих замкнутые роботизированные агропромышленные комплексы по производству овощей, фруктов, картофеля, а также рыбопромышленные хозяйства по восстановлению редких северных рыб и комплексы по производству мясной продукции с использованием оленины;
- создание инновационных энергетических систем (включая малую энергетику и возобновляемые источники энергии);
- увеличение добычи полезных ископаемых и природных ресурсов (нефти, газа, угля, торфа, древесины и др.) на основе инновационных технологий, обеспечивающих повышение коэффициента извлечения нефти из скважин, реанимацию неиспользуемых скважин, использование попутного нефтяного газа, создание инновационных производств по глубокой переработке углеводородов, инновационных комплексов по безотходной переработке древесины и др.);
- комплексное решение экологических проблем на основе создания безотходных промышленных и агропромышленных технологий, инновационных технологий переработки техногенных и бытовых отходов с получением на их основе конкурентоспособной продукции;
- широкое использование возможностей северных территорий для развития туристической деятельности при сохранении уникальных природных заказников и природно-экономического потенциала традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера [2, 3].

Как уже было отмечено ранее, эти проблемы являются общими для всех северных территорий и их решение невозможно в приемлемые сроки только силами региональных властей. Кроме того, в северных регионах недостаточно подготовленных специалистов в области новых технологий. Поэтому переход на инновационный путь развития может быть осуществлен только при объединении усилий государства, региональных ветвей власти и бизнес-сообщества.

Данная обстановка по чрезвычайным ситуациям выявила ряд проблем, связанных с отдельными элементами РСЧС, среди которых можно отметить: недостаточное оснащение отдельных районов и регионов средствами оповещения; несовершенная система мониторинга, предупреждения ЧС и ликвидации их последствий на большинстве предприятий экономики; отсутствие достаточного количества сил и средств спасения в районах крайнего севера. Эти и другие факты объективно свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы в области обеспечения безопасности населения, территорий и объектов экономики в Российской Федерации.

Ряд объектов расположенных на территориях Крайнего Севера и Арктической зоны Российской Федерации такие как: нефтепроводы, газопроводы, предприятия по добыче, переработке и хранению газа, нефти и нефтепродуктов, атомные электростанции, химически опасные объекты, взрывопожароопасные объекты, важные элементы коммуникаций – уже сами по себе являются потенциальными источниками ЧС техногенного характера.

К значительному ущербу населению и экономике территорий Арктического региона могут приводить и ЧС, вызываемые суровыми климатическими условиями и опасными метеорологическими природными явлениями. В восточной части Арктической зоны Российской Федерации весьма серьезную потенциальную опасность для населения

и экономики представляют землетрясения. Серьезную потенциальную угрозу для природных систем и безопасности людей в Арктике представляет глобальное потепление, которое в полярных районах проявляется почти в 10 раз сильнее, чем в среднем на планете. В связи с этим, распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2010 г. № 1458-р утверждена Стратегия деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях на период до 2030 г. (с учетом аспектов изменения климата) [8].

Реализация крупных инвестиционных проектов, таких как освоение ресурсов на шельфе арктических морей и континентальном шельфе Российской Федерации, создание новых промышленных объектов и транспортных коридоров, включая возрождение Северного морского пути и других проектов, приведет к увеличению источников ЧС и неизбежному возрастанию рисков их возникновения, прежде всего аварий с разливом нефти и аварий, связанных с эксплуатацией морских буровых платформ, а следовательно требует внесения изменений в нормативные правовые акты по вопросам создания дополнительных условий по обеспечению безопасности населения и территорий, связанных с реализацией таким проектов [9–14].

Исходя из анализа деятельности МЧС России, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, оперативности реагирования на возникшие ЧС, а также проблем с организацией мониторинга и прогнозирования ЧС на территории Российской Федерации актуальным является совершенствование организационно-правовых и экономических механизмов реализации Федерального закона Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране».

Влияние на масштабы и не снижающееся количество пожаров на объектах экономики оказывает моральное и физическое устаревание их производственных фондов. В соответствии с федеральными целевыми программами «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 г.», «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 г.», Основами единой государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период до 2020 г. необходимо:

- обеспечить разработку и выполнение мероприятий федерального плана повышения защищенности критически важных объектов Российской Федерации, планов повышения защищенности критически важных и потенциально опасных объектов;
- обеспечить выполнение научных исследований по созданию и апробации единой методики оценки рисков чрезвычайных ситуаций на критически важных объектах в зависимости от состояния их защищенности и единой методики отнесения объектов экономики и элементов инфраструктуры страны к критически важным;
- продолжить разработку и внедрение в практику современных образцов средств индивидуальной и коллективной защиты населения от последствий аварий на потенциально опасных объектах, а также систем радиационного, химического и биологического контроля и локальных систем оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов, повысить устойчивость их функционирования в кризисных ситуациях;
- продолжить работу по созданию Общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей (ОКСИОН) о чрезвычайных ситуациях;
- совершенствовать систему мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций и крупных пожаров.

В настоящее время возникла целесообразность ускорения процесса интеграции Российской системы предупреждения и действий в Чрезвычайных ситуациях (РСЧС) и гражданской обороны и создания Российской системы гражданской защиты (РСГЗ). Это обусловлено тем, что на гражданскую оборону Федеральным законом Российской Федерации от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ дополнительно возложена задача по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного

характера, то есть сегодня две системы – РСЧС и гражданская оборона решают одну и ту же задачу по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [15, 16].

Устранение этой двойственной ответственности за решение одной и той же задачи и представляется целесообразным осуществить путём ускорения процесса интеграции РСЧС и гражданской обороны и создания РСГЗ [16].

Но, создание РСГЗ невозможно без совершенствования нормативно-правового, организационного, информационного и методического обеспечения для организации гражданской защиты на всей территории страны.

В рамках проводимой гармонизации законодательства, можно выделить следующие направления совершенствования нормативно-правовой базы сфере обеспечения безопасности населения, территорий и объектов экономики:

– разработка и внесение изменений в федеральные законы, касающиеся вопросов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в связи с переходом к понятию «гражданская защита», в том числе о создании нового вида государственной службы – службы гражданской защиты;

– разработка и внесение дополнений в нормативные правовые акты в области обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, объединяющий и систематизирующий нормативную правовую базу в области гражданской защиты, включая обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах; разработка изменений нормативные правовые акты по вопросам наделения инспекторов государственного пожарного надзора, обслуживающих муниципальные образования, расположенные за пределами нормативных радиусов выезда подразделений Государственной противопожарной службы, функциями по координации работ по тушению пожаров силами добровольных пожарно-спасательных формирований;

– разработка и внесение изменений в технические регламенты по вопросам обеспечения безопасности населения, безопасной эксплуатации и защищённости критически важных и потенциально опасных объектов от угроз различного характера;

– разработка новых нормативных правовых актов и внесение изменений в существующие по вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, безопасной эксплуатации и защищённости критически важных и потенциально опасных объектов в Арктической зоне Российской Федерации и районах Крайнего Севера;

– внесение изменений в систему обучения всех категорий населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций, повышения квалификации и переподготовки должностных лиц органов управления и специалистов сил РСЧС с учетом масштабных чрезвычайных ситуаций (АЭС «Фукусима-1»; наводнение в г. Крымске);

– разработка и нормативное закрепление специальной программы наблюдений за радиационным загрязнением прибрежных морских районов на 2012–2014 гг. на базе существующей наблюдательной сети и возможностей региональных радиометрических лабораторий;

– разработка и нормативное закрепление совместной деятельности МЧС России и Русского географического общества по проведению в 2012–2014 гг. морских экспедиционных исследований по оценке последствий аварии на АЭС «Фукусима-1» для акватории Тихого океана, в том числе в рамках международных экспедиций;

– внесение изменений в нормативные правовые акты в рамках выполнения программных мероприятий федеральной целевой программы «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2015 г.» с учетом долговременных последствий радиационных аварий АЭС «Фукусима-1» и ее влиянием на территории и население Российской Федерации;

– в рамках работы по социально-экономической реабилитации населения и территорий, подвергшихся радиационному воздействию разработка и внесение изменений в нормативные правовые акты по вопросам системы учета, контроля и выдачи удостоверений гражданам,

подвергшимся радиационному воздействию вследствие радиационных аварий и инцидентов;
– в рамках проведения социально-экономической политики разработка и внесение изменений в соответствующие федеральные целевые программы по вопросам обеспечения улучшения условий жизнедеятельности населения на загрязненных территориях;

– разработка и внесение изменений в соответствующие нормативные правовые акты по вопросам усиления контроля за поддержанием в готовности к использованию имеющегося фонда защитных сооружений, состояния и запасов средств индивидуальной защиты, готовности их к выдаче населению в короткие сроки.

В целях выполнения государственной задачи по обеспечению безопасности населения и территорий от ЧС, оперативной эвакуации из опасных районов, поиску и спасанию людей терпящих бедствие, обеспечению экологической безопасности в районах Крайнего Севера предлагаются следующие правовые инициативы и поправки в действующее законодательство Российской Федерации.

1. В сфере обеспечения безопасности населения.

МЧС России разработать для населения единый методический документ, содержащий алгоритм действий для каждого вида ЧС и обеспечить его распространение в субъектах РФ в печатном виде (блочно-модульная схема методического документа позволит отразить особенности каждого субъекта с учетом его объектов инфраструктуры и географических особенностей).

Внести в ст. 6 Федерального закона Российской Федерации от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в ст. 66 Федерального закона Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» положение об обязанностях операторов сотовой связи информировать население субъекта РФ о факте возникновения ЧС различного характера от уровня «межмуниципального характера» и выше.

МЧС России разработать единую систему сигналов о различных видах ЧС, рассылаемых операторами сотовой связи субъекта РФ посредством SMS-сообщений («Наводнение», «Торнадо», «Лесной пожар» и т.д.).

Дополнить ст. 24 Федерального закона Российской Федерации от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» п. 3 следующего содержания: «Финансовые затраты операторов сотовой связи субъекта РФ, в котором произошла ЧС учитываются в общих расходах операторов не и возмещаются в установленном порядке из государственного бюджета РФ».

В рамках развития системы «ОКСИОН» в Российской Федерации внести изменения в законодательство в части обеспечения торговых центров и торгово-развлекательных комплексов аудио- и видео-техническими устройствами на которые в случае ЧС централизовано передается информация из ЦУКСа ГУ МЧС субъекта РФ.

2. В сфере обеспечения безопасности территорий и объектов экономики.

При создании в Арктической зоне запланированных пунктов передового базирования аварийно-спасательных формирований Росморречфлота в портах Диксон, Тикси, Певек, Провидения, учитывая навигационно-гидрографические особенности Арктической зоны создать группировку сил и средств быстрого реагирования с учетом равномерного разнесения, оснастить создаваемые комплексные аварийно-спасательные современной транспортной и телекоммуникационной инфраструктурой и людскими ресурсами, с учетом рисков возникновения природных и техногенных ЧС [17–19, 15, 16].

Каждый центр должен взаимодействовать и быть информационно сопряжен с соответствующим региональным центром МЧС России и НЦУКС, а также с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями.

При внесении изменений в нормативные правовые акты учесть требования Росавиации в увеличении численности воздушных судов в Арктической зоне для обеспечения решения задачи поиска и спасания людей, терпящих бедствие на море.

Предусмотреть регулярное финансирование из федерального бюджета мероприятий по периодическому экологическому контролю, улучшению экологической ситуации и улучшения медицинского обслуживания на территориях, где расположены объекты с вредным производством.

3. В сфере обеспечения социальной безопасности (социальные гарантии, миграция, занятость).

Учитывая растущие масштабы ЧС и глобальные климатические изменения пересмотреть социальные льготы для трудящегося населения в районах Крайнего Севера.

Пересмотреть международное соглашение об упрощенной схеме выдачи гражданства РФ иностранным гражданам лицам без гражданства, пребывающим в Российскую Федерацию и в частности в районы Крайнего Севера в качестве трудовых мигрантов.

Определить законодательно порядок и нормы запасов материальных средств и продовольствия, учитывая существующие срывы завоза указанных товаров в районы Крайнего Севера.

Внести изменения в федеральное законодательство и повысить ответственность должностных лиц за срыв мероприятий региональной продовольственной безопасности, предусмотрев в нем принципы государственной политики в этой сфере, обязательность наличия в регионе государственных перерабатывающих предприятий, выпускающих социально значимые продукты питания, полномочия органов государственной власти и ОМС в данной сфере, в том числе по регулированию цен и завозу продуктов и товаров первой необходимости.

Пересмотреть вопрос страхования рисков ЧС различного характера, с учетом практики ведущих иностранных государств и их страховых компаний.

Литература

1. Николаев М.Е. Российский Север – регион нового развития. URL: <http://www.1sakhapresident.ru/index.php/ru/2008-11-21-09-00-12/257-260309> (дата обращения: 15.01.2014).

2. О комплексном подходе к вопросам обеспечения безопасности населения северных регионов Российской Федерации: материалы круглого стола. URL: <http://limited.mchs.ru/news/item/228919/> (дата обращения: 17.01.2014).

3. Терехов И.И. Актуальные проблемы и система первоочередных мер по обеспечению инновационного развития регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока. URL: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Byandexsearch%3Bweb%3B%3> (дата обращения: 16.01.2014).

4. Сайт подкомитета по делам Севера и малочисленных народов Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению по делам Севера. URL: <http://www.severcom.ru/analytics/item88-1.html> (дата обращения: 18.01.2014).

5. О Федеральной целевой программе «Мировой Океан (в ред. ППРФ от 15 февр. 2011 г. № 81)»: Постановление Правительства Рос. Федерации от 10 авг. 1998 г. № 919.

6. О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике: Федер. закон Рос. Федерации от 5 июня 2012 г. № 50-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации от 11 июня 2012 г. № 24. Ст. 3067.

7. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом РФ 18 сент. 2008 г. № Пр-1969) // Рос. газ. 2009. 30 марта. № 53п.

8. Стратегия деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях на период до 2030 года (с учетом аспектов изменения климата): Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 3 сент. 2010 г. № 1458-р.

9. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г.: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 5 июля 2010 г. № 1120-р.

10. О Транспортной стратегии Российской Федерации: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 22 нояб. 2008 г. № 1734-р.
11. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 8 дек. 2011г. № 2227-р.
12. Об утверждении Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.» (с изменениями и дополнениями): Постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апр. 1996 г. № 480 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. 22 апр. № 17. Ст. 2007.
13. Об Энергетической стратегии России на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства Рос. Федерации. 2009. 13 нояб. № 1715-р.
14. О долгосрочной государственной экономической политике: Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 // Рос. газ. 2012. 9 мая. № 102.
15. Основы единой государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период до 2020 г. (утв. Президентом Рос. Федерации 3 сент. 2011 г. № Пр-2613).
16. О долгосрочных перспективах развития системы МЧС России (МЧС–2030): Доклад Министра МЧС России В.А. Пучкова, рассмотренный 30 окт. 2012 г. на заседании Экспертного совета МЧС России.
17. О Федеральной целевой программе «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 гг.)»: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 окт. 2008 г. № 791 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. 3 нояб. № 44. Ст. 5093.
18. О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса: Федеральный закон Рос. Федерации от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ // Рос. газ. 2011. 26 июля. № 161.
19. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.: Указ Президента Рос. Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Рос. газ. 2009. 19 мая. № 88.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Т.В. Солодовникова;

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Исследованы гражданско-правовые аспекты защиты права собственности в условиях чрезвычайных ситуаций, рассмотрен механизм возмещения ущерба, причиненного чрезвычайными ситуациями, проанализировано законодательство Российской Федерации по возмещению ущерба от чрезвычайных ситуаций

Ключевые слова: защита права собственности в условиях чрезвычайных ситуаций, компенсации потери имущества, страхование жилья

CIVIL ASPECTS OF PROTECTION OF THE PROPERTY RIGHT IN THE CONDITIONS OF EMERGENCY SITUATIONS

T.V. Solodovnikova; L.S. Mutaliyeva.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Investigated civil aspects of protection of the property right in the conditions of emergency situations, considered the mechanism of compensation of the damage caused by emergency situations, analysed the legislation of the Russian Federation on compensation of damage from emergency situations.