

## **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 2 нояб. 2013 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ // Рос. газ. 2013. № 145.
3. Земельный кодекс Рос. Федерации от 25 окт. 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 28 дек. 2013 г.) // Парлам. газ. 2001. № 204–205.
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 23 дек. 2008 г. № 8985/08 // Вест. ВАС РФ. 2009. № 4.
5. Ушаков А.А. Комментарий к подразделу 3 «Объекты гражданских прав» раздела I «Общие положения» части первой Гражданского кодекса РФ (главы 6 «Общие положения», 7 «Ценные бумаги» и 8 «Нематериальные блага и их защита») (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 8 июня 2012 г. по делу № А43-5163/2011. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 2 марта 2012 г. по делу № А46-3472/2011. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Постановление Президиума ВАС РФ от 1 марта 2011 г. по делу № А51 1888/2007. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Определение ВАС РФ от 2 августа 2012 г. по делу № А51-4475/2011. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Определение ВАС РФ от 21 февраля 2013 г. по делу № А40-17239/12-121-174. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20 февраля 2006 г. по делу № А82-18908/05-1 07-12. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 10 авг. 2010 г. по делу № А33-544/2010. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. МЧС России. URL: <http://www.mchs.gov.ru/dop/terms/item/85111> (дата обращения: 21.04.2014).
14. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 марта 2011 г. № 17АП-10560/10.

## **К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**К.М. Иванов, кандидат юридических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены особенности реформирования Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, нормативное правовое регулирование, определяющее реформирование судебной системы Российской Федерации.

*Ключевые слова:* судебная реформа, судебная система, Высший Арбитражный Суд, Верховный Суд

## ON THE ISSUE OF REFORMING THE JUDICIARY OF THE RUSSIAN FEDERATION

K.M. Ivanov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

We consider a reform of the Supreme Court of the Russian Federation and the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation, normative legal regulation defining reform of the judicial system of the Russian Federation.

*Keywords:* judicial reform, judiciary, Supreme Arbitration Court, Supreme Court

Особо остро в настоящее время обсуждается вопрос о реформировании высших судебных органов, в рамках которого продолжается судебная реформа, предусматривающая передачу функций Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации единому судебному органу, которым останется Верховный Суд Российской Федерации [1, 2].

До недавнего времени Верховный Суд Российской Федерации являлся высшим судебным органом по гражданским, административным, уголовным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции. Высший Арбитражный Суд, до настоящего времени, являлся высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами.

При этом, как справедливо отмечает Л. Чистякова, заявители, которые планировали подавать иски в арбитражный суд, нередко сталкивались с проблемой того, каким образом определить характер своих исковых требований, то есть каким образом установить подведомственность спора. Эта проблема при разграничении вопросов подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции возникала у заявителей в связи с тем, что определения понятия «экономический спор» в законодательстве не содержится [3].

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснено, что дело, по которому предъявлено несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции, если разделение этих требований невозможно. Если же разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду [4].

В настоящее время проблема определения подведомственности дел суду общей юрисдикции или арбитражному суду должна разрешиться.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» [1] (Закон о поправке к Конституции Российской Федерации) определяет, что Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с Федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных Федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики. В соответствии с данным Законом были внесены соответствующие изменения в ст. 126 Конституции Российской Федерации, а ст. 127 была исключена.

Со дня вступления в силу Закона о поправке к Конституции Российской Федерации устанавливается переходный период сроком на шесть месяцев, в течение которого Высший Арбитражный Суд Российской Федерации упраздняется, а вопросы осуществления

правосудия, отнесенные к его ведению, передаются в юрисдикцию Верховного Суда Российской Федерации.

Судьи Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, назначенные до дня вступления в силу указанного Закона, продолжают осуществлять свои полномочия до начала работы Верховного Суда Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации, образованный в соответствии с вышеуказанным Законом, формируется в составе 170 судей. При этом в целях формирования первоначального состава Верховного Суда Российской Федерации, создается Специальная квалификационная коллегия по отбору кандидатов на должности судей Верховного Суда Российской Федерации. Данная коллегия после осуществления процедур, предусмотренных Законом о поправках к Конституции Российской Федерации, представляет Президенту Российской Федерации кандидатов для назначения в установленном порядке на должности судей Верховного Суда Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации будет находиться в Санкт-Петербурге. Момент переезда будет установлен Президентом России по согласованию с Верховным Судом Российской Федерации. В целях обеспечения постоянной связи Верховного Суда Российской Федерации с иными органами государственной власти Российской Федерации в Москве, содействия в осуществлении Верховным Судом Российской Федерации своих полномочий создается представительство Верховного Суда Российской Федерации в Москве.

Следует отметить, что определена новая компетенция Пленума и Президиума Верховного Суда Российской Федерации, полномочия его Председателя и заместителей председателя. Вместо Военной коллегии в Верховном Суде Российской Федерации будет создана Судебная коллегия по делам военнослужащих. Вместо Дисциплинарного судебного присутствия, которое сейчас является самостоятельным судебным органом, будет создана Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный Конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» к федеральным судам относятся:

- Конституционный Суд Российской Федерации;
- Верховный Суд Российской Федерации;
- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;
- арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов [5].

Вновь созданный Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных Федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов, образованных в соответствии с указанным Федеральным конституционным законом, рассматривая гражданские дела, дела по разрешению экономических споров, уголовные, административные и иные дела, подсудные указанным судам, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций. Данный суд рассматривает отнесенные к его подсудности дела в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (далее – Закон о ВС РФ) вступает в силу, за исключением некоторых положений, по истечении 180 дней после вступления в силу Закона о поправке к Конституции Российской Федерации.

В соответствии с указанным Законом Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела:

– об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также государственных корпораций;

– об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации;

– об оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в Верховный Суд Российской Федерации предусмотрено Федеральным законом;

– об оспаривании решений и действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена, об оспаривании ее решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий (бездействия) указанной экзаменационной комиссии, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;

– о приостановлении деятельности политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, о ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, о ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов Российской Федерации;

– о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территориях двух и более субъектов Российской Федерации;

– об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

– об отмене регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации, об отмене регистрации федерального списка кандидатов, об отмене регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный федеральный список кандидатов, а также об исключении региональной группы кандидатов из федерального списка кандидатов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

– о прекращении деятельности инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации, инициативной агитационной группы;

– о расформировании Центральной избирательной комиссии Российской Федерации;

– по разрешению споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, переданных на рассмотрение

в Верховный Суд Российской Федерации Президентом Российской Федерации в соответствии со ст. 85 Конституции Российской Федерации;

– о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по административным делам, подсудным федеральным судам общей юрисдикции, за исключением районных судов и гарнизонных военных судов [6].

Также Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации:

– в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения;

– обращается в Конституционный Суд Российской Федерации в соответствии с ч. 2 ст. 125 Конституции Российской Федерации с запросами о проверке конституционности законов, иных нормативных правовых актов и договоров, а также на основании ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации с запросом о проверке Конституционности закона, подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции;

– выносит заключение о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления при выдвижении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;

– принимает в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации заключение о наличии в действиях Генерального прокурора Российской Федерации и (или) Председателя Следственного комитета Российской Федерации признаков преступления для принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении указанных лиц либо для принятия решения о привлечении их в качестве обвиняемых по уголовному делу, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления;

– разрешает в пределах своей компетенции вопросы, связанные с международными договорами Российской Федерации;

– публикует судебные акты Верховного Суда Российской Федерации, а также решает вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с федеральными законами;

– осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством России [6].

Положения ст.ст. 3 и 4 Закона о Верховном Суде Российской Федерации вступили в силу с 6 февраля 2014 г. и определяют состав и порядок формирования Верховного Суда Российской Федерации.

Так, Верховный Суд Российской Федерации действует в следующем составе:

– Пленум Верховного Суда Российской Федерации;

– Президиум Верховного Суда Российской Федерации;

– Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации – в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

– Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации;

– Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;

– Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;

– Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации;

– Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;

– Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации – в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации [6].

По сравнению с ранее действовавшим законодательством [7] была добавлена Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, а также Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации и Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Стоит также отметить, что для подготовки научно обоснованных рекомендаций по принципиальным вопросам судебной практики при Верховном Суде Российской Федерации действует Научно-консультативный совет, состав которого утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Изменится также компетенция не только Верховного Суда Российской Федерации, но и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Он будет заниматься обеспечением деятельности не только судов общей юрисдикции, но и арбитражных судов.

Финансовое обеспечение деятельности Верховного Суда Российской Федерации осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Материально-техническое обеспечение деятельности Верховного Суда Российской Федерации осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в размере, обеспечивающем полное и независимое правосудие.

Верховный Суд Российской Федерации обладает правами юридического лица, в том числе правом распоряжаться от имени Российской Федерации закрепленным за ним федеральным имуществом, правом выступать от имени Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации учредителем федеральных государственных бюджетных учреждений и иных организаций, подведомственных Верховному Суду Российской Федерации.

По окончании переходного периода Верховный Суд Российской Федерации станет единственным высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, а также по разрешению экономических споров. Положения о подсудности дел Верховному Суду Российской Федерации исключены из ст. 27 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Вместо них приводится ссылка на Закон о Верховном Суде Российской Федерации, содержащий соответствующие нормы.

Из Конституции Российской Федерации исключено упоминание о Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации. Аналогичные изменения внесены в другие нормативные правовые акты.

Таким образом, функции по разрешению экономических споров, ранее подсудных Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации, будет осуществлять Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, состоящая из 30 судей.

Реформа направлена на обеспечение единства подходов судов, как в отношении граждан, так и в отношении юридических лиц, поскольку подходы арбитражных судов и судов общей юрисдикции нередко различались. Также реформа направлена на исключение возможности отказа в судебной защите в случае спора о подведомственности дела, установление общих правил организации судопроизводства, установление единообразия в судебной практике.

Стоит отметить, что принятие исследуемых нормативных правовых актов потребует изменения значительного количества уже действующих законодательных актов. Как отмечает Л. Чистякова количество, которое потребуется изменить, различается по данным пояснительных записок, которые сопровождают разработанные законопроекты [7].

Таким образом, реформирование судебной системы Российской Федерации направлено на обеспечение более эффективного судопроизводства в России, снижения затрат на обеспечение деятельности судов высшей инстанции, обеспечение более качественного рассмотрения дел в порядке апелляционного и кассационного производства.

Вместе с тем, реформа судопроизводства предполагает переходный период, в условиях которого будет происходить совершенствование норм, регулирующих этот процесс, установление единообразия в судебной практик Верховного Суда Российской Федерации.

Указанная реформа оптимизирует процесс судопроизводства, окажет положительное влияние на защиту прав и свобод граждан, юридических лиц и других субъектов правоотношений.

### **Литература**

1. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации о поправке к Конституции Рос. Федерации от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. 10 февр. № 6. Ст. 548.

2. О порядке отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации, образованного в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 5 февр. 2014 г. № 16-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. 10 февр. № 6. Ст. 567.

3. Чистякова Л. Судебная реформа 2014: образование нового Верховного Суда Российской Федерации // Налоговый вестник. 2014. № 1. С. 12–28.

4. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 янв. 2003 г. № 2 // Рос. газ. 2003. 25 янв. № 15.

5. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»: Федер. конституц. закон Рос. Федерации от 5 февр. 2014 г. № 4-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. 10 февр. № 6. Ст. 551.

6. О Верховном Суде Российской Федерации: Федер. конституц. Закон Рос. Федерации от 5 февр. 2014 г. № 3-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. 10 февр. № 6. Ст. 550.

7. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федер. конституц. закон Рос. Федерации от 7 февр. 2011 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. 14 февр. № 7. Ст. 898.

## **СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О.Л. Узун, кандидат юридических наук, доцент;**

**О.Н. Яхонтова.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены исторические предпосылки создания и функционирования современной системы хозяйствования в Российской Федерации, приватизация. Проанализированы угрозы экономической безопасности России и предложены правовые способы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

*Ключевые слова:* безопасность, экономика, экономическая безопасность, право