
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПОЖАРАМИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ

ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО СУДА: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**В.С. Павлов, кандидат исторических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Изучены не только правовые документы, но и литературные источники, в том числе по периоду Древнерусского государства и сословно-представительной монархии в России. Особое внимание обращено на судебные процессы по делам о зажигальниках и поджогах.

Ключевые слова: суд, зажигальник, зажигательство, поджог, пожарная команда, пожарная охрана, правила пожарной безопасности

THE HISTORY OF THE RUSSIAN COURT: SOURCE STUDY ANALYSIS

V.S. Pavlov.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Studied not only legal documents, but also literature, including the period of the old Russian State and class-a representative of the monarchy in Russia. Special attention is given to the trials of zazhigalnikah and arson.

Keywords: court, zazhigalnik, zazhigatelstvo, arson, fire brigade, fire department, fire protection, fire safety rules

История российского суда изучает генезис и эволюцию государственно-правовых явлений, связанных с судебной деятельностью. История отечественного суда является частью истории отечественного государства и права и поэтому охватывает более чем тысячелетний период, то есть с момента образования Древнерусского государства с IX в. и по настоящее время.

Основные источники по истории российского суда в целом совпадают с источниками по истории отечественного государства и права, часть из которых опубликована в учебных хрестоматиях [1]. Однако имеются и другие источники, которые изучены еще недостаточно, некоторые из них до сих пор находятся в архивных хранилищах и не опубликованы [2]. Ощутимую помощь в изучении как правовых, так и других письменных источников оказывают труды ученых-источниковедов, в том числе академика М.Н. Тихомирова [3]. В 2003 г. вышел шеститомный труд «Судебная власть России. История. Документы» (О.Е. Кутафин, В.М. Лебедев и Г.Ю. Семигин). В этом издании более полно, чем в других, представлены различные письменные источники по истории российского правосудия [4].

В исследовании сделана попытка дать общую характеристику основных источников по истории российского суда, обратив особое внимание на дела связанные с поджогами

и другими преступлениями, связанными с пожарами, придерживаясь периодизации, принятой для истории отечественного государства и права.

Суд в Древнерусском государстве (IX–XII вв.). Источники о суде и процессе этого периода дошли до нашего времени только в списках (копиях). Поэтому одним из важнейших методов изучения источников Древнерусского государства был и остается метод исторической реконструкции. Причем немаловажная роль отводится не только юридическим, но и литературным источникам. Основные источники: Краткая и Пространная редакции Русской Правды (свыше 110 списков), Устав князя Владимира Святославовича о десятинах, судах и людях церковных, Устав князя Ярослава о церковных судах. Следует отметить, что уже тогда суд за поджог присуждал к самому тяжелому наказанию – «поток и разграблению» (ст. 83 Пространной редакции Русской Правды) [5].

Суд в русских землях в период феодальной раздробленности (XII–XV вв.). Основные юридические источники: Сокращенная редакция Русской Правды, Новгородский устав великого князя Всеволода о церковных судах, людях и мерилах торговых, Новгородская и Псковская судные грамоты, Кормчая книга и Мерило Праведное. Особый интерес вызывает дошедшая до нашего времени в полном объеме Псковская судная грамота. В этой инструкции для суда впервые в истории русского права зажигательство приравнивается к государственному преступлению – «перевету», а сам зажигальник подвергается смертной казни [5].

Суд в Московском государстве (XV – конец XVII вв.). Суд и процесс этого периода изучается по Белозерской уставной грамоте 1488 г., Судебникам 1497, 1550 и 1589 гг., книгам приказов и приговорам Боярской думы. Важнейшее место среди источников занимает Соборное Уложение 1649 г. – первый печатный Закон в истории России. Во всех вышеназванных источниках имеются правовые нормы, требующие от суда тяжелых наказаний за поджог. В первом законе Русского централизованного государства – «Судебнике» (1497 г.) в ст. 9 устанавливается высшая мера наказания за поджог: «... зажигальщику, ведомому лихому человеку живота не дати, казнити его смертною казнию», а сам зажигальщик приравнивался к «государскому убийце» [6]. После апрельских пожаров в Москве в 1547 г. Иван IV издает специальный Указ, строго требующий выполнять противопожарные меры; с 1583 г. действие Указа распространяется на все государство, а сам Указ становится важным источником для рассмотрения соответствующих дел. В Соборном Уложении 1649 г. рассматриваются различные поджоги, но поджог города определяется как тягчайшее преступление, за которое в ст. 4 гл. II «О государьской чести ...» суд назначает «самого жечь безо всякого милосердия» [7].

Российский суд в период формирования, расцвета и кризиса абсолютизма (конец XVII – первая половина XIX вв.). Источников по этому периоду достаточно много, и они характеризуются различной формой и более высокой юридической техникой исполнения. Наиболее важные из них: Указ «Об отмене в судных делах очных ставок ...» от 21 февраля 1697 г., Указ «О поручении Правительствующему Сенату попечения о правосудии ...» от 2 марта 1711 г., Краткое изображение процессов или судебных тяжб 1715 г., Указ «О форме суда» от 5 ноября 1723 г., «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 г., Свод законов Российской Империи 1832 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и т.д. Большой интерес представляют литературные источники, мемуары, записки и прочее, например: записки Екатерины II, проекты М.М. Сперанского, исторические сочинения В.Н. Татищева, Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева и др. В данный период происходит дальнейшее развитие правовых норм, которые используются царскими судами для борьбы с виновниками пожаров. В Артикуле воинском (1715 г.) имеется гл. 21 «О зажигательстве, грабительстве и воровстве», в которой поджог квалифицируется как преступление, за которое суд должен назначить в зависимости от содеянного наказания от шпицрутенов до «жестокого заключения» и даже сожжения [8]. В 1832 г. М.М. Сперанским была завершена грандиозная работа по систематизации российского законодательства: в двенадцатом томе действующего свода был Устав

пожарный, который заметно облегчил работу судов, рассматривающих деяния, связанные с нарушением соответствующих норм права.

Российский суд во второй половине XIX – начале XX вв. Источники этого периода характеризуют как радикальные изменения в судебной системе царской России, так и процесс, получивший название «судебная контрреформа». Основные узаконения: Учреждение судебных установлений, Устав гражданского судопроизводства, Устав уголовного судопроизводства и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (все законы от 20 ноября 1864 г.), Военно-судебный устав 1867 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 14 августа 1881 г., Положение о земских участковых начальниках от 12 июня 1889 г., Уголовное уложение 1903 г., Положение «Об учреждении военно-полевых судов» от 19 августа 1906 г., Закон «О преобразовании местных судов» от 15 июня 1912 г., Закон от 20 июля 1914 г. о новой редакции IV раздела Военно-судебного устава «О суде в военное время» и др. В ходе проведения Судебной реформы произошла демократизация судебного процесса, а в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, появилась гл. 7 «О нарушениях Устава пожарного», за которые мировой судья мог подвергаться денежному штрафу до 50 руб., денежному взысканию до 300 руб. или аресту не свыше одного месяца [9].

Короткий период существования буржуазной республики (с 27 февраля по 25 октября 1917 г.) характеризуется восстановлением Судебных уставов 1864 г., возрождением мировых и созданием волостных судов и т. п., но с июля 1917 г. начинают приниматься недемократические решения: восстанавливается смертная казнь на фронте, усиливается деятельность военно-полевых судов, возрождается административная юстиция и др. Основное место публикации нормативно-правовых актов этого периода – «Вестник Временного правительства». Интерес представляют и стенографические отчеты допросов и показаний должностных лиц в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства, секретарем которой был известный поэт А. Блок.

Основные источники по истории советского суда (25 октября 1917–1991 гг.). Основные источники: Декреты о суде № 1, 2, 3; Декрет СНК РСФСР от 4 мая 1918 г. «О революционных трибуналах», Конституция РСФСР 1918 г., Постановление Народного Комиссариата Юстиции от 23 июля 1918 г. «Об организации действия народных судов» (Инструкция), Декрет ВЦИК от 30 ноября 1918 г. «О народном суде РСФСР (Положение)», Декрет ВЦИК от 20 ноября 1919 г. «О революционных военных трибуналах (Положение)», Декрет ВЦИК от 21 октября 1920 г. «Положение о народном суде РСФСР», Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «Положение о судостроительстве РСФСР», УПК РСФСР 1922 г., ГПК РСФСР 1923 г., Конституция СССР 1924 г., Конституция РСФСР 1925 г., Постановление ЦИК СССР от 29 октября 1924 г. «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик», Постановление ЦИК СССР от 31 октября 1924 г. «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик», Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 г. «Положение о судостроительстве РСФСР», Постановление ЦИК и СНК СССР от 24 июля 1929 г. «Положение о Верховном суде Союза ССР и прокуратуре Верховного Суда Союза ССР», Постановление ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 г. «О создании Особого совещания при НКВД СССР», Постановление Президиума ЦИК СССР от 1 декабря 1934 г. «О порядке ведения дел о подготовке и совершении террористических актов», Постановление ЦИК и СНК СССР от 20 июля 1936 г. «Об образовании Народного Комиссариата Юстиции Союза ССР», Конституция СССР 1936 г., Конституция РСФСР 1937 г., Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 августа 1954 г. «Об образовании президиумов в составе высших судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и автономных областей»; Закон СССР

от 12 февраля 1957 г. «Положение о Верховном Суде СССР», Закон СССР от 25 декабря 1958 г. «Основы законодательства Союза ССР, союзных и автономных республик», Закон СССР от 25 декабря 1958 г. союзных и автономных республик «Положение о военных трибуналах», Закон СССР от 25 декабря 1958 г. «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик», УПК РСФСР 1960 г., Закон СССР от 8 декабря 1961 г.; «Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик», ГПК РСФСР 1964 г., Конституция СССР 1977 г., Конституция РСФСР 1978 г., Закон о Верховном Суде СССР от 30 ноября 1979 г., Закон о государственном арбитраже в СССР от 30 ноября 1979 г., Закон о судостроительстве РСФСР от 8 июля 1981 г., Закон СССР от 4 августа 1989 г. «О статусе судей в СССР», Закон СССР от 2 ноября 1989 г. «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан», «Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР и союзных республик от 13 ноября 1989 г.» и др. Литературные источники советского периода являются важными для изучения истории суда, так как официальные юридические и другие источники (например, документы КПСС) не отражают сущность советского правосудия особенно в период культа личности Сталина [10]. В целом на юридические источники по истории советского суда оказала решающее влияние марксистско-ленинская доктрина. Еще в предвоенные годы была сформирована система политической юстиции, которая фактически попирала даже принципы советского правосудия. После XX съезд КПСС (1956 г.), разоблачившего культ личности Сталина, внесудебные учреждения были ликвидированы, но законодательное закрепление роли КПСС деформировало советское правосудие, а с середины 60-х гг. появились рецидивы политических репрессий [11].

Кратко характеризуя деятельность советских судов, разбиравших правонарушения, связанные с нарушением правил пожарной безопасности, можно отметить, что они уже появились в УК РСФСР 1926 г., ст. 108 констатировала: «Неисполнение или нарушение при производстве строительных работ установленных законом или распоряжением власти строительных, санитарных или противопожарных правил, а равно неисполнение или нарушение установленных законом правил, регулирующих охрану безопасности и порядка в работах горной промышленности, если они повлекли за собой тяжелые последствия, – лишение свободы на срок до трех лет или штраф до трех тысяч руб. Те же действия, не повлекшие указанных последствий, – принудительные работы на срок до одного месяца или штраф до ста рублей, налагаемые в административном порядке» [12]. В 1984 г. был принят первый и последний в истории РСФСР Кодекс об административных правонарушениях, по ст. 113 и ст. 169 которого привлекались к юридической ответственности нарушители правил пожарной безопасности [13].

Суд в Российской Федерации (с 1991 г. и по настоящее время). Основные источники: Конституция Российской Федерации, принятая на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г., Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. «О Конституционном суде Российской Федерации», Федеральный закон Российской Федерации от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ст. 9 (с изм., внес. Федеральным законом Российской Федерации от 27 дек. 2000 г. № 150-ФЗ и определением Конституционного суда Российской Федерации от 9 апр. 2002 г. № 83-О), Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 1 июля 1995 г. «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. «О судебных приставах», Федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации», Федеральный закон Российской Федерации от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации», ГПК РФ 2002 г., Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 3 мая 2011 г.), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 6 апреля 2011 г.), Постановление

Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.» (Федеральная целевая программа), Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» и др. Если обратиться к источникам для судебных решений за нарушение правил пожарной безопасности, то можно констатировать следующее. В Российской Федерации предусмотрены следующие виды юридической ответственности: дисциплинарная (Трудовой кодекс Российской Федерации), административная (Кодекс об Административных правонарушениях Российской Федерации) и уголовная (Уголовный кодекс Российской Федерации). Например, в ст. 219 УК РФ «Нарушение правил пожарной безопасности» предусматривает, что суд может назначить наказание в зависимости от тяжести содеянного следующие виды наказания: штраф в размере от 100 до 200 МРОТ, ограничение свободы на срок от 3 до 5 лет, лишение свободы на срок до 10 лет и др. [14].

Вышеприведенные источники и основанное на них судопроизводство позволяют сделать вывод о том, что суд в Российской Федерации продолжает лучшие традиции либеральной Судебной реформы 1864 г., учитывает особенности новейшего времени и развивается дальше [15].

Литература

1. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю.П. Титов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010.
2. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796, 797, 1156, 1252, 1405.
3. Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Курс источниковедения истории СССР. М.: ОГИЗ, Т. I. 1940.
4. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть России. История, документы. 6 т. М.: Мысль, 2003.
5. Российское законодательство X–XX вв. 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М.: Юрид лит., 1984. С. 70, 332.
6. Российское законодательство X–XX вв. 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид лит., 1985. С. 55.
7. Российское законодательство X–XX вв. 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов. М.: Юрид. лит., 1985. С. 86.
8. Российское законодательство X–XX в.в. 9 т. Т. 4. Законодательство периода абсолютизма. М.: Юрид. лит., 1986. С. 361.
9. Российское законодательство X–XX вв. В 9 т. Судебная реформа. М.: Юрид. лит., 1991. С. 406–407.
10. История советского суда 1917–1956 гг. М.: Гос. изд. юрид. лит., 1957.
11. Надзорные производства прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. 1953–1991 гг. Аннотированный каталог / под ред. В.А. Козлова, С.В. Мироненко. М.: Междунар. фонд «Демократия», 1999.
12. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 80. С. 600.
13. Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1984. № 27.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24 мая 1996 г. Ст. 219. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. 17 июня. № 25. Ст. 2954.
15. Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2012 г. № 1406 (Федер. целевая программа) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. 7 янв. № 1. Ст. 13.