

правонарушителя. Поэтому возмещение подобных убытков страховщиком и происходит «в обмен» на право страхователя, обеспечивающее их возмещение» [8].

Таким образом, страховая суброгация – сравнительно новый терминологически, но имевший место и ранее, правовой механизм. Возникающие вопросы обуславливают необходимость теоретического осмысления, поскольку их решение, может снять многие практические проблемы, часть из которых была рассмотрена.

Литература

1. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М.: Статут, 1997. С. 217.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1997. С. 155.
3. Фогельсон Ю.Б. Введение в страховое право. М.: Из-во «БЕК», 1999. С. 71.
4. Белых В.С., Кривошеев И.В. Страховое право. М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. С. 70–71.
5. Воблый К.Г. Основы экономики страхования. М.: Анкил, 1995.
6. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Индивидуальное и родовое в гражданском праве. Иркутск, 2001. С. 115.
7. Основы страховой деятельности: учеб. М.: Из-во «БЕК», 1999. С. 625–626.
8. Мусин В.А. Суброгация в советском гражданском праве // Сов. государство и право. 1976. № 7. С. 129.

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**К.М. Иванов, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрено соотношение понятий «защита» и «охрана» права собственности, определены гражданско-правовые способы защиты права частной собственности, гражданско-правовые способы самозащиты права частной собственности.

Ключевые слова: право собственности, защита права собственности, способы защиты права собственности

SPECIAL ASPECTS OF CIVIL REMEDIES OF A PRIVATE PROPERTY

K.M. Ivanov.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

We consider correlation of definitions «defense» and «protection» of a private property, civil remedies of a private property, civil remedies of self-help protection of a private property.

Keywords: private property, civil remedies, self-help protection of a private property

Среди вещных прав особое место занимает право частной собственности. Признание титула собственника предполагает, с одной стороны, реализацию соответствующих правомочий, а, с другой – защиту права частной собственности. Право частной собственности, а также система охраны и его защиты, развивается по мере развития законодательства. Вместе с тем защита права частной собственности в науке гражданского права занимает особое место, имеет особое практическое значение, поскольку является основой стабильного и эффективного развития современного общества.

Рассмотрение теоретических аспектов защиты права собственности следует начинать с понятия субъективного права, что само по себе является дискуссионной проблемой: в теории гражданского права нет достаточной ясности, что следует понимать под защитой права собственности, каковы ее юридическая природа и содержание, ее роль в механизме правового регулирования и взаимосвязь с другими правовыми категориями, в частности с охраной права, осуществлением права, правоприменением и др. В правовой литературе рассмотрение вопроса о защите субъективных гражданских прав часто сводится к характеристике форм и способов их защиты.

Традиционно право на защиту рассматривают в его материально-правовом значении. Грибанов В.П. отмечал, что под защитой гражданских прав в материально-правовом смысле следует понимать возможность применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия [1].

Понятие защиты права собственности в материально-правовом смысле несколько шире понятия защиты субъективного права, предложенного В.П. Грибановым. Во-первых, помимо возможности применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия, защита права собственности представляет собой возможность собственными правомерными действиями обеспечивать беспрепятственное осуществление указанного права его субъектом, а во-вторых, осуществление защиты возможно не только после совершения посягательства, но и в превентивных целях.

В литературе указывается, что принудительный характер субъективного права есть неотчуждаемое качество дозволенного поведения. Возможность прибегать в необходимых случаях к принудительной силе государственного аппарата существует не параллельно с другими закрепленными в субъективном праве возможностями, а свойственна им самим, так как без этого они не были бы юридическими возможностями [2].

Некоторые ученые указывают, что любое ущемление субъективного права влечет возникновение нового материального права, исключительным предназначением которого является устранение помех в осуществлении нарушенного права. Так, ряд исследователей считает, что право на защиту не есть свойство самого субъективного права, а есть самостоятельное право, хотя и тесно связанное с субъективным правом [3].

Итак, субъективное право образует два вида возможностей: определять собственное поведение и требовать соответствующего поведения от обязанных лиц. При этом акцентируется внимание на единстве этих двух сторон, но не на противопоставлении с точки зрения приоритета одной из них [4].

Необходимо отметить, что теория государства и права включает в содержание субъективного права возможность прикладывать определенные усилия для достижения позитивного интереса, используя при этом правомерные средства и методы, требовать от других участников соответствующих активных действий, направленных на удовлетворение собственного позитивного интереса; осуществлять защиту нарушенного права путем обращения к уполномоченным органам [5].

Содержание субъективного гражданского права собственности с материально-правовой точки зрения представляет три группы возможностей:

- собственник может прикладывать определенные усилия для достижения позитивного интереса, то есть владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом в соответствии со ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ);
- может защищать свое право самостоятельно как посредством самозащиты, так и посредством применения мер оперативного воздействия;
- может требовать защиты права собственности юрисдикционными органами путем применения мер принудительного воздействия.

Таким образом, содержание права на защиту составляют последние два элемента права собственности. В науке гражданского права данные возможности носят название материально-правовых и процессуальных.

Материально-правовое содержание права на защиту включает в себя:

– возможность управомоченного лица использовать дозволенные законом средства принудительного воздействия на правонарушителя, защищать принадлежащие ему права собственными действиями;

– возможность применения управомоченным лицом в отношении обязанного лица, так называемых, мер оперативного воздействия или мер, близких к самозащите.

К процессуально-правовым возможностям относится возможность управомоченного обратиться к органам государственной власти и местного самоуправления либо общественным объединениям с требованием понуждения обязанного лица к определенному поведению [6].

В связи с изложенным можно сделать вывод о том, что защита права самостоятельным субъективным правом не является, а относится к содержанию права собственности. Такая защита обеспечивается не только в форме юрисдикционной деятельности соответствующих органов, но и действиями самих заинтересованных лиц в правоотношении, то есть действиями управомоченного или обязанного лица.

Таким образом, под защитой права собственности следует понимать предоставленную в рамках права собственности возможность самостоятельно либо посредством применения мер государственно-принудительного воздействия обеспечить беспрепятственное осуществление правомочий собственником.

Важным является вопрос о соотношении понятий «охрана собственности» и «защита собственности». Некоторые ученые утверждают, что содержание понятий «охрана» и «защита права собственности» совпадает [7].

Представляется, что по данному вопросу следует согласиться с мнением, что «охрана» и «защита» представляют собой различные юридические категории. Об этом, в частности, свидетельствует, что понятие «охрана права собственности» используется Конституцией Российской Федерации (п. 1 ст. 35) [8], тогда как в ГК РФ применительно к праву собственности используется термин «защита», что вполне логично, поскольку Конституция Российской Федерации призвана установить основные принципы правового регулирования общественных отношений. Напротив, посредством норм отраслевого законодательства, то есть ГК РФ, реализуются основные гарантии, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Вместе с тем существует традиционное мнение, что право собственности охраняется Конституцией Российской Федерации и отраслевым законодательством как естественное и неотчуждаемое право, одна из экономических основ конституционного строя [9].

Для обеспечения охраны субъективного права собственности государство использует комплекс мер и способов, позволяющих создать условия для эффективного обеспечения данного права.

Поскольку охрана представляет собой весьма обширный комплекс мер и способов, следует отметить, что охрана права собственности более общее понятие по отношению к защите права собственности.

В отношении защиты права собственности более простым и верным является следующее определение, которое сформулировано Е.А. Сухановым: «Гражданско-правовая защита права собственности и иных вещных прав – более узкое понятие, применяемое только к случаям их нарушения. Она представляет собой совокупность гражданско-правовых способов (мер), которые применяются к нарушителям отношений, оформляемых с помощью вещных прав» [10].

Таким образом, под гражданско-правовой защитой права собственности и других вещных прав понимается совокупность предусмотренных гражданским законодательством средств, применяемых в связи с совершенными против этих прав нарушениями, и направленных на восстановление или защиту имущественных интересов их обладателей.

Указанные средства неоднородны по своей юридической природе и подразделяются на несколько относительно самостоятельных групп. Прежде всего, необходимо выделить вещно-правовые средства защиты права собственности, характеризующиеся тем, что они

направлены непосредственно на защиту права собственности как абсолютного субъективного права, не связаны с какими-либо конкретными обязательствами и имеют целью либо восстановить владение, пользование и распоряжение собственника принадлежащей ему вещью, либо устранить препятствия или сомнения в осуществлении этих правомочий.

Соответственно к вещно-правовым искам относятся иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения, иск об устранении нарушений, не соединенных с лишением владения, иск о признании права собственности, а так же иск неосновательного обогащения (кондикционный иск).

Вторую группу гражданско-правовых средств защиты права собственности образуют обязательно-правовые средства. К ним относятся, например, иск о возмещении причиненного собственнику вреда, иск о возврате неосновательно приобретенного или сбереженного имущества, иск о возврате вещей, предоставленных в пользование по договору и т.д. Для всех них характерно то, что составляющее их притязание вытекает не из права собственности как такового, а основывается на других правовых институтах и соответствующих этим институтам субъективных правах.

Третью группу гражданско-правовых средств защиты права собственности составляют те из них, которые не относятся ни к вещно-правовым, ни к обязательно-правовым средствам, но вытекают из различных институтов гражданского права. Таковы, например, правила о защите имущественных прав собственника, признанного в установленном порядке безвестно отсутствующим или объявленного умершим, в случае его явки (ст.ст. 43, 46 ГК РФ), о защите интересов сторон в случае признания сделки недействительной (ст.ст. 167–180 ГК РФ), об ответственности залогодержателя (ст. 344 ГК РФ) и т.д.

В четвертую группу следует выделить те гражданско-правовые средства, которые направлены на защиту интересов собственника при прекращении права собственности по основаниям, предусмотренным в Законе. К ним, в частности, относятся гарантии, установленные государством на случай обращения в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан.

Среди гражданско-правовых средств защиты права собственности особое место занимают иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения – виндикационные иски.

Наряду с истребованием имущества из чужого незаконного владения собственник (титульный владелец) в соответствии со ст. 304 ГК РФ может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Такое право обеспечивается ему с помощью негаторного иска. Негаторный иск есть внедоговорное требование владеющего вещью собственника к третьему лицу об устранении препятствий в осуществлении правомочий пользования и распоряжения имуществом.

Негаторный иск, как и виндикационное требование, относится к числу вещно-правовых средств защиты права собственности. Он предъявляется лишь тогда, когда собственник и третье лицо не состоят между собой в обязательственных или иных относительных отношениях по поводу спорной вещи, и когда совершенное правонарушение не привело к прекращению субъективного права собственности.

Правом на негаторный иск обладают собственник, а также титульный владелец (ст. 305 ГК РФ), которые владеют вещью, но лишены возможности пользоваться или распоряжаться ею. В качестве ответчика выступает лицо, которое своим противоправным поведением создает препятствия, мешающие нормальному осуществлению права собственности.

Предметом негаторного иска является требование истца об устранении нарушений, не соединенных с лишением владения. Чаще всего третьи лица своим противоправным действием или бездействием создают собственнику препятствия в осуществлении правомочия пользования. Например, пользование строением может быть затруднено

неправомерным огораживанием земельного участка, ростом дерева, посаженного в непосредственной близости от строения и т.д. С помощью негаторного иска собственник может добиваться прекращения подобных действий, а также устранения нарушителем своими силами и средствами созданных им помех.

Наряду с требованием об устранении уже имеющихся препятствий в осуществлении права собственности негаторный иск может быть направлен и на предотвращение возможного нарушения права собственности, когда налицо угроза такого нарушения. Например, с помощью негаторного иска собственник может добиваться запрета строительства того или иного сооружения уже на стадии его проектирования, если оно будет препятствовать пользоваться имуществом.

Основанием негаторного иска служат обстоятельства, обосновывающие право истца на пользование и распоряжение имуществом, а также подтверждающие, что поведение третьего лица создает препятствия в осуществлении этих правомочий. В обязанность истца не входит доказательство неправомерности действия или бездействия ответчика, которые предполагаются таковыми, если сам ответчик не докажет правомерность своего поведения [11].

Помимо виндикационного и негаторного исков право собственности может защищаться с помощью иска о признании права собственности. Следует отметить, что иски под таким наименованием часто встречаются в судебно-арбитражной практике, но большинство из них носят обязательственно-правовой характер, поскольку вытекают из относительных правоотношений сторон. Подобные споры разрешаются на основе соответствующих норм договорного права, норм о наследовании, общем имуществе супругов и т.п.

Таким образом, иск о признании права собственности – это внедоговорное требование собственника имущества о констатации перед третьими лицами факта принадлежности истцу права собственности на спорное имущество, не соединенное с конкретными требованиями о возврате имущества или устранении иных препятствий, не связанных с лишением владения.

В качестве ответчика выступает третье лицо как заявляющее о своих правах на вещь, так и не предъявляющее таких прав, но не признающее за истцом вещного права на имущество.

Предметом иска о признании права собственности является лишь констатация факта принадлежности истцу права собственности, иного вещного права на имущество, но не выполнение ответчиком каких-либо конкретных обязанностей. Решение по иску о признании права собственности устраняет сомнение в праве, обеспечивает необходимую уверенность в наличии права, придает определенность взаимоотношениям сторон и служит основой для осуществления конкретных правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом.

Основанием иска являются обстоятельства, подтверждающие наличие у истца права собственности или иного права на имущество. Правовой основой данного иска является ст. 12 ГК РФ, предусматривающая такой способ защиты гражданских прав, как их признание.

Таким образом, под гражданско-правовыми способами защиты права частной собственности понимается совокупность предусмотренных гражданским законодательством средств, применяемых в связи с совершенными против этих прав нарушениями и направленными на восстановление или защиту имущественных интересов их обладателей.

Под самозащитой гражданских прав понимается совершение управомоченным лицом не запрещенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов [12].

Статья 14 ГК РФ указывает, что способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Самозащита гражданских прав, в том числе права частной собственности, может осуществляться разными путями, начиная с простого удержания вещи и кончая активными действиями вплоть до применения насилия. Перечислить и классифицировать все способы вряд ли возможно. Да в этом и нет необходимости. Главное – наличие юридического состава, то есть совокупности юридических фактов, как порождающих право на осуществление

самозащиты, так и определяющих ее соразмерность. Однако этот вопрос нельзя рассматривать, опираясь только на положения ст. 14 ГК РФ, в отрыве от некоторых других норм гражданского и иного законодательства.

Одним из главных условий для применения самозащиты является нарушение конкретного гражданского права, предусмотренного ст. 8 ГК РФ. Во-вторых, необходимость пресечь это нарушение. Третье условие – соразмерность принятых мер характеру нарушения, они не должны выходить за пределы действий, необходимых для пресечения нарушений права. Как основания для осуществления самозащиты, так и ее пределы нельзя ставить в зависимость только от злонамеренной воли нарушителя права. Так, ст. 10 ГК РФ, определяя пределы осуществления гражданских прав, формулирует общее правило этой злонамеренности, указывая, что не допускаются действия граждан и юридических лиц исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в любых формах. В частности, недопустимо использование таких мер охраны имущества, которые опасны для жизни и здоровья окружающих.

Вместе с тем законодательству известны случаи, когда даже вредоносные действия лиц по защите своих прав и интересов признаются правомерными. Речь идет о действиях, совершенных в состоянии необходимой обороны или в условиях крайней необходимости. По общему правилу, не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были нарушены ее пределы. Следовательно, необходимой обороной признаются такие меры защиты прав, которые причиняют вред их нарушителю, но не влекут обязанности обороняющегося по его возмещению, поскольку признаются правомерными (допустимыми).

Иначе решается этот вопрос при превышении пределов необходимой обороны, поскольку речь идет о неправомерных действиях, влекущих гражданско-правовую ответственность. Однако здесь учитывается посягательство потерпевшего на законные интересы обороняющегося лица, хотя бы и превысившего пределы необходимой обороны.

Таким образом, самозащита – это один из способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению, и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

В заключение хотелось бы отметить, что самозащита может стать как действенным средством соблюдения субъективного права, так и балансировать на грани правонарушения или преступления. В силу этого более предпочтительна защита права частной собственности в судебном порядке. При этом назрела необходимость реформирования гражданского судопроизводства в целях более эффективного обеспечения исковых требований до рассмотрения дела по существу. Таким образом, защита права частной собственности имеет важное правовое значение, однако механизм защиты указанного права необходимо совершенствовать.

Литература

1. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: Статут. 2001.
2. Прыгин С.Н. Развитие гражданско-правового института защиты права собственности // Вестн. Омского ун-та. Сер. «Право». 2014. № 2.
3. Живихина И.Б. Защита права собственности как элемент механизма правового регулирования // Гражданское право. 2012. № 4.
4. Полякова Е.М. Соотношение способов защиты права собственности и видов исков // Научные труды РАЮН. 2011. В 2 т. Т. 1.
5. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие / отв. ред. Р.В. Шагиева. М.: Инфра-М, 2011.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. 5 дек. № 32. Ст. 3301.
7. Казеев М.Х. Проблемы правового регулирования защиты права собственности // Проблемы развития правовой системы современной России: материалы II Всерос. науч.-теор. конференции. М., 2010.

8. Логвиненко И.В. Гражданско-правовые способы защиты права собственности: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы повышения эффективности правового регулирования экономической деятельности». М., 2011.

9. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 15. Ст. 1691.

10. Барышников И.С. Актуальные проблемы защиты права собственности в Российской Федерации // Актуальные проблемы современного российского права: материальный и процессуальный аспект: межвузовский сб. науч. статей. М., 2010.

11. Гражданское право: учеб. / под ред. Е.А. Суханова. М.: Волтерс Клувер, 2010.

12. Гражданское право: учеб. // под. ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2006. Ч. 1.

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ

**А.Н. Смертин, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализированы юридические аспекты государственной регистрации общественных объединений пожарной охраны, нормативное правовое регулирование государственной регистрации общественных объединений пожарной охраны.

Ключевые слова: государственная регистрация, добровольная пожарная охрана, нормативное правовое регулирование российского пожарного добровольчества

LEGAL ASPECTS OF THE STATE REGISTRATION OF PUBLIC ASSOCIATIONS FIRE PROTECTION

A.N. Smertin.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article considers the legal aspects of the state registration of public associations fire protection, normative legal regulation of the state registration of public associations of fire protection.

Keywords: state registration, voluntary fire protection, normative legal regulation of Russian voluntary fire activity

Государственная регистрация общественных объединений пожарной охраны осуществляется в соответствии с положениями ст. 21 Федерального закона Российской Федерации (ФЗ РФ) от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [1].

Для приобретения прав юридического лица общественное объединение подлежит государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» [2] (ФЗ РФ № 129-ФЗ) с учетом установленного ст. 21 ФЗ РФ № 82-ФЗ специального порядка государственной регистрации общественных объединений.

Решение о государственной регистрации общественного объединения принимается федеральным органом исполнительной власти в области юстиции или его территориальным органом. Внесение в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании, реорганизации и ликвидации общественных объединений, а также иных предусмотренных федеральными законами сведений, осуществляется Федеральной налоговой службой