

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ МЧС РОССИИ В РАМКАХ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО НАДЗОРУ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

О.В. Войтенко, кандидат технических наук;

О.С. Юнцова, кандидат педагогических наук, доцент;

А.Р. Сай.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассматриваются вопросы возмещения вреда, причиненного должностными лицами надзорных органов МЧС России в ходе проведения проверок и оформления результатов проверок и принятия мер по их результатам.

Ключевые слова: возмещение вреда, надзорные органы, Федеральный государственный пожарный надзор

COMPENSATION FOR HARM CAUSED OFFICIALS SUPERVISORY EMERCOM
OF RUSSIA IN THE EXECUTION OF STATE FUNCTION OF SUPERVISION OVER
COMPLIANCE WITH FIRE SAFETY REQUIREMENTS

O.V. Voytenok; O.S. Yuntsova; A.R. Say.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article considers the issues of compensation of harm caused by the officials of the Supervisory authorities of the EMERCOM of Russia in the course of inspections and registration of results of inspections and enforcement actions by their results.

Keywords: compensation, oversight bodies, the Federal state fire supervision

Должностные лица надзорных органов МЧС России в рамках реализации своих полномочий должны добиться соблюдения требований нормативных правовых актов и нормативных документов по пожарной безопасности на проверяемом объекте.

Порядок исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности регламентируется Приказом МЧС России от 28 июня 2012 г. № 375 «Об утверждении административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности».

Исполнение государственной функции включает в себя следующие административные процедуры [1]:

– ведение учета объектов защиты, органов власти и планирование проверок в органах Государственного пожарного надзора (ГПН);

– проведение проверок;

– оформление результатов проверок и принятие мер по их результатам;

– регистрация и учет проверок;

– рассмотрение письменных заявлений организаций и граждан, являющихся соискателями лицензий либо лицензиатами в случаях, предусмотренных федеральными законами и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, о выдаче заключений о соответствии объекта защиты требованиям пожарной безопасности;

– рассмотрение межведомственных запросов из федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предоставляющих государственные услуги;

– проведение консультаций по исполнению государственной функции и вопросам, входящим в компетенцию органов ГПН.

Из перечисленных процедур интересны две:

– проведение проверок;

– оформление результатов проверок и принятие мер по их результатам.

Именно в ходе проведения проверок и оформления результатов проверок и принятия мер по их результатам должностное лицо надзорного органа может причинить вред юридическому или должностному лицу.

Гражданско-правовое обязательство по возмещению вреда, причиненного должностными лицами надзорных органов, является мерой ответственности и мерой защиты нарушенных прав граждан и организаций при осуществлении должностными лицами надзорных органов своей профессиональной деятельности.

Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц [2].

Возмещение вреда – универсальный гражданско-правовой способ защиты нарушенных прав, закрепленный в ст. 53 Конституции Российской Федерации [2] и получивший развитие в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) [3].

На текущий момент порядок реализации гражданином или организацией права на возмещение вреда, причиненного действиями органов исполнительной власти, коим является МЧС России [4] детально нормативно-правовыми актами не регламентирован.

В России судебная практика по возмещению вреда, причиненного государственными органами не так обширна и, зачастую, судебные органы не рассматривают и не принимают во внимание решения по аналогичным делам. Заложённая за десятилетия в сознание человека мысль о том, что Государство всегда право, до сих пор остается живой. За рубежом институт возмещения вреда государственными органами имеет давнюю историю, например, в США основным нормативным актом, регулирующим вопросы возмещения вреда, является Федеральный закон от 2 августа 1946 г. «О претензиях и причинении вреда». В Великобритании существует Закон «Об исках к короне», принятый в 1947 г. Данные институты в большей степени основаны на результатах судебной практики.

Статья 16 ГК РФ [3] предусматривает, что убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием. Статья 1069 ГК РФ [4] гласит, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Следуя логике данных статей, можно сделать вывод, что только незаконные действия (бездействия) государственных органов подлежат возмещению. Соответственно, возмещению вреда должно предшествовать наличие доказательства незаконности действий государственного органа. Как может быть доказана незаконность действий должностного лица надзорного органа? В соответствии с Административным регламентом [1] гражданин, организация, орган власти, в отношении которых подготовлены документы в ходе или по результатам проверки (заинтересованное лицо), вправе обжаловать решение и действие (бездействие)

должностного лица органа (ГПН), принятое или осуществленное по результатам проверки, в орган ГПН, выдавший распоряжение о проведении проверки, вышестоящему должностному лицу, органу ГПН. Обжалование осуществляется в течение пятнадцати дней с момента принятия решений и (или) осуществления действий (бездействия) должностным лицом органа ГПН по результатам проверки. Также обжалование может осуществляться в судебном порядке.

Рассмотрим пример. Была проведена проверка, по ее результатам инспектором были составлены документы: акт проверки, предписание и протокол об административном правонарушении. В случае если инспектор не своевременно направил уведомление о проведении проверки (не менее, чем за три рабочих дня [1]) результаты проверки могут быть полностью обжалованы, так как фактически она проведена с нарушениями административного регламента [1]. Соответственно, действия инспектора могли повлечь причинение вреда, выраженное в затраченном времени юридическим лицом на работу с инспектором. Но, в данном случае, понесенный материальный ущерб юридическому лицу еще придется доказывать. Второй пример – обжалование предписания. Предписание – обязательно к исполнению. И если к моменту обжалования юридическое лицо выполнит ряд пунктов предписания (затратит материальные средства), то оно понесет реальный материальный ущерб, который сможет с легкостью доказать. Еще один пример – это обжалование действий инспектора при применении меры обеспечения «Временный запрет деятельности» при составлении протокола по ст. 20.4 ч. 5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) [5], предусматривающей административное приостановление деятельности. В случае если по результатам рассмотрения дела не будет вынесено постановление об административном приостановлении деятельности, юридическое лицо фактически может выступить с требованием о возмещении вреда, который был причинен в результате простоя оборудования, упущенной выгоды и т.д..

Статьи 35, 37 Налогового кодекса Российской Федерации [6] предусматривают возможность возмещение вреда за счет бюджета соответствующего уровня убытков от незаконных действий (бездействия) налоговых органов, таможенных органов, органов внутренних дел, следственных органов. Вопрос возмещения вреда МЧС России в данном нормативно-правовом [6] акте не отражен.

Нормы, направленные в совокупности на возмещение причиненного вреда, взаимосвязаны и их можно отнести к единому правовому институту восстановления прав граждан. Нормы, закрепленные в ст. 1069 КоАП РФ [5], являясь составной частью комплексного института, остаются в то же время нормами гражданского права. Обязательство по возмещению вреда, причиненного должностными лицами надзорных органов МЧС России необходимо рассматривать как меру защиты нарушенных прав граждан и организаций [7]. Основанием привлечения должностных лиц надзорных органов МЧС России к материальной ответственности является правонарушение в форме незаконных действий (бездействий).

К общим условиям гражданско-правовой ответственности должностных лиц надзорных органов МЧС России относятся противоправность действия (бездействия) должностного лица, наличие вреда, наличие причинной связи между вредом и действиями должностного лица. В связи со значительным увеличением штрафов за нарушения требований пожарной безопасности, юридическому лицу выгоднее заплатить сумму, которая в несколько раз меньше суммы штрафа юристу, который сможет оспорить результаты проверки, а при ряде условий сможет добиться возмещения вреда.

Должностные лица надзорных органов МЧС России, помимо знания нормативных правовых актов и нормативных документов, регламентирующих требования в области пожарной безопасности и порядок осуществления федерального государственного пожарного надзора, должны представлять механизмы действий государственных органов при возникновении ситуаций, когда возникает необходимость по возмещению причиненного вреда.

Литература

1. Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности: Приказ МЧС России от 28 июня 2012 г. № 375 // Рос. газ. 2012. 22 авг. № 192.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) // Рос. газ. 1993. 25 дек. № 237.
3. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. 5 дек. № 32.
4. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. 29 янв. № 5.
5. Кодекс об административных правонарушениях Рос. Федерации от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Рос. газ. 2001. 31 дек. № 256.
6. Налоговый кодекс Рос. Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Рос. газ. 1998. 6 авг. № 148–149.
7. Тамасханов И.А. Правовое регулирование ответственности должностных лиц органов Государственного пожарного надзора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009.