

# **СУДЬБА РИМСКОГО ПРАВА ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ ВЕЛИКОЙ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ**

**И.А. Суслина, кандидат юридических наук.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлена историческая справка об источниках, формирующих римское право на разных этапах его существования, о Восточной и Западной Европе как правопреемниках римского права и заслуге средневековых гlosсаторов в деле рецепции римского права от обычного, варварского права.

*Ключевые слова:* римское право, источники римского права, обычное право, кодексы, гlosсаторы

## **DESTINY OF THE ROMAN LAW AFTER FALLING OF THE GREAT ROMAN EMPIRE**

I.A. Syslina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Article contains historical information about the sources forming the Roman law at different stages of its existence, about Eastern and Western Europe as law receivers of the Roman law and a merit of medieval glossator in reception of the roman law from the common, barbarous law.

*Keywords:* roman law, sources of the roman law, common law, codes, glossators

Римское право представляет собой наивысшую ступень в развитии права в античном обществе и в Древнем мире в целом. Оно отличалось широким охватом самых разнообразных жизненных отношений и ситуаций.

Зародившись в VIII в. до н. э. в маленькой римской общине средней Италии, обычное право римлян было проникнуто патриархальным духом и носило узко национальный характер.

Борясь за свое существование, *«civitas Roma»* постепенно росла, расширяя свои территории, поглощая соседние общини. Как итог, ко II в. до н. э. римляне захватили все Средиземноморье.

Рим превратился в гигантскую Империю. Старый родоплеменной строй разрушился, примитивное натуральное хозяйство заменилось сложными экономическими отношениями, социальные перегородки стерлись. Рим стал центром политической жизни мира, центром мировой торговли. Старое римское национальное право для этой цели не годилось. В силу изменившихся объективных обстоятельств, обычное римское право трансформировалось в универсальное право, впитав в себя обычаи международных взаимоотношений. По существу, оно стало квинтэссенцией, вершиной достижения юристов и правоведов Запада и Востока античности. Универсализм и индивидуальность – основные начала этого права.

Основными источниками римского права на разных исторических этапах выступали:  
1) обычное право; 2) закон; 3) эдикты магистратов; 4) деятельность римских юристов;  
5) кодексы римского права.

Обычное право – это древнейшая форма образования римского права. Оно носит неписанный характер, восходит к обычаям первобытного общества. С развитием цивилизации возникает писаный вариант обычного права, например, «Законы XII таблиц» (V в. до н. э.).

Законной силой так же обладали некоторые постановления народного собрания («Закон Петелия» и т.д.) и постановления императоров. Постановления носили название

«конституции» и были четырех видов: а) эдикты – общие распоряжения, обращенные к населению; б) рескрипты – распоряжения по отдельным делам; в) мандаты – инструкции императоров своим чиновникам; г) декреты – решения по поступающим на рассмотрение императора спорным делам [1].

Увеличение численности населения и разнообразие культурно-этнического состава подданных Римской Империи требовало разработки механизма регулирования взаимоотношений между гражданами Империи и иностранцами (перегринами). Для этого в 242 г. до н. э. была учреждена должность претора перегринов. В своем правотворчестве он обладал большой свободой «усмотрения» и издаваемые им эдикты тоже являлись источниками римского права.

Кроме того, римские юристы составляли формулы различных частноправовых актов, давали советы относительно предъявления иска и порядка ведения возбужденного дела. Благодаря своему авторитету и глубокому пониманию римского права, профессиональные юристы (Лабеон, Прокул, Сабин и др.) оказывали серьезное влияние на развитие римского права. Столь обширный перечень источников римского права неизбежно приводил к возникновению сумятицы и юридическим коллизиям. Для решения этой проблемы осуществлялись кодификации римского законодательства. Особо надо отметить Кодекс византийского Императора Юстиниана «Corpus iuris civilis» [2].

Новая эпоха и geopolитические изменения в IV в. н. э. приводят к падению некогда единого государства под названием Римская Империя. В 395 г. н. э произошло окончательное политическое разделение на два государственных образования: Западную Римскую Империю и Восточную Римскую Империю (Византию).

Фактически и политически это были два самостоятельных государства со своими столицами (Равенна и Константинополь), своими императорскими дворами, с разными задачами, стоящими перед правительствами, наконец, с разными социально-экономическими базами. Процесс исторического развития на Западе и в Византии стал приобретать разные формы и пошел параллельным путем.

В Восточной Римской Империи процессы феодализации сохраняли черты большей преемственности старых общественных структур, проходили медленнее, совершались при сохранении сильной центральной власти Императора в Константинополе.

Важнейшей же особенностью Западной Римской Империи являлся процесс ослабления центральной власти римского императора и ее уничтожение как политической надстройки. Постепенное формирование на территории Западной Римской Империи самостоятельных политических образований – варварских королевств, привел к возникновению синтеза новых отношений между разлагающимися античными структурами и варварскими племенными союзами.

Новые государственные и политические образования западной Европы получили в наследство от Западной Римской Империи не само право, по духу, а, по выражению профессора В.А. Томсина, «правовой текст» [3]. Уровень культуры и общественно-политического развития раннефеодальных государств Европы были просто не способны воспринять наследие римского права в полном объеме. В западноевропейском обществе на раннем этапе формирования национальных государств отсутствовали многие элементы правовой культуры, и даже письменности, получившие когда-то широкое развитие в античном мире, по этому римские источники права вышли из употребления и забывались. Им на смену пришло упрощенное и «варваризированное» римское право, которое по приказу королей объединялось в специальные кодексы. Наибольшую известность получил Кодекс короля вестготов Аларика II, составленный в начале VI в. Основным источником Кодекса был Кодекс Феодосия II (438 г.). Римские тексты в Кодексе Аларика были использованы с большими сокращениями, поэтому он получил впоследствии название «бривиарий», что означало «сокращенный» (Breviarium Alaricianum) [4].

В XI–XII вв. в центральной Европе происходило оживление экономической жизни (особенно торговли), зарождение новых буржуазных отношений, рост городов. Эти процессы не могли не сказаться на правовой жизни Западной Европы.

Юристы Западной Европы начинают, так называемую, рецепцию римского права, то есть очищение римского права от налета последующих варварских правд и обычного права.

Центрами возрождения римского права стали города-республики Северной Италии, которые переживали в XI в. экономический подъем и представляли собой в то время наиболее развитый в хозяйственном отношении регион Европы.

Стремительная и повсеместная рецепция римского права была оправдана острой необходимостью изменяющихся реалий и идеологическими аспектами: католическая церковь увидела в ней средство, способное поддержать каноническое право и притязания пап на мировое господство; а королевская власть, стремилась к централизации, а, следовательно, и к юридизации всей общественной и государственной жизни.

Важную роль в «открытии» римского права для средневекового общества сыграли университеты Северной Италии (в Равенне, Падуе, Болонье и в других городах). Именно в университетах начинается систематическое изучение и преподавание римского права. Особую известность приобрел юридический факультет Болонского университета, который к XIII в. насчитывал около 10 тыс. студентов практически из всех стран Западной Европы. Его основателем был один из крупнейших средневековых знатоков римского права Ирнерий (1055–1130 гг.) [5]. Он начал регулярное преподавание римского права с использованием вновь найденных древних памятников, в том числе Свода Юстиниана. При объяснении древних правил Ирнерий комментировал тексты, пытаясь суммировать содержание разных правил, и излагал выводы в виде кратких замечаний на полях рукописей. Этот метод был воспринят его учениками, и по нему вся школа впоследствии получила название «глоссаторов» (от *glossa* – замечания на полях). Некоторые глоссы представляли собой суммированное изложение комментируемого отрывка (так называемые, брокардики), другие – содержали широкие правила, выводимые из изучаемого текста (правовые максимы). Глоссаторы составляли учебники права, включавшие краткий пересказ глосс и именовавшиеся суммами, сборники спорных вопросов, уточнений и различий понятий, а также казусов, специально подобранных для пояснения источников. Они создавали и самостоятельные труды по отдельным вопросам права.

Школа глоссаторов проделала огромную работу по восстановлению и обработке классического римского права, по разъяснению устаревших или ставших к тому времени малопонятными текстов и терминов, по внутреннему упорядочению правовых памятников (прежде всего, Дигест).

Влияние трудов глоссаторов не ограничилось Италией. Во второй половине XII в. в Южной Франции были составлены собственные руководства для изучения и применения римского права в духе Ирнерия. Несмотря на то, что Папа Римский запретил в 1220 г. преподавание римского права в Парижском университете (чтобы не было сомнений в единственной ценности церковного права), в правление Людовика IX использование римского права в практике возродилось. Особый свод «Книга правосудия и тяжб» почти на 2/3 состоял из цитат римских источников. Для Франции римское право оказалось особенно важным, так как только оно могло противостоять разрозненным местным обычаям.

Идеи глоссаторов проникли даже в далекую Англию. В XII в. профессор Вакарий составил «Книгу для бедных студентов», по которой они должны были изучать римское право по сокращенной методе. Вакарий исповедовал воззрения Булгара, считая, что только законодатель может истолковывать закон и интерпретировать его.

При этом не следует думать, что у рецепции римского права имелись только сторонники. Наоборот, рецепция осуществлялась в остром противоречии с рядом сторон жизни феодального общества. Использование римского права серьезно затруднялось тем, что

оно было порождено идеями и представлениями иной исторической эпохи. То право, которое содержалось в Своде законов Юстиниана как основном материале рецепции, оказалось слишком сложным и потому малопригодным для регулирования простых, слабо развитых отношений раннего феодализма. Преобладание здесь натурального хозяйства, политическая раздробленность, упадок культуры – все это обусловливало существование римского права первоначально в виде абстрактного знания. Ростки рецепции пробивались сквозь толщу феодальной отсталости, набирали силу так же трудно, как экономические и культурные достижения.

Деятельность гlosсаторов отличалась академизмом и не оказала непосредственного воздействия на практику феодальных судов, в дальнейшем по мере распространения римского права гlosсы приобретали все больший авторитет, практически равный самому гlosсируемому тексту.

Последним выдающимся представителем гlosсаторов был Аккурций [6], который около 1250 г. опубликовал в едином сборнике гlosсы своих предшественников и современников, сделанные по тексту Кодекса, Дигест и Институций Юстиниана. Сборник, который насчитывал 96 940 гlosс, получил название «*Glossa ordinaria*» («расположенная в порядке») или «*Glossamagistralis*» («учительская»). Он превосходил по своей масштабности и тщательности обработки материала, по четкости плана и устраниению противоречий и т.д. все предшествующие работы гlosсаторов. Сборник, который впоследствии стали называть «Большая гlosса» или даже просто «Гlosса», в течение нескольких веков рассматривался как образцовое и наиболее авторитетное руководство по римскому праву.

Нельзя переоценить вклад средневековых юристов в рецепцию римского права, но при этом надо признать, что рекомендации гlosсаторов ограничивались лишь тем, что было написано по тому или другому вопросу в «Дигестах». Но многое в них устарело, не соответствовало реалиям времени. Древнее право входило в острое противоречие с новым королевским законодательством. Это вызывало сомнения в безусловной ценности древних правил. Выход был найден следующим поколением правоведов-постгlosсаторов, сделавших из римского права своего рода общую правовую науку. Становление этой школы было связано с новым экономическим и культурным подъемом в Италии и в ряде других стран Западной Европы, который породил острую потребность в преодолении феодального правового партикуляризма, в распространении вневременного и абстрактного права.

### **Литература**

1. Дождев Д.В. Римское частное право. М.: Норма, 2008.
2. Кудинов О.А. Римское право: учеб. пособие. М., 2013.
3. Томсинов В.А. Рецепция римского права в Западной Европе в Средние века: постановка проблемы // IVS ANTIQVM. Древнее право. 1 (3).
4. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства: учеб. М.: Норма, 2007. С. 315.
5. Документы по истории университетов Европы XII–XV вв. Воронеж, 1973.
6. Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 2008.