
ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО МЧС РОССИИ В УСЛОВИЯХ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИКВИДАЦИЕЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Х.И. Цечоев, кандидат педагогических наук;

И.Е. Никонов.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Исследуются общественные отношения, возникающие вследствие причинения вреда, причиненного МЧС России; гражданско-правовая ответственность за причинение вреда личности или имуществу в условиях не связанных с ликвидацией чрезвычайных ситуаций; характеристика, формы, виды, особенности гражданско-правовой ответственности.

Ключевые слова: вред, гражданско-правовая ответственность, формы, виды, чрезвычайная ситуация

CIVIL LIABILITY FOR INJURY CAUSED BY EMERCOM OF RUSSIA IN THE CONDITIONS NOT INVOLVING ELIMINATION OF EMERGENCY SITUATIONS

H.I. Cechoev; I.E. Nikonov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Article examines the social relations that arise due to the injury caused by the EMERCOM of Russia. Civil liability for injury to the person or property in circumstances not involving the liquidation of emergency situations. Characteristics, forms, types, features of civil liability.

Keywords: harm, civil liability, forms, types, emergency situations

Гражданско-правовая ответственность является разновидностью юридической ответственности.

Существуют формы гражданско-правовой ответственности. Под формой гражданско-правовой ответственности понимается форма выражения тех имущественных лишений, которые претерпевает правонарушитель. Гражданское законодательство предусматривает различные формы ответственности. Ответственность может наступать в форме:

- возмещения убытков (ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ));
- уплаты неустойки (ст. 330 ГК РФ);
- потери задатка (ст. 381 ГК РФ) и т.д.

Среди этих форм гражданско-правовой ответственности лидирует возмещение убытков. Обусловлено это тем, что наиболее существенным и распространенным последствием нарушения гражданских прав являются убытки. Ввиду этого данная форма

ответственности имеет общее значение и применяется во всех случаях нарушения гражданских прав, если законом или договором не предусмотрено иное (ст. 15 ГК РФ), тогда как другие формы гражданско-правовой ответственности применяются, лишь в случаях, прямо предусмотренных законом или договором для конкретного правонарушения [1].

Виды гражданско-правовой ответственности

Деление гражданско-правовой ответственности на отдельные виды может осуществляться по различным критериям, избираемым в зависимости от преследуемых целей.

Основными критериями классификации гражданско-правовой ответственности являются: основание ответственности и характер распределения ответственности нескольких лиц. По этим критериям выделяют такие виды ответственности, как:

- договорная;
- внедоговорная;
- долевая;
- солидарная;
- субсидиарная (табл.).

Таблица. **Виды гражданско-правовой ответственности**

Критерий классификации	Вид ответственности	Характеристика
Основание ответственности	Договорная	Санкция за нарушение договорного обязательства
	Внедоговорная	Санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим
Характер распределения ответственности нескольких лиц	Долевая	Каждый из должников несет ответственность перед кредитором только в той доле, которая падает на него в соответствии с законодательством или договором
	Солидарная	Кредитор вправе привлечь к ответственности любого из ответчиков как в полном объеме, так и в любой ее части
	Субсидиарная	Имеет место тогда, когда в обязательстве участвуют два должника, один, из которых является основным, а другой – дополнительным (субсидиарным)

Ответственность за причинение вреда

Разновидностью внедоговорной гражданской ответственности является ответственность за причинение вреда.

Часть 2 ст. 1064 ГК РФ предусматривает общие условия ответственности за причинение вреда. Следовательно, для возникновения всякого обязательства из причинения вреда требуется наличие всех названных в указанной статье ГК РФ условий. И только в случаях, установленных Законом, должны приниматься во внимание некоторые иные условия.

К общим условиям относятся наступление вреда; противоправность поведения причинителя вреда; причинная связь между противоправным поведением и вредом; вина причинителя вреда [2].

Вред представляет собой любое умаление (уменьшение) личного или имущественного блага потерпевшего, охраняемого правом.

Вред, причиненный личности, может состоять в умалении чести и достоинства потерпевшего либо в понижении его трудоспособности, вследствие болезни или увечья, присвоении определенным лицом авторства потерпевшего на изобретение и т.п.

Имущественный вред предполагает ущемление принадлежащих потерпевшему имущественных благ. При таком вреде наступают отрицательные последствия (потери) в имущественной сфере потерпевшего.

Имущественный вред – это вред, выраженный в денежной сумме. Вред, не выраженный в форме убытков, взысканию не подлежит. Следовательно, возмещению подлежат не всякие отрицательные последствия, а только те, которые наступили в имущественной сфере потерпевшего. В случаях, установленных Законом, может взыскиваться моральный вред.

Часть 1 ст. 1064 ГК РФ, устанавливая ответственность за вред, причиненный личности или ее имуществу, говорит не о разных вариантах вреда, а о различных видах благ, которым причиняется ущерб. Дело в том, что понятие вреда не может быть одним в отношении вреда, причиненного личности, а другим – в отношении вреда, причиненного имуществу. Таким образом, понятие вреда в любом случае является однозначным. Закрепляя правило об объеме, характере и размере возмещения вреда, законодатель имеет в виду возможность взыскания убытков как в форме понесенных расходов, так и неполученных доходов. Согласно ч. 2 ст. 1083 ГК РФ суд вправе уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, в зависимости от его имущественного положения. Следовательно, речь может идти только об уменьшении, но не о полном освобождении причинителя вреда от возмещения. В случае же, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно, суд не вправе уменьшить размер возмещения вреда.

Противоправность поведения состоит в том, что причинитель вреда совершает определенные действия или в некоторых случаях, наоборот, бездействует в противоречии с предписаниями Закона или иных правовых актов.

В большинстве случаев противоправность выражается в форме совершения активного противоправного действия. Действующее законодательство не содержит перечня как допускаемых, так и запрещаемых действий. В связи с этим правомерность или противоправность действия в каждом конкретном случае устанавливается судом и соответственно арбитражным судом с учетом содержания Закона, основываясь на моральных принципах общества.

Граждане обязаны не только соблюдать Основной закон, другие законы, но и уважать моральные правила, с достоинством нести высокое звание гражданина [3]. Эти критерии служат важными ориентирами для оценки действий причинителя вреда.

В ряде случаев противоправным может быть и бездействие. Для признания бездействия противоправным требуется, чтобы лицо в силу Закона обязывалось совершать определенные действия в соответствующей ситуации. Если, несмотря на это, лицо будет бездействовать, то такое воздержание от действия и будет противоправным. Например, в соответствии со ст. 125 Уголовного кодекса Российской Федерации любое лицо обязано оказывать помощь другому, в случае, если потерпевшее лицо находится в опасном для жизни состоянии. В таком случае бездействие будет противоправным [4]. Иногда действие, причиняющее вред, Законом признается дозволенным и, следовательно, в таком случае его нельзя считать противоправным и исключается возможность возникновения обязательства из причинения вреда. Число таких случаев весьма ограничено. Прежде всего здесь следует назвать необходимую оборону. Согласно ст. 1066 ГК РФ вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, не подлежит возмещению. Лицо считается действующим в состоянии необходимой обороны, если его действия связаны с защитой охраняемых законом прав и интересов при наличии посягательств на них. В качестве примера можно сослаться на случай, когда лицо совершает правомерные действия по пресечению хулиганства. При

таких обстоятельствах причинитель вреда освобождается не только от уголовно-правовой ответственности, но и от имущественной. Вместе с тем ст. 1066 ГК РФ не освобождает от ответственности причинителя вреда, если им были превышены пределы необходимой обороны.

Противоправность исключается и при причинении вреда в состоянии крайней необходимости. Однако вред, причиненный при таких обстоятельствах, подлежит возмещению лицом, причинившим его. Дело в том, что в состоянии крайней необходимости лицо причиняет вред в целях предотвращения опасности, которую при конкретных обстоятельствах другими средствами отвести было невозможно и если причиненный в указанной ситуации вред меньше предотвращенного. Причинитель вреда в состоянии крайней необходимости в ряде случаев действует в интересах третьего лица, которому угрожала опасность. При таких обстоятельствах суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред либо освободить от возмещения вреда полностью или частично не только это третье лицо, но и причинившего вред.

Не являются противоправными действия, связанные с осуществлением возложенной Законом обязанности. Например, не являются противоправными действия пожарных при тушении пожара, которыми причиняется ущерб имуществу потерпевшего.

Одним из необходимых условий возникновения обязательств за причинение вреда является причинная связь между противоправным поведением причинителя и наступившим вредом.

Среди различных общих условий ответственности за причинение вреда следует особо выделить вину. Особенности вины во внедоговорных обязательствах касаются, прежде всего, ее значения при привлечении к ответственности, а также применения самого принципа ответственности за вину. Достаточно отметить, что по некоторым обязательствам из причинения вреда ответственность наступает независимо от вины. Согласно ст. 1064 ч. 2 ГК РФ причинивший вред освобождается от его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине. Следовательно, причинитель вреда предполагается виновным в причинении вреда, пока не будет доказана его невиновность в суде или арбитражном суде. Вина юридического лица выражается в виновных действиях его работников, совершаемых ими при исполнении своих трудовых обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее причиненный другим лицом вред, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен Законом. Например, органы государственного социального страхования и социального обеспечения вправе предъявить регрессивные требования к причинителю вреда в случае выплаты этими органами пособия или пенсии потерпевшему.

Лица, совместно причинившие вред, несут солидарную ответственность перед потерпевшим (ст. 1080 ГК РФ). Для возложения солидарной ответственности необходимо наличие условий, предусмотренных Законом. Важно иметь в виду, что совместное причинение вреда налицо в тех случаях, когда не представляется возможным дифференцировать вред, в причинении которого участвовали несколько лиц.

Статья 1069 ГК РФ устанавливает ответственность за вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) должностных лиц государственного органа или органа местного самоуправления в области административного управления. Он возмещается на общих основаниях (ст. 1064 ч. 2 ГК РФ) за счет денежных средств, находящихся в распоряжении соответствующего органа. И только при их недостаточности вред возмещается субсидиарно за счет соответственно казны Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Закон (ч. 1 ст. 393 ГК РФ и ч. 1 ст. 1064 ГК РФ) закрепляет принцип полного возмещения, согласно которому причиненный вред подлежит компенсации в полном объеме.

Присуждая возмещение вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за вред, возместить его в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или же полностью возместить причиненные убытки.

Таким образом, Закон (ст. 1 082 ГК РФ) отдает предпочтение не денежной компенсации, а возмещению вреда в натуре. Между тем как свидетельствует судебная и арбитражная практика, возмещение вреда в виде денежной компенсации является преобладающим способом возмещения.

Согласно ч. 2 ст. 1 083 ГК РФ суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, в зависимости от его имущественного положения.

Объем ответственности при вине не только причинителя, но и потерпевшего, определяется по правилам ч. 2 ст. 1 083 ГК РФ. Так, если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, то в зависимости от степени вины потерпевшего (а при вине причинителя вреда и в зависимости от степени его вины) размер возмещения должен быть уменьшен, либо в возмещении вреда должно быть отказано. Исключения из данного правила могут быть предусмотрены Законом.

Таким образом, юридическое значение придается только грубой неосторожности и умыслу потерпевшего. При установлении же в действиях потерпевшего легкой неосторожности размер возмещения определяется по рассмотренным выше общим правилам. Закон не содержит определения понятия грубой и легкой неосторожности. Степень неосторожности зависит от конкретных обстоятельств дела и в каждом отдельном случае определяется судом.

Вина причинителя вреда презюмируется. Вина же потерпевшего должна быть доказана ответчиком, что является одной из существенных особенностей вины потерпевшего.

Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения. Однако уменьшение размера возмещения не допускается, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

Условиями гражданско-правовой ответственности являются:

– противоправность поведения лица, нарушающего субъективное право, то есть несоответствие его требованиям Закона, иного правового акта, договора. Согласно п. 3 ст. 1 064 ГК РФ вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, прямо предусмотренных Законом (например, в соответствии со ст. 1 067 ГК РФ возмещается вред, причиненный в состоянии крайней необходимости);

– наличие вреда, под которым понимается умаление материального или нематериального блага. Данное условие не является необходимым для взыскания неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами.

– причинная связь между правонарушающим поведением и наступившим результатом;

– вина – субъективное условие ответственности. Вина представляет собой психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению и его последствиям. В гражданском праве установлена презумпция вины правонарушителя. Потерпевший обязан доказать факт правонарушения, а в необходимых случаях также наличие вредных последствий и причинной связи. Правонарушитель для освобождения от ответственности должен доказать свою невиновность. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Формами вины являются умысел и неосторожность (п. 1 ст. 401 ГК РФ). Понятия умысла и неосторожности в гражданском законодательстве не определены. Неосторожность подразделяется на грубую и простую. Грубая неосторожность выражается в совершении действий, вредоносность которых очевидна для каждого.

При отсутствии вины правонарушение признается случаем (казусом), за который, как правило, правонарушитель не несет ответственности. Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник, если этот риск не возложен законом или договором на другое лицо.

Степень вины правонарушителя, как правило, не влияет на размер гражданско-правовой ответственности, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором (например, в соответствии со ст.ст. 151, 1101 ГК РФ степень вины учитывается при определении судом размера компенсации морального вреда). В ряде случаев законом установлено, что ответственность наступает только за умышленное нарушение (например, ст. 948 ГК РФ предусматривает умышленное введение страховщика в заблуждение относительно страховой стоимости имущества) или за умысел и грубую неосторожность (п. 2 ст. 901 ГК РФ после наступления обязанности поклажедателя взять вещь, хранитель несет ответственность за сохранность вещи только при наличии с его стороны умысла или грубой неосторожности).

Гражданско-правовая ответственность – это мера государственного принуждения в виде применения имущественных санкций за гражданско-правовое нарушение, которые в соответствии с принципом равенства участников гражданского оборота на основе вины правонарушителя или при ее отсутствии взыскиваются в пользу потерпевшего с целью восстановления имущественной сферы последнего и которые носят неблагоприятный для правонарушителя характер. Гражданская ответственность заключается в применении к правонарушителю (должнику) в интересах другого лица (потерпевшего, кредитора) либо государства установленных Законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера – возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещение вреда.

Гражданская ответственность является имущественной и носит компенсационный характер.

Гражданская ответственность подразделяется на договорную и внедоговорную (деликтную) (в зависимости от основания возникновения обязательства), долевую, солидарную (при множественности должников) и субсидиарную. Под формой гражданско-правовой ответственности понимается форма выражения тех дополнительных обременений, которые возлагаются на правонарушителя. Гражданское законодательство предусматривает различные формы ответственности: возмещение убытков, уплата неустойки, потеря задатка (ст. 381 ГК РФ) и т.д.

Под основаниями гражданско-правовой ответственности понимается система условий, в своей совокупности образующих состав гражданского правонарушения, то есть необходимых и достаточных для привлечения нарушителя к ответственности. В соответствии с этой правовой конструкцией элементами правонарушения являются: объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона правонарушения. Условиями гражданско-правовой ответственности по общему правилу являются: противоправность поведения лица, нарушающего субъективное право, то есть несоответствие его требованиям Закона, иного правового акта, договора; наличие вреда, под которым понимается умаление материального или нематериального блага; причинная связь между правонарушающим поведением и наступившим результатом; вина – субъективное условие ответственности; вина, представляющая собой психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению и его последствиям.

Разновидностью внедоговорной гражданской ответственности является ответственность за причинение вреда. Вред представляет собой любое умаление (уменьшение) личного или имущественного блага потерпевшего, охраняемого правом. Одним из необходимых условий возникновения обязательств за причинения вреда является причинная связь между противоправным поведением причинителя и наступившим вредом [5].

Литература

1. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 13.07.2015).
2. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 1 июля 2015 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 01.07.2015).
3. Конституция Рос. Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4 398.
4. Уголовный кодекс Рос. Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 25 июля 2015 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.07.2015).
5. Попова Е.С. Возмещение вреда, причиненного сотрудниками Государственной противопожарной службы МЧС России в состоянии крайней необходимости: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009.