

---

---

# ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

---

---

## ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ МЧС РОССИИ

**О.Н. Яхонтова.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**О.С. Яхонтова, кандидат юридических наук.**

**Санкт-Петербургский университет МВД России**

Рассмотрены гражданско-процессуальные аспекты возмещения вреда, причинённого сотрудниками органов дознания МЧС России. Определен специальный субъект гражданско-правовой ответственности

по возмещению вреда, причиненного сотрудниками органов дознания МЧС России. Рассмотрены основания, условия и процессуальный порядок возмещения вреда причиненного сотрудниками органов дознания МЧС России.

*Ключевые слова:* возмещение вреда, иск о восстановлении субъективных прав, процессуальная деятельность, возмещение вреда, гражданско-правовая ответственность

## CIVIL PROCEDURAL ASPECTS OF COMPENSATION FOR HARM CAUSED TO THE EMPLOYEES OF MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS INQUIRY RUSSIA

O.N. Yakhontova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

O.S. Yakhontova. Saint-Petersburg university of Russian Interior Ministry

We consider civil procedural aspects of compensation for harm caused by members of the Russian Ministry of Emergency Situations of inquiry. Designated special subject of civil liability for compensation for damage caused

by members of the Russian Ministry of Emergency Situations of inquiry. We consider the grounds, conditions

and procedure of redress caused by members of the Russian Ministry of Emergency Situations of inquiry.

*Keywords:* compensation for damage claim for the restoration of subjective rights, procedural activities, redress, civil liability

Субъективное право на защиту в свое содержание включает положения как материального,

так и процессуального характера. Основным нормативно-правовым актом, гарантирующим судебную защиту прав и свобод гражданина, является основной закон России – Конституция Российской Федерации, а именно данное право закреплено в ст. 46 [1]. Суд – это наиболее целесообразная для общества конфликтно-разрешительная система, призванная созидать государственную и социальную справедливость. Законодатель, для защиты в судебном порядке прав и законных интересов, нарушенных незаконными действиями органов дознания МЧС России, предоставляет, как для юридических, так и для физических лиц определённые процессуальные средства. Такое процессуальное средство защиты права как иск является универсальным инструментом, с помощью которого приводится в движение судебная машина по защите разных по своей отраслевой принадлежности и характеру нарушения субъективных прав и законных интересов [2].

Для определения соответствующих процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения тех или иных категорий гражданских дел, необходимо определить характер гражданско-правовых отношений, по поводу которых возник спор. В основном, на различных стадиях гражданского процесса, они зависят от того, на защиту какого права направлен иск, и к какому закону необходимо обратиться для защиты того или иного нарушенного права.

Лица, которым был нанесён вред незаконными действиями органов дознания МЧС России, имеют право обратиться в суд с требованием, указанным в иске, о восстановлении своих субъективных прав. По общему правилу, споры о возмещении вреда, который был причинён либо личности, либо имуществу, а иногда тому и другому совместно, граждан или организаций, подлежат рассмотрению и разрешению в гражданском судопроизводстве на основе норм гражданского и гражданско-процессуального законодательства Российской Федерации.

Процессуальная деятельность (процесс), как особая форма государственной деятельности возникает из необходимости упорядочить с помощью специальных юридических средств определённую часть отношений, опосредующих разрешение и устранение аномальных конфликтных проявлений материальных правоотношений [3].

Учёные процессуалисты, процессуальную деятельность называют «деятельность государственных органов по разрешению и устранению правовых аномалий как особо сложную форму правоприменительной деятельности» [4]. Следует указать на тот факт, что многие ученые ссылаются на то, что нормы материального права и нормы процессуального права взаимосвязаны между собой. Связь состоит в том, что процессуальные нормы начинают своё действие, в тот момент, когда произошло нарушение материального права со стороны какого-либо участника гражданско-правового отношения. Научные исследования законодателей-процессуалистов пришли к общему мнению, что процессуальное право получило наименование охранительного правоотношения. Мнение П.А. Чумака тоже сводится к тому, что «процессуальное право имеет главным образом, охранительное значение» [5]. Целью правового воздействия процессуального права на общественные отношения является обеспечение нормальных и безопасных условий существования и деятельности людей, вытеснения негативных социальных связей и явлений из общественной жизни [3].

Возмещение вреда, причинённого незаконными действиями органами дознания МЧС России, является специфическим случаем рассмотрения в гражданском судопроизводстве.

Основным юридическим актом, регулирующим производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, а также и органов дознания МЧС России, является глава 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) [3]. В соответствии с разъяснением Верховного суда Российской Федерации, с 1 февраля 2003 г. дела об оспаривании незаконных действий органов дознания МЧС России должны

рассматриваться по правилам искового производства, в том числе по спорам о защите субъективного права [7].

«Действия» представляют собой любые действия соответствующих органов и их должностных лиц, которые повлекли за собой определённые правовые последствия для заявителя. В основном, к таким действиям, выраженных в противоправных деяниях органов дознания МЧС России, относятся незаконное привлечение лица к ответственности и т. п. Согласно ст. 255 ГПК РФ [6 3], в судебном порядке могут быть оспорены деяния и решения, в результате которых нарушены права и свободы граждан и организаций. По общему правилу, лицо имеет право на возмещение со стороны государства имущественного и компенсационного морального вреда, причинённого его различными органами, как и органами дознания МЧС России. Данные правоотношения носят публично-правовой характер, так как субъектом является носитель властных полномочий.

Ранее дела по отношению к органам власти возбуждались путём обжалования, а не предъявления иска, что позволяло решить их в досудебном порядке. «Общие правила искового производства – принципы, письменная форма обращения в суд, постадийное развитие процесса, возможность отказаться от продолжения процесса и прекратить производство по делу применяются при рассмотрении дел, вытекающих из публично-правовых отношений» [8]. При рассмотрении и разрешении данной категории дел, пострадавшее лицо вправе пойти на мировое соглашение, также он имеет право на увеличение или уменьшение требований иска и т.п. Не редкими, являются случаи, когда истец предоставляет право суду определить размер возмещения вреда, причинённого незаконными действиями органов дознания МЧС России, если потерпевший не в силах самостоятельно определить убытки. Внедрение такого новшества в судебную практику позволило увеличить гарантии эффективности судебной защиты. Рыночная цена является основанием определения размера имущественного вреда, как критерия реальной ценности, принадлежащего лицу блага, что позволит не отходить от принципа полного возмещения вреда.

Необходимо иметь в виду, что достаточно легко определить имущественный вред, но существует трудности в определении морального вреда. Определение размера возмещения морального вреда, согласно судебной практике, в основном возлагается на суд, который должен учитывать все обстоятельства, какой вред был нанесён и какие при этом страдания испытывал гражданин. Например, при нахождении под арестом, произошел сбой в психологическом состоянии человека, что плохо сказалось на его работоспособности. Суд должен учитывать при этом все обстоятельства для назначения точного размера возмещения морального вреда. Как и имущественный вред, моральный вред также возмещается в полном объёме за счет казны Российской Федерации, если иное не указано в законодательстве Российской Федерации.

Необходимым элементом в гражданском судопроизводстве при рассмотрении дел, связанных

с привлечением к ответственности органов дознания МЧС России, являются правила, закрепляющие доказательства по делам о возмещении вреда, а также правила о распределении бремени доказывания между сторонами. Лицо, которому был причинён вред вследствие незаконных действий органов дознания МЧС России, – истец вправе представить минимум необходимых доказательств, которые указаны в ч. 1 ст. 55 ГПК РФ [6]. Для опровержения предоставленных доказательств истцом, ответчик, согласно ст. 56 ГПК РФ [6], обязан предоставить более веские доказательства, свидетельствующие: об отсутствии вреда или о причинении вреда в меньшем размере, нежели это заявлено истцом;

об отсутствии причинно-следственной связи между противоправным деянием и виной должностного лица органа дознания МЧС России. Истец вправе оспаривать все предъявленные ответчиком доказательства и объяснения.

Основной наиболее важной особенностью гражданского судопроизводства по делам, связанным с привлечением к возмещению вреда, причинённого субъектами власти, представляющей собой отдельную категорию, является специальный субъект ответственности, который наделён властными полномочиями. В случае предъявления гражданином либо организацией требования о возмещения убытков, причинённых в результате незаконных действий органов дознания МЧС России, необходимо иметь в виду, что ответчиком по такому делу должны признаваться органы, чьи должностные лица посягнули на права и законные интересы граждан или организаций.

При удовлетворении иска взыскания денежных сумм производится за счёт средств соответствующего бюджета, а при отсутствии денежных средств – за счет иного имущества, составляющего соответствующую казну [7].

Таким образом, наиболее важные гражданско-процессуальные аспекты возмещения вреда, причинённого сотрудниками органов дознания МЧС России:

– возмещение вреда, причинённого незаконными действиями органов дознания МЧС России, происходит, согласно нормам гражданско-процессуального законодательства, в два этапа: 1) должна быть подана жалоба на основании главы 25 ГПК РФ [6]; 2) предъявление иска к органам дознания МЧС России о возмещении вреда, причинённого незаконными действиями;

– возмещение вреда, в соответствии со ст. 1070, происходит в полном объёме [9];

– вред, причинённый должностными лицами органов дознания МЧС России, возмещается за счет средств соответствующего бюджета.

– нормы гражданско-процессуального законодательства регламентируют порядок предоставления доказательственной базы, как со стороны истца, так и со стороны ответчика.

Условиями наступления вреда являются: противоправное поведение дознавателя ГПН МЧС России, причинившего вред, причинная связь между противоправным поведением и наступившим вредом, а также наличие вины у должностного лица органа дознания МЧС России.

Объём ответственности за вред, причинённый дознавателем ГПН МЧС России, зависит только от ущерба, который был нанесён гражданину либо организации, причем вина дознавателя, согласно гражданскому законодательству Российской Федерации, не влияет на определение объема ответственности, за исключением случаев, когда причинение вреда возникло в ходе правомерных действий: – в состоянии необходимой обороны; – в состоянии крайней необходимости.

## **Литература**

1. Конституция Рос. Федерации от 12 дек. 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. газ. 1993. 25 дек. № 237.
2. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М., 2000. С. 38.
3. Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. М.: «Норма». 2003. С. 66.
4. Шагиев Р.В. Процессуально-правовые нормы и некоторые вопросы их реализации в зрелом социалистическом обществе: дис. ... канд. юрид. наук. Казань. 1982. 109 с.
5. Чумак П.А. Природа и механизм реализации охранительной функции советского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев. 1986. С. 9.
6. Гражданский процессуальный кодекс Рос. Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп. от 1 мая 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. 18 нояб. № 46. Ст. 4532.
7. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Рос. Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 6;

Пленум                                    ВАС                                    РЫ                                    №                                    8  
от 1 июля 1996 г. // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1996. № 9; 1997. № 5.  
8.. Треушникова М.К. Гражданский процесс: учеб. М.: Городец. 2013. С. 363.  
9.. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ  
(с изм. и доп. от 22 окт. 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. 5 дек. № 32.  
Ст. 3301.