

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА: ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО И ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ

А.М. Сулейманов, кандидат педагогических наук;

Д.Г. Артеменко.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

М.С. Альчабаев.

Национальный университет обороны им. первого Президента Республики Казахстан – Лидера нации

Анализируются новые подходы к определению понятий «нематериальные блага», «личные неимущественные права». Авторы предлагают при анализе использовать дополнительный подход к пониманию существа нематериальных благ и к определению понятия нематериальных благ через структурно более узкую категорию, присущую именно индивидууму – через определение понятия персональных нематериальных благ. Рассматривается проблема трансформации терминологии, связанной с определением понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права» в связи с внесением изменений в действующее законодательство. Анализируются варианты определения указанных понятий. Также дается определение понятия «персональное неимущественное благо». Введение понятия «персональных нематериальных благ» позволяет снять неясность по поводу критического отношения к «нематериальности» некоторых нематериальных благ и более корректно подойти к решению вопроса об определении размера компенсации морального вреда при посягательстве на нематериальные блага и при нарушении личных неимущественных прав.

Ключевые слова: нематериальные блага, честь, достоинство, репутация, защита, деловая репутация

NONMATERIAL VALUES: HONOR, MERITS AND BUSINESS REPUTATION

A.M. Suleymanov; D.G. Artemenko.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

M.S. Alchabaev. National university of defense them the first President of the Republic of Kazakhstan – Leader of the Nation

The article analyzes new approaches to the definition of «intangible benefits», «moral rights». The authors suggest the analysis to use an additional approach to understanding non-material assets and to the definition of intangible benefits through the structurally narrower category inherent in the individual through the definition of intangible personal benefits. Examines the problem of transforming the terminology related to the definition of «intangible benefits» and «moral rights» in connection with changes to existing legislation. Examines ways of defining these concepts. The article also provides the definition of «personal non-property benefit». The introduction of the concept of personal intangible benefits allows you to remove the uncertainty about a critical attitude to the «immateriality» of some intangible benefits and more correct approach to the issue of determining the amount of compensation for moral damages in violation of intangible goods and for violation of moral rights.

Keywords: nonmaterial values, honor, dignity, reputation, protection, business reputation

Под нематериальными благами понимаются не имеющие экономического содержания и неотделимые от личности их носители блага и свободы, признанные действующим законодательством.

Нематериальные блага характеризуют социально-правовое положение личности в обществе. Они отражают духовный интерес личности, ее индивидуальность, моральные и эстетические запросы.

Примерный перечень их приводится в ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ): «Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона неотчуждаемы и непередаваемы иным способом» [1].

Человек представляет интерес для других теми качествами, которыми он обладает, степенью выполнения им общественного долга. Чем сильнее развито в человеке чувство уважения к другим людям, доброжелательность, благородство, отзывчивость, иные положительные свойства характера, тем большую ценность он имеет для общества, тем более высокую оценку он получает с помощью таких этических категорий, как честь, достоинство, деловая репутация.

В ст. 1 Всеобщей декларации прав человека [2] подчеркивается, что все люди рождаются свободными и равными в своих правах. В ч. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации записано, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Исходя из этого, честь, достоинство и деловая репутация принадлежат гражданам с рождения, а юридическим лицам касательно деловой репутации – с момента их государственной регистрации.

Понятия «честь», «достоинство», «репутация» по существу совпадают, определяя моральный статус личности, ее самооценку и положение в обществе.

«Честь – объективная оценка личности, определяющая отношение общества к гражданину или юридическому лицу, это социальная оценка моральных и иных качеств личности.

Достоинство – внутренняя самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения» [5].

Определяющим в формировании достоинства является отношение человека к окружающей его действительности, взаимоотношения с тем коллективом, в котором он находится. При оценке обществом каждого индивида речь идет о человеческом достоинстве.

Достоинство того или иного человека заключается в духовных и физических качествах, ценных с точки зрения потребностей общества. Эти личные качества и составляют то, что принято называть личным достоинством. Однако человек также обладает определенной ценностью и безотносительно к его индивидуальным качествам, социальному положению, профессиональной принадлежности. Такой ценностью и является человеческое достоинство.

Честь и достоинство между собой имеют неразрывную связь в силу того, что в их основе лежит единый критерий нравственности. Между тем, несмотря на неразрывную связь, существующую между общественной оценкой лица и его самооценкой, между честью и достоинством существуют и различия. Они заключаются в том, что честь – объективное общественное свойство, а в достоинстве на переднем плане – субъективный момент, самооценка. Отсюда можно сделать вывод, что достоинство человека находится в определенной зависимости от его воспитания, от внутреннего духовного мира, особенностей его психического склада.

Неразрывно с честью и достоинством стоит и такое понятие, как репутация. При этом как уже отмечалось выше, если представление о достоинстве личности исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении и их самооценки, то понятием чести, наоборот, дифференцировано оценивает людей, что тем или иным образом находит отражение в их репутации. Следует заметить, что понятие репутации в известном смысле совпадает с понятием чести в ее внешнем, объективном значении.

Репутация завоевывается делом, отсюда, по всей видимости, было введено такое понятие, как деловая репутация.

Деловая репутация – понятие, подвергшееся в настоящее время реанимации. Его возрождение естественно и более того – необходимо. Однако необязательно привязывать этот процесс только к коммерциализации общества, поскольку сама тенденция к коммерциализации не обуславливает появления подобных тонких во всех смыслах элементов внутри взаимоотношений субъектов общества, но лишь готовит необходимую базу для их рождения и полноценного развития.

Носителем деловой репутации может быть любой индивидуально-определенный хозяйствующий субъект:

- гражданин-предприниматель;
- гражданин, работающий по договору (общегражданскому). В данном случае не имеет значение то, насколько систематичен такой труд и какую роль играют для гражданина доходы от такой деятельности (последние могут быть минимальными). Важна именно известность работника в среде потребителей продуктов его деятельности;
- гражданин, работающий по контракту;
- юридическое лицо.

Деловая репутация гражданина (физического лица) характеризует его как работника (профессионала в какой-либо области), представляет собой оценку его качеств, значимых для востребованности на рынке труда.

В ст. 152 ГК РФ говорится о «деловой репутации гражданина» и о «деловой репутации юридического лица». При этом каких-либо оговорок о том, что речь идет о гражданине, зарегистрированном в качестве предпринимателя без образования юридического лица или о юридическом лице исключительно как о коммерческой организации ст. 152 ГК РФ не содержит. Поэтому деловой репутацией может обладать любой гражданин, в том числе занимающийся предпринимательской деятельностью, а также любое юридическое лицо: коммерческая и некоммерческая организация, государственные и муниципальные учреждения и т.п.

Важно заметить, что в силу своего содержания репутация, в отличие от таких благ, как честь и достоинство, может иметь не только положительное содержание, но и отрицательно характеризовать ее обладателя [3].

«Деловая репутация является одновременно гражданско-правовой и экономической категорией, важной предпосылкой успешной деятельности хозяйствующих субъектов.

С точки зрения гражданского права деловая репутация рассматривается как один из объектов гражданских прав, а именно как нематериальное благо, которое порождает у его обладателя комплекс личных неимущественных и имущественных прав. Как экономическая категория деловая репутация представляет собой один из видов нематериальных активов (как правило, это связанный актив), который отражается в бухгалтерском учете, может иметь конкретную стоимостную оценку» [4].

Все нематериальные блага характеризуются рядом признаков, которые относятся в равной степени к каждому виду нематериального блага.

Во-первых, они неотделимы от личности гражданина, неразрывно связаны с личностью и не подлежат, в какой бы то ни было форме отчуждению. В отличие от имущественных благ (от права собственности на вещь и т.д.), их нельзя продать, подарить, обменять и т.д. Действительно, передать свою честь, доброе имя нельзя по сделке не потому, что закон это запрещает, а потому, что они (нематериальные блага) объективно не существуют в этом мире, они не получают своего материального воплощения и существуют лишь в связи с конкретной личностью, они находят свое воплощение в конкретном человеке. Особо следует сказать о деловой репутации. Деловая репутация может принадлежать не только конкретному человеку, но и объединению граждан – юридическому лицу. Большое значение в настоящее время имеет положительный имидж целых министерств и ведомств. В этой связи возрастает значение защиты чести, достоинства, деловой репутации их работниками и сотрудниками [5].

Достоинство и право на защиту своего доброго имени признаются за каждым человеком и охраняются государством как высшие ценности (ст.ст. 2, 21, 23 Конституции Российской Федерации).

Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации вправе предъявить дееспособные граждане, посчитавшие, что о них распространили порочащие и не соответствующие действительности сведения.

За защитой чести и достоинства несовершеннолетних и недееспособных могут обратиться в суд их законные представители. Закон дает возможность защитить доброе имя гражданина и после его смерти. Заинтересованными в этом лицами могут быть как граждане (родственники, наследники, соавторы), так и юридические лица (например, организация, которую возглавлял умерший).

Во-вторых, нормы права о защите нематериальных благ построены таким образом, что предусматривают «их» защиту в случае нарушения. При чем они по содержанию направлены на восстановления нарушенного права.

Посягательства на нематериальные блага со стороны других граждан или организаций встречают противодействие обладателя блага, прибегающего к различным способам защиты. Такая же возможность предоставлена наследникам правообладателя, законным представителям (родителям, усыновителям, попечителям).

Защита нематериальных благ предусмотрена сразу в гражданском и уголовном праве. Само понятие и содержание нематериальных благ закреплено гражданским законодательством. Глава 8 ГК РФ определяет содержание нематериальных благ, гл. 59 ГК РФ определяет порядок компенсации морального вреда. Компенсация морального вреда предусмотрена Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации [6].

Честь и достоинство гражданина охраняет также уголовный закон, предусматривающий ответственность за клевету и оскорбление (ст.ст. 129, 130 Уголовного кодекса Российской Федерации). Клевета и оскорбление – преступления, совершаемые с прямым умыслом.

Если потерпевший считает, что позорящие его сведения распространены умышленно, он вправе обратиться в суд с жалобой о привлечении виновного к уголовной ответственности.

Одновременное рассмотрение уголовного дела и разрешение иска по ст. 152 ГК РФ недопустимо. Однако отказ в возбуждении либо прекращении уголовного дела, вынесение приговора (как обвинительного, так и оправдательного) не препятствуют рассмотрению иска о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства.

Порочащие сведения умаляют честь, достоинство и деловую репутацию гражданина в общественном мнении или мнении отдельных лиц. Объективными критериями для признания судом порочащего характера распространенных сведений служат действующие юридические нормы, принципы общечеловеческой и профессиональной морали, обычаи делового оборота.

На основании вышеизложенного вывод о том, что гражданское законодательство «защищает нематериальные блага», представляется не совсем корректным. В действительности, гражданским законодательством охраняются и защищаются личные неимущественные интересы субъектов гражданского права.

Литература

1. Гражданский кодекс Рос. Федерации. Часть первая: Федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ в ред. Федер. закона от 20 апр. 2007 г. № 53-ФЗ // Рос. газ. 1994. 8 дек.; 2007. 23 апр.
2. Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Батяев А.А. Возмещение морального вреда. М.: Новая правовая культура, 2006. С. 18.
4. Сошникова М.П. Гражданско-правовые и экономические аспекты деловой репутации // Законодательство и экономика. 2008. № 1.
5. Меньшиков А.В., Муталиева Л.С., Эльмурзаев А.В. Актуальные вопросы компенсации морального вреда сотрудникам МЧС России // Проблемы управления рисками в техносфере. 2016.

№ 2 (38). С. 110–115.

6. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 дек. 1994 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».