

*НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ*

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SAFETY PROBLEMS  
OF HUMAN AND SOCIETY

**№ 1 (46) – 2020**

**Редакционный совет**

**Председатель** – кандидат технических наук генерал-майор внутренней службы **Гавкалюк Богдан Васильевич**, начальник университета.

**Заместитель председателя** – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент **Мусиенко Тамара Викторовна**, заместитель начальника университета по научной работе.

**Заместитель председателя** (ответственный за выпуск) – доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации советник юстиции **Луговой Александр Александрович**, профессор кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

**Члены редакционного совета:**

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Медведева Людмила Владимировна**, заведующая кафедрой физико-технических основ обеспечения пожарной безопасности, руководитель учебно-научного комплекса – 6 «Физико-математическое, инженерное и информационное обеспечение безопасности при ЧС»;

доктор философских наук, профессор **Карнаух Владимир Кузьмич**, профессор кафедры философии и социальных наук;

доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Коннова Людмила Алексеевна**, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Лобжа Михаил Тимофеевич**, профессор кафедры «Физическая культура» Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения им. Александра I;

доктор философских наук, профессор **Соколов Евгений Геннадьевич**, заведующий кафедрой русской культуры и философии Санкт-Петербургского государственного университета;

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Грешных Антонина Адольфовна**, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации;

доктор медицинских наук, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Рыбников Виктор Юрьевич**, заместитель директора по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России.

**Секретарь редакционного совета:**

капитан внутренней службы **Домничева Анастасия Вячеславовна**, редактор отделения предпечатной подготовки редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

## **Редакционная коллегия**

**Председатель** – подполковник внутренней службы **Степкин Сергей Михайлович**, начальник редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

**Заместитель председателя** – майор внутренней службы **Алексеева Людмила Викторовна**, начальник отделения – главный редактор редакционного отделения редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

**Члены редакционной коллегии:**

кандидат философских наук, доцент **Шляпников Виктор Валерьевич**, доцент кафедры философии и социальных наук;

кандидат психологических наук, доцент **Осипчук Игорь Васильевич**, заместитель начальника университета по платной деятельности – ректор института безопасности жизнедеятельности;

кандидат технических наук, доцент **Виноградов Владимир Николаевич**, инженер отделения планирования, организации и координации научных исследований центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности;

кандидат педагогических наук, доцент **Титаренко Юрий Алексеевич**, профессор кафедры физической подготовки;

доктор политических наук, доцент **Лукин Владимир Николаевич**, профессор кафедры философии и социальных наук;

доктор философских наук, профессор **Иванов Андрей Федорович**, заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургского электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

**Секретарь редакционной коллегии:**

капитан внутренней службы **Мамедова Лилия Николаевна**, ответственный секретарь редакционного отделения редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Луговая О.А., Луговой А.А. Философия инновационной деятельности в образовании: постановка проблемы .....	5
Рябов А.В. На руинах социалистического реализма .....	8
Шляпников В.В. Философия свободы Фридриха фон Хайека .....	12

### **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ**

Грешных А.А., Рева Ю.В. Методы контроля успеваемости и качества подготовки обучающихся в университете ГПС МЧС России .....	15
Гамбашидзе Н.А. Методическое сопровождение педагогов в условиях реализации действия профессиональных образовательных стандартов .....	18
Меткин М.В., Москаленко Г.В. Влияние образовательного процесса на формирование личности студентов, обучающихся по специальности «Психология служебной деятельности» ...	21
Аганов С.С., Сурмило С.В., Краснов Е.А. Влияние физической культуры на обучающихся в высших учебных заведениях .....	26
Тыщенко Е.Г., Леонтьева М.С., Мотовичев К.В. Методика совершенствования психофизиологических качеств курсантов – одно из направлений специальной физической тренировки .....	29
Аганов С.С. Главный фактор здоровья – двигательная активность .....	38
Медведева Л.В., Данилов И.Л. Укрупненное введение новых знаний как технология обучения естественнонаучной дисциплине в вузе МЧС России .....	41
Трубилко А.И. Профессионально ориентированные задачи по физике как способ активизации познавательной способности обучающихся .....	45

### **СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ**

Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А. Исторический аспект Великой Победы 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) посвящается .....	51
Бутырская И.Г., Захарова Т.Н. Геополитическая ситуация на границах и обороноспособность рубежей в период создания древнерусского государства .....	59
Минина А.П., Виноградов В.Н., Луговой А.А. Из архивных материалов: Организатор пожарно-технического образования в послевоенной России (Яблонский Владимир Михайлович) ..	67
Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А. Титулованные огнеборцы России: Последний брандмайор в царствование Романовых – Литвинов Александр Владимирович (1860–1925 гг.) .....	72

Сведения об авторах .....	81
Информационная справка .....	82
Авторам журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества» .....	87

Содержание журналов за 2019 г. ....	89
-------------------------------------	----

Полная или частичная перепечатка, воспроизведение, размножение  
либо иное использование материалов, опубликованных в журнале  
«Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»,  
без письменного разрешения редакции не допускается

**ББК 88**  
**УДК 159.9**

Отзывы и пожелания присылать по адресу: 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., 149.  
Редакция журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»  
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России; тел. (812) 645-20-35. E-mail:  
redakziaotdel@yandex.ru. Официальный интернет-сайт Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС  
России: WWW.IGPS.RU

**ISSN 2074-1618**

© Санкт-Петербургский университет Государственной  
противопожарной службы МЧС России, 2020

---

---

# ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

---

---

## ФИЛОСОФИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

**О.А. Луговая, кандидат философских наук, доцент.**

**Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ».**

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,**

**заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

**Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)**

**Университета прокуратуры Российской Федерации**

С позиции современного подхода рассмотрены проблемы образования. В частности, ставится проблема повышения коммуникативной культуры педагога и обучаемого.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность, философия, психолого-педагогический процесс, научно-исследовательская деятельность, коммуникация

## THE PHILOSOPHY OF INNOVATION IN EDUCATION: PROBLEM STATEMENT

O.A. Lugovaya. Saint-Petersburg state electrotechnical university «LETI».

A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg law institute (branch) of University of prosecutor's office of Russian Federation

The article considers the problems of education from the perspective of a modern approach. In particular, the problem of increasing the communicative culture of the teacher and student is posed.

*Keywords:* innovative activity, philosophy, psychological and pedagogical process, research activity, communication

Современная научно-исследовательская деятельность включает в себя инновационную, как одну из главных факторов развития современной техногенной цивилизации. Коммерческий успех, эффективность внедрения результатов являются необходимыми её составляющими, влияющими на развитие в целом [1]. Инновационная деятельность, традиции и преемственность определяют развитие научной деятельности. Объективной основой преемственности выступает поступательное развитие предметов и явлений, вызываемое присущими им противоречиями. Противоречия современного образования актуализируют исследовательский интерес в силу значимости самого процесса. Инновационное образование, с одной стороны, позиционируется как способное к саморазвитию и создающее условия для полноценного развития всех своих участников, где главный тезис: инновационное образование – это развивающее и развивающееся образование, с другой стороны – обнажает ряд противоречий [2]. В связи с этим, представляется значимым выявить онтологическую сущность проблем современного инновационного подхода в образовании и обозначить противоречия возможного решения.

Анализ авторефератов докторских диссертаций по педагогике позволяет констатировать ряд моментов:

– отсутствие у обучающихся интереса к предмету или процессу обучения;

– отсутствие познавательной самостоятельности;

– чтение – как процесс интеллектуального познания у большинства обучающихся не проявлен.

Обозначена проблема актуализации ресурса самообразовательной деятельности студента [3].

Несомненно, общеобразовательная школа выступает основой фундаментальной подготовки будущих специалистов. Истоки проблем высшего образования отчасти закладываются в общеобразовательной школе. Возникает вопрос подготовки и мотивации педагога в системе довузовского образования. Сегодня особенно не допустимы методологические нарушения, которые не только затрудняют учебную активность обучающегося, но и блокируют её. Обучаемые не умеют добывать знания, учиться самостоятельно, в лучшем случае они – пассивные «восприимчивые» знания. Они не умеют работать с текстом, у них не развиты элементы аналитического мышления.

В условиях цифровой экономики есть необходимость констатировать наличие информационной избыточности и факт нехватки знаний. Темп и ритм жизни человека информационного общества направлен на «экономия» ресурсов человека в когнитивной, эмоциональной и волевой сферах.

Время выступает как значимый фактор или внешний ресурс. Современный мир предлагает успешному или стремящемуся к успеху человеку достаточно динамичную реальность. Вопрос приоритетов становится особенно значимым. Актуальна философская проблема единства теории и практики, которая базируется на основаниях нестабильного общества во всех отношениях. Так прагматизм повседневности требует изменения теории. Решение этой проблемы зависит от профессионализма педагога. С одной стороны свобода творчества, с другой – внешний бюрократический регламент педагогического процесса, который опирается во временной ресурс.

Ситуацию могло бы спасти возвращение традиционной академической свободы университету, где главным законодателем выступает ученый совет вуза. Он определяет наличие дисциплин, штатный состав и другие вопросы жизнедеятельности учебного заведения.

Значима проблема единства формы и содержания в учебном процессе. К сожалению, форма опережает содержание и во многом это связано с широким внедрением цифровых технологий в педагогический процесс. Презентации, картинки становятся самоцелью в ущерб содержанию, особенно это ярко проявляется в гуманитарных дисциплинах. Виртуальное образовательное пространство должно присутствовать только в дополнение к традиционному подходу [5]. Электронная образовательная среда вуза может включать в себя видео-лекции, аудио-лекции – краткие и модульные, методические материалы самостоятельного освоения дисциплины. Минимизация домашнего задания или творческие проекты – для повышения интереса. В идеале только аудиторная работа. Проектное обучение, портфолио, работа с кейсами и в малых группах, педагогические мастерские, деловые, ролевые игры, рисунок. Любая интерактивная форма, которая способствует пробуждению или поддержанию интереса. Например, технология «Педагогическая мастерская». Эта технология создана во Франции в 20-х гг. XX в. психологами: Полем Ланжевром, Анри Валлоном, Жаном Пиаже и др. Разработкой и внедрением данной технологии в педагогический дискурс занималась французская группа нового образования, которую основал Анри Бассис. С конца 90-х гг. XX в. эта технология начала изучаться и использоваться отечественным психолого-педагогическим сообществом. По сути своей «мастерская» – это форма обучения, при которой создаются условия для каждого участника к построению нового знания и опыта путем самостоятельного или коллективного открытия [6]. Данная технология применима для обучения людей всех возрастов, значимыми являются принципы проведения педагогической мастерской. Один из самых важных – принцип взаимодействия, построенный на диалоге участников. Второй значимый принцип – это равенство всех участников «мастерской» и ограничение участия руководителя как авторитета на всех этапах ее проведения. Третий – свобода в рамках принятых правил, четвертый – безоценочная деятельность, что раскрепощает участников и дает каждому право на ошибку. В значительной мере в проведении «мастерской» важна неопределенность, неясность и перестройка реального пространства.

Элементы алгоритма процесса:

1. Начало – мотивация деятельности каждого, в терминах данной технологии – «индуктор».
2. Работа с материалом – текстом, схемами, моделями и т.д.
3. Социализация – представление всем какого-то промежуточного результата своего труда.
4. Разрыв как озарение, как новое видение предмета, в ходе которого появляется

информационный запрос.

5. Рефлексия, анализ движения собственной мысли, чувства, знания и т.п.

Ценно, что результатом работы в «мастерской», помимо реального знания или умения, становится сам процесс поиска истины и создание творческого продукта. Обучающийся получает опыт активного освоения содержания предмета во взаимосвязи с практикой и опыт развития личностной рефлексии. Так же формируются навыки общения и взаимодействия в малых группах, развиваются навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии, принятие правил совместной деятельности и формирование ценностно-ориентированного единства группы, развитие способности к компромиссам.

В осмыслении сущности проблем современной инновационной деятельности в образовании и понимании особенностей педагогических технологий полезно сфокусировать внимание на степени индивидуализации технологии [5, с. 233]. Авторы под индивидуализацией педагогической технологии понимают отношения педагога и обучаемого. Исторически, в этом отношении, они выделяют две модели. *Индивидуальную*, или в малых группах – с потенциальной возможностью смены педагога и целенаправленного подбора группы обучающихся, и *массовую* – при переходе к классно-урочной системе, с ориентиром на некоторого усредненного педагога и некоторый усредненный образ обучаемого. В массовой модели конкретные личностные характеристики практически исключаются из анализа. Современные технологии направлены на реализацию индивидуальной работы с обучаемым. Это специальные задания, личные программы, гибкая система построения самой схемы обучения, непрерывная корректировка учебного процесса, маршрутные карты обучаемых и т.д. Индивидуализация технологии резко повышает сложность работы преподавателя и требования к её качеству. Авторы предлагают, как и в случае технологий технической сферы, ввести в учебный процесс вычислительную технику, «цифровизировать» образование, что поспособствует более строгой организации учебного процесса [5, с. 236]. Следует добавить, что в педагогических технологиях, в отличие от технологий технической сферы, четкие, хорошо расписанные последовательности действий эффективны только на небольших участках обучающих технологий [5, с. 239]. Для обеспечения необходимой для современного образования индивидуализации или гибкости педагогической технологии и мобильности педагога и обучаемого участки общего технологического процесса важно комбинировать в разных сочетаниях. Совокупность педагогических приемов и подходов в разных комбинациях обеспечивает вариативность и индивидуализацию технологий. Постоянный контроль знаний каждого обучающегося на разных этапах технологии обучения необходим для корректировки либо заданий, либо количества обучающего материала.

Современный образовательный дискурс ставит вопрос о повышении коммуникативной культуры педагога и обучающегося. Интересны ресурсы, механизмы, коммуникативные практики, формирующие и поддерживающие межличностные отношения [7]. Диалог как форма построения коммуникативного единства сегодня особенно актуален. Социальный интеллект как навык плодотворного сотрудничества с другими людьми [8, с. 238]. Педагог как руководитель в построении коммуникативного единства должен обладать культурой общения. Коммуникативная культура – это знания, умения, навыки в сфере организации взаимодействия людей, более того, собственно взаимодействия не столько в деловом пространстве, сколько в педагогическом. Майкл Б. Маккаски выделил три составляющие процесса коммуникации: *слова и образность речи, окружающее пространство, невербальная коммуникация* [9]. Талант состоит в том, чтобы понимать, что сообщается. Осознание руководителем, что «во взаимодействии с людьми всегда влияет то, что они узнают о нас через образность нашей речи, окружающую обстановку, язык тела» [9, с. 139].

Для лучшего овладения тремя указанными составляющими полезно поработать в небольших группах по реализации ролевых ситуаций. Это дает возможность со стороны почувствовать чрезмерное давление или попытку собеседника ввести другого в заблуждение.

Другая проблема высшего образования, которая не развита в нашей стране, – это обучение взрослых людей (антропология), вышедших на заслуженный отдых. Реализация этого проекта потребует других педагогов, стандартов и методик обучения взрослых людей, возможно уже имеющих высшее образование и часто не одно. При этом сохранивших активность интеллектуального развития в тех областях, которые их интересовали ранее, но остались нереализованными.

Проведенное исследование позволяет сделать следующий вывод. Современный подход в образовании в большей степени, чем в классическом подходе ориентирован на самостоятельную работу. Поэтому важно научить самостоятельной работе учащихся, студентов – показать творческие механизмы. Быть востребованным на рынке труда – это значит постоянно повышать свой квалификационный уровень, который может быть связан с неоднократной сменой профессии и совершенствованием навыков самостоятельного обучения новому. Современный выпускник должен методически и психологически быть готов к постоянному процессу постижения новых знаний и практических навыков.

### **Литература**

1. Беркун С. Откуда берутся гениальные идеи? 10 мифов об инновации. СПб.: Питер, 2011.
2. Бондаренко О.В. Современные инновационные технологии в образовании // Электрон. науч.-практ. жур. «РОНО». Вып. 16 (сент. 2012).
3. Миняева Н.М. Актуализация ресурса самообразовательной деятельности студента: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2011. URL: <http://www.dissers.ru> (дата обращения: 04.11.2019).
4. Коммуникационная свобода личности: субъекты и гарантии / под ред. С.Г. Корконосенко. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012.
5. Романенко В.Н., Никитина Г.В. Общие технологии: монография. СПб.: ИВЭСЭП, 2011.
6. Бордовская Н.В. Современные образовательные технологии. М.: КНОРУС, 2011.
7. Казаринова Н.В. Как устроено общение: теорет. очерки. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013.
8. Трейси Брайан. Достижение максимума: Стратегии и навыки, которые разбудят ваши скрытые силы и помогут вам достичь успеха: пер. с англ. Д. Белецкого. 3-е изд., стер. М.: СмартБук, 2010.
9. Майкл Б. Маккаски. Тайный язык руководителей // Эффективное деловое общение. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. С. 119–140.

## **НА РУИНАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА**

**А.В. Рябов, кандидат культурологии, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Статья посвящена окончанию советского периода в истории культуры России, когда правящая коммунистическая партия уходит с политической сцены. Анализируется эпоха «социалистического реализма», оставшегося более пятидесяти лет единственным творческим методом деятелей искусства в СССР.

*Ключевые слова:* творческий метод, социалистический реализм, художественная культура, советская власть, художественное сознание



## ON THE RUINS OF SOCIALIST REALISM

A.V. Ryabov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article is devoted to the end of the Soviet period in the history of Russian culture, when the ruling Communist party leaves the political scene. The author analyzes the epoch of «socialist realism», which remained the only creative method of artists in the USSR for more than fifty years.

*Keywords:* creative method, socialist realism, artistic culture, Soviet government, artistic consciousness

Революция в культуре является неизменным спутником любого социального переворота. Так случилось, например в 1917 г., когда многие деятели искусств, отреагировали на социальные катаклизмы тем, что решительно и бесповоротно ушли в «левое» искусство, сжигая все мосты, объединявшие их с академической школой царской России. То же случилось и во время краха коммунистической идеологии. Мечты о свободе (социальной, духовной, творческой) сбылись и стали явью. Закончилась эпоха тоталитаризма. Рассыпалась в прах идеология, цементирувавшая нашу духовную жизнь. Личность стала независимой от общества. Централизованная власть раздробилась в систему власти «удельных княжеств». Диалектический закон «отрицания отрицания», подобно пожару, оставил «пепелище» партийно-номенклатурных структур. В искусстве произошел поворот на 180 градусов. Все «старое» искусство было раскритиковано со стороны «новых левых», а само «старое левое» стало «новым правым».

Однако когда эйфория процесса ломки утихла, «радость опьянения сменилась грустью похмелья». В конце 1980 – начале 1990 гг., отрицание коммунистического прошлого стало модой и своеобразным наваждением. Как итог – деградация культуры вообще. Страна пережила период когда «старая», социалистическая культура, внезапно закончилась, а «новая» капиталистическая еще не началась. С одной стороны, наступила свобода творчества, с другой – произошел развал творческих союзов. «Авангардисты» вышли на прилавки художественного рынка и занялись «панельной» выставочной деятельностью, что породило страшные потери профессионализма. «Освобождение художественного сознания от образов «официального» искусства и засилье массовой культуры и бульварщины привело к утилизации искусства, к идеологизации науки, к физиологизации музыки» [1].

Проявилось это в связи с тем, что теория и практика «социалистического реализма» десятилетиями боролись со спецификой искусства. Предмет искусства представлялся или как дополнение к политике и идеологии, или провозглашался как предмет познания. Сплошь и рядом было полуграмотное вторжение в творчество, воспевание текущего момента, стремление наглядно и зримо увидеть в искусстве иллюстрации нашего победного шествия на пути к светлому будущему, желание превратить искусство в пособие по истории, географии и научному коммунизму. Искусство, с его неповторимым мироощущением бытия и переживания всего богатства человеческих отношений, не вписывалось ни в схемы социалистического реализма, ни в схемы полуграмотных представлений идейных борцов за чистоту искусства. Особенно досталось изобразительному искусству. Благодаря своей универсальной зрительной форме воздействия, оно должно было быть наиболее понятно и доступно народу. Вся сложность изобразительного мышления превратилась в простейшие изобразительные формы жизненного подобию. Игнорирование специфики и сложности художественного превращения образов реальных в образы искусства привело наше массовое художественное сознание к восприятию не самого искусства, а логических понятий, конструкций, связанных с искусством или вокруг искусства. Стремясь подчинить многообразие творчества в единомыслие, и не понимая специфики искусства, была утверждена в теории и практике идея творческого метода. Метод – как логическая конструкция, скелет, организующий определенную систему познания, мышления, практики, был внедрен в искусство вопреки его природе. Совершенно не бралось во внимание, что

переживание отношений осуществляется не методом, а живым чувством в единстве рационального и эмоционального. Это переживание может быть жизненным, общественно значимым или извращенным, субъективным, что и фиксирует художественное произведение. И здесь срабатывает не метод и не технология, а культура человека, вобравшего в себя определенную совокупность общественных отношений.

Все вышесказанное отразилось на политике КПСС в области искусства.

Во-первых, искусство мыслилось как некое дополнение к политике, морали, идеологии. Оно должно было быть иллюстратором политических лозунгов и «текущего момента» в строго реалистических формах, доступных для понимания народа.

Во-вторых, будучи предметом познания, искусство должно было правдиво отражать объект – жизнь в ее конкретных проявлениях. Это привело к упрощенному подходу к творчеству и выразилось в оценке его только со стороны таких рационально-логических критериев, как тема, жанр, направленность на конкретные явления, события и т.д. Сказалось это самым печальным образом на всех видах искусства: приоритет производственной темы в литературе, живописи. Тенденциозный репертуар в театре и музыке. Апологетика политической и историко-революционной тематики среди других тем и, как следствие этого, – девизные, отчетные художественные мероприятия в виде выставок, фестивалей, съездов творцов искусства.

В-третьих, художественное сознание общества стало опустошенным, а вся сложность и драматичность феномена творческого переживания и субъективных оценок жизни свелась к логически-рационализированному пониманию всех этих объектов так называемого «художественного познания».

Десятилетиями утверждалась теория, что тема, сюжет, жанр – главные показатели социальной значимости творчества. Это относится и к театру, и к музыке, и к литературе. Тема становилась самоцелью творчества. Это послужило основной причиной «конъюктурщины», царившей в советской культуре. В тему не вписывалась ни русская духовная музыка, ни классика, ни многое другое, чем гордится все человечество. Утилитарно-репертуарный подход ощутило на себе не одно поколение артистов, режиссеров, мастеров-исполнителей, чьи произведения не вписывались в социалистический культурно-революционный процесс.

Громко заявленные проблемы партийности, народности в культуре также вульгаризировались в угоду ведомственному бюрократическому интересу. Партийность практически означала принадлежность к партии, а народность сузилась до анкетных данных выходцев из рабочих и крестьян. Как итог, задача формирования новой социалистической интеллигенции решалась не по существу специфики культуры, а по существу кадровой анкеты. Из-за этого и происходила борьба со специалистами как носителями культуры, приведшей к гонению и уничтожению даже той части интеллигенции, которая готова была служить советской власти. «Великое научное открытие – определение товарищем Сталиным творческого метода советского искусства как метода социалистического реализма – было сделано в то время, когда в молодой советской литературе и в искусстве царил разброд течений и школ, когда «левацкие» формалистические объединения, продолжая махистско-богдановскую линию «пролеткультовцев», яростно нападали на всякую попытку художников реалистически правдиво изображать жизнь Советской страны и дискредитировали наследие классической литературы и искусства, объявляя реализм «устарелым», «буржуазным» и т.д.» [2].

Таким образом, партия объявляет искусство, как и культуру в целом, орудием своей идеологии и средством борьбы за власть. Были монополизированы все формы и средства художественной жизни, был создан аппарат контроля и управления искусством. Из всего многообразия тенденций, существовавших в искусстве в 1920–1930 гг., государственные партийные идеологи выбирают одну, наиболее отвечающую их целям (наиболее консервативную), и объявляют ее официальной, общеобязательной и единственной. Начинается и быстро доводится до конца борьба со всеми стилями и тенденциями в искусстве, которые отличаются от официально поставленного на пьедестал «социалистического

реализма». Они объявляются реакционными и враждебными господствующему классу, народу, государству, социальному, а также и художественному прогрессу. Авангард, как оказалось, это вовсе не пролетарское искусство. «Дружба с Советской властью, которой футуристы так настойчиво добивались, подошла к концу. А тот факт, что в Советском Союзе государство было единым заказчиком и главным потребителем искусства, только ускорил этот процесс» [3].

Вряд ли мы сможем найти ответ на вопрос, почему именно реализм был выбран как единственная форма выражения идеологического содержания в Советском Союзе. Возможно, социалистический реализм рассматривался как продолжатель и наследник реализма критического, на языке которого в XIX в. вскрывали «социальные нарывы» Павел Федотов, Василий Перов и др. Ведь именно критический реализм находился в обостренных противоречиях с имперской Россией и проявлял их в художественных формах. А возможно потому, что реализм это такая форма в искусстве, где заключенное в произведение содержание проявляется самым непосредственным образом, делая его понятным и доступным. Таким образом, задача идеологического контроля над культурой и искусством заметно облегчается. Отдельно можно заметить, что любая тоталитарная система, как правило, делает свою ставку в искусстве именно на реализм, что можно проследить и в немецком национал-социализме, и китайском маоизме, и в северокорейской живописи, и в эпоху сталинизма. При этом власть сама не изобретает социалистический реализм как художественную форму и не поручает изобрести ее своим культурным апологетам. Власть выбрала из того, что ей смогли предложить сами творцы.

Что такое искусство? Это функционирующее художественное сознание общества, способность человека переживать образы искусства, как результат художественной материализации (овеществления) высших человеческих чувств в их социокультурной значимости. Каждый вид художественной деятельности дает эффект искусства только в той мере, в какой художник пережил свое мироощущение и свои духовные отношения. Именно благодаря этому всякий вид художественной деятельности восходит к искусству, а искусство к культуре. Художественная культура и содержит в себе все богатство человеческих переживаний, зафиксированных в произведениях всех видов художественной деятельности в их духовном качестве и социальной наполненности. Нелепым и наивным было бы ставить вопрос, каким методом творили Данте, Моцарт или Рафаэль, потому что говорить о методах творчества, все равно, что уяснять методы любви, страдания или печали.

Десятилетиями догмы единого творческого метода «социалистического реализма» внедрялись в сознание как творцов, так и потребителей искусства. Не слишком большие временные рамки отделяют нас от культуры и искусства советского периода. Мы живем в интересное время. Оно насыщено поисками нового, самобытного. И мы не оставляем попыток дать правдивый и независимый анализ сложного и противоречивого периода, когда «тоталитарное искусство сделало художника, нелюбимым и ненужным ребенком своей матери, пригодным лишь на употребление черной и неблагодарной работы» [4]. К сожалению, именно таков был итог сотрудничества советской власти и творцов. Именно такими оказались условия существования «свободной профессии» в условиях тоталитаризма.

### **Литература**

1. Рябов В.Ф. Современная художественная культура – пути выхода из кризиса // Человек и духовно-культурные основы возрождения России: сб. науч. ст. / под ред. Г.П. Выжлецова. СПб., 1996. С. 196.
2. Кеменов В.С. Гений Сталина освещает путь искусства // Советское искусство. 1953.
3. Рябов А.В. В поисках нового искусства. (Власть и искусство в Советском Союзе в 1920-х гг.) // Научное мнение. 2014. № 7. С. 41.
4. Якимович А.К. Тоталитаризм и независимая культура // Вопросы философии. 1991. № 11. С. 20.

# ФИЛОСОФИЯ СВОБОДЫ ФРИДРИХА ФОН ХАЙЕКА

**В.В. Шляпников, кандидат философских наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализированы основные положения философии свободы Фридриха фон Хайека, сформулированные им в фундаментальном труде «Конституция свободы».

*Ключевые слова:* свобода, принуждение, ответственность, равенство

## FRIEDRICH VON HAYEK'S PHILOSOPHY OF LIBERTY

V.V. Shlyapnikov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The basic principles of the philosophy of liberty of Friedrich von Hayek, formulated by him in the fundamental work «The Constitution of Liberty», are analyzed.

*Keywords:* liberty, coercion, responsibility, equality

Фридрих Август фон Хайек – выдающийся философ и экономист XX в., лауреат Нобелевской премии по экономике 1974 г. Он был последовательным сторонником классического либерализма, в основе которого лежит идея свободы индивида от всякого принуждения. Первой книгой, которая принесла ему известность в Европе и США, стала «Дорога к рабству» («The Road to Serfdom»), написанная в 1944 г. В ней Хайек предостерегает европейских и американских интеллектуалов от чрезмерного увлечения социализмом. Социалистические режимы, по его мнению, легко превращаются в тоталитарные. Избыточное вмешательство государства в экономику, обязательное для социалистических режимов, существенно сокращает личную свободу его граждан, но и не представляет собой эффективной альтернативы рыночной экономике. Книга «Конституция свободы» («The Constitution of Liberty») увидела свет в 1960 г. и недавно переведена на русский язык [1]. Она состоит из трех частей: I. Ценность свободы, II. Свобода и закон, III. Свобода в социальном государстве. В данной статье анализируется первая часть книги, в которой Ф. фон Хайек излагает основные принципы своей философии свободы.

Фридрих фон Хайек определяет свободу как «состояние людей в обществе, когда принуждение со стороны одних по отношению к другим сведено к минимуму, насколько это возможно» [1, с. 27]. То есть свобода понимается как «независимость от произвольной воли другого» [1, с. 29], возможность действовать в соответствии с собственными решениями и планами. Таким образом, понимаемая свобода характеризует исключительно отношение одних людей к другим и может быть нарушена только принуждением, осуществляемым людьми. Вопрос о том, сколько возможных вариантов действия есть у человека, очень важен, но это отдельный вопрос, отличающийся от того, насколько человек в своих действиях может следовать своим планам и намерениям. Свободен человек или нет, зависит не от диапазона возможностей выбора, а «от того, может ли он рассчитывать, что будет определять свои действия в соответствии со своими намерениями, или у кого-то есть возможность управлять обстоятельствами так, чтобы заставить его действовать в соответствии с желаниями других, а не по его собственному усмотрению» [1, с. 30]. Свобода предполагает, что у человека есть защищенная частная сфера, в которую другие не могут вмешиваться.

Чтобы уточнить эту концепцию свободы, необходимо проанализировать связанное с ней понятие принуждения. Под принуждением Ф. фон Хайек понимает «контроль окружения или обстоятельств человека, осуществляемый кем-либо другим, при котором... человек вынужден действовать не в соответствии с собственным продуманным планом,

а служить целям другого» [1, с. 40–41]. По его мнению, принуждение является злом именно потому, что игнорирует человека в качестве мыслящей и оценивающей личности и превращает его в инструмент для выполнения желаний другого: «...в принуждении плохо то, что оно не позволяет человеку в полной мере использовать свои умственные способности, а значит, и вносить максимально возможный вклад в процветание общества» [1, с. 171]. Поэтому свобода, как ее определяет Хайек, настолько важна.

Фридрих фон Хайек понимает, что совершенно избежать принуждения невозможно. Единственный способ его предотвратить – это угроза принуждения. Свободное общество решает эту проблему, наделяя монополией на принуждение государство, которое защищает частные сферы индивидов от вмешательства со стороны других и устанавливает правила, которые воспринимаются людьми как должное в различных типичных ситуациях. Принуждение в соответствии с известными правилами становится инструментом, который помогает человеку в достижении его собственных целей, а не средством для достижения целей других людей.

Свобода означает не только то, что у человека есть возможность выбора, но и что он должен отвечать за последствия своих действий. По утверждению Ф. фон Хайека, «свобода и ответственность неразделимы» [1, с. 100]. Он отмечает, что понятие личной ответственности часто возбуждает враждебность в людях, которые привыкли думать, что их положение определено обстоятельствами, над которыми у них нет никакого контроля. Однако это отрицание ответственности, как правило, порождается страхом перед ответственностью, который неизбежно превращается и в страх перед свободой: «Несомненно, многие люди боятся свободы именно потому, что возможность строить собственную жизнь означает также неустанный труд и дисциплину, которой человек должен подчинить себя, если желает достичь своих целей» [1, с. 101].

Фридрих фон Хайек настаивает на том, что ответственность может быть действенной только в том случае, если она четко определена, эмоционально и интеллектуально соответствует человеческим способностям: «Свобода требует, чтобы ответственность человека распространялась только на то, о чем он предположительно может судить, чтобы его действия учитывали последствия, которые он в состоянии предвидеть, и, в частности, чтобы он отвечал только за свои собственные действия..., но не за действия других, столь же свободных, как и он сам» [1, с. 113]. Также не может быть никакой коллективной ответственности, ответственность должна быть только индивидуальной: «Как всеобщая собственность – по сути дела ничья собственность, так и всеобщая ответственность – это ничья ответственность» [1, с. 113].

Хайек утверждает, что единственный вид равенства, совместимый со свободным обществом – это равенство перед законом: «Великой целью борьбы за свободу было равенство перед законом... Сущность требования равенства перед законом заключается в том, что с людьми нужно обходиться одинаково, несмотря на то, что все они разные» [1, с. 115, 116]. Равенство по отношению к правилам, соблюдение которых государство обеспечивает принуждением, может быть дополнено равенством по отношению к нормам, которые люди добровольно соблюдают в отношениях между собой. Ко всем другим видам равенства свобода не имеет никакого отношения, а, напротив, обречена породить неравенство во многих аспектах.

Равенство перед законом логично ведет к требованию, чтобы все люди в равной мере участвовали в создании законов. Фридрих фон Хайек отмечает, что в этом сходятся классический либерализм и демократическое движение. Однако между ними есть и существенные различия: «Либерализм... заботится главным образом об ограничении полномочий государства – любого, в том числе и демократического – на использование принуждения, тогда как догматические демократы знают только одно ограничение для государства – текущее мнение большинства... Либерализм – это учение о том, каким должен быть закон, а демократия – учение о методе определения того, каким будет закон. Либерализм считает желательным, чтобы законом становилось только то, что одобрено

большинством, но он не верит, что в результате обязательно получится хороший закон... Для демократического доктринера тот факт, что большинство чего-то хочет, является достаточным основанием рассматривать это как добро; для него воля большинства определяет не только что есть закон, но и что есть хороший закон» [1, с. 134, 135]. Таким образом, демократия и либерализм сходятся в том, что когда должны быть установлены правила, предполагающие применение принуждения, решение должно приниматься большинством, но они расходятся в вопросе о пределах деятельности государства, руководствующегося демократически принятыми решениями.

По мысли Хайека, принимаемые правила или законы должны применяться и к тем, кто их устанавливает, и к тем, кто их применяет, то есть не только к управляемым, но и к правящим, и никто не имеет власти предоставлять исключения [1, с. 194]. Кроме того, принцип верховенства закона означает, что «государство не может применять принуждение к человеку кроме как для того, чтобы он выполнил заранее известное правило» [1, с. 273], а главная цель закона – защита индивидуальных прав граждан от посягательств государства. Общие и равные законы обеспечивают самую действенную защиту против посягательств на личную свободу и являются основным условием существования свободы: «Идеал верховенства закона требует, чтобы государство либо принуждало других соблюдать закон – и тогда это должно быть его единственной монополией, – либо действовало в рамках того же закона, а потому подчинялось тем же ограничениям, что и частные лица. Именно тот факт, что все правила равно применимы ко всем, включая тех, кто правит, делает невероятным принятие каких-либо деспотических правил» [1, с. 282].

В общем и целом, в «Конституции свободы» Фридрих фон Хайек рисует свой идеал свободного общества, предлагает систему законов и институтов, которые могли бы стать основой такого общества и защитить его принципы. Его мысли и идеи не потеряли своей актуальности и сегодня, ведь, в конце концов, без свободы все остальное не интересно.

### **Литература**

1. Хайек Ф.А. фон. Конституция свободы: пер. с англ. М.: Новое изд-во, 2018.



---

---

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

---

---

## МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ

**А.А. Грешных, доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,  
профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;  
Ю.В. Рева, кандидат военных наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены сущность, цели и виды тестового контроля. Раскрыто определение системы контроля успеваемости и ее основные функции. Показаны цели контроля качества образовательного процесса.

*Ключевые слова:* функции системы контроля, методы контроля, результаты контроля, успеваемость обучающихся

## METHODS OF CONTROL OF PROGRESS AND QUALITY OF TRAINING OF STUDENTS AT THE UNIVERSITY OF EMERCOM OF RUSSIA

A.A. Greshnykh; Yu.V. Reva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The essence, goals and types of test control are considered. The article reveals the definition of the performance control system and its main functions. The objectives of quality control of the educational process are shown.

*Keywords:* control system functions, control methods, control results, students ' progress

Контроль успеваемости представляет собой систему методических приемов для успешного усвоения знаний, умений и навыков обучающимися в течение всего периода их подготовки в университете ГПС МЧС России.

Педагогике давно известны основные функции системы контроля успеваемости. Среди таких функций называют обучающую, управляющую, контрольную, развивающую, организующую и воспитательную.

Эти функции реализуются только при выполнении соответствующего набора важных требований:

- оперативность контроля знаний;
- своевременность их в течение всего образовательного процесса;
- знание преподавателем успехов каждого обучающегося;
- своевременное исправление ошибок обучающегося;
- систематичность контроля знаний;
- организация и стимулирование обучающегося на самостоятельную работу;
- оказание ему необходимой методической помощи при рассмотрении учебного материала [1].

Оценка результата контроля должна быть объективной. Необъективный подход к оценке приводит к ослаблению авторитета преподавателя и снижению интереса обучающихся к учебной дисциплине. Оценка становится действенной, если она сопровождается

качественным анализом, без которого весь труд, связанный с контролем, окажется по существу напрасным.

Контроль успеваемости должен быть разнообразным по видам и формам проведения.

Важным также является и единство требований преподавателей, осуществляющих контроль успеваемости в группах как по данной, так и по другим учебным дисциплинам.

Результаты контроля успеваемости должны быть гласными, так как гласная оценка имеет воспитательный характер, способствует развитию чувства долга и ответственности.

Очевидно, что рассмотренные выше функции и требования могут быть реализованы только в том случае, если в образовательном процессе комплексно используются все виды и формы контроля.

Виды контроля можно классифицировать по следующим основным признакам:

- виду организации;
- срокам проведения;
- одновременному охвату определенного количества обучающихся.

К *организационным* видам контроля относятся все мероприятия, проводимые в классные часы занятий, часы самостоятельной подготовки, личное время, в период экзаменов, написания курсовых и дипломных проектов (работ, задач), стажировки в пожарно-спасательной части. Их можно подразделить на *обязательные* и *инициативные* виды контроля.

К *обязательным* видам контроля относятся те организационные виды, которые предусматриваются руководящими документами, то есть учебными планами, программами, и отражены в графике учебных занятий. Они включают в себя семинарские занятия, лабораторные работы, домашние и классные контрольные задания и работы, зачеты, экзамены и т.д.

К *инициативным* видам контроля относятся: летучки, индивидуальный опрос, консультации, конкурсы, состязания и т.п. Они проводятся, как правило, по усмотрению преподавателей и командования университета по мере необходимости [2].

Кроме того, обращение преподавателя к обучающимся с вопросами позволит ему повысить степень активности и внимания аудитории.

В ходе групповых занятий текущий контроль может проводиться путем устного опроса, проведением летучек, просмотром письменных и графических работ, расчетов, схем и т.д. На таких занятиях могут также широко применяться автоматизированные обучающие курсы в режиме «Контроль».

На лабораторных и практических занятиях наблюдение ведется за работой каждого обучающегося. Оно включает в себя просмотр записей, чертежей, отчетов и в последующем собеседование с обучающимися по результатам проделанной работы.

Большие возможности текущего контроля дают семинарские занятия. Они позволяют осуществлять просмотр тезисов, конспектов, рефератов, заслушивание выступлений обучающихся, участие их в дискуссиях – все это позволяет судить о степени подготовленности каждого обучающегося, о его заинтересованности и самостоятельности.

По одновременному охвату количества обучающихся контроль подразделяется на *групповой* (фронтальный) и *индивидуальный*.

*Групповой* контроль проводится с целью одновременной проверки всего учебного коллектива.

*Индивидуальный* контроль проводится при персональном опросе на занятиях, а также на зачетах, экзаменах, при защите курсовых и дипломных работ.

Практическая реализация данных видов контроля осуществляется посредством различных методов и форм.

Как уже отмечалось, контроль успеваемости по виду организации подразделяется на организационный контроль и текущее наблюдение преподавателя. Каждому из них присущи свои методы проведения.



Главной целью текущего наблюдения является постепенное накопление данных о каждом обучаемом, позволяющих судить о его успехах и упущениях, о его отношении к учебе. Отсюда и основным методом проведения такого контроля будет являться наблюдение. Для организационных видов контроля характерны устные, письменные, автоматизированные и практические методы.

Главное предназначение их заключается в том, чтобы оптимальным образом обеспечить своевременную и всестороннюю информацию от обучающихся к педагогу о том, как они восприняли и усвоили учебный материал.

Рассмотрим данные методы применительно к текущему контролю.

В виде индивидуального и фронтального опроса проводится устный опрос. Он является наиболее распространенным методом контроля знаний.

Индивидуальный опрос предполагает ответы обучающихся в виде связного изложения вопроса, относящегося к изучаемой теме. Он сопряжен с большой затратой времени на занятия, при этом снижается познавательная активность большинства обучающихся учебной группы. При индивидуальном опросе большой удельный вес имеют вопросы, требующие обоснованного изложения фактического материала: объяснение физической сущности процессов; принципы работы тех или иных устройств; объяснение способов обслуживания, настройки и регулировки аппаратуры и т.п.

Как правило, вопрос задается всем обучающимся в группе. Далее делается непродолжительная пауза для того, чтобы обучающиеся осознали вопрос и приготовились к ответу. Потом вызывается один из обучающихся. Педагогический опыт показывает, что при опросе преподавателю необходимо соблюдать такт и доброжелательность. Фронтальный опрос предполагает устный контроль в форме беседы преподавателя с группой. Вопросы для фронтальной беседы должны быть краткими и понятными, то есть исключаящими различные толкования. Их содержание должно носить преимущественно поисковый характер и побуждать обучающихся к самостоятельной мыслительной и практической деятельности.

Метод письменного контроля характеризуется высокой экономичностью во времени, проявлением обучающимися большей самостоятельности, возможностью одновременного выявления подготовленности всей группы и каждого обучающегося в отдельности [3].

Письменный контроль осуществляется в форме контрольных работ и летучек.

Контрольные работы применяются при тематическом контроле, летучки – при собственно текущем. Контрольная работа проводится в течение одного часа или всего занятия. Летучка проводится в течение 10–15 мин в конце занятия. Проведение ее в начале занятия нерационально, так как обучающийся после летучки находится в несколько возбужденном состоянии и не может сосредоточиться на содержании занятия. Наиболее целесообразно проводить летучки после проведения 2–3 занятий, так как более частое их применение может привести к негативному отношению обучающихся к их проведению, что скажется, в конечном счете, на освоении учебного материала учебной дисциплины.

В целях сокращения времени на проведение коллективного контроля в образовательном процессе может широко применяться автоматизированный метод. Однако необходимо иметь в виду, что использование автоматизированного контроля снижает творческие возможности обучающихся при выполнении заданий.

Метод практического контроля преследует цель выяснения, как обучающиеся умеют применять полученные знания в практических условиях. Реализуется он путем выполнения обучающимися расчетов и заданий. Применяется данный метод на лабораторных и практических заданиях. Особенно он эффективен на тактико-специальных и командно-штабных учениях.

При рассмотрении видов и методов контроля неоднократно назывались и формы контроля, посредством которых они реализуются.

Таким образом, контроль успеваемости и степень подготовки предназначен для проверки хода и качества усвоения учебного материала, управления образовательным

процессом, стимулирования учебной работы обучающихся, совершенствования методики проведения занятий и для определения степени достижения учебных целей по дисциплине (группе дисциплин, учебному курсу) или ее разделам. Он проводится в ходе всех видов занятий, при проведении контрольных работ (занятий), летучек зачетов, экзаменов, защиты курсовых работ (проектов, задач) и в ходе итоговой государственной аттестации и других контрольных мероприятий, предусмотренных учебной программой.

### **Литература**

1. Елисейкин М.М. Технология профессионально-ориентированного обучения: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Бегуна. СПб.: ВМА, 2012. С. 43–148.
2. Педагогика и психология высшей школы. Ростов н/Д.: Феникс, 1998. С. 75–78, 212–236.
3. Пустыльник Е.И. Статистические методы анализа и обработки наблюдений. М.: Наука, 1968. 288 с.

## **МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

**Н.А. Гамбашидзе.**

**Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал  
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России**

Рассмотрены проблемы и пути решения становления и самосовершенствования педагогических работников профессионального образования, в соответствии с конкретизированными требованиями к педагогу и выполняемым им функциям в федеральных и профессиональных государственных образовательных стандартах, предполагающих тщательную отладку механизмов взаимодействия педагогической науки и педагогической практики на местах с целью мотивации педагогов на постоянное самосовершенствование своей профессиональной компетентности.

*Ключевые слова:* профессиональное образование, педагог, профессионализм, профессиональная компетентность, квалификация

## **METHODOLOGICAL SUPPORT OF TEACHERS IN THE CONDITIONS OF IMPLEMENTATION OF GEF OF PROFESSIONAL EDUCATION AND ACTION OF PROFESSIONAL STANDARDS**

N.A. Gambashidze. Far-Eastern fire rescue Academy – branch of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article deals with the problems and solutions of professional development and self-improvement of teachers of vocational education. Recently, the state has specified the requirements for the teacher and the functions performed by him with the help of Federal and professional state educational standards, which imply a thorough debugging of the mechanisms of interaction between pedagogical science and pedagogical practice in the field in order to motivate teachers to constantly improve their professional competence.

*Keywords:* professional education, teacher, professionalism, professional competence, qualification

Одним из важнейших направлений деятельности учреждений профессионального образования является подбор и совершенствование кадров. Система профессионального образования активно включена в процессы интеграции, происходящие в сфере стандартизации профессий и конкретизации требований к работникам. Рамки федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и профессиональных образовательных

стандартов выдвигают особые требования к педагогическим работникам, участвующим в формировании будущих профессионалов и специалистов. В этих условиях утрачивается формальная принадлежность педагога к образовательной деятельности, а приобретает особую ценность сформированность профессионально значимых качеств и свойств личности, которые позволят каждому педагогу максимально эффективно обеспечить внедрение необходимых инноваций.

В образовательных учреждениях уходит в прошлое предметник-лектор и на первый план выдвигается многогранная модель педагога. Современный педагог для достижения планируемых результатов обучения должен уметь грамотно выстраивать траекторию обучения, прогнозировать качество, умело применять образовательные технологии, самостоятельно разрабатывать методические приемы, проводить диагностику и своевременно корректировать свою деятельность в изменяющихся условиях. Для этого он должен владеть навыками исследователя, технолога и психолога, создающего все условия для формирования личности обучаемого. Кроме того, для преподавателя важны навыки проектной и управленческой деятельности. В личности самого педагога должны присутствовать такие качества, как стремление к профессиональному росту, педагогический такт, образовательная активность, культура мышления и потребность в самосовершенствовании. Педагогу необходимо обладать коммуникативными и организаторскими способностями, а также уметь прогнозировать результат. Немаловажным является и психологическое состояние педагога: позитивное отношение к себе и окружающим, креативность, мобильность, целеустремленность, доброжелательность и терпимость, стремление к самовыражению и самореализации, активная жизненная позиция.

Только такой педагог сможет обеспечить гарантии обновления системы профессионального образования [1].

Но к таким изменениям готовы далеко не все работники педагогической сферы. На практике может наблюдаться расхождение между требуемым и фактическим уровнем профессионализма педагогических работников. Зачастую переход к новым компетенциям декларируется формально, а педагог показывает хорошо укоренившиеся модели поведения, лишь слегка корректируя содержание образовательного процесса. Причинами тому могут быть инертность педагога, состояние здоровья, недостаток времени, отсутствие необходимых знаний и умений, недостаток мотивации и др. Кроме того, каждый педагог находится на своем уровне сформированности профессиональных качеств. Так начинающий педагог, в силу отсутствия личного опыта, больше нацелен на отработку внешних правил. Свои задачи он выполняет по образцу, ориентируясь на общепринятые эталоны, зачастую преодолевая страх потерпеть неудачу или совершить ошибку. Высоких результатов в труде ожидать от него не приходится, для такого педагога важным становится поиск собственного пути развития в профессиональной деятельности. Большой пласт в педагогических коллективах занимают педагоги-профессионалы, которые стабильно достигают в профессии отличных результатов, развивают себя средствами профессии, являясь творцами и новаторами. Иногда встречаются и псевдопрофессионалы, которые внешне ведут достаточно активную трудовую деятельность, но при этом работают неэффективно, демонстрируют отсутствие результатов, прикрываясь кипучей деятельностью.

По давно сложившейся традиции рост профессионализма педагогических работников обеспечивается целой системой форм методической работы, в том числе через курсы повышения квалификации (раз в три года). Однако это не даёт гарантии, что полученные знания будут эффективно применены педагогом в профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н) [2], максимально конкретизировал возможные обобщённые трудовые функции педагогического работника. Одни и те же трудовые функции педагога могут варьироваться в различных сочетаниях и комбинациях в зависимости от особенностей контингента

обучающихся, от профиля, специализации учебного заведения и многих других факторов. Следовательно, подходить к выбору курсов повышения квалификации для каждого педагога необходимо сугубо индивидуально с учётом потребностей педагога и вектора его самосовершенствования в профессиональной деятельности.

В профессиональном стандарте сказано, что для осуществления обучения по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры или дополнительным профессиональным программам, преподаватель должен уметь:

- применять различные современные образовательные технологии, учитывая возраст и индивидуальные особенности обучающихся;
- использовать современные технические средства обучения (электронные образовательные и информационные ресурсы), реализовывать электронное обучение;
- создавать на уроке проблемно-ориентированные ситуации и для того, чтобы формировать у обучающихся те компетенции, которые предъявляют ФГОС и (или) профессиональные стандарты;
- грамотно подбирать формы, методы, способы контроля и оценки освоения учебного курса (модуля);
- обеспечивать объективность оценки, гарантировать охрану жизни и здоровья обучающихся;
- грамотно работать с программной документацией, своевременно внося корректировки в рабочую программу, план изучения учебного курса (модуля), собственную деятельность.

Однако зачастую педагогические работники профессионального образовательного учреждения являются мастерами высокого уровня в области преподаваемого предмета (дисциплины, модуля), но не имеют педагогического образования. Тогда возникает резонный вопрос: а откуда у педагога при отсутствии педагогической подготовки должны появиться компетенции в области педагогической и научной деятельности, определяемые профессиональным стандартом?

Этот факт вскрывает противоречие между педагогической наукой и практикой. Сегодня сложно судить о компетентности педагога или педагогического коллектива только по наличию факта прохождения ими различного рода курсов. В таких условиях на методическую службу ложится непростая задача: обратить особое внимание на разработку и использование интеллектуальных и творческих стимулов для повышения мотивации педагогов к повышению своей компетентности. Необходимо создать условия, позволяющие педагогам развиваться и самосовершенствоваться. Сегодня результат и качество педагогического труда зависит в большей мере от желания самого педагога добиваться большего в своей профессии.

Современную модель непрерывного роста профессионального мастерства педагогов можно настроить, решив следующие задачи:

1. Выявление, конкретизация и закрепление требований к профессиональной компетентности по каждой категории педагогических работников с учётом требований ФГОС.
2. Организация в системе МЧС России работы экспериментальных площадок по накоплению и распространению опыта реализации ФГОС и применению профессиональных стандартов в рамках конкретных профессий, специальностей, направлений подготовки.
3. Разработка методического сопровождения для свободного, многовекторного, интерактивного, непрерывного, личностно-ориентированного профессионального роста педагога и работы экспериментальных площадок.
4. Обеспечение индивидуального подхода к повышению квалификации.

Повышение квалификации в современных условиях должно перестать носить формальный характер. Под этим словом должен подразумеваться непрерывный процесс самосовершенствования педагогического работника, доводимый до уровня рефлексии в условиях постоянно меняющихся требований (нормативно-правовая база, достижения научно-технического прогресса и технологий, обновление материальной базы, особенности контингента и т.п.).

Стимулирующим фактором может стать активное вовлечение педагогов в решение личностно-значимых и актуальных психолого-педагогических проблем. Это работа

творческих мастерских, объединений, опытно-экспериментальная работа, в том числе с помощью форм сетевой активности. Сетевые сообщества успешно работают по самым разным направлениям:

- организация информационно-методической поддержки педагогов;
- создание единой базы учебно-методических материалов;
- систематизация и распространение инновационного педагогического опыта.

Активное участие педагогов в конкурсах, конференциях, вебинарах, интернет-сообществах позволяет значительно обогатить портфолио педагога, а иногда подталкивает к созданию личных блогов, сайтов. Раскрываясь через формы сетевой активности, педагог развивает педагогическое мастерство, которое впоследствии поможет в формировании профессиональных компетенций у своих учеников [3].

Непрерывное самосовершенствование в действии в скором будущем должно превратиться в норму жизни каждого педагога.

Таким образом, на методическую службу сегодня возлагается очень высокая и ответственная миссия по организации рациональной, эффективной и непрерывной работы по созданию условий, стимулирующих профессиональный рост педагогов. Только настоящие профессионалы своего дела смогут обеспечить воплощение тех задач, которые стоят перед профессиональным образованием в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов.

#### **Литература**

1. Профессионализм методиста или один в пяти лицах: метод. пособие / Т.А. Сергеева [и др.]. М.: ИРПО: ПрофОбрИздат, 2002.
2. Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования: приказ Минтруда и соцзащиты Рос. Федерации от 8 сент. 2015 г. № 608н. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Хуторской А.В. 2008. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. М.: Изд. центр «Академия», 2010.

## **ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

**М.В. Меткин, кандидат психологических наук;**

**Г.В. Москаленко, кандидат психологических наук.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлены результаты исследования влияния образовательного процесса на формирование личностных особенностей выпускников по специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» в сравнении с эталонной моделью. Показано, что по окончании обучения у выпускников формируются необходимые когнитивные способности, однако коммуникативные умения развиты в недостаточной степени. Сделан вывод об эффективности образовательного процесса в части освоения компетенций психолога служебной деятельности и о необходимости введения тренингов коммуникативной компетентности как метода развития профессионально-личностной составляющей специалиста.

*Ключевые слова:* профессионально важные качества, психология служебной деятельности, психолог, студент

# THE IMPACT OF THE EDUCATIONAL PROCESS ON THE FORMATION OF THE PERSONALITY OF STUDENTS ENROLLED IN THE SPECIALTY «PSYCHOLOGY OF SERVICE ACTIVITIES»

M.V. Metkin; G.V. Moskalenko. Saint Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article presents the results of the study of the influence of the educational process on the formation of the personality characteristics of graduates in the specialty 37.05.02 «Psychology of service activity» in comparison with the reference model. It was shown that upon graduation, the necessary cognitive abilities are formed among graduates, but communication skills are not sufficiently developed. The conclusion is made about the effectiveness of the educational process in terms of mastering the competencies of a psychologist of service activity and the need to introduce trainings of communicative competence as a method for developing the professional and personal component of a specialist.

*Keywords:* professional-important qualities, psychology of professional activity, psychologist, student

В Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России с 2012 г. проводится подготовка психологов по специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» (специализация «Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях»), направленная на формирование комплекса знаний, умений, навыков и профессионально-личностных особенностей, обеспечивающих эффективное исполнение профессиональных обязанностей как в экстремальных и чрезвычайных условиях, так и в условиях повседневного несения службы личным составом пожарных и спасательных частей: ценностно-смысловые ориентации, коммуникативные умения, формирование навыков рефлексии и саморегуляции и пр. [1].

Основными обязанностями психолога служебной деятельности являются:

- психологическая помощь пострадавшим в чрезвычайной ситуации и сотрудникам МЧС России и других ведомств, задействованных при ликвидации ее последствий;
- психологическая диагностика при профессиональном отборе кандидатов на службу и в процессе сопровождения служебной деятельности личного состава;
- психологическая подготовка личного состава к деятельности в стрессогенных условиях;
- профилактика деструктивных форм поведения, обусловленных спецификой профессиональной деятельности экстремального профиля и реабилитация/психокоррекция личного состава [2].

Все обязанности психолога служебной деятельности и необходимые компетенции для успешного их выполнения обозначены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС) по специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» [3]. Однако за пределами ФГОСа остались принципиально значимые характеристики эффективного психолога – его профессионально важные качества.

Психограмма психолога служебной деятельности включает в себе психологический портрет эффективного специалиста, задействованного на службе в МВД России, МЧС России, ФСИН России и пр. Она включает в себя преобладание внутренней мотивации, осмысленность, внутренний локус контроля, развитый социальный интеллект и профессиональную идентичность, высокую нервно-психическую устойчивость, активность, целостность, способности к саморегуляции и рефлексии, пр. [4–6].

Цель настоящего исследования заключалась в выявлении степени влияния на личностные особенности студентов-психологов образовательного процесса университета и соотнесение их с психограммой психолога служебной деятельности, предложенной специалистами отдела психологического обеспечения учебного процесса. В исследовании приняли участие студенты первого и пятого курсов, обучающиеся по специальности «Психология служебной деятельности». Общее количество испытуемых составило 58 человек: 45 студентов первого курса и 13 студентов пятого курса, что, согласно списочному составу курсов, является полным набором всех студентов. Таким образом, были протестированы все студенты, обучающиеся по специальности 37.05.02 «Психология

служебной деятельности» в Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России.

С помощью метода экспертной оценки (экспертами выступили пять психологов отдела психологического обеспечения учебного процесса университета был составлен личностный портрет специалиста-психолога, работающего в сфере служебной деятельности и подобраны соответствующие методики (табл. 1).

Таблица 1. Личностный портрет специалиста-психолога и методики диагностики

Свойство личности	Психодиагностическая методика
Аналитико-конструктивный склад мышления	«Тип мышления» в модификации Г.В. Резапкиной
Психологическая устойчивость	Экспресс-методика «Прогноз-2» для оценки нервно-психической устойчивости В.Ю. Рыбникова
Высокий социальный интеллект (коммуникативная компетентность)	Методика «Социальный интеллект» Н. Холла в модификации Г.В. Резапкиной
Эмпатия, толерантность, конгруэнтность	
Высокая личная мотивация	«Мотивация профессиональной мотивации» К. Замфира в модификации А.А. Реана
Профессиональная идентичность	Методика изучения профессиональной идентичности Л.Б. Шнейдера

Аналитико-конструктивный склад мышления описывает способность к последовательной обработке информации, постепенному разложению общего блока информации на более частные. В основе такого склада мышления лежит развитая способность к логике.

Преобладающим типом мышления студентов 1 курса является наглядно-образное, характеризующееся преобладанием мысленных образов при решении задач и развитым воображением. У студентов же 5 курса на уровне статистической достоверности доминирует словесно-логическое, то есть оперирование понятиями и логическими конструкциями при развитых вербальных способностях, что указывает на, во-первых, большую зрелость познавательных процессов студентов выпускного курса, а, во-вторых, на достаточный словарный запас (учитывая, что изучаются студенты-психологи, можно предположить, что большинство понятий относятся к психологической терминологии) (табл. 2).

Таблица 2. Преобладающие типы мышления групп испытуемых (методика «Тип мышления» в модификации Г.В. Резапкиной)

	Предметно-действенное	Абстрактно-символическое	Словесно-логическое	Наглядно-образное	Креативность
1 курс	5,37	2,75	5,17	<b>6,31</b>	5,6
5 курс	4,84	2,23	<b>6</b>	5,92	4,92
U-критерий	----	----	180	----	179
p	----	----	0,05	----	0,05

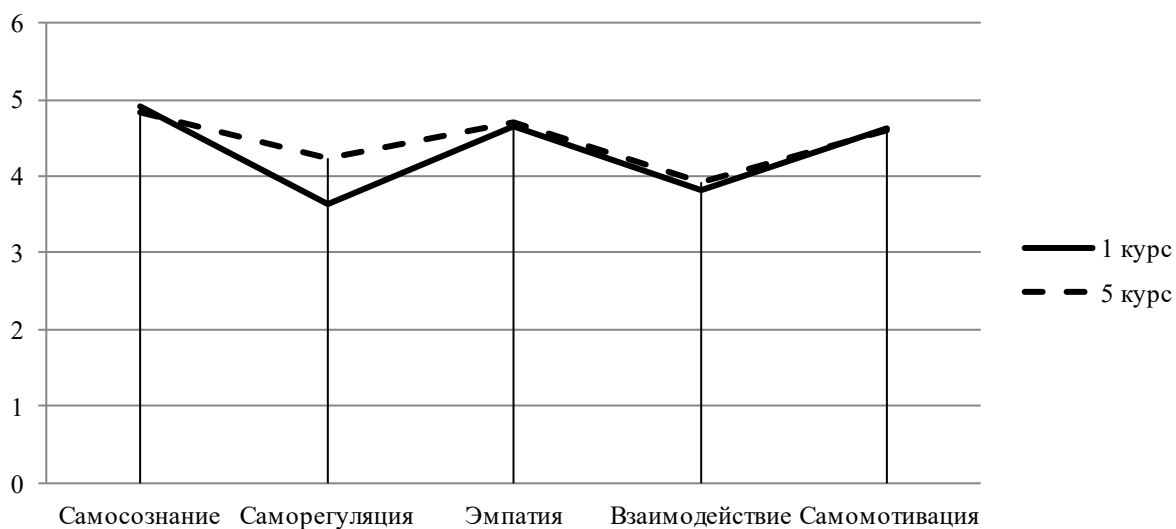
Представляет интерес, что студенты первого курса демонстрируют большую (на уровне статистической достоверности) креативность, чем студенты пятого курса, то есть они отличаются большей способностью творчески мыслить, находить нестандартные решения. Вероятно, такая способность обусловлена меньшим количеством фундаментальных психологических знаний, а также отсутствием сформированных стереотипов как об избранной профессии, так и о социальной роли студента.

Таким образом, можно сделать вывод, что к выпускному курсу студенты-психологи приобретают словесно-логический тип мышления, лежащий в основе аналитико-конструктивного способа переработки информации.

Психологическая устойчивость, необходимая для сохранения работоспособного состояния в любых условиях, изучалась с помощью экспресс-методики «Прогноз-2» для оценки нервно-психической устойчивости В.Ю. Рыбникова, однако статистически

достоверных различий между группами испытуемых выявлено не было, вероятно, что изначально профессию психолога служебной деятельности выбирают абитуриенты со средним уровнем психологической устойчивости.

На рисунке представлены результаты изучения социального интеллекта и его компонентов групп испытуемых.



**Рис. Особенности социального интеллекта испытуемых (методика «Социальный интеллект» Н. Холла в модификации Г.В. Резапкиной)**

В группах испытуемых статистически достоверных различий выявлено не было. Следовательно, образовательный процесс не влияет на формирование и развитие коммуникативной компетентности, способности к эмпатии, толерантности и конгруэнтности. Все эти характеристики находятся на среднем уровне развития у испытуемых. Учитывая, что в профессиональные обязанности психолога входит эмпатийное взаимодействие с абсолютно разными людьми, средний уровень развития этих способностей представляется строго недостаточным для эффективного выполнения своих обязанностей. Таким образом, целесообразно включение обязательных тренингов развития коммуникативной компетентности в образовательную программу подготовки будущих психологов.

Высокая личная мотивация – следующий компонент эффективной профессиональной деятельности психолога служебной деятельности. У всех испытуемых преобладает внутренняя мотивация, то есть мотивация, обусловленная самим содержанием профессиональной деятельности, связанная с познавательной потребностью и стремлением к профессиональному самосовершенствованию [7].

Тем не менее, проявила себя и внешняя отрицательная мотивация (табл. 3).

Внешняя отрицательная мотивация проявляется в стремлении избегать неудачи и критику. На уровне статистической значимости она свойственна студентам первого курса. Возможно, такой результат проявил себя вследствие неполной адаптации первокурсников к условиям обучения в Университете и к своей новой роли студентов, что временно исказило их мотивационный фон.

**Таблица 3. Особенности профессиональной мотивации испытуемых (методика «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфира в модификации А.А. Реана)**

	Внутренняя мотивация	Внешняя положительная мотивация	Внешняя отрицательная мотивация
1 курс	3,63	3	2,45
5 курс	3,65	2,7	1,46
U-критерий	–	–	197
p	–	–	0,01



Профессиональная идентичность, формируясь в результате профессионального обучения и профессиональной деятельности человека, описывает осознание своей принадлежности к определенной профессиональной группе [8].

Ожидаемо, что испытуемые обеих групп продемонстрировали преждевременную идентичность (табл. 4).

Таблица 4. **Профессиональная идентичность испытуемых (методика изучения профессиональной идентичности Л.Б. Шнейдера)**

	1 курс	5 курс	U-критерий	p
Профессиональная идентичность	0,38	0,48	182,5	0,05

Преждевременная идентичность характеризуется своей навязанностью, а не самостоятельностью, что абсолютно соответствует реальности. В рамках образовательного процесса студенты «примеряют» на себя роль психолога, но не действуют как психологи – не работают с клиентами, не проводят тренинги, не принимают никаких профессионально значимых решений. Образовательное учреждение никак не может повлиять на формирование ни позитивной, ни диффузной идентичности, так как она формируется только в непосредственной профессиональной деятельности [9].

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Профессиональную подготовку психологов служебной деятельности в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России можно назвать эффективной с точки зрения формирования аналитико-конструктивного способа мышления, одного из значимых профессионально важных качеств психолога. Предположительно, это обусловлено высокой требовательностью профессорско-преподавательского состава к качеству и количеству усвоения фактического материала и его вербализации на занятиях.

2. Заметен недостаточный уровень развития коммуникативной компетентности и ее компонентов: эмпатия, конгруэнтность и толерантность. В традиционной форме организации образовательного процесса развитие данных качеств не представляется возможным, поэтому целесообразно введение обязательных тренингов, направленных на формирование и развитие коммуникативной компетентности. При необходимости возможна организация личной терапии студентов, выполняющая не только задачу по гармонизации личностных свойств и состояний студента, но и дающая ему опыт пребывания в роли клиента и наблюдения за работой состоявшегося психолога.

3. Профессиональная идентичность студентов пятого курса, как и первого, преждевременная, так как профессиональное становление психолога служебной деятельности к выпускному курсу не заканчивается, а фактически только начинается.

4. Образовательный процесс в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России реализует те задачи, на которые он и направлен: формирование знаний, умений и навыков.

### **Литература**

1. Иванова С.П. Психологическая концепция и организационно-методическое обеспечение профессиональной подготовки психологов МЧС России: автореф. дис. ... д-ра психол. наук, СПб., 2011.

2. Психологическая служба МЧС России: секреты профессии и практические советы. URL: <http://02.mchs.gov.ru/document/6478665> (дата обращения: 24.07.2019).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» (уровень специалитета): приказ Минобрнауки России от 19 дек. 2016 г. № 1613. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Кечил Д.И. Особенности профессиограммы труда психолога служебной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: 2013. 29 с.

5. Киселева Л.В. Проблемы подготовки психологов (на примере выпускников гражданских вузов) // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сб. материалов Всерос. симпозиума психол. Рязань, 2019. С. 164–172.

6. Караяни А.Г., Сыромятников И.В. Прикладная военная психология. СПб.: Питер, 2006. 480 с.
7. Казанцева А.А. Внутренняя мотивация как условие профессионального самообразования педагога дошкольной образовательной организации // Учёные записки ЗабГУ. Сер.: Педагогические науки. 2017. Т. 12. № 2. С. 52–59.
8. Евтешина Н.В. Динамические аспекты профессионального компонента идентичности психолога // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2007. Вып. 22. № 52. С. 223–231.
9. Шнейдер Л.Б. Экспериментальное изучение профессиональной идентичности. М.: ООО «Принт», 2000. 128 с.

## **ВЛИЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

**С.С. Аганов, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник физической культуры Российской Федерации;**  
**С.В. Сурмило, кандидат педагогических наук.**  
**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**  
**Е.А. Краснов, кандидат педагогических наук, доцент.**  
**Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. профессора М.А. Бонч-Бруевича**

Рассмотрено влияние физической нагрузки обучающихся в вузе на здоровье и психоэмоциональное состояние студентов в период сессии, учебное и свободное время.

*Ключевые слова:* студент, вуз, физическая подготовка, здоровье, нагрузки

## **INFLUENCE OF PHYSICAL CULTURE ON STUDENTS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

S.S. Aganov; S.V. Surmilo. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.  
E.A. Krasnov. Saint-Petersburg state university of telecommunications professor M.A. Bonch-Bruevich

The influence of the physical load of students at the university on the health and psycho-emotional state of students during the session, academic and free time is considered.

*Keywords:* student, university, physical fitness, health, load

Учебная нагрузка в течение года, а также зачетно-экзаменационные сессии, происходящие два раза в год, являются для студентов интенсивной нагрузкой, требующей от них не только усердия, хорошего здоровья, но физической и психологической подготовленности. Многие исследования отмечают, что степень нагрузки, которая ложится на плечи студентов не одинаковые, она зависит от профиля учебного заведения и часто внутри вуза отличается на различных факультетах и курсах, а также от условий, трудоемкости и сложности дисциплин, которые изучают студенты, их подготовленности и самое главное от отношения к учебе.

Известно, что время, которое затрачено на учебные занятия, во всех вузах стабильно и составляет около восьми часов в день, а время, затрачиваемое студентами на подготовку к занятиям, в среднем колеблется от двух до пяти часов. А в период подготовки к экзаменационной сессии оно может увеличиться до 6–8 часов в сутки, в зависимости от сложности предстоящего зачета или экзамена [1].

Все это является большой нагрузкой на организм студента как в физическом, так и в психологическом плане. Студенты, проводя время обучения в таком напряженном ритме, надеются на способность молодого организма быстро восстанавливаться. Процесс

восстановления молодого организма естественно происходит, но возможности организма не безграничны, и нарушения правил смены труда и отдыха, которые нам рекомендуют специалисты, влекут за собой всякие отклонения как в физическом, так и в психологическом плане.

Многие студенты, готовясь к занятиям, то есть к следующему учебному дню, используют поздние часы, что естественно вызывает нарушение режима сна, и это наблюдается практически на протяжении всего периода обучения студента в вузе [2]. У студентов, проживающих в общежитии, можно констатировать еще большее отклонение от нормального режима труда и отдыха, и часто крайне недостаточную продолжительность ночного сна. Нормальный сон от семи до восьми часов отмечается лишь у 15 % студентов, а пренебрежение к вопросу рациона питания наблюдается у 70 % студентов.

Все перечисленные перегрузки и пренебрежение к своему организму рано или поздно проявляются в понижении работоспособности уже к окончанию семестра в период, когда необходима большая концентрация сил для успешного овладения изучаемого учебного материала за истекший семестр и сдачи зачетно-экзаменационной сессии. Все это определяет не только знания, но проверку работоспособности и возможностей всего организма студента. Наблюдения, проводимые за студентами в период сдачи зачетов и экзаменов, показали, что сердцебиение в этот период сессии повышается на 10–15 ударов в минуту, и если в обычном режиме оно составляло 74–78 ударов в минуту, то в период подготовки и сдачи зачетов и экзаменов пульс увеличивается до 90 ударов в минуту, а непосредственно перед сдачей зачета и экзамена частота сердечных сокращений доходит до 150 ударов в минуту, что влечет за собой повышение кровяного давления, неравномерное дыхание, понижение в крови концентрации кислорода, уменьшение двигательной активности, быстрое умственное утомление. Наверное, в этот напряженный период студенту надо обратить внимание на свой режим подготовки к сессии, включив в него средства активного отдыха, частое пребывание на открытом воздухе, утреннюю зарядку, правильное питание. На самом деле все происходит наоборот, большинство студентов сидят дома, пребывание вне дома на открытом воздухе ограничивается не более одного часа, и весь этот период сопровождается хроническим недосыпанием и не соблюдением режима питания. По окончании сессии наступают каникулы, отдых, расслабление организма после напряженной сдачи сессии, и как раз в этот период у многих начинаются простудные заболевания и другие нарушения в состоянии здоровья. Можно было бы сказать, что это (все эти естественные заболевания – грипп, ангина, ОРЗ и др.) случайное совпадение. Однако это не так – данные заболевания являются следствием снижения барьерных функций и возможностей организма из-за перенапряжения, которое испытывал студент во время сессии, а именно нарушения режима дня при подготовке и сдачи зачетов и экзаменов, бытовых условий и недостаточной двигательной активности. Однако надо отметить тот факт, что студенты, которые в период сессии не прекращали заниматься физкультурой, и даже во время сдачи зачетов и экзаменов более устойчиво проходят все трудности, связанные с подготовкой к сдаче сессии. В жизни студента учебное и свободное время составляет единое целое. Исследования показали, что свободного времени у студентов в среднем около 2–3 часов в день, и, естественно, условия, в которых проживает студент, существенно влияют не только на то, как он его проводит, но и на работоспособность и состояние здоровья. Результаты исследования показали, что все студенты по-разному используют свое свободное время – одни овладевают знаниями духовной культуры (посещение театра, кино, концертов), другие предпочитают заниматься спортом – все это имеет место в жизни студента. Нельзя не отметить тот факт, что у многих студентов часть свободного времени тратится бесцельно. Однако если сравнить расчет свободного времени у студентов, которые занимаются спортом и студентов не занимающихся, то у первых, в отличие от вторых, отчетливо наблюдается соблюдение режима труда и отдыха [3, 4].

Занятие спортом заставляет их все время следить за своим здоровьем, постоянно соблюдать нормы здорового образа жизни, стараясь не нарушать режима сна и питания, ежедневно проводя какое то время на свежем воздухе. По этой причине у них наблюдается

согласованность между умственными и физическими нагрузками. Студентов-спортсменов не надо уверять во вреде курения и употреблении алкоголя, потому что они сами знают, что все это может плохо отразиться на их самочувствии в предстоящих тренировках или участии в соревнованиях. Подводя итог, можно сказать, что студенты-спортсмены крайне редко болеют, легко переключаются на разные виды деятельности, и, невзирая на дополнительные нагрузки, получаемые в процессе тренировок, имеют намного выше психологическую устойчивость к различным неблагоприятным ситуациям и лучшую общую работоспособность в течение всего времени обучения.

В учебных планах всех вузов имеются практические занятия на производственных предприятиях, предполагающих будущую профессиональную деятельность, а это требует от студента не только специальных знаний теоретического курса, но определенной физической подготовки. Практическая деятельность способствует получению специальной подготовки для выполнения работы квалифицированного специалиста по тому направлению, которому он обучался в вузе – все это требует от студента постоянного внимания к поддержанию организма на должном физическом уровне, а это достигается занятиями физкультурой и спортом. Некоторые студенты думают, что ведение здорового образа жизни заключается в том, что надо отказаться от вредных привычек и все будет нормально, но этого не достаточно – здоровый образ жизни включает в себя и занятия физкультурой и спортом. У многих не занимающихся физкультурой и спортом часто возникает вопрос о надобности этих занятий, и будут ли они положительно влиять на учебу. В данном случае говорим не о спортсменах высокой квалификации (мастерах спорта и выше), проводящих на подготовительных сборах более десяти месяцев в году и участвующих в соревнованиях самого высокого уровня, а рассматриваем вопрос о представителях массового спорта, которые защищают честь факультета, вуза. Для этой категории студентов первостепенной задачей является освоение выбранной профессии, а не достижение высоких спортивных результатов. И поэтому в данной ситуации говорим об использовании занятий физкультурой и спортом как о вспомогательном средстве в учебе и в будущей профессиональной деятельности, и то, что это неоспоримо подтверждают факты. На основании научного исследования, проведенного в одном из вузов на протяжении нескольких лет, целью которого было определить влияние занятий спортом на успеваемость. Для этой цели было взято несколько групп, а именно студенты второго и третьего разряда, занимающиеся по 9–12 часов в неделю, студенты первого разряда и кандидаты в мастера спорта, тренирующиеся по 18–24 часа в неделю и студенты, которые не занимаются физкультурой и спортом. Благодаря этим исследованиям было выявлено, что студенты разрядники учатся лучше студентов не занимающихся, студенты первого разряда и кандидаты в мастера спорта учатся так же как студенты не спортсмены. И только спортсмены высокой квалификации отстают в учебе, не в силу физиологической неспособности учиться и осваивать учебный материал, а из-за затраты большого времени на тренировки и участия в соревнованиях для достижения высоких результатов. Во всех институтах есть группы студентов, имеющие отклонения по состоянию здоровья, эти группы освобождены от занятий по физическому воспитанию, у этих групп самая низкая успеваемость. Данные исследования показали, что в каждом конкретном случае занятия учебой и спортом должны оптимально сочетаться и зависеть от индивидуальных качеств и способностей студента, а также от условий и оснащения спортивных комплексов [5]. Подводя итоги о необходимости занятий физической культурой студентам вузов, приведем один пример.

В одном из вузов был разработан показатель, характеризующий уровень профессиональной годности студента, который включал в себя: физическое развитие, профессионально-прикладную значимость, степень двигательной активности, устойчивость к временной потере трудоспособности (болезни), профессиональную заинтересованность, успешность обучения в вузе. Показатель оценивался от 2 до 5 баллов. Данное исследование показало, что высшую оценку (27–30 баллов) и даже среднюю (17–21 балл) не получили студенты с низкой физической подготовкой. Высокую оценку за производственную практику

получили студенты, имеющие средний балл по теории, но хорошую физическую подготовленность по сравнению со студентами, имеющими высокие баллы по теории, но низкие по профессионально-прикладной физической подготовке. Все это подтверждает необходимость занятий физической подготовкой и роли их в успешном освоении избранной профессии.

### **Литература**

1. Аганов С.С., Болотин А.Э., Иваненко А.В. Развитие социально значимых качеств у студентов средствами физической культуры и спорта: монография. СПб., 2017. 163 с.
2. Аганов С.С., Довженко М.С. Структура психолого-педагогических условий, необходимых для формирования готовности курсантов вузов ГПС МЧС России к профессиональной деятельности, с использованием средств физической подготовки // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2015. № 7 (125). С. 190–194.
3. Методы и методики исследований проблем физической подготовки / С.С. Аганов [и др.]: учеб. пособие. СПб., 2007. 44 с.
4. Аганов С.С. Развитие физической культуры обучающихся в вузе ГПС МЧС России как фактор обеспечения их здорового образа жизни: учеб. пособие. СПб.: С.-Петерб. ун-т ГПС МЧС России, 2006.
5. Болотин А.Э., Аганов С.С., Довженко М.С. Содержание педагогической модели формирования готовности курсантов вузов Государственной противопожарной службы МЧС России к профессиональной деятельности с использованием средств физической подготовки // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 3. С. 93–103.

## **МЕТОДИКА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ КУРСАНТОВ – ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ТРЕНИРОВКИ**

**Е.Г. Тыщенко, кандидат педагогических наук, доцент;**

**К.В. Мотовичев, кандидат экономических наук;**

**М.С. Леонтьева.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрена методика определения психофизиологических качеств, необходимых в деятельности начальника караула пожарной части. Разработана модель профессионально значимых качеств специалиста и на ее основе сформировано направление физической тренировки курсантов в процессе учебных занятий в вузе, что позволило целенаправленно совершенствовать психофизиологические качества специалистов, влияющие на повышение уровня профессиональной готовности к служебной деятельности в МЧС России.

*Ключевые слова:* психофизиологические качества, модель профессионально значимых качеств, учебный процесс, специальная физическая тренировка, профессиональная готовность специалистов

## **METHOD OF IMPROVING THE PSYCHO-PHYSIOLOGICAL QUALITIES OF STUDENTS – ONE OF THE DIRECTIONS OF SPECIAL PHYSICAL TRAINING**

E.G. Tyshenko; M.S. Leontieva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The paper discusses the methodology for determining the psychophysiological qualities involved in the activities of the head of the guard of the fire department. Their study allowed us to develop a model

of professionally significant qualities of a specialist and, on this basis, form the direction of special physical training for cadets in the course of physical education training sessions. Using this approach made it possible to purposefully improve the psychophysiological qualities of specialists influencing the increase in the level of professional readiness for service activities in the Ministry of Emergencies of Russia.

*Keywords:* psychophysiological qualities, a model of professionally significant qualities, educational process, special physical training, professional readiness of specialists

Возможности психофизиологических качеств человека обладают невообразимым многообразием. Порой трудно представить насколько оно велико, и как мало используется в повседневной деятельности человека. Изучение данной проблемы не перестает интересовать многих психологов и специалистов по физической подготовке на сегодняшний день [1].

Знания, открытые в настоящее время для человеческого разума, показывают и доказывают необходимость целенаправленного формирования психофизиологических качеств. Исследования в данной области сделали большой шаг в науке [2]. Но на сегодняшний день данная проблема требует расширенного изучения, а проведенные исследования не достаточно полно раскрывают психофизиологические качества, которые обеспечивают эффективность деятельности начальника караула [3]. В связи с этим целью исследовательской работы является изучение профессионально важных качеств данной категории специалистов, на основе объективной характеристики проявления их при выполнении боевых действий по тушению пожаров, проведению аварийно-спасательных работ, а также в повседневной службе.

Для достижения поставленной перед исследованием цели была разработана анкета психофизиологических качеств, позволяющих оценить степень их проявления в профессиональной деятельности обследуемых. В экспертной оценке участвовали специалисты, прослужившие в должности начальника караула более пяти лет. Им было предложено оценить психофизиологические качества, проявляемые при выполнении должностных обязанностей при тушении пожаров и повседневной служебной деятельности по 9-балльной шкале. Помимо оценки проводилась беседа, в которой характеризовалось проявление того или иного качества в разноплановой деятельности начальника караула.

Перед исследованием стояли задачи:

- изучить, проанализировать и обобщить имеющуюся информацию о роли психофизиологических качеств в профессиональной деятельности сотрудников ГПС МЧС России;
- ранжировать психофизиологические качества по их проявлению в деятельности сотрудников;
- создать модель профессионально значимых качеств;
- учитывая их значимость, разработать специальную физическую тренировку, обеспечивающую их развитие и совершенствование;
- предложить новую методику совершенствования профессионально значимых качеств в процессе обучения специалистов СПб УГПС МЧС России.

### **Психофизиологические качества в профессиональной деятельности начальника караула**

Каждая профессия требует наличия определенного набора профессионально значимых психофизиологических качеств личности.

Количество чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера не уменьшается. Даже в век современных технологий трудно представить себе жизнь без спасателей, пожарных, офицеров экстремального профиля, имеющих специальное образование, соответствующее современным требованиям [2–5].

Специалисты на момент выпуска из учебного заведения должны обладать комплексом качеств, способствующих становлению и творческому развитию в конкретной деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Для специалиста пожарного

профиля развитие и совершенствование психофизиологических профессионально значимых качеств чрезвычайно важное направление их служебно-профессиональной подготовке. Именно они определяют реализуемые и потенциальные способности к эффективному профессиональному обучению [2, 4].

Чем больше ответственности за жизнь людей, тем сложнее работа, тем больше требований предъявляется к её исполнителю. Наибольших результатов в своей деятельности добиваются специалисты, обладающие комплексом психофизиологических качеств, способствующих выполнению задач, диктуемых министерством чрезвычайных ситуаций. Для этого нужны не только технические и материальные средства, но и в первую очередь подготовленные и хорошо обученные кадры, отлично знающие свою работу и готовые всегда прийти на помощь, не только в масштабах своей страны, но и в чрезвычайных ситуациях мирового масштаба.

Профессиональная деятельность сотрудников МЧС России находится в зоне постоянного риска. Когда приходится выполнять поставленные боевые задачи в экстремальных условиях, характеризующиеся возможностью обрушения строительных конструкций здания, повышенными температурами горящего объекта, внезапными взрывами пылающих предметов – все это осложняет процесс тушения пожара и затрудняет выполнение спасательных операций. Спасатели сталкиваются с опасными факторами пожара, такими как: загрязнение воздуха токсичными газами, едкий дым, объемное горение и разлетающиеся искры, что угрожает не только их жизни, но и в значительной степени оказывает отрицательное воздействие на здоровье сотрудников МЧС России. Помимо этого, в процессе тушения пожара им приходится постоянно сталкиваться с различными видами психогенных факторов, негативно влияющих на психоэмоциональное и физическое состояние. Работа в сложных условиях сопровождается ответственностью за здоровье и жизнь пострадавших и спасателей. Требования к спасателям стремительно повышаются и с появлением современной техники и оборудования. Учитывая это, Всероссийским центром медицины катастроф «Защита» были смоделированы психологические и психофизиологические состояния различных пожарно-спасательных категорий специалистов. Это дает возможность предполагать, в каком направлении надо совершенствовать профессионально значимые качества и определяет способности овладения особыми навыками. Недостаточная их выраженность, не будучи иногда заметной в повседневной жизни, в экстремальных ситуациях может проявиться неожиданно, снизить эффективность труда и даже стать причиной развития психических расстройств [6].

Профессионально важные качества – совокупность знаний, умений и навыков, социально-психологических, психофизиологических и антропометрических свойств индивида, обеспечивающих высокую вероятность успешности его профессионального становления и деятельности. Профессионально важные качества составляют целостную структуру, отражающую обобщённые психологические требования профессии к личности специалиста [4].

Профессиографический анализ деятельности сотрудников МЧС России, работающих по специальности «Пожарная безопасность», изучает требования, предъявляемые профессией экстремального профиля к личностным качествам, психологическим способностям, психолого-физическим возможностям человека. Он направлен на обеспечение максимально эффективного взаимодействия человека и профессии, оптимизацию и повышение эффективности профессионального труда.

Специфика профессиональной деятельности проявляется через систему требований, предъявляемых профессией к особенностям человека, качеств личности, особенностям мыслительных процессов, знаниям, умениям и навыкам, которыми нужно обладать для успешного выполнения профессиональной деятельности [2, 4].

Важнейшими составляющими психологической деятельности человека являются его качества, их развитие и интеграция в процессе профессионального становления приводят к формированию систем профессиональных качеств.

Шадриков В.Д. под профессионально важными качествами понимает индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность и успешность деятельности. К профессионально важным качествам он относит также и способности. Таким образом, профессионально важные качества – это психологические качества личности, определяющие продуктивность деятельности. Они многофункциональны и вместе с тем каждая профессия имеет свой ансамбль этих качеств [2].

Профессиональной обусловленной подструктурой личности является профессионально значимые психофизиологические свойства, позволяющие выполнять специальный род деятельности (рис. 1). Развитие этих свойств происходит уже в ходе освоения этой деятельности. В процессе профессионализации одни психофизиологические свойства определяют развитие профессионально важных качеств, другие, совершенствуясь, могут приобретать самостоятельное значение [1].

Ряд исследовательских данных был представлен в статье «Научное изучение профессии пожарного», раскрывающей проявление профессиональных качеств в процессе пожаротушения. Впервые описаны конкретные качества, которыми должен обладать пожарный в своей деятельности. Помимо этого они были разделены по своему проявлению на:

– *альтернативные* – отсутствие непреодолимой боязни высоты и сопротивляемость разрушительному влиянию психического возбуждения;

– *градуальные* – быстрая сообразительность и внимание, ориентировка в открытом и закрытом пространстве, чувство равновесия при неустойчивом механическом положении тела, способность к длительному физическому напряжению с координацией разнообразных привычных движений, сменяющемуся вспышками максимальных усилий, без значительного понижения при этом работоспособности.

Профессиональная деятельность предъявляет высокие требования к уровню физической подготовленности сотрудников, их функционального состояния и психологической устойчивости к действиям в экстремальных ситуациях. Физическая подготовка способствует приобретению профессионально важных двигательных умений и навыков, развитию физических способностей, направлена на развитие целостной личности сотрудника МЧС России, его готовности выполнять поставленные задачи в любых условиях эмоционального характера [2–5].

Несмотря на фундаментальность работ последних лет, на эмпирическом уровне ещё не в полной мере решены вопросы, связанные с исследованием структуры и последовательностью проявления профессионально важных психофизиологических качеств сотрудника МЧС России, а именно начальника караула, до сих пор не составлена модель этих качеств, данное направление остается открытым для исследования.

У специалиста пожарной безопасности сформированные знания и навыки в процессе обучения трансформируются в умения выполнять работу, связанную с риском, в которой воздействия неблагоприятных факторов усложняют выполнение поставленных задач. В дальнейшем обогащенный профессиональный опыт дает возможность полученным знаниям перейти на более высокий уровень профессиональной подготовленности.

В процессе пожаротушения сотрудник переносит высокие физические нагрузки, эмоционально-психические напряжения, несмотря на это, поставленная задача должна быть успешно решена. Поэтому успешность в существенной мере зависит от его физической подготовленности, которая проявляется в таких качественных характеристиках двигательных способностей, как сила, быстрота, выносливость. Кроме того, эффективность профессиональной деятельности зависит от двигательных навыков, выработанных в процессе занятий физической подготовкой.



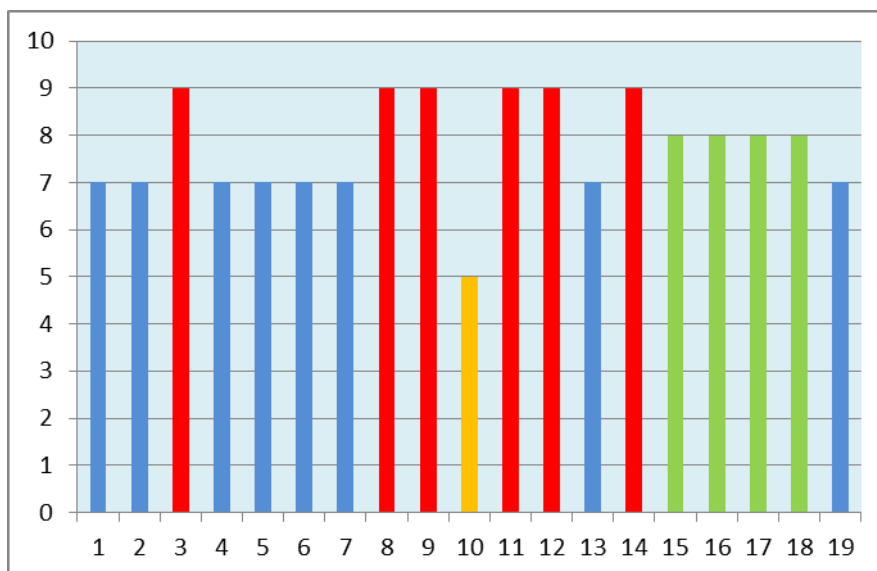


Рис. 1. Ранжирование психофизиологических качеств по значимости от 1 до 10 баллов

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| 1. Устойчивость внимания         | 11. Зрительная память   |
| 2. Распределение внимания        | 12. Быстрота воспроизведения  |
| 3. Концентрация внимания         | 13. Способность к переключению                                      |
| 4. Панорамное внимание           | 14. Устойчивость к высоте   |
| 5. Наглядно-образное мышление    | 15. Вестибулярная устойчивость                                      |
| 6. Наглядно-действенное мышление | 16. Устойчивость к кислородному голоданию                           |
| 7. Словесно-логическое мышление  | 17. Помехоустойчивость  |
| 8. Быстрота мышления             | 18. Стрессовая устойчивость   |
| 9. Долговременная память         | 19. Переносимость психогенных факторов                              |
| 10. Кратковременная память       | (кровь, ожоги, раздавленные конечности людей, обезображенные трупы) |

Таким образом, проводя ранжирование психофизиологических качеств, выявилась реальная значимость каждого из качеств, на основании проведенного ранжирования спроектирована модель профессионально значимых качеств специалиста.

Проанализировав профессиональную деятельность начальника караула, можно сделать вывод о том, что наиболее высокие требования предъявляются к концентрации внимания, быстроте мышления, долговременной памяти, зрительной памяти, быстроте воспроизведения и устойчивости к высоте. Из предложенного списка эксперты выделили кратковременную память как наименее значимую среди психофизиологических качеств при исполнении обязанностей начальника караула.

На основе ранжирования основных психофизиологических качеств была составлена модель профессионально важных качеств начальника караула (рис. 2).

Успешность выполнения профессиональной деятельности обеспечивают такие психофизиологические качества, как:

- концентрация внимания;
- быстрота мышления;
- долговременная память;
- зрительная память;
- быстрота воспроизведения;
- устойчивость к высоте.

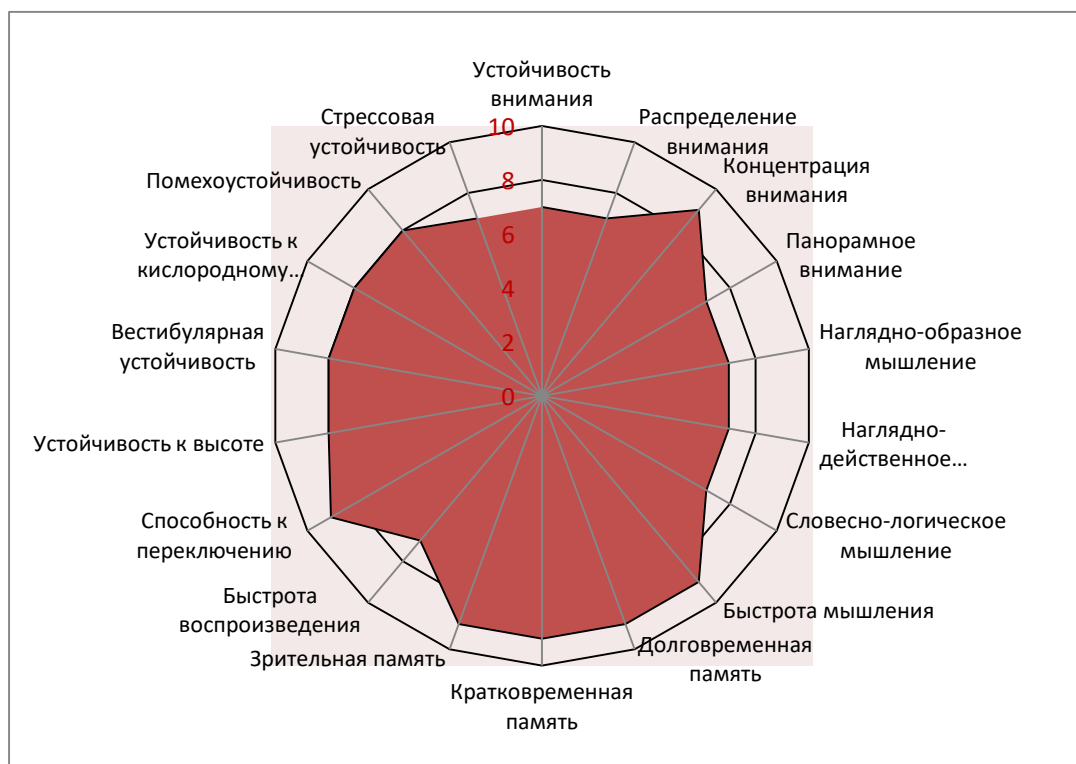


Рис. 2. Модель профессионально важных психофизиологических качеств начальника караула

Из психофизиологических качеств максимальную оценку 9 баллов получила концентрация внимания. По объяснению специалистов, это связано с тем, что во время пожаротушения приходится концентрироваться на возгорании и следить за возможным его перемещением.

Изменение боевой обстановки требует быстроты мышления, поэтому это качество оценено в 9 баллов. В изменяющейся обстановке, по мнению специалистов, приходится ставить задачи и направлять подчиненных на устранение возникших обстоятельств, усложняющих работу по тушению пожара.

Производя расчет сил и средств, специалисту приходится использовать полученные во время учебы знания, воспроизводить в памяти участие в тушении пожаров на других объектах, вспоминать возникновение жизненно-опасных ситуаций. Все это дало основание оценить долговременную память на 9 баллов.

Продвигаясь по горящему объекту, необходимо зрительно запоминать проходы движения, расположение электрических цепей, газовых трубопроводов. После пожаротушения именно зрительная память позволяет восстановить обстановку тушения очага возгорания и определить причину его возникновения. Исходя из этого, зрительная память оценена специалистами на 9 баллов.

Быстрота воспроизведения, так же как и зрительная память, оценена на 9 баллов. По мнению специалистов, зрительная память должна коррелировать с быстротой воспроизведения увиденных проходов, огненной обстановки и применяемых средств. Выполнение операций по тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ в многоэтажных зданиях требует от специалиста скоординированных действий. От того насколько быстро он выполняет действия на высоте, зависит перемещение очага возгорания и успешные действия по спасению людей, поэтому устойчивость к высоте оценена специалистами на 9 баллов.

Помимо этого, работы, связанные с перемещением на высоте и влиянием на эти перемещения погодных условий, таких как ветер, раскачивание конструкций и т.д., требуют от специалиста определенного уровня вестибулярной устойчивости, это качество оценено на 8 баллов.

Во время выполнения задач пожаротушения при наличии опасных химических составов, специалисту приходится работать в дыхательном аппарате. Несмотря на то, что производится контроль за работой в дыхательных аппаратах, бывают случаи, когда специалист оказывается отрезан огнем в замкнутом объеме, и ему необходимо продержаться до подхода подкрепления. Этот жизненно важный момент дает основание оценивать кислородное голодание на 8 баллов.

Тушение пожаров и проведение аварийно-спасательных работ зачастую сопровождается криками людей, пострадавших, получивших ожоги и травмы, взрывами и обрушениями конструкций – все это оказывает психическое воздействие на специалиста и дает основание оценить помехоустойчивость на 8 баллов.

Наряду с этим, на специалиста могут воздействовать эмоциогенные факторы, связанные с жизнеспособностью нахождения в огненной среде, с происходящими взрывами, обвалами, разрушениями конструкций объекта, требующие от специалиста определенного уровня стрессовой устойчивости, поэтому данное качество оценено 8 баллов.

Существует мнение, что с годами вырабатывается адаптация к воздействию стресс-факторов. Процесс адаптации имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Отрицательная сторона характеризуется тем, что у специалистов теряется чувство страха и появляется чувство самоуверенности. В сложной обстановке самоуверенность зачастую приводит к непоправимым ошибкам, которые заканчиваются летальным исходом.

Рассматривая в профессиональной деятельности устойчивость внимания, специалисты оценили это качество на 7 баллов. Объясняя тем, что на первых стадиях пожаротушения начальник караула сначала больше внимания уделяет на боевое развёртывание и подачу воды в рукава, затем насколько эффективно происходит тушение, затем переключает внимание на подчиненных.

Распределение внимания позволяет контролировать, а в случае необходимости усиливать помощь подчиненным. При работе в дыхательных аппаратах, приходится держать под контролем расход дыхательной смеси, запрашивать у наблюдателя, если это необходимо, состояние горящего объекта со стороны улицы. В случае угрозы обрушения горящего объекта, дать команду на перемещение личного состава. Держать во внимании расход воды, в случае необходимости, дать команду на переключение или перекачку воды из внешних водоисточников. При спасении людей контролировать безопасность и правильность их эвакуации из горящих помещений.

Оценивая панорамное внимание, специалисты выразили мнение, что оно необходимо, но из-за конструкции защитного шлема его не хватает и приходится уточнять обстановку у подчиненных, поэтому оно получило 7 баллов.

Рассматривая наглядно-образное и наглядно-действенное мышление, было высказано мнение, что оно при тушении пожаров мало используется. Основное направление использования – при отработке учений на планшет-заданиях, поэтому они оценены на 7 баллов.

Способность к переключению при тушении пожаров несколько меньше задействовано. Больше всего оно проявляется при проведении мероприятий по служебно-профессиональной подготовке, занятий по физической и тактико-специальной подготовке, при решении вопросов индивидуально-воспитательной работы. Исходя из этого, оно оценено на 7 баллов.

Рассматривая переносимость психогенных факторов (кровь, ожоги, раздавленные конечности людей, обезображенные трупы), специалисты выразили мнение, что они играют определенную роль при выполнении спасательных операций, но в процессе служебной деятельности происходит адаптация к ним, исходя из этого, его оценили на 5 баллов.

### **Методика, организация и результаты исследования**

Методика совершенствования профессионально значимых качеств в процессе занятий по физической подготовке исследовалась в период углубленной специализации на основном инженерно-техническом факультете пожарной безопасности.

Цель исследования: изучить совершенствование профессионально значимых качеств в условиях максимальных теоретических и физических нагрузок, определить мотивирующие факторы, способствующие достижению высоких результатов в физической работоспособности.

Педагогическое наблюдение проводилось в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России в период с 2017 г. по 2018 г. К нему привлекались курсанты четвертого курса, были определены две группы экспериментальная (ЭГ) – 34 человека, контрольная (КГ) – 34 человека. Существенных различий по уровню физической подготовленности и состоянию функциональных систем организма в начале наблюдения обнаружено не было.

В наблюдаемый период в ЭГ была создана модель «сенсорно-моторной деятельности» на базе методической практики курсантов. Когда курсанты в роли руководителя занятия проводили общеразвивающие упражнения подготовительной части занятия, им необходимо было выполнить незапланированные задания для отдельных групп мышц физических упражнений. Помимо этого, в конце основной части занятия применялась командно-соревновательная методика выполнения групповых физических упражнений. В КГ учебные занятия проводились согласно существующей программы обучения. Была разработана комплексная тренировка, в неё входили групповые упражнения на силовую и общую выносливость с использованием метода ступенчатой физической нагрузки. Она проводилась в ЭГ в конце основной части учебного занятия. В процессе её выполнения группа разделилась на три отделения (команды). Физические упражнения выполнялись командно-соревновательным методом, ставилась задача курсантам увеличить максимальные показатели на один или два балла, в конце её определить места по максимальному количеству баллов среди отделений. Выполненные результаты фиксировались через каждые две недели и оценивались по балльной системе выполнения нормативов по физической подготовке, по разделам ускоренного передвижения и прикладной гимнастике. Создавая воздействие неблагоприятных факторов, в которые входили временные и количественные показатели нормативов по физической подготовке, изучался процесс совершенствования межличностных взаимоотношений курсантов в достижении поставленных целей, как эмоционально-волевая сфера справляется с раздражающими факторами, и как они отражаются на социальной зрелости курсантов, в их стремлении достичь определенных показателей. Выполнение контрольных нормативов производилось через каждые две недели тренировочной методики. В завершении педагогического наблюдения определились следующие показатели по физической подготовленности (табл.1). Анализ показал, что использование командно-соревновательной методики, позволило создать мотивационные факторы, способствующие повышению результатов.

**Таблица 1. Показатели физической подготовленности курсантов контрольной и экспериментальной групп в обследуемый период,  $x \pm m$**

Показатель	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Р
	до обследования	после обследования	до обследования	после обследования	
Бег на 5000 м, мин	21,42±0,32	20,24±0,25	21,40±0,32	20,50±0,32	<0,01
Бег на 3000 м, мин	11,37±0,32	11,20±0,25	11,30±0,32	11,28±0,32	<0,05
Бег 1000 м, мин	3,22±0,06	3,15±0,04	3,20±0,06	3,18±0,06	<0,05
Бег 100 м, с	13,5±0,06	13,01 ±0,04	13,4±0,06	13,3±0,06	<0,05
Прыжок в длину с места	2,23±3,17	2,28±2,15	2,25±3,17	227,12±3,17	<0,05
Челн. бег 10х104х26 м, с	18,0±0,1	17,5±0,07	18,1±0,1	17,8±0,1	<0,05
Подтягивание	14,0±0,06	16,7 ±0,04	14,4±0,06	15,4±0,06	<0,05
КСУ (комп. сил. упр.)	5,0±0,06	7,0 ±0,04	5,5±0,06	6,3±0,06	<0,05

Несомненно, стремление к повышению результатов в большей степени отразилось на повышении уровня функциональных возможностей сердечно-сосудистой и дыхательных систем курсантов ЭГ и КГ (табл. 2).

Таблица 2. **Функциональные возможности курсантов контрольной и экспериментальной группы после педагогического эксперимента ( $X \pm m$ )**

Показатели	Экспериментальная группа		Контрольная группа		P
	до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента	
ЧСС, уд/мин	72,15±1,39	72,07±1,25	72,15±1,39	72,12±1,3	>0,05
Систолическое артериальное давление, мм рт. ст.	124,11±2,09	124,01±2,03	124,11±2,09	124,09±2,09	>0,05
Диастолическое артериальное давление, мм рт. ст.	77,48±1,15	72,12±1,03	77,48±1,15	74,37±1,15	<0,05
Проба Штанге, с	71,12±1,21	77,42±1,15	71,12±1,21	74,47±1,21	<0,05
Проба Генчи, с	37,53±0,62	42,37±0,54	37,53±0,62	39,48±0,62	<0,05
Жиз. емкость легких, л	4,05±1,13	4,59±1,11	4,06±1,13	4,12±1,13	<0,05

На основании полученных результатов, можно утверждать, что уровень функциональных возможностей значительно возрос в ЭГ по сравнению с КГ, особенно это просматривается в таких пробах Штанге и Генче. Наряду с этим, необходимо отметить, что грамотное применение командно-соревновательного метода не привело к физическим и функциональным перегрузкам курсантов ЭГ.

Помимо этого, исследование сенсорно-моторной деятельности по основным показателям профессионально значимых качеств показывает положительное влияние использования модуля «сенсорно-моторной деятельности незапланированных заданий» в период педагогического наблюдения (табл. 3).

Таблица 3. **Основные показатели сенсорно-моторной деятельности курсантов ЭГ и КГ за опытный период (данные представлены в 9-балльной шкале)**

Наименование качеств	Подразделение	Средние значения показателей (балл)		P
		$x \pm m_1$	$x \pm m_2$	
Быстрота мышления	ЭГ	7,2±0,03	8,7±0,02	0,01
	КГ	7,3±0,04	7,6±0,03	0,05
Словесно-логическое мышление	ЭГ	7,2±0,04	8,4±0,02	0,01
	КГ	7,4±0,03	7,6±0,03	0,05
Панорамное внимание	ЭГ	6,2±0,06	7,8±0,04	0,01
	КГ	6,3±0,08	6,7±0,06	0,05
Способность к переключению	ЭГ	7,4±0,04	8,6±0,02	0,01
	КГ	7,5±0,06	7,8±0,04	0,05
Пространственные отношения и сообразительность (кол-во правильных ответов в минуту)	ЭГ	4,1±0,04	6,3±0,02	0,05
	КГ	4,2±0,03	5,2±0,02	
Скорость сложной реакции на свет (с)	ЭГ	3,81±0,08	5,81±0,06	0,05
	КГ	3,82±0,04	4,26±0,02	

Изучаемые профессионально значимые качества оценивались по 9-балльной шкале в процессе проведения методической практики курсантов.

Из полученных данных в табл. 3 наблюдается положительная динамика изучаемых показателей в ЭГ по сравнению с КГ. По всей видимости, используемая комплексная методика специальной физической тренировки в большей степени способствует совершенствованию профессионально значимых качеств курсантов на старших курсах обучения и более реально приближена к предстоящей деятельности специалистов. Данный подход найдет своё отражение в общей структуре подготовки специалистов ГПС МЧС России.

### **Литература**

1. Основы психофизиологии экстремальной деятельности / под ред. А.Н. Блеера. М., 2006. 380 с.
2. Коновалов Е.А. Организация психофизиологических обследований специалистов аварийно-спасательных формирований. Метод. рекомендации. Архангельск: АОЦМК, 2005. 24 с.
3. Дежкина Ю.А. Развитие профессионально важных качеств сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России в процессе профессионализации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2007.
4. Бортнев Д.А. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов пожарно-технического училища: дис. ... канд. пед. наук. Малаховка, 2005. 163 с.
5. Динаев Б.М. Совершенствование профессионально-прикладной физической подготовки в вузах пожарно-технического профиля: дис. ... канд. пед. наук. Шуя, 2009. 159 с.
6. Ларцев М.А. Психофизиологическое обеспечение профессиональных контингентов, участвующих в ликвидации чрезвычайных ситуаций: автореф. дис. ... д-ра мед. наук. М., 1998.

## **ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ЗДОРОВЬЯ – ДВИГАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ**

**С.С. Аганов, доктор педагогических наук, профессор,  
заслуженный работник физической культуры Российской Федерации.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены причины ухудшения состояния здоровья человека. Перечислены виды оздоровительной физической культуры. Доказано, что занятия физической культурой способствуют долголетию.

*Ключевые слова:* двигательная активность, физическая культура, здоровый образ жизни

## **MAIN HEALTH FACTOR - MOTOR ACTIVITY**

S.S. Aganov. Saint-Petersburg university of State fire Service of EMERCOM of Russia

The reasons for the deterioration of human health are considered. The types of health-improving physical culture are listed. It is proved that physical education prolongs longevity.

*Keywords:* physical activity, physical education, healthy lifestyle

Жизнь наших предков в эволюционный период, требовала от них активности, энергичности, боевитости и предприимчивости, без которых было невозможно добывания пищи, борьбы с врагами, выживание в трудных природных условиях – все это требовало большой мышечной силы и напряжения всего организма. Добиться этого можно было поддержанием в надлежащем состоянии опорно-двигательного аппарата, нервной системы, органов кровообращения и дыхания, при условии регулярной мышечной нагрузки.

Сегодня, в связи с применением высокотехнических механизмов, практически во всех местах проживания человека, работы, требующие большой физической силы и выносливости, отступают на второй план. Увеличение использования транспорта как индивидуального, так

и общественного привело к снижению человеческой активности. Ее недостаток в современных условиях человечество должно компенсировать занятиями, носящими оздоровительный характер – физическими упражнениями. Двигательная активность, не зависимо от возраста, должна компенсироваться недостающим дефицитом мышечного напряжения, которое присутствует в жизни человека, и создавать условия для нормального развития и функционирования всех систем человеческого организма.

*Гиподинамия* – это снижение силы сокращения мышц, *гипокинезия* – это уменьшение двигательной активности с ограничением пространственных движений, из этого можно сделать вывод, что и гиподинамия, и гипокинезия, то есть недостаточная физическая активность, являются половинками одного целого в жизни человека.

Двигательная активность, согласно Всемирной организации здравоохранения, – это какое либо движение, осуществляемое скелетными мышцами и требующее энергетических затрат, она является необходимым условием поддержания нормального функционального состояния человека, его естественной потребностью [1]. Нормальная жизнедеятельность практически всех систем и функций человека возможна лишь при определенном уровне двигательной активности.

При снижении нагрузки и мышечных усилий в организме человека наступает гиподинамия, а при уменьшении двигательной активности – гипокинезия, в организме человека проявляются нарушения в координации движений. Двигательные функции начинают расстраиваться, что проявляется в увеличении амплитуды колебаний центра тяжести при ходьбе. Это можно объяснить не столько изменением состояния мышц, сколько нарушением координационной деятельности центральной нервной системы. Ухудшению состояния некоторых анализаторов, а именно зрительного, вестибулярного, двигательного способствуют нарушения двигательной активности, изменения в системе кровообращения, вследствие чего, размеры сердца уменьшаются, происходит учащение пульса, отрицательно влияющее на состояние здоровья человека. Мышцы начинают терять тонус, атрофироваться, накапливаются жировые ткани, ими обрастают мышцы организма. Распад веществ, то есть метаболизм уменьшается, сопротивляемость слабеет, организм не может обеспечить необходимую защиту, возникают разные болезни.

Ежедневные занятия оздоровительными физическими упражнениями компенсируют недостаточную подвижность, они также способствуют согласованной работе нервных центров, регулирующих ориентацию человека в пространстве, улучшению памяти, мышления и внимания, а также повышают использование резервов многих органов и систем. Физические упражнения, которые используются при занятиях в оздоровительной физкультуре: увеличивают в легких жизненную емкость, объем и глубину дыхания, уровень кислородного запроса, свою работу усиливают железы внутренней секреции. Физические упражнения имеют большое значение: для улучшения работоспособности человека после сна, поддержания организма в нужном тонусе, укрепления и закаливания организма. Следует отметить, что ежедневные занятия физическими упражнениями способствуют совершенствованию мышечного аппарата, сердечно-сосудистой и дыхательной систем, содействуют развитию быстроты, выносливости, силы и координации при двигательной деятельности человека. Утренние занятия физическими упражнениями увеличивают поступление в центральную нервную систему большого потока импульсов, которые идут от рецепторов многих анализаторов, что способствует восстановлению нормальной рабочей деятельности организма человека [2]. Для восстановления человеческого организма по окончании рабочего дня большое значение имеют упражнения, которые были выполнены в течение трудового дня и по его окончанию. Эти упражнения строятся на базе активного отдыха, что позволяет организму восстанавливать различные функции, которые были утомлены в процессе трудовой деятельности, они также способствуют снятию нервно-психологических напряжений. Среди многих популярных форм оздоровительной физической культуры особое место занимают такие виды как: ритмическая гимнастика, плавание, велосипедные прогулки, ходьба на лыжах, спортивные игры, бег трусцой, скандинавская

ходьба и т.д. Все перечисленные виды оздоровительной физической культуры для многих доступны. Следует отметить, что сами по себе физические упражнения не дадут оздоровительного эффекта, если их применять неверно, так как они должны носить индивидуальный характер для каждого занимающегося. Для достижения положительного результата необходимо соблюдать несколько дидактических принципов:

- принцип последовательности и систематичности – для того чтобы умения, знания и навыки формировались постепенно в установленном порядке;
- принцип доступности – чтобы обучение было доступно для каждого;
- принцип наглядности – для того чтобы обучаемый имел зрительное восприятие того чему его учат;
- принцип дидактики – регулярность обучающих занятий.

Чем дольше идет процесс систематических занятий физической культурой, тем выше тренированность занимающихся. Тренированность организма заключается не только в увеличении функциональных возможностей организма и его адаптации к нагрузкам, что само по себе однозначно полезно, но и в умении при необходимости быстро и экономно включить нужные резервы, обеспечив им координационное соответствие [3, 4].

Время, потраченное на тренировку, с физиологической точки зрения способствует развитию таких качеств, которые формируют резервы организма, формируют и совершенствуют двигательные навыки, опирающиеся на сложные комплексы условных и безусловных рефлексов. Надо отметить, что физические качества и двигательные навыки не могут развиваться в отдельности, так как тесно связаны между собой. В тренировочном процессе главное место занимает возрастание нагрузок и соблюдение процессов обратной связи, которые позволяют совершенствовать движения на основе саморегуляции. Условно-рефлекторные закономерности развития такого качества как тренированность являются физиологическими предпосылками постоянства тренировочного процесса. Большие временные разрывы в тренировочном процессе влекут за собой уменьшение поздно приобретенных и тонко настроенных связей. Первыми начинают угасать эти особо тонкие моторные координации, изменяющие вегетативные функции, осуществляющие регулирующую роль всего организма, и постоянство внутренней среды человека. Все изменения, которые происходят в организме вследствие мышечной деятельности, имеют фазовый характер и сохраняются лишь на некоторое время. Для тренированности, точнее ее развития, необходимо, чтобы интервал между проделанными упражнениями был не слишком большим. Главное, чтобы каждая работа накладывалась на проделанную ранее, благодаря этому наслоению и определению нужного интервала отдыха, который позволяет сохранить положительные сдвиги от влияния тренировочной нагрузки, происходит восстановление физиологических функций и энергетических ресурсов организма. Обычно для развития скоростных качеств, рекомендуется проводить повторную тренировку в фазе сверх восстановления (суперкомпенсация), и если стоит задача развить такое качество как выносливость, то повторная нагрузка должна проводиться в фазе неполного восстановления, что способствует адаптации организма к деятельности в условиях измененной внутренней среды [5].

Подводя итоги, можно сказать, что здоровый образ жизни, где одной из составных частей являются занятия физической культурой, служит залогом сохранения здоровья. Не надо надеяться на какие-то чудеса, чтобы сохранить крепкое здоровье необходимо соблюдать культуру поведения и вести здоровый образ жизни, и помнить, что занятия физической культурой является неотъемлемой частью общей культуры, и они способствуют долголетию.

### **Литература**

1. Двигательная активность. // pro-md.ru. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fpro-md.ru%2Fmama%2Ffigura%2Fzachem-nnuzhna-dvigatelnaya-aktivnost%2F> (дата обращения: 23.01.2020).



2. Физическая и профессиональная подготовка обучающихся в системе МЧС России / С.С. Аганов [и др.]: учеб. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2019. Т. 1.
3. Аганов С.С., Болотин А.Э., Бобрищев А.А. Здоровый образ жизни обучающихся в вузах ГПС МЧС России: монография. СПб., 2014.
4. Методы и методики исследований проблем физической подготовки / С.С. Аганов [и др.]. СПб., 2007.
5. Аганов С.С., Болотин А.Э., Иваненко А.В. Развитие социально-значимых качеств у студентов средствами физической культуры и спорта. СПб., 2017.

## **УКРУПНЕННОЕ ВВЕДЕНИЕ НОВЫХ ЗНАНИЙ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ВУЗЕ МЧС РОССИИ**

**Л.В. Медведева, доктор педагогических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.  
И.Л. Данилов, кандидат физико-математических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Приведено описание и возможности укрупненного введения новых знаний как технологии обучения естественнонаучной дисциплины. Сформулированы дидактические условия эффективного использования принципа укрупнения как основы конструирования взаимосвязанных рекурсивных учебных занятий.

*Ключевые слова:* принцип укрупнения, естественнонаучная дисциплина, развитие объекта изучения, дидактическая единица, целостный «образ» дидактической единицы, технология обучения

## **ENLARGED INTRODUCTION OF NEW KNOWLEDGE AS A TECHNOLOGY FOR TEACHING A NATURAL SCIENCE DISCIPLINE IN THE RUSSIAN EMERGENCIES MINISTRY UNIVERSITY**

L.V. Medvedeva; I.L. Danilov.  
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The description and possibilities of the enlarged introduction of new knowledge as a technology for teaching a natural science discipline are given. The didactic conditions for the effective use of the enlargement principle as a basis for constructing interrelated recursive training sessions are formulated.

*Keywords:* principle of enlargement, natural science discipline, development of the object of study, didactic unit, integral «image» of the didactic unit, training technology

Основы инженерной школы России заложил М.В. Ломоносов, им был предложен принцип многоуровневого образования в университете, что, в итоге, в условиях дифференциации отраслей производства привело к появлению понятий «специальность» и «специализация».

Для М.В. Ломоносова и его последователей было очевидным, что:

- фундаментальные знания и понимание фундаментальных проблем естествознания могут и должны определять широкий научный и технический кругозор «ученых людей»;
- вне зависимости от предмета инженерно-технической деятельности именно от качества фундаментальной подготовки специалиста значительно зависят не только результаты его деятельности, но и овладение умением *на фундаментальной основе* «производить новые приращения» в науке с «усердием к пользе Отечества»;

– образование, основанное на широкой фундаментальной подготовке, наиболее значимо влияет на ценностное отношение человека к природе и выбор ориентиров в социокультурном пространстве;

– именно в процессе глубокого познания «видимого сего мира» законов, которые автономно от творца управляют «натурой», а не «с помощью благочестивых рассуждений» определяются цели, идеалы и ценности человека.

В завершении научного труда «Рассуждение о большой точности морского пути» основатель высшего образования в России М.В. Ломоносов писал: «О, если бы все труды, издержки, заботы и бесконечное множество людей, истребляемые и уничтожаемые свирепством войны, были обращены на пользу мирного научного мореплавания! ... Насколько возросло бы наше благосостояние от обмена избыточествующих вещей между народами, и насколько бы ярче заблестал свет наук после раскрытия новых тайников природы!» [1].

Таким образом, на этапе становления отечественной инженерной школы доминировало глубокое убеждение в том, что содержание образования с ядром фундаментальных знаний в структуре деятельности человека должно являться тем средством, овладение которым определяет не только успешность самореализации личности, но и приведение всех дел человеческих «на верх совершенства», «очищение разума» человека, «исправление поврежденных нравов» человека и общества.

В черновиках «Слова благодарственного на инаугурацию Петербургского университета» М.В. Ломоносов пишет: «Науки сами все дела человеческие приводят на верх совершенства... Украшенных себя видим произведениями разных материй и очищением разума: украшают науки...» [1].

Анализ состояния современной образовательной практики подготовки специалистов инженерно-технического профиля в технических вузах России позволяет сделать неутешительные выводы о девальвации и выхолащивании содержания основополагающих идей инженерной школы России, которые подтверждаются необратимым характером углубления следующих существенных противоречий:

– между объективной потребностью общества в специалистах инженерно-технического профиля, способных к инновационным решениям сложных технических проблем, и снижением уровня естественнонаучного образования как в средней школе, так и в высшей школе;

– между объективной потребностью сохранения традиций инженерной школы России, направленной на широкую фундаментальную подготовку и овладение культурой экспериментальных исследований, и разрушением этих традиций путем абсолютизации компьютерных моделей физических процессов, вытеснением натуральных лабораторий (порой и ликвидацией) компьютерными классами;

– между объективной необходимостью повышения качества фундаментальной подготовки современных инженерных кадров и негативной тенденцией непрерывного снижения учебного времени на изучение естественнонаучных дисциплин.

Список острых противоречий современной высшей профессионально-технической школы можно продолжить, но и указанных достаточно для того, чтобы понять, что их неразрешенность и постепенное углубление оказывает крайне негативное действие на профессиональную подготовку специалистов инженерно-технического профиля.

Следовательно, с позиций вышеизложенного чрезвычайно актуализируется задача поиска эффективных технологий обучения, внедрение которых позволит в сжатый период учебного времени получить педагогический результат учебного процесса естественнонаучной дисциплины в техническом вузе.

В указанном контексте заслуживает внимания последовательное укрупнение дидактических единиц дисциплины на учебных занятиях как технология обучения, которая научно обоснована в работах П.М. Эрдниева и Г.К. Селевко [2–4].

В современной дидактике приняты следующие определения понятия «дидактическая единица»:

*Дидактическая единица* – это логически завершенная и самостоятельная часть содержания учебного материала, которая представляет собой целостный по смысловому значению и выполняющий конкретную функцию по реализации поставленных целей в освоении учебного предмета элемент.

*Дидактические единицы* имеют конкретные цели, в зависимости от которых осуществляется их предметное наполнение.

*Дидактическая единица* – одна из предметных тем, подлежащих обязательному освещению в процессе подготовки специалистов, обучающихся по данной дисциплине (предмету).

Информационным «ядром» дидактической единицы является локальная система понятий, объединенных на основе их смысловых и логических связей, представленная в семантической и знако-символьной форме с соответствующими графическими интерпретациями.

Таким образом, дидактической единицей, укрупняемой на учебных занятиях, может являться как тема, так и раздел естественнонаучной дисциплины.

Применение принципа укрупнения в качестве основы конструирования учебных занятий естественнонаучной дисциплины находится в строгом соответствии с требованиями методологического принципа системности, выполнение которого обеспечивается системным подходом к формированию целостной дидактической единицы учебного курса в системе учебных занятий.

Основными этапами формирования целостной дидактической единицы путем укрупненного введения новых знаний являются [4]:

1. Освоение недифференцированного целого в его первом приближении (субъективное осмысление функций объекта изучения как целостности).
2. Выделение в объекте изучения структурных элементов, их функций и внутренних связей элементов.
3. Интеграция знаний о структурных элементах в целостном образе объекта изучения.
4. Формирование на базе усвоенных элементов и их взаимоотношений более совершенного целостного образа.

С позиций вышеизложенного целостный «образ» дидактической единицы следует рассматривать как постаналитический. Это значит, что в процессе обучения необходимо обеспечить не только разнообразие методов и дидактических средств для овладения дидактической единицей, но и конструирование такой последовательности учебных занятий, которая позволит ориентироваться не на традиционную репродукцию осваиваемой информации, а будет обеспечивать познание и овладение объектом изучения в развитии.

Таким образом, обоснованием эффективности укрупненного введения новых знаний являются следующие его возможности [4, 5]:

- применение обобщения в текущей учебной работе на каждом учебном занятии;
- установление большего количества логических связей в учебном материале;
- понимание значения учебного материала в общей системе знаний;
- выявление большего количества межпредметных связей;
- обеспечение эффективности закрепления содержания дидактической единицы в индивидуальной структуре памяти обучающихся.

Реализация указанных возможностей трансформирует объект изучения в объект рефлексии, осуществляется поэтапная генерализация учебного материала, знаний на каждом учебном занятии. При таком подходе результаты предыдущего занятия в значительной степени определяют результативность последующего занятия, а качество взаимодействия всех системных компонентов (учебных занятий) в итоге обуславливают функциональность и тенденции развития системы учебных занятий в целом.

Вместе с тем специально организованное укрупнение дидактической единицы позволяет интегрировать конкретные подходы к обучению:

1. Совместно и одновременно изучать взаимосвязанные действия и операции.
2. Рассматривать в дополнении компьютерные и натурные модели физических процессов.
3. Выявлять фундаментальную природу профессионального знания.
4. Достигать понимания системности научного знания в результате межкодовых переходов образного и логического в мышлении, компонентов сознательного и подсознательного.
5. Создавать психолого-педагогические условия для противопоставления исходного и преобразованного знания.

Последовательное укрупнение дидактической единицы может быть обеспечено в том случае, когда все учебные занятия будут построены по нелинейным дидактическим схемам. В работах А.С. Границкой научно обосновано, что эффективность нелинейных дидактических схем учебных занятий будет достигнута, если 60–80 % учебного времени преподаватель выделяет для индивидуальной работы с обучающимися [6].

С позиций современных психолого-педагогических исследований феномена деятельности следует обратить внимание на гипотезу В.Д. Шадрикова, согласно которой развитие интеллектуальных способностей обучающихся будет эффективным в процессе предъявления последовательности усложняющихся задач, если каждый обучающийся будет работать на доступном для него интеллектуальном уровне [7].

Деятельность как целостный процесс в своей сути есть *«социально преемственная активность»*, адресуемая другим людям и поколениям, ... она непрерывно переходит из формы *действующей способности* человека в форму предметного воплощения и обратно. Деятельность людей всегда протекает на базе *созданных ранее* объективных предпосылок» [8, с. 115].

В процессе преобразующей предметной деятельности приобретенные знания выступают средствами ее регуляции и выполняют функцию ориентировочной основы. Знания, умения и навыки становятся средствами решения задач деятельности.

В процессе самостоятельного решения у обучающихся неизбежно возникают вопросы: «Как выполнить задание?», «Какой теоретический материал надо знать?», «Что знаю?», «Что не понимаю?», «Где найти ответ?».

В поиске ответов на познавательные вопросы обучающийся **одновременно** формирует и оценивает личные интеллектуальные умения:

- анализ соотношений в знако-символьной форме;
- анализ графических образов учебной информации;
- перевод учебной информации из графических образов в знако-символьную форму и обратно;
- анализ размерностей основных физических величин (умение представлять информацию в свернутом и развернутом виде);
- произведение оценочных действий (сравнение, обобщение и формулировка выводов);
- владение понятийным аппаратом при решении практических задач.

Следует подчеркнуть, что доминирование внешних мотивов над внутренними будет происходить до тех пор, пока обучающийся не поймет *«зачем»* он выполняет свою работу, *«какие профессиональные интересы»* обуславливают постановку познавательных задач и, наконец, *«какие результаты»* могут быть получены в процессе решения познавательных задач. В этой связи актуализируется методическая работа преподавателя, в результате которой должны быть обоснованы постановки предлагаемых учебных заданий, четко сформулированы их цели, проблемы и неоднозначность возможных решений.

С этих позиций *дидактическими условиями* для эффективного функционирования целостной системы учебных занятий, сконструированной на основе принципа укрупнения, становятся:

- разработка системы компьютерных и натуральных моделей для изучения физических явлений и процессов дидактической единицы;
- предъявление усложняющейся последовательности учебных заданий как общего направления обучения и освоения дидактической единицы;
- использование единой информационной обучающей базы (специализированный компьютерный пакет учебных заданий), которая обеспечивает программными продуктами учебные занятия и предоставляет для всех участников педагогического процесса свободный доступ к информации в учебное и неучебное время;

Реализация указанных дидактических условий в учебном процессе дисциплины позволяет обеспечить в процессе обучения соблюдение классических дидактических принципов и предоставить обучающимся возможность осуществить восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному при исследовании внешних и внутренних свойств объекта изучения.

Вместе с тем происходит не только личное осознание диалектики развития структуры, но и рефлексивная оценка целесообразности каждого ее элемента с позиций единой стратегической цели системы учебных занятий и назначения средств вычислительной техники как современного инструментария решения проблемных задач.

С этих позиций осуществляется генерализация учебного материала для каждого учебного занятия. При этом осуществляется коррекция взаимодействующих элементов (учебных занятий) с одной стороны с основными этапами процесса овладения знаниями, навыками и умениями, а с другой – с адекватными этим этапам уровнями освоения фундаментальных знаний [2, 5].

Такой подход позволяет преподавателю осознать функции и назначение элементов системы и конкретизировать свои функции на каждом учебном занятии для того, чтобы в итоге подготовить обучающегося к грамотному использованию освоенной дидактической единицы в качестве средства освоения последующих дидактических единиц естественнонаучной дисциплины.

### **Литература**

1. Билярский П. Материалы для биографии Ломоносова. СПб., 1865.
2. Селевко Г.К. Дидактические структуры учебного курса // Вопросы дидактики в техническом вузе. Омск, 1985.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998.
4. Эрдниев П.М. Укрупнение дидактических единиц как технология обучения. М.: Наука, 1992.
5. Ильясов И.И. Структура процесса учения. М., 1986.
6. Границкая А.С. Научить думать и действовать. Адаптивная система обучения в школе. М.: Просвещение, 1991.
7. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие: 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 1996.
8. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова: 6-е изд. М.: Политиздат, 1991. 560 с.

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ ПО ФИЗИКЕ КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**А.И. Трубилко, кандидат физико-математических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Продемонстрировано, что активизация познавательной способности обучающихся может быть осуществлена на основе профессионально ориентированных задач по физике. На примере

простой задачи из кинематики показано как может быть осуществлена ее ориентация на вопросы безопасности.

*Ключевые слова:* проблемы обучения, задачи по физике

## PROFESSIONALLY ORIENTED PROBLEMS IN PHYSICS AS A WAY TO ACTIVATE STUDENTS' COGNITIVE ABILITIES

A.I. Trubilko. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The activation of students' cognitive abilities on the basis of professionally oriented physics problems is demonstrated. Using a simple kinematic problem as an example, it is shown how it can be oriented to security issues.

*Keywords:* problems of education, problems of physics

Курс общей физики входит как фундаментальная дисциплина в базовую часть Государственных образовательных стандартов всех специальностей инженерно-технического профиля в вузах системы МЧС России. Это далеко не случайно, поскольку именно физика как учебная дисциплина имеет две составляющие.

Прежде всего, это системообразующая составляющая, как обобщение в виде естественных законов природы явлений наблюдаемого мира и окружающей Вселенной в целом. Целостная картина мира, которая формируется у обучающегося на основе освоения фундаментальных понятий и законов физики, имеет значимость для объединения его взглядов и воззрений на окружающий мир и восприятие происходящих в нем событий и явлений [1, 2].

Другой и чрезвычайно важной составляющей образовательных возможностей дисциплины «Физика», является личностно развивающая составляющая. Именно эта составляющая определяет развитие у обучающихся логико-мыслительной активности как в процессе освоения теоретического аппарата, так и в процессе использования теоретических знаний в качестве средств решения задач и проведения экспериментальных исследований.

С этих позиций роль физики в системе инженерного образования является методологической, а изучение дисциплины «Физика» становится фундаментом изучения всех общетехнических и специальных дисциплин образовательных программ специалистов инженерно-технического профиля.

Вместе с тем в настоящее время наблюдается тенденция снижения уровня и качества среднего образования, в том числе математического и естественнонаучного. Это обусловлено как объективными причинами резкого снижения аудиторных часов, отводимых на изучение основ физики и некоторых разделов в математике в школьном курсе, так и субъективными причинами снижения интереса обучающихся ввиду значительной, зачастую антиконструктивной, информатизации общества и откликом конкретной личности на степень ее воздействия.

Перенасыщение индивидуума информацией выше некоторого порогового значения, как известно, не только не способствует получению и освоению новых знаний, а наоборот определяет отторжение его восприятия и подавление интереса к процессу изучения учебного материала, в том числе и естественнонаучных дисциплин.

Следовательно, в настоящих условиях задача состоит не только и не столько в изложении основ дисциплины и развитии умений и знаний, сколько в развитии у обучающихся самостоятельных навыков как при постановке проблемы, так и в поиске путей и способов ее решения.

Решение этой задачи может, например, осуществляться на основе персонифицированных индивидуальных заданий для каждого обучающегося, который в специально созданных образовательных условиях вынуждается задействовать все свои знания, внутренние и внешние резервы для решения предложенного задания.

Таким образом, обучающийся получает возможность самостоятельного моделирования наблюдаемой экспериментальной ситуации, путем вычленения главных и второстепенных факторов, выбора методов ее решения и анализа полученных результатов. Вместе с тем, если задания основаны на примерах, максимально приближенных или использующих профессиональную ориентацию, связанную с будущей специальностью, то процесс обучения будет отличаться заинтересованностью слушателя и, несомненно, побудит его к изучению, в том числе возможно и самостоятельному, предложенного материала.

Эти же задачи могут служить в качестве постановки проблемной ситуации в лекционном курсе как форма начального изучения наблюдаемого явления, так и примерами, подкрепляющими уже изложенный материал. Именно поэтому в настоящее время актуальным является активизация познавательной деятельности обучающихся на основе профессиональной ориентации задач.

В этой работе продемонстрируем, как может быть осуществлена профессиональная ориентация учебной проблемы на примере простой задачи из раздела «кинематика материальной точки» [3, 4], имеющей самое непосредственное отношение к вопросам общей безопасности.

Согласно статистическим данным, одной из главных причин смертельных дорожно-транспортных происшествий (ДТП) является превышение скоростного режима автотранспортных средств при движении на дорогах. Основная часть смертельных ДТП фиксируется на федеральных трассах, где происходит более 40 % всех таких аварий. И более 30% аварий фиксируется на дорогах регионального и муниципального значения.

По словам замглавы ГИБДД Олега Понарына: «Основным и самым проблемным условием и даже решающей причиной ДТП с летальным исходом в основном является превышение скорости. Оно связано либо с неправильной оценкой ситуации, когда водитель движется со слишком большой скоростью, либо с умышленным превышением скоростных режимов, предусмотренных дорожными знаками» [5].

В статистику МВД, которую публикуют в открытом доступе, попадают только ДТП с погибшими и ранеными. По этой статистике, в стране произошло 168 тыс. дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими, где каждое девятое произошло со смертельным исходом. За год на дорогах страны погибло 18 тыс. человек, еще 215 тыс. человек получили тяжелые травмы. Эти внушительные цифры потерь показывают, что такая ситуация несомненно требует введения превентивных мер.

Именно поэтому государство объявило национальной целью сокращение в 3,5 раза количество погибших в ДТП к 2024 г. Поэтому вопросы безопасности на дорогах стали вошли в целый комплекс мер доктрины национальной безопасности [6].

С позиций вышеизложенного возникают вопросы:

1. Как может быть связано изучение законов физики с вопросами безопасности на дорогах?
2. Каким образом физика, как учебная дисциплина, может помочь в решении такой важной и насущной проблемы, как снижение опасности на дорогах?

Ответы на поставленные вопросы можно найти с помощью примера простой и очень известной задачи, решая которую даже в школьном курсе, многие в основном не задумываются о возможности ее применения для целей безопасности.

Именно математический анализ ответа обобщенной физической ситуации позволит в итоге сделать вывод о бессмысленности превышения допустимой скорости при передвижении на достаточно значительные расстояния.

Рассмотрим следующую известную задачу, отвечающую простейшему моделированию движения физического тела по дороге. Пусть материальная точка первую половину пути движется равномерно со скоростью  $V_1$ , а вторую половину пути со скоростью  $V_2$ . Требуется определить среднюю скорость движения.

Решение задачи хорошо известно. Определим полное время движения тела. Оно является суммой времени  $t_1$  движения тела, при прохождении первой половины пути,

и времени  $t_2$ , затрачиваемое телом на прохождения второй половины пути. Тогда время всего движения тела:

$$t = t_1 + t_2 = \frac{S}{2V_1} + \frac{S}{2V_2} = \frac{S(V_1 + V_2)}{2V_1V_2}, \quad (1)$$

а средняя скорость находится как отношение всего пути, пройденного точкой, к полному времени движения, и определяется в итоге соотношением:

$$\langle V \rangle = \frac{2V_1V_2}{V_1 + V_2}. \quad (2)$$

Казалось бы где в данном случае можно увидеть профессиональную ориентацию этой простейшей задачи. Эту задачу решают школьники при изучении механики еще в средней школе. Но не будем спешить, а немного изменим ее постановку. Пусть теперь материальная точка – это автомобиль, первая половина пути – гладкая шоссе́йная дорога, а вторая половина пути – это плохая дорога. Такая ситуация в нулевом приближении уже может служить задачей о поездке на достаточно далекое расстояние. При этом конечно разумно принять предположение о том, что по шоссе́йной дороге можно ехать с любой допустимой скоростью, а по второму участку с постоянной, но небольшой по величине скоростью.

Теперь формулируется простой вопрос: «Как время прибытия зависит от скорости автомобиля на хорошем участке дороге?»

При такой постановке вопроса получаем задачу, имеющую принципиальное значение для национальной безопасности, поскольку значительное число аварий на дорогах страны, как уже упоминалось, происходит именно из-за несоблюдения скоростного режима.

Посмотрим к чему приведет решение...

Время полного движения определяется уравнением (1), в котором  $V_1$  – скорость автомобиля по шоссе́йной дороге, а  $V_2$  – предельная скорость на плохом участке. Принимая  $V_2 = const$ , и изменяя в соотношении (2) значения величины  $V_1$  можно убедиться, что  $\langle V \rangle$  будет стремиться к предельному значению, равному  $2V_2$ . Подставляя это значение в формулу (1) для  $t$ , получим, что минимальное время прибытия равно:

$$t_{\min} = \frac{S}{2V_2}. \quad (3)$$

Запишем формулу (3), поделив ее на (2), в обезразмеренном виде, вводя параметры  $x = (t_{\min}/t)$ ;  $q = (V_1/V_2)$ , имеем:

$$x(q) = \frac{q}{1+q} \leq 1. \quad (4)$$

Заметим, что обычное движение на дальних маршрутах происходит с остановками. Пусть время остановок составляет величину, обозначенную как  $\tau$ . Определим как в этом случае время движения прохождения расстояния  $S$  зависит от скорости движения. Полное время движения, очевидно, определяется теперь соотношением:

$$t = \tau + \frac{S}{\langle V \rangle},$$

где  $\langle V \rangle$  по прежнему определено согласно (2). Воспользуемся вновь выражением (4),

заметив, что в этом случае значения  $t_{\min}$  и  $\langle V \rangle$  определяются как:  $\tau = t_{\min}$ , а  $q = \frac{V\tau}{S}$ .



График функции (4) представлен на рисунке. Нетрудно видеть, что при больших  $q$ , значение исследуемой функции будет стремиться к единице.

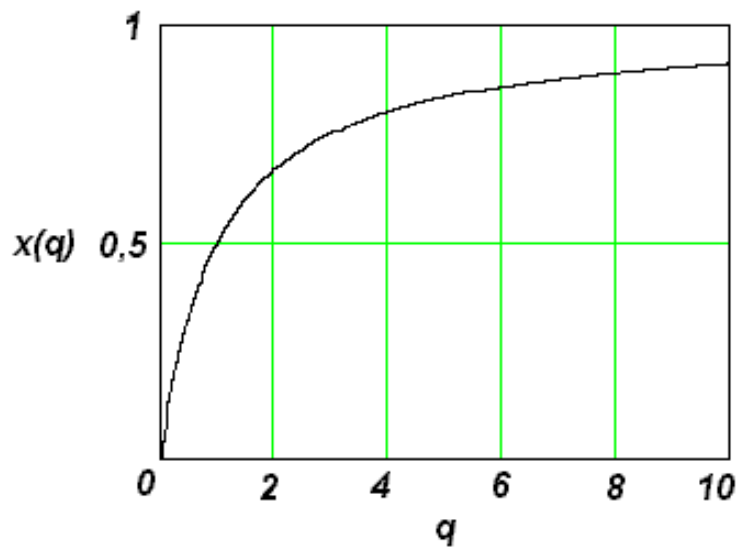


Рис. График функции соотношения (4)

Теперь проанализируем скорость движения автомобиля на дорогах с разным покрытием, используя разумные предположения. Будем считать величину скорости движения по плохой дороге  $V_2 = 30$  км/ч. По состоянию дорожного покрытия в России, положим величину скорости движения по хорошей дороге равной 120 км/ч. Параметр  $q$  в этом случае лежит в пределах  $1 \leq q \leq 4$ . Поэтому автомобиль, скорость которого по хорошей дороге составляет 30 км/ч, затратит время равное  $2t_{\min}$ . Автомобиль, двигавшийся со скоростью 120 км/ч затратит  $(5/4)t_{\min}$ . Выигрыш во времени не такой большой, как могло показаться на первый взгляд. Но еще меньший выигрыш во времени будет в том случае, когда первый автомобиль движется с максимально разрешенной правилами скоростью 90 км/ч по хорошей дороге. Выигрыш во времени в последнем случае во многих жизненных ситуациях оказывается пренебрежительно малым.

Анализ полученного ответа убеждает нас в том, что решение этой простой задачи может служить методологической основой для безопасности условий соблюдения скоростного режима, поскольку само решение основано на использовании объективных физических законов природы.

Рассмотренная задача достаточно хорошо известна и представлена в многочисленных учебниках и учебных пособиях. Однако ее рассмотрение под новым углом, путем изменения начальных условий, адаптации применения решения к стандартной ситуации, анализа решения при выборе адекватных безразмерных параметров и их значений из разумных соображений приводит к логичному выводу трактовки решения.

На примере этой простой задачи, практически из школьного курса, продемонстрировано как можно осуществить ее профессиональную направленность, повысить внимание и внутреннюю мотивацию обучающихся и продемонстрировать следующий основополагающий принцип безопасности жизнедеятельности: «Основой безопасности жизнедеятельности является знание и неукоснительное соблюдение объективных законов природы».

### Литература

1. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие. М.: Логос, 1996. 320 с.

2. Ильясов И.И. Структура процесса учения. М.: МГУ, 1986. 200 с.
3. Скребов В.Н., Трубилко А.И. Курс общей физики. Т 1. Механика: учеб. пособие. СПб.: С.-Петербур. ун-т ГПС МЧС России, 2011. 351 с.
4. Макарова Т.А., Медведева Л.В., Трубилко А.И. Физика. Физические основы механики: учеб. пособие. СПб.: С.-Петербур. ун-т ГПС МЧС России, 2017. 136 с.
5. Петров И. ГИБДД начала кампанию по борьбе с превышением скорости. URL: <https://rg.ru/2019/08/08/gibdd-nachala-kampaniiu-po-borbe-s-prevysheniem-skorosti-na-19-km-v-chas.html> (дата обращения: 20.12.2019).
6. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 31 дек. 2015 г. № 683. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



---

---

# СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

---

---

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

*75-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) посвящается*

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент;**

**А.П. Минина.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

**Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)**

**Университета прокуратуры Российской Федерации**

В исторической ретроспективе раскрыты истоки, причины и итоги Второй мировой войны. Показаны этапы войны и цена Победы. Впервые опубликована подборка документов о сложностях заключения мирного договора и празднования Дня Победы. Отмечено значение увековечения памяти Победы в Великой Отечественной войне.

*Ключевые слова:* война, память, границы, вторжение, Германия, освобождение, капитуляция, поисковое движение, Бессмертный полк

## HISTORICAL ASPECT OF THE GREAT VICTORY

*75th anniversary of Victory in the great Patriotic war (1941–1945) devotes*

V.N. Vinogradov; A.P. Minina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.A. Lugovoy. Saint Petersburg law institute (branch) of the University of the prosecutor's office of the Russian Federation

The historical retrospective reveals the origins, causes, and results of the Second world war. The stages of the war and the price of Victory are shown. For the first time, a selection of documents on the difficulties of concluding a peace Treaty and celebrating Victory day has been published. The importance of perpetuating the memory of the Victory in the great Patriotic war is noted.

*Keywords:* war, memory, borders, invasion, Germany, liberation, surrender, search movement, Immortal regiment

Истоки Второй мировой войны сформировались намного раньше 1939 г. В результате Первой мировой войны, к 1918 г. значительная часть европейских стран установили новые границы. Большинство из них были лишены части своей исторической территории.

В новом поколении воспитывалась ненависть к врагам и обида за утраченные города и территории, появились поводы для возобновления войны. Однако кроме психологических причин, существовали и важные исторические предпосылки. Победители войны Англия и Франция разделили Европу со своими союзниками на своё усмотрение. Распад Российской и Австро-Венгерской империй привели к возникновению девяти новых государств. Отсутствие четких границ порождало большие споры. Побежденные страны хотели восстановить свои границы, а победители не желали расставаться с присоединенными территориями. Усилился диктаторский режим во многих странах, подтолкнувший

к усилению милитаристических настроений, избежать начала новой войны было практически невозможно.

Немцы не признавали своего поражения в войне 1918 г., их не удовлетворяли Версальские договоренности. Власть переходила к нацистам, начали образовываться блоки фашистских государств. Европейским странам не хватало сил противостоять немецкой агрессии. На пути Германии к мировому господству первой оказалась Польша.

Поводом для вторжения войск Германии в Польшу была Гляйвицкая провокация. 1 сентября 1939 г., ночью, немецкие спецслужбы начали операцию «Гиммлер» (инсценированное нацистами нападение поляков на немецкую радиостанцию). Одетые в польскую форму, немцы захватили в пригороде радиостанцию и призвали поляков восстать против немцев. Гитлер объявил об агрессии с польской стороны и начал военные действия.

Через два дня Германии объявили войну Англия и Франция, которые ранее заключили соглашения с Польшей о взаимопомощи. Их поддержали Канада, Новая Зеландия, Австралия, Индия и страны Южной Африки. Начавшаяся война стала мировой. Но Польша не получила ни от кого из поддерживающих стран военно-экономической помощи. Если бы к польским силам добавились английские и французские войска, то немецкая агрессия, возможно, была бы прекращена.

Война Союза Советских Социалистических Республик 1941–1945 гг. против вторгшихся на советскую территорию нацистской Германии и её европейских союзников (Венгрии, Италии, Румынии, Словакии, Финляндии, Хорватии и др.) – это важнейшая составная часть Второй мировой войны. В итоге она закончилась безоговорочной капитуляцией вооружённых сил Германии, Победой Красной армии.

Вторая мировая в историографии признана самой масштабной, разрушительной и кровопролитной войной в истории человечества [1–3]. На протяжении трех лет, со времени нападения Германии на СССР, против него были задействованы не менее 90 % всех сухопутных сил вермахта, не считая вооружённых сил других стран «оси». Именно на Восточном фронте Второй мировой войны происходили самые крупные и кровопролитные сражения в мировой истории.

Военно-политическое руководство Третьего рейха, рассчитывая на стратегию молниеносной войны («блицкриг»), подготовило план агрессии против Советского Союза, получивший кодовое наименование «Директива № 21. План «Барбаросса»». В войне против СССР ставилась цель ликвидировать Советское государство, завладеть его богатствами, физически истребить основную часть населения и «германизировать» территорию страны вплоть до Урала. Для народов СССР Великая Отечественная война стала справедливой войной за свободу и независимость их Родины ради уничтожения нацизма в Европе и во всем мире [4].

Уходит в прошлое самая страшная, самая безжалостная, самая горестная война в нашей истории – Великая Отечественная. Но она никогда не исчезнет из памяти народа, как следовало бы по законам исторической ретроспективы. Её будут помнить наши потомки, как победу на «Куликовом поле», освобождение Руси от польских захватчиков в «Смутное время», как победу в Отечественной войне против Наполеона в 1812 г.

Сегодняшнее и будущее поколение людей будут помнить, какой ценой далась нам Победа. За годы Великой Отечественной войны погибло и умерло около 27 млн наших соотечественников, из них 8 668 400 человек составили потери армии, флота, пограничных и внутренних войск. Две трети людских потерь приходятся на мирное население. Но в этих расчетах не учтены демографические потери в послевоенные годы [5].

Следует сказать о вероломстве и дипломатической непорядочности руководства фашистской Германии. В 1939 г. СССР и Германия заключили пакт о ненападении, а также договор о дружбе и границах. В этих документах обе державы договаривались о мире, государственной границе и зонах влияния. В зависимости от политических взглядов и направленности можно по-разному комментировать эти события и документы, но факт остаётся фактом – эти соглашения были подписаны, и фашистская Германия их нарушила [6].



**Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и нарком иностранных дел СССР Вячеслав Михайлович Молотов подписывает германо-советский договор о дружбе и границе между СССР и Германией**

В ходе Великой Отечественной войны историография рассматривает три основных периода:

Первый период (22 июня 1941 г. – ноябрь 1942 г.). Нападение Германии на СССР. Начальный период войны. Крах блицкрига. Битва за Москву. Неудачи и поражения лета 1942 г.

Второй период (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.). Коренной перелом в ходе войны. Защита Ленинграда и прорыв блокады, победы в Сталинградской и Курской битвах, битве за Днепр.

Третий период (январь 1944 г. – 9 мая 1945 г.). Изгнание врага за пределы территории СССР. Освобождение от оккупации стран Европы. Распад фашистского блока. Берлинская операция. Безоговорочная капитуляция Германии [7].

Несмотря на различные оценки российских и западных историков о роли СССР во Второй мировой войне, они сходятся в понимании того, что Великая Отечественная война закончилась полной военно-политической, экономической и идеологической победой Советского Союза, предопределив исход Второй мировой войны в целом. Основным положительным результатом войны стал разгром нацистской Германии и освобождение оккупированных территорий и стран Европы от нацизма.

После подписания Акта о безоговорочной капитуляции Германии 8 мая 1945 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ об объявлении 9 мая праздником Победы. 9 мая стал праздничным нерабочим днем.



**Г.К. Жуков подписывает Акт о капитуляции Германии 8 мая 1945 г.**

Однако в 1947 г. 9 мая, Праздник Победы, неожиданно для многих стал рабочим днем на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 23 декабря 1947 г.

В соответствии с этим же Указом нерабочим днем становится 1 января – празднование Нового года. Почему так произошло неясно до настоящего времени. Многие историки объясняют это тем, что нужно было восстанавливать разрушенные города, поселки, строить новые заводы.

С конца 1950-х гг. Н.С. Хрущеву постоянно поступали предложения сделать День Победы выходным днем, но позиция Н.С. Хрущева была принципиальной – отказ, ввиду того, что 9 мая у советского народа ассоциировался с И.В. Сталиным.

Рабочим днем стал и, объявленный ранее, день победы над Японией – 3 сентября.

Несмотря на то, что 9 мая стал рабочим днем ветераны – фронтовики, советский народ День Победы продолжали отмечать, и считать Великим Праздником.

И так продолжалось до 1965 г. Постановление о том, что 9 мая вновь объявляется нерабочим праздничным Днем Победы, вышло при Л.И. Брежнев.

Брежнев Л.И. сам участник войны, понимал важность даты 9 мая и её особую ценность для ветеранов войны. Кроме того в 1965 г. исполнилось 20 лет со дня Победы. В СССР выросло поколение тех, кто войну не видел, а живые свидетели постарели. День Победы приобретал политический и патриотический смысл. Также в 1965 г. Москва получила звание «Города-героя». В связи с этим вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1965 г. об объявлении 9 мая нерабочим днем.

Следует отметить, что после прекращения военных действий и безоговорочной капитуляции Германии мирный договор подписан не был. Причиной тому была политика Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции, направленная на милитаризацию Германии и включение её в агрессивный блок НАТО.

В результате, юридически Советский Союз и Германия находились в состоянии войны до января 1955 г, и только в январе 1955 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией».

## О ПРЕКРАЩЕНИИ СОСТОЯНИЯ ВОЙНЫ МЕЖДУ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ГЕРМАНИЕЙ

*Указ от 25 января 1955 г.*

*(«Ведомости Верховного Совета СССР» 1955 г. № 2)*

22 июня 1941 г. в результате вероломного нападения гитлеровской Германии Советский Союз оказался в состоянии войны с Германией. Своей самоотверженной борьбой вместе с народами стран антигитлеровской коалиции советский народ разгромил гитлеровских агрессоров и освободил народы Европы, в том числе и германский народ, от фашистского порабощения. На Потсдамской конференции 1945 года были определены пути дальнейшего развития Германии, как единого, миролюбивого и демократического государства, и подтверждена необходимость заключения мирного договора с Германией.

Президиум Верховного Совета СССР считает ненормальным, что, хотя со времени прекращения военных действий с Германией прошло около 10 лет, Германия все еще находится в состоянии раскола и не имеет мирного договора, а германский народ продолжает оставаться в неравноправном положении по отношению к другим народам.

Президиум Верховного Совета СССР констатирует, что политика Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции, направленная на реинтентацию Западной Германии и ее включение в агрессивные военные группировки, нашедшая свое выражение в лондонском и парижских соглашениях, не позволила достигнуть необходимой договоренности о восстановлении единства Германии на миролюбивых и демократических основах и заключить мирный договор с Германией.

Имея в виду укрепление и развитие дружественных взаимоотношений между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой, основанных на признании принципов суверенитета и равноправия, принимая во внимание мнение Правительства Германской Демократической Республики и учитывая интересы населения как Восточной, так и Западной Германии, Президиум Верховного Совета СССР настоящим Указом объявляет:

1. Состояние войны между Советским Союзом и Германией прекращается и между ними устанавливаются мирные отношения.

2. Все возникшие в связи с войной юридические ограничения в отношении германских граждан, рассматривавшихся в качестве граждан вражеского государства, утрачивают свою силу.

3. Объявление о прекращении состояния войны с Германией не изменяет ее международных обязательств и не затрагивает прав и обязательств Советского Союза, вытекающих из существующих международных соглашений четырех держав, касающихся Германии в целом.

## Постановление Верховного Совета СССР

### ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР «О ПРЕКРАЩЕНИИ СОСТОЯНИЯ ВОЙНЫ МЕЖДУ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ГЕРМАНИЕЙ»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 января 1955 года «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР  
К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР  
Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 9 февраля 1955 г.

Великая Отечественная война принесла много бед и горя народам стран, участвующих в мировом столкновении держав.

В результате пожаров и разрушений уничтожались огромные материальные ценности. Среди руин городов и сел, в огне и дыму пожарищ погибали или оставались без крова мирные жители. «Сотни пожарных первый раз узнали тогда, что значит бороться с огнем во время войны», – писали средства массовой информации после воздушных бомбардировок.

Серьезная угроза нависла над оборонными предприятиями, расположенными далеко от фронтальной полосы. Понятия «фронт» и «тыл» стали относительными. Выход из строя какого-нибудь важного тылового объекта мог оказаться равноценным поражению на том или ином участке переднего края и тем самым непосредственно повлиять на ход боевых действий.

В условиях, когда целью гитлеровцев стало массовое разрушение и уничтожение огнем целых городов, особую значимость приобретали все звенья внутренней обороны страны. Очень важная роль, в частности, отводилась противопожарной защите [8].

Руководством нашей страны были приняты меры по усилению пожарной охраны. В апреле 1941 г. вышло постановление Совнаркома СССР о военизации пожарной охраны НКВД СССР в городах Москве и Ленинграде. Она становилась основным ядром местной противовоздушной обороны (МПВО) города, возглавляемой ее штабом. В случае возникновения войны предусматривалось придание штабу оперативного резерва для обеспечения особо важных и ответственных операций.

В районах и на объектах были созданы штабы службы МПВО. Система противопожарной обороны городов на время войны усиливалась путем формирования специальных участковых пожарных команд МПВО для обслуживания промежуточных микроучастков внутри городских районов. Важная роль отводилась массовому привлечению населения в противопожарные формирования МПВО жилого фонда и промышленных объектов.

В канун Великой Отечественной войны пожарная охрана столицы была подготовлена к охране города от огня. Она располагала опытными квалифицированными кадрами, хорошей пожарной техникой, специальными видами пожарного вооружения, а ее боевая и профилактическая работа строилась по единым уставам и наставлениям. Большая заслуга в этом была начальника Управления пожарной охраны Москвы И.Н. Троицкого, ранее работавшего в Главном управлении пожарной охраны НКВД СССР.

Ядро огнеборцев Москвы составляла военизированная пожарная охрана НКВД. В столице перед войной насчитывалось 40 городских и 12 объектовых военно-промышленных комплексов. Именно личному составу военизированной пожарной охраны выпала участь вступить в борьбу с крупными и сложными пожарами в условиях бомбардировок.

Незадолго до начала Великой Отечественной войны в пожарную охрану Москвы была принята большая группа выпускников Ленинградского пожарного техникума и пожарнотехнической школы им. Куйбышева: И.Л. Антонов, Н.С. Бочков, В.П. Воронинский, П.М. Селиванов, П.И. Рафа, И.Н. Лымарь, С.П. Оргин, П.С. Савельев и другие – будущие герои огненных битв.

В апреле 1941 г. в соответствии с постановлением Совнаркома СССР пожарная охрана Ленинграда была военизирована и сведена в отряды соответственно административному делению города. В состав этих отрядов вошли городские пожарные части и объектовые команды. Одновременно дополнительно были сформированы отдельные караулы. Их дислоцировали на территории наиболее важных промышленных объектов и крупных жилищных массивов, удаленных от мест расположения пожарных частей.

Начальником Управления военизированной пожарной охраны Ленинграда был назначен полковник Михаил Кузьмич Сериков.

Сериков М.К. энергично взялся за боевую подготовку и взаимодействие подразделений при тушении пожаров, часто бывал в частях, уделял большое внимание спорту, политико-воспитательной работе. Под его руководством противопожарная служба МПВО города хорошо была подготовлена функционально и тактически, что во многом определило успешные действия ее подразделений при тушении крупных пожаров в условиях артиллерийских обстрелов и авиационных бомбежек города.

Главной заслугой М.К. Серикова следует считать умение сплотить дружный коллектив единомышленников – высочайших профессионалов своего дела, входивших в штаб противопожарной службы МПВО города: С.Г. Голубева, Б.И. Кончаева, М.Н. Демьяненко, В.И. Румянцева, Г.М. Кулакова, Г.Г. Тарвида. Штаб ППС первое время, до 1942 г. возглавлял Б.И. Кончаев, а с 1942 по 1944 гг. – С.Г. Голубев. Более 80 % среднего командного состава пожарной охраны Ленинграда составляли выпускники Ленинградского пожарного техникума, Школы военизированной пожарной охраны (ШВПО) ОГПУ им. Куйбышева и Пожарнотехнической школы № 2 (ПТШ № 2) НКВД СССР. Именно им пришлось защищать город от страшных блокадных пожаров, и они внесли свой вклад в приближение Великой Победы.

Все дальше в историю уходят героические и вместе с тем трагические события Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., однако подвиг наших отцов и дедов, обеспечивших Победу в этой освободительной войне, никогда не будет забыт и не исчезнет из нашей памяти.

В Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС вопросы верности воинским и боевым традициям, их пропаганды и преумножения, увековечения памяти погибших при исполнении служебного долга всегда занимают одно из главных мест.



В 1966 г., к 60-летию учебного заведения, на плацу Ленинградского пожарно-технического училища МВД СССР, откуда в сорок первом году сотрудники и курсанты учебного заведения уходили защищать свой родной город, была воздвигнута памятная стела. Рядом с ней в конце 1990-х гг. был установлен гранитный камень с именами погибших командиров батальонов и взводов 7 полка 20 дивизии войск НКВД СССР.



**Памятная стела в честь сотрудников и курсантов, погибших во время Великой Отечественной войны**

В 2006 г., на месте памятной стелы был возведен памятник «Погибшим при исполнении служебного долга».

В 2011 г. на памятнике «Погибшим при исполнении служебного долга» были установлены мраморные доски с именами погибших в мирное и военное время, куда были занесены имена 192 сотрудников и курсантов Пожарно-технической школы № 2 ВПО НКВД СССР, погибших в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Невском плацдарме – знаменитом Невском пятачке.

В этом же году с двух сторон от памятника были установлены бюсты сотрудников и выпускников учебного заведения – неполного Георгиевского кавалера, Героев Советского Союза и Российской Федерации: Н.А. Алешина, Ф.А. Харитонов, И.П. Романова, С.И. Постевого, В.Е. Разина, Е.Н. Чернышева.

Так на плацу Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России сложился Мемориал Героев.



**Памятник (Мемориал) сотрудникам и курсантам, погибшим при исполнении служебного долга**

Еще в 1950–1970 гг. в СССР была заложена традиция – ветераны Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и молодежь стала ухаживать за воинскими захоронениями, вести поиск пропавших без вести, увековечивать имена Героев, создавая поисковые группы и отряды.

Присоединилось к поисковому движению и МЧС России. С 2008 г. поисковые отряды Северо-Западного регионального центра, Академии ГПС и Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России в конце апреля – начале мая участвуют в Вахте памяти в Кировском районе Ленинградской области на исторической территории Невского плацдарма. В октябре 2019 г. поисковый отряд университета, получивший название «Наше время», был официально зарегистрирован в поисковом объединении «Малая Охта», который объединяет поисковые отряды Санкт-Петербурга.

В Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России ежегодно издаются книги по истории учебного заведения и МПВО-ГО-МЧС России, о пожарной охране Санкт-Петербурга, рассказывающие о пожарных – защитниках Отечества.

В 2009 г. к 65-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады в университете была издана книга «Пережившие блокаду», а в 2010 г. к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – книга «Поколение военных лет» (авторы книг В.Н. Виноградов, Н.Н. Щаблов, А.П. Минина, В.С. Сорокина, В.М. Орлов).

В этих книгах впервые были собраны и систематизированы биографические данные, фотоматериалы и воспоминания ветеранов – защитников Отечества, тружеников тыла, «детей» войны, узников фашистских концлагерей, жителей блокадного Ленинграда, которые трудились и служили в нашем учебном заведении. К каждой из юбилейных дат, которым посвящены книги, были проведены презентации.

В 2013 г. в университете была выпущена книга «Они боролись с блокадным огнем» (авторы А.А. Луговой, Н.Н. Щаблов, В.Н. Виноградов).

В 2015 г. книги «Пожарная охрана в годы Великой Отечественной войны» (авторы А.А. Луговой, В.О. Солнцев, Н.Н. Щаблов, В.Н. Виноградов) и «Герои-пожарные в годы Великой Отечественной войны» (авторы А.А. Луговой, Н.И. Уткин, Н.Н. Щаблов, В.Н. Виноградов).

В 2019 г. вышла «Пожарно-спасательная историческая энциклопедия» в 3-х томах, где отражена вся героическая работа пожарных в годы Великой Отечественной войны (авторы Э.Н. Чижиков, В.Н. Виноградов, А.А. Луговой, В.И. Болокан).

Сотрудники, курсанты и студенты Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России активно участвуют в Общероссийском общественном гражданско-патриотическом движении «Бессмертный полк России». Это движение по сохранению личной памяти о поколении Великой Отечественной войны, которое обеспечило Победу, сохранило нашу независимость и восстановило страну в послевоенное время.

Движение в его современном виде было инициировано в 2012 г. в г. Томске. Начиная с 2015 г. акция «Бессмертный полк» стала одним из важнейших элементов празднования Дня Победы в России. Одновременно значительно расширилась интернационализация мероприятия. Эта акция проходит ежегодно в более 42 странах мира, а значит Великий подвиг наших дедов, отцов и братьев никогда не исчезнет из памяти благодарных потомков.

### **Литература**

1. Вторая мировая война – кратко причины, этапы и результаты. URL: <https://www.istmira.com/drugoe-vtoraya-mirovaya-voyna/11328-vtoraya-mirovaya-voyna-kratko-prichiny-etapy-i-rezultaty.html> (дата обращения: 01.04.2020).

2. Вторая мировая война. URL: <https://obrazovaka.ru/istoriya/vtoraya-mirovaya-voyna-1939-1945-kratko.html> (дата обращения: 01.04.2020).

3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Происхождение и начало войны: в 12 т. М.: Кучково поле, 2012. Т. 2.

4. Козлов М.М. Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия. М.: СЭ, 1985.

5. Сколько жизней стоила Победа: URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26695.4/3718766/> (дата обращения: 08.06.2019).
6. Поколение военных лет / В.Н. Виноградов [и др.] / под общ. ред. В.С. Артамонова. СПб., 2010.
7. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Основные события войны: в 12 т. М.: Воениздат, 2011. Т. 1.
8. Луговой А.А., Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н. Пожарная охрана в годы Великой Отечественной войны. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2015.

## **ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА ГРАНИЦАХ И ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ РУБЕЖЕЙ В ПЕРИОД СОЗДАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА**

**И.Г. Бутырская, кандидат исторических наук, доцент;  
Т.Н. Захарова, кандидат исторических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены внешняя политика Руси в ранний период становления ее государственности и проблема охраны рубежей, геополитические задачи, стоявшие перед молодым государством и пути их решения.

*Ключевые слова:* Русь, Запад, Восток, государство, геополитика, границы, правители: Олег, Игорь, Ольга, Святослав

## **GEOPOLITICAL SITUATION ON THE WORLD AND DEFENSE IN PERIOD OF THE WORLD**

I.G. Butyrskaya; T.N. Sakharova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The foreign policy of Russia in the early period of its statehood and the problem of border protection, geopolitical challenges facing the young state and ways to solve them are considered.

*Keywords:* Russia, West, East, state, geopolitics, borders, rulers: Oleg, Igor, Olga, Sviatoslav

Понимание геополитических задач современной России, как и любого крупного государственного образования, может быть достигнуто только при рассмотрении её исторического развития. О национальной геополитике можно говорить с момента образования русского государства, неотъемлемыми свойствами которого были и интеграция, и экспансия как меридиональная, так и широтная. Меридиональные интеграция и экспансия (по оси Север-Юг) стали наиболее ранними, спровоцировав появление южного, юго-западного и северо-западного геополитических направлений. Это было обусловлено фактором образования Древнерусского государства на торговом пути «из Варяг в Греки» [1].

Возникновение восточнославянского «русского» государства стало итогом длительного процесса развития славянства в I тысячелетии до н.э. – I тысячелетии н.э. С распадом славянского единства, в ходе «великого переселения народов», восточные славяне закрепились в Евразийском регионе, на землях Восточно-Европейской (Русской) равнины. Под мощным влиянием равнонаправленных цивилизационных факторов (кочевники на Востоке и норманны на Западе) восточнославянские племенные союзы создали сначала свои племенные конфедерации: на юге с центром в Киеве, на северо-западе с центром в Новгороде. В 882 г. новгородский князь Олег совершил поход по Великому водному пути и объединил Север и Юг Руси, создав тем самым новую геополитическую

конструкцию. Возникшее государство заняло обширное пространство Восточной Европы и фактически оказалось между Европой и Азией.

Новое государство появилось в благоприятной для него геополитической ситуации. На Западе после распада империи Карла Великого (843 г.) определялась этногосударственная карта Европы. При этом короли боролись друг с другом, выступали против пап и отражали нападения арабов и викингов. Вышедшие в IX в. на европейскую арену норманны больше стремились на запад, чем на восток Европы. К тому же военные набеги викингов потребовали их объединения, что привело к созданию государств в Скандинавии. Южные и западные славяне, заселившие юг и центр Европы, также вступили в фазу государственного образования. Византийская империя, одна из могущественных держав Средиземноморья, в результате арабской экспансии, потери авторитета на Западе Европы и внутренних проблем переживала затяжной кризис. На юго-востоке иудейская верхушка Хазарского каганата была занята удержанием власти над населением Хазарии и поддержанием своих торговых интересов.

С момента возникновения до гибели Древнерусской цивилизации, под ударами Батыева войска, Русское государство прошло ряд этапов развития. Наше внимание привлеч начальный или «варяжский» период внешней политики первых русских князей (Олега, Игоря, Ольги, Святослава).

В ранний период существования Руси, когда осуществлялся переход от вожества к государству, основными геополитическими задачами следует признать: защиту ранее освоенных территорий и обретение новых, жизнеобеспечение населения (получение дани с соседних племен и народов или их военный грабеж), обеспечение торговых речных и морских путей. Решение этих задач определило геополитические цели и положение по границам Руси как на Западе, так и на Востоке.

Пределы Руси на севере были малодоступны, сама природа защищала их. Холодное Белое море покрыто льдом большую часть года. Морской путь, проходивший вокруг Скандинавского полуострова, представлял опасность для мореходов. Скандинавы передвигались на ладьях, а, следовательно, могли плыть только вдоль береговой линии. Частые туманы, шторма и скалистые берега делали агрессию на этом направлении невозможной.

В период IX–XI вв. ближайшими соседями Руси со стороны севера были финские племена чудь заволочская, корелы, суми и еми, со стороны северо-запада угро-финские племена – эстов, чуди и балтийские племена – латгалов, земгалов, пруссов, ятвягов, находившиеся на стадии протогосударственного развития. Отношения с ними были в основном мирные, они сами нуждались в поддержке Руси. Между ними и Русью устойчивой границы не существовало, была подвижная зона колонизации, а область колонизации «расширялась вместе с государственной территорией».

Северо-западные пределы были доступны для вторжения извне. Через Балтийское море, по речной сети варяги (норманны) попадали в славянские земли еще в догосударственный период, пик набегов пришелся на середину IX в., до 862 г. они брали дань с чуди, словен, мери, и кривичей [2, с. 17]. Военные отряды варягов из Балтийского моря, через устье Невы, Ладожское озеро, по реке Волхов, озеру Ильмень, по рекам Ловати и Днепру шли к Черному морю, а оттуда в Константинополь (путь «из Варяг в Греки») или после Ладоги по Свери, Онежскому озеру, Белому озеру, реке Шексне, на Волгу (путь «из Варяг в Хазары»). Речные пути были очень сложными, они проходили через узкие реки и «волоки», ладьи приходилось перетаскивать вручную. Первые русские («варяжские») князья взяли под свой контроль Великий водный путь. Рюрик, став во главе северного «сверхсоюза» племен, заняв ключевые центры – Ладога, Изборск, Белоозеро, Полоцк, Ростов, Муром [2, с. 17], обосновавшись в Новгороде, смог контролировать начало торговых путей. Его приемник князь Олег овладел Киевом в 882 г., важным перевалочным пунктом на маршруте торговли с Византией. Возглавив государственное объединение, он первым делом откупился от варягов, заключив с ними договор [2, с. 20]. Дань варягам платилась еще Ярославом Мудрым. Русь обрела в лице варягов долговременных союзников. Однако потенциальная угроза на этом направлении

заставляла жителей русских земель возводить оборонительные сооружения. Именно здесь появились первые каменные или каменно-земляные (деревянные) крепости. Первую крепость датируют VIII в., археологи открыли её на Любшанском городище под Старой Ладогой [3]. К числу древнейших русских каменных фортификационных сооружений относятся крепости на Труворовом городище под Изборском (IX в.) и в Ладого (конец IX в.), вероятно, на берегу Белого озера в районе Киснемы на рубеже IX–X вв. тоже были каменно-земляные укрепления, остатки которых обнаружены археологами [4]. Все эти меры позволили обезопасить северо-западные границы более чем на 150 лет.

На западных рубежах Руси в IX–X вв. шло становление государств славянских народов поляков, чехов и финно-угорского народа – венгров, обретшего в Европе новую родину.<sup>1</sup> Военные конфликты с западными соседями нередко сопровождались взаимными вторжениями и разгромом захваченных штурмом селений и городов, четких границ еще не было установлено. Поэтому в геополитическом плане западные пределы Древней Руси были достаточно беспокойными, однако с помощью дипломатии удавалось заключать договоры и военно-политические союзы, что способствовало снижению военного напряжения на западных рубежах.

Первое столкновение с венграми (уграми) произошло в 898 г., когда они напали на земли русов и осадили Киев. Русская сторона, проиграв сражение, запросила мира. Достигнутое в результате переговоров соглашение между Русью и венграми действовало в течение почти двух веков. Венгры стали военными союзниками Руси и не раз в X–XI вв. совместно или синхронно выступали против Византии, вели общую линию в отношении Болгарии.

По юго-западным границам Руси располагались территории, принадлежавшие Болгарскому царству. Черное море отделяло Русь от Византийской империи. Это направление представляло для киевских князей большой интерес, так как давало возможность не только для грабежа и взимания дани, но и для развития торговых и культурных связей. Русь осуществляла на этом геополитическом направлении активную, наступательную политику.

Византия, несмотря на все обозначенные выше проблемы, оставалась сильным политическим и торговым центром Европы и Ближнего Востока. Взаимоотношения Руси и Византии были неоднозначными. По мнению Л.Н. Гумилева, молодое русское государство вначале следовало в фарватере политики Хазарии, которая разными способами, в том числе и военными, стремилось ослабить Византию – своего торгового конкурента [5, с. 177–180]. Византия, в свою очередь, пыталась втянуть Русь в свою политическую орбиту, тем самым ослабить опасность, грозившую империи со стороны воинственных русов, а также использовать их для защиты собственных интересов.

Древнерусские князья методом проб и ошибок вырабатывали собственную стратегию в отношении Византии. Геополитические интересы Руси были направлены на Северное Причерноморье, Крым и малоазиатское побережье Черного моря. Одновременно был проявлен интерес к установлению равноправных отношений с Византийской империей. По этим причинам между Киевом и Царьградом (Константинополем) мирное сотрудничество перемежалось с войнами.

Первые крупные военные походы и последовавшие подписания мирных договоров, упоминаемых летописью, пришлось на 60-е гг. IX в., когда южную племенную конфедерацию возглавляли Аскольд и Дир. Однако вскоре на княжении оказался новгородский князь Олег – «Объединитель Руси», который счел себя свободным от обязательств прежних правителей

<sup>1</sup> Венгры – угорские племена из заволжских степей Южного Урала, теснимые хазарами, переселились в Преднепровские степи в 20-е гг. VIII в. В 894 г. венгры участвовали в войне с Болгарией на стороне Византии и проявили крайнюю жестокость. Болгары в союзе с печенегами в 896 г. отомстили венграм, они напали на становища мадьяр и перебили их жен, детей и стариков. После этой кровавой расправы в 897–899 гг. венгерские кочевые племена во главе с вождями Арпадом и Курсаном покинули степи и ушли на Средний Дунай. Там они сокрушили Великое Моравское царство, взяли себе в жены юных славянок, перешли к оседлому образу жизни и в XI в. основали Венгерское государство. В 1000 г. венгры приняли христианскую веру – католичество.

Киева и, согласно официальной версии, совершил новый победоносный поход на Византию в 907 г. и затем подписал с ней мир. Успешный для русской торговли договор был подписан в 911 г. По предположению А.Ю. Чернова, Олег смог подписать столь выгодный договор благодаря тому, что принял православную веру [2, с. 275–276]. Русский князь заключил союз с Византией, его условием стало обязательство уплаты единовременной контрибуции и ежегодной дани в пользу Руси. Важной стороной договора явилось то, что молодое государство, только что вышедшее на европейскую арену, добилось от одной из сильнейших держав того времени признания и повысила свой престиж. Следствием союза стали походы русов на территории подконтрольные Хазарскому каганату: по Каспийскому побережью (909–910 гг.) и в Закавказье (912 г.), известные по арабским источникам. Походы не были успешными.

Русско-византийские отношения недолго оставались стабильными. Русь, возможно подталкиваемая торговой верхушкой Хазарии, начала участвовать в международных политических комбинациях против Византии. В походах Игоря на византийские владения 941, 944 гг. помимо русского войска принимала участие варяжская дружина и печенежская конница, походы были синхронизированы с набегами венгров на византийские земли. Походы не принесли ожидаемых результатов, но, тем не менее, был подписан новый договор (944 г.), восстановлены мирные отношения и торговля. Византия возобновила уплату ежегодной дани – «взносы на русскую военную помощь», а Русь обещала поставлять империи воинов-дружинников в императорскую армию. Русы обязались не зимовать в устье Днепра и не беспокоить Причерноморские земли – Византийские колонии [6]. После гибели Игоря его вдова княгиня Ольга (регентша малолетнего князя Святослава) стала гарантом договора 944 г., она смогла укрепить союзнические отношения с Византией, причем прибегнув только к дипломатическим средствам.

Внутренняя политика княгини Ольги носила реформационный характер. Была упорядочена и модернизирована система сбора податей. В управлении подвластными землями Ольга отказалась от пережитков родоплеменного строя, рассматривая Русь как единое государство, что способствовало славянизации правящей династии и ассимиляции варяжского элемента. Укрепив княжескую власть, Ольга проявила интерес к христианскому учению, которому следовало большинство народов Европы. Она первой в княжеском роду Рюриковичей приняла христианство по православному византийскому обряду, летописный рассказ относит это событие к 955 г., что заложило основы более глубоких и разносторонних отношений между Русией и Византией. Княгиня с посольством прибыла в Константинополь, император принял ее как правительницу Руси, обсуждались государственные вопросы. Есть предположение, что Ольга также выясняла возможность династического брака ее сына Святослава с одной из Византийских царевен, но получила отказ. Однако договор о мире и военном союзе был подтвержден, в этом Византия сильно нуждалась. Русь стала оказывать военную помощь империи в борьбе с арабами. Охладев к Византии, Ольга попыталась через веру наладить отношения с германским императором Оттоном I, прося его прислать проповедников на Русь. Государственная политика Ольги контрастировала с действиями ее предшественников. Мирными средствами она укрепила положение Руси.

Сын Ольги Святослав I, возмужав, заявил о себе как об энергичном и талантливом полководце, он нанес удар по Хазарскому каганату, о чем речь пойдет ниже. Князь-воин, все свое княжение проведенный в сражениях, действовал как племенной вождь и, по-видимому, чаще руководствовался личными мотивами, а не государственной целесообразностью. В 966 г. в Киев прибыл посланник Византийского императора Калокир. Официальная цель его миссии – склонить Святослава к походу на Болгарию.<sup>2</sup> Византия хотела руками Руси

---

<sup>2</sup> Болгары – тюркские племена во второй половине VII в. были вытеснены из степей Северного Причерноморья, из-за внутренних неурядиц часть болгар во главе с ханом Батбаем ушло на северо-восток и осела в Среднем Поволжье, создав государство Булгария. Другая часть – во главе с ханом Аспахумом откочевала на Дунай, где ассимилировалась с южнославянскими племенами. В 681 г. на юго-востоке Европы было создано Первое Болгарское царство. При царе Борисе в 864 г. Болгария приняла православие и стала союзницей Византии, но союз этот оказался непрочным и в конце IX в. началась серия Болгарско-Византийских войн из-за соперничества на Балканах, закончившаяся в 1018 г. поражением Болгарии. После этого Болгария на 170 лет попала под власть Византийской империи.

ослабить своего политического соперника. Однако Калокир имел и свою цель, он стремился занять византийский престол, и стал склонять Святослава действовать в его интересах, а в обмен за услугу пообещал ему контроль над покоренной Болгарией [7]. В союзе с печенегами и венграми Святослав в 967 г. отправился в военно-торговый поход на Балканы. В короткий срок были завоеваны и обложены данью 80 болгарских «городков». Русский князь до конца 968 г. полностью овладел всей Болгарией и сам обосновался в Переяславце на Дунае, обложив греков данью. Тем временем на Киев напали левобережные печенеги, печенежское вторжение организовала Византия, опасавшаяся усиления Руси у своих границ. Государственные интересы вынудили Святослава покинуть Болгарию. Он вернулся в Киев и отогнал врага, но оставаться на Днестре ему не хотелось. Святослав стремился на Дунай в Переяславец «... там середина земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли – золото, пшеница, вина, различные плоды, из Чехии и из Венгрии – серебро и кони, из Руси же меха и воск, мед и рабы» [2, с. 46]. Контроль над Болгарией открывал большие перспективы для торговли, так как здесь сходились товаропотоки. После смерти княгини Ольги Святослав, оставив на княжении в важнейших стратегических центрах русской земли своих сыновей, вновь отправился покорять Болгарию. Теперь он действовал без оглядки на мать и на Византию, Святослав стремился к созданию собственного русско-болгарского государства. Византия не могла допустить, чтобы Русь стала мощной торговой державой на Балканах, что стало причиной Русско-Византийской войны 970–971 гг. В 969 г. Святослав пошел войной на Болгарию, царь Борис II, не имея возможности противостоять руссам, заключил с ними союз. Затем Святослав предпринял масштабное вторжение во владения Византии, но она смогла дать отпор. Не сумев осуществить свой замысел, Святослав пошел на заключение почетного мира [8]. По русско-византийскому договору 971 г. Русь обязалась уйти из Болгарии и больше не воевать с Византией. Оба государства вернулись к исходной точке. У Руси не хватило сил утвердиться на Балканах и в Крыму, но устье Днестра, земли между Днестром и Керченский пролив остались за Русью. В то же время амбиции князя привели к тому, что были растратчены время и силы, так как главная угроза исходила с юго-востока.

Геополитический расклад на Востоке в ранний период истории Руси складывался непросто. Юго-восточные и южные границы Руси, проходившие в лесостепной зоне Северного Причерноморья (территория современной Восточной или Левобережной Украины) были наиболее опасны в военно-политическом отношении. В IX–X вв. в низовьях Волги, Подонья, на Северном Кавказе простиралась владения Хазарского каганата, далее на северо-восток по средней Волге и Каме располагалась Волжская Булгария. Между Булгарией и Русью шла буферная зона из угро-финских племен (буртасы, мордва, черемисы). К началу IX в. на территорию Северного Причерноморья стали проникать печенеги, теснимые из междуречья Яика и Волги хазарами и половцами. К концу IX в. единственно возможный выход в Европу по водам Днестра стал естественной границей между кочевыми племенами печенегов и Хазарским каганатом, что значительно затрудняло торговые контакты Руси с Византией.

В IX–X вв. государственных границ Руси в современном понимании не существовало. Границы на юге и юго-востоке страны, как и на западе, оставались подвижными. От раннежелезного века до Киевской Руси по берегам Днестра и его притокам на южном направлении существовали оборонительные сооружения – земляные валы – «Змиев вал». Они строились предположительно со II в. до н.э. по VII в. н.э. [9]. Подобные валы были обнаружены и в Поднестровье – «Трояновы валы». Валы тянулись с востока на запад в лесостепной полосе, они защищали земледельческое население от кочевников-степняков. Валы несколькими полукругами опоясывали Киев и прилегающие районы, составлявшие с конца IX вв. политическое ядро Древнерусского государства. При этом первое упоминание в летописи о валах относится к концу XI в. Археологи, исследовав большинство сохранившихся фрагментов оборонительных сооружений (валов), относят их к рубежу X–XI вв. [10]. Остается догадываться, почему они активно не использовались в VIII–X вв.

Зато летопись сообщает о том, что князь Олег, сев в Киеве, «начал ставить города» [2, с. 20]. Слово «город» В.И. Даль трактует как производное от «городить», забирать забором, обносить тыном, рубить или класть стены; он пишет: «в старь говорили срубить город, построить, обнеся место, для защиты, рубленными бревенчатыми стенами, с башнями, бойницами, воротами» [11]. Изучив западные источники, В.О. Ключевский отмечал: «Скандинавские саги, восходящие иногда к очень древнему времени, рассказывают ... о походах в страну Гардарик, как называют они Русь, то есть «царство городов» [12]. Таким образом, на Руси городом называли любое укрепленное место, все, что было окружено крепостной стеной.

Тревожной и полной опасностей была жизнь славян-землепашцев на границах степных просторов. Кочевники совершали постоянные грабительские набеги на русские земли. Поэтому поселения строились в труднодоступных местах, окружались глубокими рвами, земляными валами и крепкими деревянными стенами. О приближении врага предупреждали сигнальные огни. К месту прорыва степняков сбегались жители соседних поселений. Главная цель во время набегов была отстоять свою землю и не дать врагу уйти с награбленным и увести полон. Каждый мужчина был защитником-воином, владел луком и мечом.

На огромном пространстве Древней Руси IX–X вв., – от границы со степью на юге до Балтийского моря и Ладожского озера на северо-западе, археологам известно большое количество славянских городищ – остатков укрепленных поселений. Они не были мощными, так как их строили жители немногочисленных территориальных общин, но и более крупные города укреплялись на тех же принципах, к примеру, Киев в то время защищал лишь земляной вал с деревянными опорами и каменными воротами. Древнерусские укрепления той эпохи были достаточно примитивны и позволяли выдерживать штурм противника, выполнить свои оборонительные функции, только если нападавшие не умели осаждать укрепленные поселения. Но и тогда многие из них гибли, не выдержав натиска, захваченные и сожженные врагом.

Строительству более мощных оборонительных сооружений первые «варяжские князья» внимания не уделяли. В деле установления безопасности границ на южном и юго-восточном направлении они выбрали тактику нанесения военных ударов по потенциальным врагам. В дальний поход собиралось большое войско, его боевое ядро составляла княжеская дружина, состоящая в основном из варягов – профессиональных воинов. Помимо дружины в походах участвовало многочисленное народное ополчение (в мирное время – пахари, ремесленники, купцы). Они были мотивированы или необходимостью отстоять свою землю и дом, или желанием получить военную добычу. Тактика таких походов на южных и юго-восточных границах была рискованна и не всегда давала положительные результаты.

Наиболее сильным государством Восточной Европы к рубежу IX–X вв. стал Хазарский каганат.<sup>3</sup> Каганат располагался на перекрестке важных торговых путей. Хазария вела торговлю от Китая до Прованса, транзитная торговля позволяла купцам-иудеям контролировать процессы, происходящие в регионе.

Согласно летописи вначале славянские племена полян (на Днепре), вятичей (на Оке), северян (на Десне) платили хазарам дань [2, с. 17]. Дань была не слишком обременительной, а номинальное политическое подчинение хазарам, обеспечивало немалые экономические выгоды. Но когда у славян стали складываться собственные формы государственности, подчинение кагану стало ощущаться более болезненно. Новгородский князь Олег, совершая

---

<sup>3</sup> Хазарский каганат (Хазария) средневековое государство, созданное в середине VII в. тюрко-язычными кочевыми племенами в низовьях Волги. В период расцвета каганат включал в себя обширные территории: Северного Кавказа, Нижнее и Среднее Поволжье, Приазовье, восточную часть Крыма, земли Восточной Европы до Днепра. С начала VIII в. власть в Хазарии оказалась в руках верхушки иудейской общины, проживавшей в торговых городах. Часть хазарской правящей элиты приняла иудаизм. В политической зависимости у Хазарии находились некоторые племена восточных славян, народы Закавказья и Кавказа. Хазарский каганат распался в 969 г.



поход на юг, овладел важнейшими стратегическими центрами на водном пути: Смоленском и Любечем, а к 885 г. подчинил себе древлян, северян и радимичей, установив им свою дань, а с уличами и тиверцами, вероятно находящимися под контролем хазар, воевал. Это не могло не вызвать конфликта с Хазарским каганатом, но летопись нам мало что рассказывает. Большой знаток истории «Великой степи» Л.Н. Гумилев, выдвинул свою версию отношения Руси с Хазарией в конце IX – 40-е гг. X в., изучив дополнительные источники, он пришел к выводу, что Олег заключил союз с Хазарией и действовал в ее политических интересах против Византии, но в 913 г. хазары предали русов. При Игоре Русь против своей воли вела войны с Византией (своей союзницей по договорам 907, 911 гг.) за интересы купеческой иудейской общины Хазарии. Перед походом 941 г. Русь воевала с Хазарией (по просьбе Царьграда), проиграв войну, она заплатила дань «кровью», участием русского войска в походе на Византию. Между походами 941 г. и 944 г. русское войско вновь было разбито хазарским полководцем Пасехом. Поднепровские земли были обложены хазарской данью, вероятно, собирая которую и погиб князь Игорь [5, с. 179, 187–190, 198–201].

Союз Византии и Руси, гарантом которого была христианка Ольга, лишил Хазарию возможности договориться с последней. Помочь своему союзнику Византия была не в силах, так как вела войну в Сирии, но в решающий момент борьбы Руси с Хазарским каганатом обеспечила ей союз с печенегами. Военные действия против Хазарии были хорошо продуманы киевскими властями. Поход Святослава, сравнимый с «бросками гепарда», начался в 964 г. на Оке. Он прошел через владения вятичей, которые являлись данниками Хазарского каганата, спустился по Волге через земли Волжской Булгарии и буртасов, причем взял и разграбил столицу Булгарии город Булгар. Следующим его «броском» стал поход на саму Хазарию и ее союзников (965–968 гг.). Святослав со своим войском штурмом взял Итиль – город-крепость, столицу Хазарии, города Семендер и Саркел, следом он победил северокавказские племена ясов и касогов (предков современных северокавказских народов: алан и черкесов) сторонников хазарского царя. Овладев местностью в устье реки Кубань и на Азовском побережье, Святослав воссоединил Тмутараканское княжество<sup>4</sup> с Русской землей. Словом, русский князь одолел и разорил всех восточных соседей Руси, входивших в систему Хазарской державы. Соперничество Руси с Хазарским каганатом за политическую гегемонию в Восточной Европе окончилось гибелью последнего. Владения Руси распространились до низовья Дона, Северного Кавказа, Тамани и Восточного Крыма. На берегах Черного (Русского) моря возникли русские военно-торговые форпосты: на востоке Керченского пролива Тмутаракань, на Дону на месте каменной крепости Саркел образовалось русское поселение Белая Вежа. В 966 г. к Руси окончательно были присоединены вятичи.

Походы Святослава 964–968 гг. резко изменили геополитическую обстановку в регионе. Хазарский каганат вскоре распался, угнетаемые им народы получили свободу. Пути на Восток были открыты, торговые возможности Руси расширились. К пути «из Варяг в Греки», соединяющему Северную и Южную Европу, добавился Волжский путь. Русь установила контроль как над волжской, так и над каспийской торговлей, смогла участвовать

---

<sup>4</sup> Тьмутаракань – ныне станица Тамань расположена в дельте реки Кубань на территории Краснодарского края. Удобное местонахождение у Керченского пролива явилось причиной нахождения здесь города еще с античных времен, приблизительно с VI в. до н.э. под греческим названием – Гермонесса. За многовековую историю город не раз завоевывался, он многократно менял свое название. В Византийский период город назывался Таматарха, во времена правления хазар VI–X вв. н.э. – Тумен-Тархан, в позднехазарский период IX–X вв. – Самкерц, в древнерусский период X–XI – Тьмутаракань. После разгрома Хазарского каганата русским князем Святославом и перехода города под власть Руси, он стал столицей Тьмутараканского княжества. Город имел большое экономическое и стратегическое значение для Древнерусского государства, являясь частью торгового пути. Его защищали мощные каменные стены высотой 16 м. В 1169 г. город перешел под контроль Византийской империи под названием Та Матарха, затем половцев – Матарха, потом Золотой Орды – Матрика, с XIII в. становится Генуэзская колония – Матрега. С XVI в. находился под властью Турции – Тамань, под таким названием он вторично вошел в состав России (1792 г.)

в торговле по Великому шелковому пути и получила возможность свободной торговли на Черном море.

Грандиозная победа Святослава спасла Русскую землю и усилила авторитет киевского князя. Однако Святославу-воину не хватило государственного, стратегического мышления: захватив опорные точки, позволявшие контролировать торговлю, он не оккупировал Хазарию, не установил своей администрации на ее территории. Он не оценил масштабы угрозы со стороны Степи. Исчезнувшая Хазария держала под контролем народы региона и служила заслоном для кочевников. С ее падением, ни эмир Дербента, ни эмир Хорезма не смогли удержать степные народы в покорности. В условиях отсутствия реальной силы хозяевами в южнорусских степях к концу X в. стали племена печенегов.

После походов на юго-восток, Святослав увлекся идеей закрепиться в Болгарии, но, поставив на эту карту, проиграл. Авторитет Киева ослабел, созданный под его эгидой суперсоюз племен начал распадаться: Северская земля и вятичи вели себя независимо, отпали радимичи, враждебным было Полоцкое княжество, земли полян на западе отошли к ляхам и вошли в состав складывающегося Польского государства.

От войн Святослава больше всех выиграла Византия. С распадом Хазарского каганата она избавилась от главного на тот момент торгового конкурента. Походы Святослава в Болгарию ослабили страну и позволили Византии в будущем ее покорить.

Рассмотрев начальный период истории Руси, можно отметить, что наши далекие предки начинают строить государство и определяют его геополитические интересы на многие века вперед. К концу правления Святослава Русь впервые захватила Северный Кавказ, имела выходы к Балтийскому, Черному и Каспийскому морям. Столь значительного внешнеполитического успеха страна не знала в ближайшие столетия. К концу X в. сложилась та конфигурация владений Руси в Восточной Европе, которую ее преемница Россия достигнет только в XVIII–XIX вв.

### **Литература**

1. Ивашов Л.Г. Россия или Московия? М., 2002. С. 10–11.
2. Повесть временных лет: пер. с древнерусского Д.С. Лихачева, О.В. Творогова. СПб.: Вита Нова, 2012.
3. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб., 2005. С. 459–481.
4. Захаров С.Д. Исследования средневекового Белоозера // Археологические открытия 1991–2004 гг. Европейская Россия /отв. ред. Н.А. Макаро: сб. ст. М., 2009. С. 408–414.
5. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989. С. 177–180.
6. Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. IX–XX вв. Вып. 2. Войны и мирные договоры. Кн. I: Европа и Америка. Справочник. М., 1995. С. 32–33.
7. Лев Диакон. История. М., 1988. С. 43–44.
8. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. М., 1991. С. 146–150.
9. Бугай А.С. Змиевы валы // УСЭ. 2-е Изд. Киев, 1979. Т. 4. С. 281.
10. Кучера М.П. Змиевы валы Среднего Поднепровья. М., 1987.
11. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1956. Т. 1. С. 380.
12. Ключевский В.О. Курс русской истории. М.: Мысль, 1987. Т. 1. С. 146.

# **ИЗ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ: ОРГАНИЗАТОР ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСЛЕВОЕННОЙ РОССИИ (Яблонский Владимир Михайлович)**

**А.П. Минина;**

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

**Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации**

Представлены сведения о помощнике начальника заочного обучения и преподавателе Ленинградского пожарного техникума № 2 ВПО НКВД (1938–1941 гг.), преподавателе пожарной профилактики Факультета инженеров противопожарной обороны ЛИИКС (1936–1938 гг.), начальнике учебного отдела Ленинградского Пожарно-технического училища МВД СССР (1949–1954 гг.) Владимире Михайловиче Яблонском. Отражена его деятельность в период Великой Отечественной войны, показана его послевоенная организаторская работа на руководящих должностях в Пожарно-технической школе № 2 ВПО НКВД СССР и Ленинградском пожарно-техническом училище МВД СССР (1945–1954 гг.). В работе впервые приведены фотографии архивных документов, связанных с его деятельностью.

*Ключевые слова:* Ленинградский пожарный техникум НКВД СССР, Пожарно-техническая школа № 2 ВПО НКВД СССР, Факультет инженеров противопожарной обороны ЛИИКС, Ленинградское пожарно-техническое училище МВД СССР, преподаватель, пожарная профилактика, РУПО, заочное обучение, огнестрельное ранение

## **FROM THE ARCHIVES: ORGANIZER OF FIRE AND TECHNICAL EDUCATION IN POST-WAR RUSSIA (Yablonsky Vladimir Mihailovich)**

A.P. Minina; V.N. Vinogradov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg law institute (branch) University of prosecutor's office of the Russian Federation

Provides information about assistant chief distance learning and teacher LPT and MESFET № 2 VPO NKVD (1938–1941), the teacher fire prevention PIPO of LEEKS (1936–1938), the head of the training Department LPTU USSR Ministry of internal Affairs (1949–1954) Vladimir Mikhailovich Jablonska. It reflects his activities during the great Patriotic war, shows his post-war organizational work in senior positions in the PTS № 2 of the NKVD of the USSR and the LPTU of the Ministry of internal Affairs of the USSR (1945–1954). For the first time, the paper presents photographs of archival documents related to its activities.

*Keywords:* Leningrad fire technical school of the NKVD of the USSR, Fire-technical school № 2 VPO of the NKVD of the USSR, the Faculty of engineers of fire defense (FIPA) of LEEKS, Leningrad fire technical school USSR Ministry of internal Affairs, teacher, fire prevention, RUPO, distance learning, a gunshot wound

Владимир Михайлович Яблонский – организатор учебного процесса послевоенного периода в Пожарно-технической школе № 2 (ПТШ № 2) и Ленинградском пожарно-техническом училище (ЛПТУ), Ветеран Великой Отечественной войны, подполковник внутренней службы.

Родился Владимир Михайлович и его сестра-двойняшка Елизавета 15 июля 1910 г. в Санкт-Петербурге, в семье служащего Полюстровского фарфорового завода «Пролетарий» Михаила Михайловича Яблонского, 1864 г. рождения (умершего в блокаду в 1942 г.). Их мать

Ольга Владимировна, уроженка г. Твери, 1874 г. рождения, была домохозяйкой (умерла в 1945 г.). У Владимира Михайловича было еще две сестры – Мария (1895 г.) и Екатерина (1898 г.).



Яблонские – еврейская фамилия, распространенная в Украине, в Белоруссии и в Польше. Происходит от польского слова «jabłoń», что переводится на русский как «яблоня», путём присоединения часто встречающегося суффикса для образования польских фамилий -ski. По видимости, происхождение этой фамилии связано с еврейским праздником Рош-а-Шаном, на котором по старинной еврейской традиции едят яблоко с мёдом.

Яблонские (польск. Jabłoński) – это так же и дворянский род, который ведёт свое начало от польского шляхтича Петра Матвеевича Яблонского, приехавшего в Москву в 1580 г.; воевал с турками, в 1593 г. он попал в плен; в 1621 г. был убит в бою [1].

Однако известно, что отец Владимира Михайловича родом из г. Умань, где находится могила раввина Нахмана, основателя и главного идейного распространителя религиозного движения хасидизма. Этот город в Украине, как магнитом притягивал к себе со всего мира наиболее ортодоксальную часть еврейского народа, так называемых хасидов и всех им сочувствующих [2].

Позднее семья Яблонских переехала в Ленинград, где в 1927 г. Владимир окончил среднюю школу № 157 и затем в течение полутора лет работал в качестве рабочего на заводе «Севзапгогруз».

В августе 1928 г. он поступил в Ленинградский институт инженеров коммунального строительства (ЛИИКС) на отделение эксплуатации коммунальных предприятий.

Одновременно с учебой в институте Владимир работал грузчиком в порту, строителем-бетонщиком, сторожем на заводе. Также активно занимался общественной работой в профсоюзном комитете института. В январе 1932 г. он с отличием окончил ЛИИКС с квалификацией «инженер по эксплуатации городского транспорта».

С января 1932 г. по июль 1936 г. Владимир Михайлович работал инженером, старшим инженером, главным инженером и начальником отдела капитального строительства «Ленкомтранса», переименованного в «Ленавтогужтранс», а затем в транспортное управление Ленсовета.

В 1933 г. он впервые был приглашен на преподавательскую работу в качестве ассистента и затем старшего преподавателя кафедры «Гражданские и технические здания» в Ленинградский автодорожный институт, где в течение трех лет вел теоретические занятия, руководил дипломным проектированием, разрабатывал учебные планы.

Начиная с 1933 г., Владимир Михайлович привлекался к частному преподаванию пожарной профилактики в Ленинградском пожарном техникуме НКВД СССР (ЛПТ) и на Факультете инженеров противопожарной обороны ЛИИКС (ФИПО ЛИИКС).

Официально его преподавательская работа в НКВД СССР началась в июне 1936 г., когда по распоряжению ГУПО НКВД СССР Владимир Михайлович был переведен с должности старшего инженера транспортного управления Ленсовета на должность заведующего специальным кабинетом и преподавателя пожарной профилактики ФИПО ЛИИКС.

С июля 1938 г. Владимир Михайлович был переведен на должность помощника начальника заочного обучения и преподавателя пожарной профилактики ЛПТ. Также он продолжал преподавание на ФИПО, где вскоре сдал экзамены по кандидатскому минимуму.

„Добиться того, чтобы у рабочего класса СССР была своя собственная производственно-техническая интеллигенция“ (СТАЛИН).

**Р. С. Ф. С. Р.**  
Простария всех стран, соединяйтесь!  
Народный комиссариат коммунального хозяйства

# ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПОЖАРНЫЙ ТЕХНИКУМ

## (СЕКТОР ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ)

АДРЕС: Ленинград, Литовская, 151—ЛПТ.

### Товарищи!

Точные справки о поступлении в заочный техникум по телефону по адресу В-3328 с 5-15 в Ленинградском Комитете.

Гигантский рост промышленности нашей страны, возмущающий и сохлякостное строительство, главнейшее положение социалистического сектора требуют от нас повышения классовой бдительности и усиления внимания к охране огромных лапоушанных богатств нашего социалистического хозяйства от пожаров.

В связи с этим во весь рост стоит проблема подготовки высококвалифицированных пожарных специалистов, могущих на базе овладения новейшей пожарной техникой организовать и провести все мероприятия, направленные к предупреждению возникновения пожаров на наших промышленных гигантах и к укреплению пожарной обороны всего хозяйства в целом.

В связи с отсутствием достаточного числа стационарных пожарно-технических учебных заведений вопрос заочной подготовки пожарно-технических кадров приобретает исключительное значение, и на заочный сектор Ленинградского пожарного техникума возлагается огромная почетная задача — дать стране тысячи высококвалифицированных пожарных техников без отрыва их от производства.

Исходя из того, что на сегодняшний день масса рядовых пожарных работников не имеет необходимого общеобразовательного уровня для непосредственного поступления в техникум, и учитывая культурный рост рядовой массы, стремившейся овладеть высотами техники, заочный сектор Ленинградского пожарного техникума проводит прием для этой категории лиц на подготовительный курс:

**Подготовительный курс**  
готовит лиц для поступления на 1-й курс техникума

**Техникум**  
готовит техника по специальности: организатора и руководителя пожаротушения и предупреждения пожаров.

### Права и льготы

Все заочники, окончившие заочное отделение, приравняются к лицам, окончившим стационарный пожарный техникум, и после защиты дипломных работ перед специальной квалификационной комиссией при Ленинградском пожарном техникуме получают звание пожарного техника.

Заочникам, независимо от места работы, предоставляется дополнительный месячный отпуск для прохождения зачетно-лабораторных сессий и защиты дипломных работ с сохранением зарплаты, а также льготный проезд по железной дороге.

### Метод обучения комбинированный

Учащиеся выдвигаются (или выслаиваются) в дом или опорный пункт) специально разработанные лекции-задания, сопровождаемые указанием метода проработки и времени на выполнение задания на дому. К заданию прилагаются контрольные задачи и вопросы, которые учащийся заочник должен решить и решения в письменном виде направить в техникум на проверку (рецензию) профессорами и преподавателями. Проверенная работа возвращается учащемуся с рецензией и с соответствующими письменными указаниями. Ответы на все вопросы, возникшие в процессе проработки задания и в связи с его производственной деятельностью, учащийся получает письменно или устно на консультации в „Дни учебы“, организованной в техникуме или на опорном пункте.

Лабораторные занятия и консультации учащихся производятся в „Дни учебы“ для заочников Ленинграда и Москвы в пожарных техникумах, а для прочих заочников — на соответствующем опорном пункте или в техникуме во время прохождения „месячной учебы“ до зачетной сессии. Производственное обучение производится на предприятии, на котором работает заочник, по особой программе, преподаваемой техникумом, при помощи специальных консультантов. Кроме того, на опорных пунктах организуются консультации. Зачетные сессии проводятся 1 раз в год.

Учебные пособия предоставляются бесплатно, с обязательным возвращением в учебную часть после прохождения курса.

### Правила приема

Все поступающие подвергаются приемным испытаниям как очным, так и заочным путем.

а) в техникум — по общественным, русскому языку, математике, физике и химии.

б) на подготовительный курс — по русскому языку и математике.

### Правом поступления пользуются:

на подготовительный курс

а) пожарные работники, имеющие знание в объеме 1 ступени

в техникум

а) пожарные работники с образованием в объеме 7-летнего и с производственным стажем не менее 2-х лет;

б) пожарные работники, имеющие производственный стаж не менее 3-х лет, хотя бы они и не имели пожарной подготовки в объеме 1 ступени, но сданы установленные вступительные испытания.

Массовый прием производится 4 раза в год: Январь, Апрель, Июль, Октябрь.

Одиночки принимаются ежегодно. Обучение производится или за счет хозяинов по соответствующим командировкам за собственный счет — по личным заявлениям поступающего.

К командировочному документу или личному заявлению необходимо приложить следующие документы:

- анкету, заверенную соответствующими организациями;
- справку о социальном происхождении;
- справку о производственном стаже;
- копию документа об образовании;
- рекомендации от профорганизации;
- две фотографические карточки.

На лиц, командированных хозяевами, техникум заключает соответствующие договоры.

Плата за обучение на подготовительном курсе и техникуме 280 руб. в год.

Примечание. Для поступающих за свой собственный счет плата за обучение устанавливается в зависимости от получаемой зарплаты, но не свыше 280 руб. в год.

Заочный сектор Ленинградского пожарного техникума

Заочное обучение в техникуме было возложено на Центральный заочный пожарный техникум (сектор заочного обучения), который начал свою работу в июле 1931 г. Прием в заочный техникум проводился четыре раза в год: в январе, апреле, июле и октябре.



Подготовка материала заочникам

В октябре была организована зачетно-лабораторная сессия с лекционно-курсовыми занятиями. На четвертом году обучения в июне — преддипломная практика, а затем в течение трех месяцев учащиеся готовили дипломную работу и сдавали зачеты. Завершалось обучение

сдачей квалификационной сессии. Все окончившие заочный курс приравнивались в правах к выпускникам стационарного техникума и получали специальность – пожарный техник.

ЛПТ имел шесть опорных пунктов в Ленинграде, Москве, Горьком (ныне Нижний Новгород), Свердловске (ныне Екатеринбург), Воронеже и Перми, которые должны были организовывать индивидуальные и групповые консультации для правильного усвоения заочниками учебного материала, контролировать работу заочников и прохождение ими практического обучения.

В связи с началом Великой Отечественной войны, приказом НКВД от 26 июня 1941 г. № 00825 техникум был переименован во пожарно-техническую школу № 2 ВПО НКВД СССР (ПТШ № 2) с сокращенным годичным сроком подготовки специалистов.

4 июля 1941 г. в ПТШ № 2 состоялся досрочный выпуск пожарных техников, которые разъехались в разные города страны. Однако сложившаяся военная обстановка не позволила продолжить учебный процесс.

20 сентября 1941 г. приказом НКВД СССР ПТШ № 2 ВПО была расформирована. В соответствии с этим же приказом Учебная команда и командный состав расформированной школы был передан в распоряжение УВПО г. Ленинграда, личный состав школы – в распоряжение 20-й стрелковой дивизии войск НКВД СССР.

Владимир Михайлович после расформирования ПТШ № 2 был направлен в распоряжение Управления пожарной охраны УНКВД ЛО и с сентября 1941 г. по февраль 1942 г. служил в должности заместителя начальника по госпожнадзору Выборгского РУПО, где занимался обучением населения правилам пожарной безопасности.

В 1942 г. он получил спецназначение на работу в УАС НКВД (Управление аэродромного строительства) в Вологду, откуда, в связи с перебазированием УАС, был направлен в Москву, и с марта по декабрь 1942 г. служил в должности заместителя начальника по учебной части Московской ПТШ № 1 ВПО НКВД СССР.

С января 1943 г. он был направлен в г. Сталинск Новосибирской обл. (в настоящее время – г. Новокузнецк Кемеровской обл.), где начал служить в должности помощника начальника отряда по профилактике ВПО НКВД. Там он разработал инструкцию для коксового цеха Кузнецко-металлургического комбината и для строительных организаций «Сталинскпромстроя».

В г. Сталинске Владимир Михайлович при выполнении служебного задания получил тяжелое ранение. В приказе по Сталинскому отряду ВПО НКВД от 26 марта 1943 г. № 52-а за подписью начальника ОВПО НКВД воентехника 1 ранга Петрова значится: *«25 марта сего года в отряде ВПО НКВД, при проведении занятий по тушению ЗАБ (зажигательной авиационной бомбы) с начальниками противопожарных звеньев цехов произошел взрыв бомбы, изготовленной кустарным способом, осколком которой ранило моего помощника по профилактической части военинженера III ранга Яблонского, которого считать с этого числа на стационарном излечении».*

А вот, что пишет сам В.М. Яблонский в своей автобиографии:

*«В марте 1943 г. при исполнении служебных обязанностей при независимых от меня обстоятельствах получил тяжелое огнестрельное ранение левой ноги с последующей ампутацией».*

С 25 марта по 28 сентября 1943 г. Владимир Михайлович находился на излечении в травматологическом отделении больницы № 1 г. Сталинска, где был поставлен диагноз: *«огнестрел, оскольчатый, открытый перелом левого бедра в ср. 1/3».*

28 сентября 1943 г. он был выписан и приступил к работе, а в октябре был направлен начальником санчасти УНКВД по Кемеровской обл. на протезирование в г. Томск.

Поскольку страна в этот период нуждалась в специалистах пожарного дела высокой квалификации, Владимир Михайлович продолжил службу в ВПО НКВД СССР несмотря на ампутацию ноги, что является проявлением мужества и патриотизма.

26 января 1944 г. в связи с направлением в отношении него материалов в Аттестационную комиссию ГУПО, В.М. Яблонский написал докладную записку начальнику ОПО УНКВД по Кемеровской обл. инженер-майору Кабанову, где он описывал

всю свою деятельность и просил обратить внимание на некоторые моменты своей биографии, которые не отражены в анкетах:

*«К работе в области пожарной специальности, я был привлечен еще в 1933 г., но окончательно перешел на эту работу с 1935 г. ... Начав работу с дипломантами первого выпуска факультета инженеров противопожарной обороны НКВД, я в последующем на ФИПО руководил дипломным проектированием и консультировал многих будущих инженеров ФИПО, несколько лет вел предмет пожарной профилактики как в институте ФИПО, так и в пожарном техникуме.*

*С 1936 г. по 1941 г. я вел дисциплину «Пожарное дело» на всех трех факультетах Ленинградского Инженерно-строительного института и консультировал там все дипломные проекты; одновременно читал в Ленинградском институте инженеров Промстroiтельства.*

*Таким образом, я могу заявить, что за время своей работы я подготовил несколько сотен человек специалистов пожарного дела как средней, так и высшей технической квалификации, многие из моих учеников аттестованы как военные инженеры.*

*Перед самой войной я подготовился к защите на научную степень в области пожарного дела, разработал диссертацию, сдал часть положенных зачетов. В Ленинграде я был известен, как знающий свое дело преподаватель и консультант по проектным вопросам...» [3].*

В ответе от 5 февраля 1944 г. за подписью начальника ОПО УНКВД Кемеровской обл. инженер-майора Кабанова сообщалось: *«Учитывая Ваши знания и продолжительность службы в пожарной охране НКВД, Вы представлены к присвоению звания инженер-майор».*

Это звание В.М. Яблонский получил 1 августа 1944 г.

После снятия блокады Ленинграда с мая 1944 г. ПТШ № 2 ВПО НКВД СССР возобновила свою деятельность со штатной численностью, установленной НКВД на военный период для одногодичного срока обучения (Приказ НКВД СССР от 21 апреля 1944 г. № 074).

В августе 1945 г. Владимир Михайлович был переведен на должность помощника начальника учебного отдела по планированию и методической работе, а через три месяца назначен старшим помощником начальника учебного отдела школы.

Приказом МВД СССР от 9 сентября 1946 г. ПТШ № 2 ВПО НКВД СССР была переименована (переформирована) в ЛПТУ МВД СССР.

После переименования учебного заведения Владимир Михайлович оставался на прежней должности. С декабря 1946 г. он был переведен на преподавательскую работу – был назначен начальником общетехнического цикла, а с мая 1949 г. – начальником пожарно-профилактического цикла. На этих должностях он занимался методической работой цикла, добиваясь повышения качества занятий, проводимых подчиненными ему преподавателями. Также участвовал в оборудовании учебных кабинетов наглядными пособиями и учебными приборами.

В октябре 1949 г. в соответствии с Заключением на выдвижение, утвержденным начальником ЛПТУ П.Н. Чередниченко, В.М. Яблонского назначили начальником учебного отдела ЛПТУ.

В этой должности он контролировал ход учебного процесса и работу преподавательского состава ЛПТУ.

В 1951 г. он с отличием окончил отделение руководящих кадров Ленинградского городского института усовершенствования учителей.

С 15 августа 1954 г. В.М. Яблонский в звании подполковника внутренней службы вышел в отставку по болезни (получил инвалидность 2 группы).

Владимир Михайлович был женат. С женой Людмилой Ефимовной они воспитали сына Кирилла (1938 г.р.) и дочь Галину (1948 г.р.) [3, 4].

Дальнейшая судьба В.М. Яблонского авторам статьи не известна.

*Награды В.М. Яблонского:*

Медаль «За оборону Ленинграда» (1942 г.);

Медаль «За боевые заслуги» (1945 г.);

Медаль «За Победу над Германией» (1945 г.);  
Медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945 г.);  
Медаль «30 лет Советской армии и флота» (1948 г.);  
Медаль «30 лет Советской пожарной охраны» (1949 г.);  
Нагрудный знак «Лучшему работнику пожарной охраны» (1946 г.).

### **Литература**

1. Яблонский – значение и происхождение фамилии. URL: <https://commerage.ru/znachenie-familii/yablonskij> (дата обращения: 23.12.2019).
2. Умань – маленький Израиль Украины. URL: <https://lavagra.livejournal.com/230919.html> (дата обращения: 23.12.2019).
3. Личное дело Яблонского Владимира Михайловича / Архив ФГБОУ ВО С.-Петерб. ун-т ГПС МЧС России. Ф. 1. Оп. 9. Д. 148.
4. Исторический формуляр Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. 2006–2017 гг. СПб., 2018.

## **ТИТУЛОВАННЫЕ ОГНЕБОРЦЫ РОССИИ: ПОСЛЕДНИЙ БРАНДМАЙОР В ЦАРСТВОВАНИЕ РОМАНОВЫХ Литвинов Александр Владимирович (1860–1925 гг.)**

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент;**

**А.П. Минина.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

**Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)**

**Университета прокуратуры Российской Федерации**

Приведены краткие биографические данные последнего в царствование Романовых, брандмайора Санкт-Петербурга – Литвинова Александра Владимировича, внесшего много полезного в развитие пожарного дела, не только в Российской Империи, но и за границей. Благодаря поддержке А.В. Литвинова удалось решить проблему подготовки брандмейстеров, возникновению нового учебного заведения – Курсов пожарных техников, а также существенного улучшения материального обеспечения нижних чинов Пожарной команды и брандмейстеров.

*Ключевые слова:* брандмайор, брандмейстер, пожар, пожарное дело, пожарная команда, маневры, градоначальство, профилактика пожаров

## **TITLED FIREFIGHTERS OF RUSSIA: LAST BRANDMEIER IN THE REIGN OF THE ROMANOV Alexander Vladimirovich Litvinov (1860–1925)**

V.N. Vinogradov; A.P. Minina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.A. Lugovoy. Saint Petersburg law institute (branch) University of the prosecutor's office of the Russian Federation

Brief biographical data of the latter in the reign of the Romanovs, brandmayor of St. Petersburg-Alexander Litvinov, who made a lot of useful contributions to the development of fire – fighting, not only in the Russian Empire, but also abroad, are given. Thanks to Litvinov's support, it was possible to solve the problem of training fire masters, the emergence of a new educational institution – Courses for firefighters, technicians, as well as a significant improvement in the material support of the lower ranks of the Fire brigade and fire masters.

*Keywords:* brandmayor, brandmeister, fire, firefighting, fire brigade, maneuvers, city administration, fire prevention



Александр Владимирович Литвинов – Санкт-Петербургский брендмайор (1904–1917 гг.), генерал-майор (1916 г.). Председатель Санкт-Петербургского общества помощи потерпевшим от пожарных бедствий, почетный попечитель Лесной пожарной дружины.

Родился Александр Владимирович в 1860 г. в семье знатных дворян Литвиновых.

Литвиновы – литовские, белорусские, русские и украинские дворянские роды.

В Гербовник внесены две ветви рода Литвиновых:

1. Литвиновы, жалованные поместьями в 1651 г. (Герб. Часть IV. № 107).
2. Литвиновы, писанные по дворянским верстанным книгам в 1676 г. (Герб. Часть X. № 79) [1].



#### Дворянские гербы рода Литвиновых

Наиболее известные представители рода Литвиновых:

- Литвинов Иван Прокофьевич – воевода в Касимове (1651–1653 гг.).
- Литвинов Богдан – дьяк, воевода в Терках (1658–1659 гг.).
- Литвинов Моисей – приказчик, воевода в Ирбите (1662 г.) [2].
- Литвинов Александр Иванович (1853–1932 гг.) – русский генерал.



Александр Владимирович Литвинов в службу вступил 31 августа 1879 г. после окончания Петровско-Полтавской военной гимназии. Окончил Николаевское кавалерийское училище. Выпущен прапорщиком 7 августа 1882 г. в 7-й драгунский Кинбурнский полк, последовательно занимал должности по службе и получал звания:

Корнет с 7 августа 1882 г.

Поручик с 2 июня 1884 г.

Штабс-ротмистр с 26 февраля 1887 г.

Полицеймейстер г. Юрьева (1 октября 1896 г. – 1 марта 1900 г.).

Состоял в запасе (18 октября 1896 г. – 22 июля 1901 г.).

Заведующий резиденцией Санкт-Петербургской столичной полиции (30 сентября – 24 октября 1903 г.).

Начальник резиденции столичной полиции (26 октября 1903 г. – 11 января 1904 г.).

Исполняющий обязанности полицеймейстера Санкт-Петербурга (11 января – 13 марта 1904 г.).

Ротмистр с 13 марта 1904 г.

Санкт-Петербургский брендмайор (13 марта 1904 г.–1917 г.).

Подполковник с 9 августа 1906 г., за отличие.

Полковник с 6 декабря 1909 г., за отличие.

Генерал-майор произведен 6 декабря 1916 г.

909 6 Дек.	<b>ЛИТВИНОВЪ</b>	Получ. образ.: Петровск.-Полтавск. в. гимн. и Никол. кав. уч.
	<i>Александръ Владиміровичъ.</i>	Въ 7 др. Кинбурнск. Е. И. В. Вел. Кн. МИХАИЛА НИКОЛАЕВ. п.
	По арм. кав.; СПбург. брандъ-маіоръ.	Въ запасѣ 18 Окт. 896—22 Іл. 901.
	Род. 27 Мрт. 860.	<b>Занималъ должности:</b>
	Вѣроисп. прав.	К-ръ эск. 19 Авг. 890—29 Мрт. 891 и 12 Сен. 892—28 Сен. 895; полиційм. гор. Юрьева 1 Окт. 896—1 Мрт. 900; завѣд. рез. СПб. стол. полиц. 30 Сен.—24 Окт. 903; нач. рез. стол. полиц. 26 Окт. 903—11 Янв. 904; и. д. полиційм. г. СПб. 11 Янв.—13 Мрт. 904.
	Въ сл. вст. . . . . 31 Авг. 879.	Наст. должн. 13 Мрт. 904 (утр. 6 Дек. 909).
	Корн. . . . . 18 Авг. 882.	<b>Награды:</b>
	Пор. . . . . 2 Іюл. 884.	С. Ст. 2 902; с. А. 2 905; Подпк. и с. Вл. 4. 906; Полк. 909.
	Ш.-Р. . . . . 26 Фев. 887.	
	Ротм. . . . . 13 Мрт. 904.	
	Подпк. . . . . 9 Авг. 906.	

#### Из личного дела А.В. Литвинова

Осенью 1904 г. городские власти Санкт-Петербурга утвердили его в должности петербургского брандмайора.

В новой для него должности брандмайор А.В. Литвинов достойно продолжил службу на пользу Отечеству. Вскоре журнал «Друг пожарного» извещал своих читателей: *«Еще в бытность брандмайором М.А. Кириллова частенько (и даже часто) нам приходилось встречаться на пожарах третьего номера с офицером в полицейской форме, который, видимо, сильно интересовался пожарами, способами их быстрого тушения. ...*

*Вообще было очень заметно, что этот офицер посещал пожары не из простого, праздного любопытства или по долгу службы, а из глубокого интереса к пожарному делу».*

Александр Владимирович оставил на некоторое время пожарные части в том же состоянии, в каком они были при его предшественнике. Однако дал полную волю брандмейстерам вводить каждому в своей части новые усовершенствования, то есть дал возможность брандмейстеру проявить свою личную инициативу. Затем он приложил все усилия к тому, чтобы части как можно быстрее прибывали на пожар.

Александр Владимирович подмечал способности своих подчиненных, их он и поощрял, назначая их на более высокие должности.

Так назначение брандмейстером П.И. Котовича, который был помощником брандмейстера Московской части и прошел там хорошую школу пожарной службы, к сожалению, безвременно погиб при героическом исполнении своих служебных обязанностей. Александр Владимирович подметил у него талант руководителя тушением пожара и дал ему повышение, которое тот вполне заслужил, не раз показав чудеса храбрости и умения тушить пожары.

Александр Владимирович умел заинтересовать пожарной службой молодежь, среди которых было много вполне интеллигентных людей, студентов различных институтов и университетов и лиц, уже получивших высшее образование. Он внес много полезного в развитие пожарного дела, заметного *«не только в Российской Империи, но и за границей»* [3].

Вместо ручных труб, громоздких, но малопроизводительных, все пожарные части, а их уже стало 20, получили паровые трубы, топку которых приказано было зажигать при выезде на пожар, а не на месте пожара, как это было ранее.

Но первые брандмайорские шаги А.В. Литвинова, так же как и его предшественников, были восприняты неоднозначно. На страницах столичной печати появлялось немало весьма критических статей о действии пожарной команды, *«усиленно забрасываемой грязью*

ее недоброжелателями, ратовавшими о передаче ее в руки города, по полной будто бы ее несостоятельности в деле подготовки к борьбе с огнем».

В мае 1908 г. Городская Дума поручила петербургскому градоначальнику провести смотр пожарной команды. Это событие внесло в жизнь команды немало волнений и в то же время хороших воспоминаний. Вот как оно описано в журнале «Пожарное дело»:

*«16 мая, в 3 часа дня, С.-Петербургский градоначальник генерал-майор Д.В. Драчевский смотрел С.-Петербургскую пожарную команду на Марсовом поле, куда к этому часу брандмайором подполковником А.В. Литвиновым были собраны 13 частей (из двадцати – 7 окраинных были оставлены дома на случай пожара) с десятью паровыми машинами. Еще много ранее на Марсовое поле стала стекаться народная публика, уведомленная о смотре особыми билетами. Ясный солнечный день весьма содействовал смотру и живил картину красиво выстроенных развёрнутым фронтом частей, блестящих медными, горящими на солнце касками и переливающимися мастями выхоленных нарядных лошадей.*

Ровно в 3 часа дня на поле прибыл петербургский градоначальник генерал-майор Драчевский, под звуки марша встреченный брандмайором рапортом о состоянии прибывших на смотр частей. По принятии рапорта генерал-майор Драчевский обошел по фронту части, здороваясь с командами частей. Градоначальника сопровождал помощник его, генерал-майор Вендорф и полицеймейстеры всех отделений Петербурга.

По окончании обхода частей группа начальствующих лиц, публики и оркестр перешли по приглашению брандмайора на середину поля, и брандмайор, верхом, подал команду к церемониальному маршу. Красиво под звуки оркестра проходили части одна за другою, сверкая чистотою обоза, блеском металлических частей и поражая зрителей выправкою людей. После шага части были еще раз пропущены рысью, а некоторые и на «марш-марш». Бросались в глаза умелая объездка лошадей и умелое управление ими на полном ходу при проезде на дистанциях.



**Брандмайор Литвинов на смотре пожарной команды**

По окончании церемониального марша брандмайором подполковником Литвиновым был подан, по распоряжению, градоначальника, сигнал к маневрам, и команды, мгновенно перестроясь, по сигналу «Трубы и лестницы вперед, марш» лихо вывелись к указанным пунктам, соблюдая равнение и поразительную тишину. По прошествии не более двух минут среди поля в воздух были выдвинуты 13 механических лестниц и пущены 13 водяных струй от ручных труб; в это же время на берегу реки Мойки заработали 10 паровых машин и 22 мощные струи ринулись в воздух красивыми фонтанами.

*Во время маневров не замечалось ни суеты, ни шума, и только отрывистые слова команд доносились до слуха публики. Но вот сигнал «отбой» – и все это в том же порядке, не более, как через две минуты, снова уже на местах в строю частей...*

*По окончании маневров градоначальник, весьма довольный представившимися ему частями и всем виденным, снова обходил команды и еще раз благодарил людей за лихой вид и разумную работу на маневрах».*

По окончании смотра части были отпущены домой, и через несколько дней, 20 мая в приказе по Петербургскому градоначальству за № 109 появилась благодарность следующего содержания: *«Найдя вид чинов команды бодрым, работу спокойной, быстрой и стройной, обмундирование вполне хорошим, тело и чистку лошадей отличными, наружный вид обоза и конского снаряжения в полном порядке, считаю приятным для себя долгом выразить брандмайору, подполковнику Литвинову, мою искреннюю признательность, г.г. брандмейстерам объявляю благодарность, молодцам же нижним чинам мое сердечное спасибо.*

*Также благодарю г. капельмейстера и хор трубачей за отличное музыкальное исполнение маршей».*

*Подписал петербургский градоначальник генерал-майор Драчевский.*

Этот смотр был снят представителями кинематографического общества «Рояль-В-о». Картина вышла весьма удачно на ленте кинематографа и по отзывам того времени *«смотрится с особым удовольствием петербургскою публикою».* Этот смотр *«всей публике и вниманию того, кого следует»*, доказал несправедливость нападков на пожарную команду.

Вскоре приказом по команде брандмайора А.В. Литвинова в здании Петровской части были собраны от всех частей команды чины, удостоившиеся получения высочайших и других наград *«за человеколюбивые подвиги и другие отличия и заслуги».* А.В. Литвинову в те памятные майские дни вручили орден Св. Владимира 4-й степени с мечами.

Эти два события не могли не отразиться в самом лучшем смысле на духе всей команды. Они *«придали бодрость и силу всему составу С.-Петербургской команды, всегда готовой мужественно и стойко бороться с грозным бичом человечества – пожарами».*

Брандмайор не остановился на достигнутом, 23 сентября 1911 г. на вооружение команды поступил первый автонасос «Комер-Кар» фирмы «П. Бекель». Поменялась организация пожарного обоза. Трубные хода отменили, а оставшиеся в ряде частей трубы стали перевозиться на бочечных ходах, сзади первых бочек. Цветные флаги на обозах заменили факелами. В боевых расчетах пожарных частей ввели аккумуляторные фонари, заменившие применявшиеся на пожарах факелы. Спасательные приборы дополнили *«скакательными полотнами»...*

Для более быстрого вызова на пожары развиваются пожарная сигнализация и телефонная связь. В феврале 1911 г. в ряде частей вводится в действие электрическая пожарная сигнализация «Гемвеля», что позволило упразднить в них несение каланчовой службы.

Большое внимание брандмайор уделял боевой подготовке пожарных. Для отработки приемов работы с механическими и ручными лестницами, со *«скакательными полотнами»* и подъема рукавных линий в этажи зданий стали строить специальные башни, которые использовались и для сушки рукавов после пожара.

С первых шагов Александр Владимирович понимал всю сложность пожарного дела. Да и служба в пожарных частях хотя и была сродни ратной, но имела много своих специфических особенностей, постичь которые без профессиональных знаний трудно, а порой и невозможно. На многие вопросы брандмайор пытался получить ответ в передовых странах Западной Европы, куда выезжал для изучения опыта и пополнения профессиональных знаний в области пожарного дела.

Вживаясь в новое для него дело, он все острее ощущал необходимость его реформирования. Понимая, что даже частичные изменения не всегда сильны одному человеку, он собрал вокруг себя *«пожарных мыслителей».* Прежде всего, он объединил всех брандмейстеров и из их числа создал специальный общественный орган – «Бюро

брендмейстеров» и был избран его председателем. Оно действовало в составе Российского Императорского пожарного общества. Являясь членом Главного совета этого общества, А.В. Литвинов получал влиятельную поддержку во всех своих начинаниях от руководства общества. Основанное в 1893 г. Общество являлось фактически единственным органом по решению пожарных дел в России, оно сумело объединить компетентных деятелей пожарной охраны, установило деловой контакт с научными обществами страны: Русским техническим, Электротехническим, Вольно-экономическим, Сельскохозяйственным и др.

Благодаря поддержке Общества Литвинову удалось решить давнюю проблему подготовки брендмейстеров: 6 апреля 1909 г. Санкт-Петербургская Городская Дума приняла ряд постановлений, способствовавших реальному возникновению нового учебного заведения, которому решено было присвоить наименование «Курсы пожарных техников». Курсы решено было разместить во вновь возводимом тогда здании для Ямского резерва на углу Лиговки и Обводного канала, надстроив лишь для этой цели третий этаж.

Выбранный Городской Думой на основании устава курсов попечительный совет организовал *«настоятельно необходимое для отечественного противопожарного дела учреждение»*. С осени был открыт прием слушателей на курсы, и 5 октября 1906 г. начался учебный процесс, обеспечивший профессиональную подготовку кадров пожарной охраны в России. Впервые за всю историю борьбы с огнем в Санкт-Петербурге, а затем и в других городах появились технически подготовленные специалисты пожарного дела. Они возглавили пожарные части, способствовали их укреплению и развитию, стали пропагандистами научных идей в пожарном деле.

Литвинов А.В. добился существенного улучшения материального обеспечения нижних чинов Пожарной команды и брендмейстеров. 19 ноября 1911 г. по его инициативе в Государственную Думу был внесен законопроект «О Всероссийской пенсионной кассе для чинов пожарных команд».

Большое внимание брендмайор А.В. Литвинов уделял профилактике пожаров. В этой деятельности он опирался на помощь не только Российского и городского пожарных обществ, но и на вновь созданное при Министерстве внутренних дел так называемое *«особое присутствие по делам местного хозяйства»*, в состав которого вошел *«Отдел страхования и противопожарных мер»* в виде Главного управления по делам местного хозяйства. Наряду с постоянными членами *«особого присутствия»* в его заседаниях участвовали и другие лица, *«от которых можно ожидать полезные для дела указания»*, в том числе и брендмайор А.В. Литвинов. В соответствии с целями общественных организаций он готовил и вносил на рассмотрение соответствующих директивных органов ряд важнейших законодательных предположений, направленных на предотвращение пожаров и более успешное их тушение. В их числе были, например, такие, как *«проведение в строительный устав новых требований, более обеспечивающих пожарную безопасность казенных, общественных, заводских и частных построек; упорядочение надзора местных административных и городских органов в наблюдении за правильностью построек в пожарном отношении; упорядочение преследования за нарушение строительного устава и обязательных Постановлений в пожарном отношении»*. К таким мерам брендмайор относил: *«Выяснение действительных причин возникновения пожаров и их распространения с помощью не только полицейских, но и технических расследований (это положило начало проведению пожарно-технических экспертиз); введение более подробной статистики пожаров для практического использования ее данных»*.

Последовательно и настойчиво брендмайор предлагал пересмотреть все ранее изданные законы и нормативные акты, относящиеся к пожарному делу. Он был горячим поборником *«разработки реформы городского пожарного дела сообразно условиям действительной степени опасности городов и настоящему положению пожарной техники и науки»*.

Литвинов А.В. был одним из авторов и полномочных членов депутатского совета Российского Императорского общества, который 5 ноября 1911 г. представил министру внутренних дел А.А. Макарову обширную докладную записку с указанием ряда неотложных

мер «для возможного упорядочения борьбы с возрастающей пожарностью».

Однако в силу социальных, экономических и технических причин не удалось претворить в жизнь даже самые необходимые решения, и многие предложения брандмайора А.В. Литвинова актуальны и в наши дни.

Огненная беда «с ее моральными потрясениями, неминуемыми потерями и впечатляющими картинами яростной пляски пламени» не обходила стороной и пожарных: они получали увечья, нередко гибли на пожарах. Брандмайор неизменно в эти тягостные минуты был рядом. Он не на словах, а на деле испытал всю опасность работы пожарных, не понаслышке, а наяву видел «треск и гул пламени, фантастические краски и переливы его отблесков, причудливые тени и извивы клубов дыма и человеческие муки, лица, искаженные болью и страхом». В небольшом 2-этажном особнячке на улице Офицерской, д. 48, где размещался брандмайор со своей канцелярией, «денно и ночью» раздавались тревожные звуки телеграфной морзянки и надрывные телефонные звонки. Они доносили сообщения об участившихся пожарах на фабриках и заводах, в театрах и дворцах, храмах и жилых домах. Брандмайорский экипаж спешно доставлял своего хозяина к месту предстоящих или уже развернувшихся до него батальи по укрощению разбушевавшегося огня, отвоевавших у него человеческие жизни и материальные ценности, созданные и нажитые трудом человеческим.

Среди всех пожаров в 1912 г. особенно опустошительным был «страшный стихийный пожар № 5 на Петровском острове», который уничтожил уникальный исторический памятник – Петровский дворец. Газеты тогда писали: «С половины июля в Петербурге стояла сильная жара. Термометр показывал в тени от 20 до 23 градусов. Особенно знойный день был 23 июля. День этот ознаменовался грандиозным пожаром на Петровском острове. Пришлось подавать сигнал № 5 к вызову всех петербургских частей...»

*Начался пожар с лесной биржи А.А. Любищева, занимавшей обширную площадь между Петровским проспектом, Ивановой улицей и набережной Малой Невы...*

*В какие-нибудь пять минут вся громадная площадь, занятая рядами штабелей досок и бревен, превратилась в бушующее море пламени. Поднялся от жара и разницы температур вихрь, вскоре превратившийся в настоящий ураган. Пылающие головни и даже целые доски стало перебрасывать с огнем на далекое расстояние. Везде и на все вокруг как при извержении вулкана сыпался огненный дождь из раскаленных угольев и искр. Сразу же вспыхнуло шесть двухэтажных домов: графа Сиверса, Любищева, Кислицкого, Ленца, Романова и Григорьева на противоположной стороне Петровского проспекта. По охваченной огнем улице нельзя было ни проехать, ни пройти...».*

Пожарным частям, первыми прибывшим к месту пожара, остановить его развитие не удавалось. Огонь перешел на расположенную рядом с лесобиржей Тополеву улицу.

В 2-этажном деревянном здании Петровского пригородного пожарного общества, расположенном в начале этой улицы, «от жара стали лопаться стекла. Стены накалились и начали дымиться. Загорелась толевая крыша, занялись чердаки».

Лишь только загорелась и затрещала пожарная часть, как стало очевидным, что несдобровать и размещившейся в нескольких саженьях от этой части известной достопримечательности столицы – старинному историческому дворцу Петра Великого.

Во дворце хранилось множество предметов, сделанных лично руками императора. Так, например, в роскошной круглой ротонде и смежной с нею китайской комнате, украшенных вделанными в стены ткаными гобеленами, находились: кресло, письменный стол и другая мебель, крепко сработанные руками царя. В одной из зал находился исторический складной шкаф с постелью любимого шута Петра Великого – Балакирева – и много других ценных вещей... И вот, по направлению к нему со всех сторон бросились толпы народа, начавшие выносить все, что только можно было спасти. Дворец быстро опустел. Остались только самые громоздкие предметы, а также вделанные в стены гобелены и зеркала. Часть спасенного имущества дворца во время суматохи была перебита и переломана, хотя кажется, что из его ценностей не было похищено ничего.

А пока пожарные под руководством брандмайора А.В. Литвинова тщетно пытались спасти на Петровском острове величайшую достопримечательность – дворец Петра I, с каланчи Выборгской части было замечено зарево нового пожара по направлению Дворцовой набережной. По № 2, поданному этой частью, на место пожара помчались резервы Казанской, Спасской, Литейной и Нарвской частей. Вскоре их взору предстал горевший Дворец Великой Княгини Марии Павловны – это родовое гнездо августейших председателей Императорского Российского пожарного общества. Этот пожар удалось укротить в самом начале. Он причинил лишь незначительные повреждения в чердачном перекрытии, где и произошел.

Каждый крупный пожар не только профессионально закалял брандмайора, но и направлял его усилия на устранение выявленных причин возгораний и улучшение условий жизни и быта пожарных. Не все удавалось разрешить из целого комплекса острейших проблем. Но брандмайор непреклонно стремился как можно больше сделать для блага «серых героев». Он радовался вместе с ними, когда была введена 10 % прибавка к жалованию за каждые четыре года работы (начиная с 1906 г.), а он получил право выдавать чинам пожарной команды два раза в год награды в размере полумесячного оклада. Эти и другие осуществленные по инициативе брандмайора меры, направленные на улучшение материального положения пожарных, укрепляли устойчивость кадров, охлаждали наметившееся под влиянием революционных веяний «брожение» в массах пожарных. В дни революционных потрясений петроградские пожарные руководствовались славными боевыми традициями. Их объединяли любовь к профессии, отвага и самоотверженность на пожарах, взаимопомощь при исполнении служебного долга.

«За усердие в службе» и неутомимую деятельность в управлении боеготовности петроградской пожарной команды и развитии пожарного дела в России брандмайор А.В. Литвинов был произведен в чин генерал-майора. Полный замыслов и желаний отменно послужить любимому делу, он под натиском революционных событий 1917 г. оставил свой пост.

В эти дни управление пожарной командой было передано начальнику городской милиции и заведующему пожарной охраной Д.А. Крыжановскому, который 7 марта пригласил А.В. Литвинова вновь занять прежнюю должность брандмайора, но уже по вольному найму.

Брандмайор настойчиво продолжал работу над совершенствованием управления пожарной командой в новых условиях и добивался осуществления ранее задуманных планов. По его представлению в состав городской исполнительной противопожарной комиссии были введены впервые представители от пожарной команды, а 20 марта брандмайор направил в эту вновь сформированную комиссию письмо, в котором от имени всего начальствующего состава пожарной команды выражалась *«готовность работать с удвоенной энергией на пользу городу и на благо спасения жителей»* и высказывалась просьба *«о возможном удовлетворении, в порядке спешности, пожеланий всех экономических улучшений»* пожарных чинов. 29 марта 1917 г. Городская Дума удовлетворила все требования пожарных об улучшении их быта. Кроме того, при Курсах пожарных техников была организована школа для подготовки вновь поступивших служащих.

# ПРИКАЗЪ

№ 2

Начальника Городской  
Народной Милиции.

Какъ Начальникъ Петроградской Народной Милиции и завѣдывающій пожарной охраной г. Петрограда, поручаю Петроградскому Брандъ-Маіору Генералъ-Маіору Литвинову завѣдываніе городской пожарной командой.

Всѣмъ брандмейстерамъ, ихъ помощникамъ и прочимъ служащимъ въ командѣ предлагаю по прежнему оставаться въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Начальникъ милиции  
**Д. А. Крыжановскій.**

3 марта 1917 года.

Однако вскоре команда полностью перешла в ведение общественного управления города. Всех руководителей народного хозяйства стали избирать на конкурсной основе. Городская Дума поручила исполнительной противопожарной комиссии объявить конкурс и на замещение должности брандмайора. В мае 1917 г. пожарная служба А.В. Литвинова, оставившая заметный след в пожарном деле России, завершилась [3].

За свою ратную и пожарную службу Александр Владимирович Литвинов получил следующие награды:

орден Св. Анны 4-й степени с надписью «За храбрость»;

орден Св. Анны 2-й степени с мечами;

ордена Св. Владимира 4-й и 3-й степени с мечами;

Св. Станислава 2-й степени;

два Георгиевских креста, шесть медалей.

*Знаки:* золотой нагрудный в память 200-летия г. С.-Петербурга, серебряный нагрудный Императорского Российского пожарного общества и нагрудный Красного Креста.

*Иностранные ордена:*

Бухарский золотой звезды 3 ст.;

Болгарский «За гражданские заслуги» 4 ст.;

Итальянский офицерский крест ордена Маврикия и Лазаря;

Персидский Льва и Солнца 3 ст. и 2 ст. со звездой.

Весной (март–апрель) 1920 г. Александр Владимирович Литвинов находился в Петроградском концлагере. Умер в 1925 г. в Петрограде (по некоторым источникам в 1926 г.). Его жена (1868 г.р.) 21 марта 1935 г. была выслана в Оренбург без пенсии [3].

## Литература

1. Дворянские роды, внесенные в Общий Гербовник Всероссийской Империи: в 2-х т.: сост. граф Александр Бобринский. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1890.

2. Александр Владимирович Литвинов URL: <http://histpol.pl.ua/ru/novosti?id=2273> (дата обращения: 18.11.2019).

3. Щаблов Н.Н., Ершов К.М., Васильев В.Г. Брандмайоры Санкт-Петербурга. СПб., 1994.





## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Аганов Сергей Самуилович** – проф. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р пед. наук, проф., засл. работник физ. культуры;

**Бутырская Ирина Георгиевна** – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. истор. наук, доц.;

**Виноградов Владимир Николаевич** – инж. центра орг. науч.-исслед. и ред. деят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: gedakziaotdel@yandex.ru, канд. техн. наук, доц.;

**Гамбашидзе Наталья Александровна** – методист Дальневосточной пож.-спас. акад.– филиала СПб ун-та ГПС МЧС России (690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, д. 27), e-mail: n.gumbi@mail.ru;

**Грешных Антонина Адольфовна** – декан фак-та подгот. кадров высш. квалификации СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 387-97-95, канд. юрид. наук, д-р пед. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

**Данилов Игорь Лолиевич** – проф. каф. физ.-техн. основ обеспеч. пож. безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. физ.-мат. наук, доц.;

**Захарова Татьяна Николаевна** – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. истор. наук, доц.;

**Краснов Евгений Алексеевич** – доц. каф. физ. культуры СПб гос. ун-та телекоммуникаций им. Бонч-Бруевича (193232, Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д. 22, кор. 1), канд. пед. наук, доц.;

**Леонтьева Мария Сергеевна** – курсант СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Луговая Ольга Анатольевна** – доц. каф. филос. СПб гос. электротехн. ун-та «ЛЭТИ» (197376, Санкт-Петербург, ул. проф. Попова, д. 5), e-mail: oalugovaya@rambler.ru, канд. филос. наук, доц.;

**Луговой Александр Александрович** – проф. каф. общегуманитар. и соц.-экон. дисциплин СПб юрид. ин-та (филиала) Ун-та прокуратуры РФ (191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 44), д-р филос. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

**Медведева Людмила Владимировна** – зав. каф. физ.-техн. основ обеспеч. пож. безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р пед. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

**Меткин Михаил Владимирович** – доц. каф. пед. и психол. экстр. ситуаций СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. психол. наук;

**Минина Анна Петровна** – документовед III кат. админ. отд. админ.-прав. центра СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Москаленко Галина Владимировна** – ст. психол. отд. психол. подготовки и консульт. отд. психол. обеспеч. учеб. процесса СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 645-20-24, e-mail: moskalenko.g@igps.ru, канд. психол. наук;

**Мотовичев Константин Владимирович** – нач. каф. физ. подгот. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. экон. наук;

**Рева Юрий Викторович** – доц. каф. сервис безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 369-25-85, канд. воен. наук;

**Рябов Александр Вячеславович** – зав. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: ryboff@yandex.ru, канд. культур. наук, доц., почет. работник высш. проф. образов. РФ.

**Сурмило Степан Валентинович** – доц. каф. физ. подгот. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук;

**Трубилко Андрей Игоревич** – доц. каф. физ.-техн. основ обеспеч. пож. безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. физ.-мат. наук;

**Тыщенко Евгений Геннадьевич** – доц. каф. физ. подгот. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: murena\_59@mail.ru, канд. пед. наук, доц.;

**Шляпников Виктор Валерьевич** – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-63-35, e-mail: shlyapnikovv@mail.ru, канд. филос. наук, доц.

---

---

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

---

---

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 г., когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников. Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за вековую историю подготовлено более 40 тыс. специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далеко не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников учебного заведения.

Сегодня федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в российское и мировое научно-образовательное пространство. Университет по разным формам обучения – очной, заочной и заочной с применением дистанционных технологий – осуществляет обучение по 25 программам среднего, высшего образования, а также подготовку специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, а также осуществляет переподготовку и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России.

Начальник университета – генерал-лейтенант внутренней службы, кандидат экономических наук Чижиков Эдуард Николаевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность». Вместе с тем, организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, экономической безопасности в подразделениях МЧС России, пожарно-технической экспертизы и дознания. По инновационным программам подготовки осуществляется обучение специалистов по специализациям «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для военизированных горноспасательных частей по специальности «Горное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают: 7 заслуженных деятелей науки Российской Федерации, 11 заслуженных работников высшей школы Российской Федерации, 2 заслуженных юриста Российской Федерации, заслуженные изобретатели Российской Федерации и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время осуществляют 56 докторов наук, 277 кандидатов наук, 58 профессоров, 158 доцентов, 12 академиков отраслевых академий, 8 членов-корреспондентов отраслевых

академий, 5 старших научных сотрудников, 6 почетных работников высшего профессионального образования Российской Федерации, 1 почетный работник науки и техники Российской Федерации, 2 почетных радиста Российской Федерации.

В составе университета:

- 32 кафедры;
- Институт безопасности жизнедеятельности;
- Институт заочного и дистанционного обучения;
- Институт нравственно-патриотического и эстетического развития;
- Институт профессиональной подготовки;
- Институт развития;
- Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;
- Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета (ДВПСА);
- пять факультетов: факультет инженерно-технический, факультет экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации; факультет пожарной безопасности (подразделение ДВПСА); факультет дополнительного профессионального образования (подразделение ДВПСА).

Институт безопасности жизнедеятельности осуществляет образовательную деятельность по программам высшего образования по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Приоритетным направлением в работе Института заочного и дистанционного обучения является подготовка кадров начальствующего состава для замещения соответствующих должностей в подразделениях МЧС России.

Институт развития реализует дополнительные профессиональные программы по повышению квалификации и профессиональной переподготовке в рамках выполнения государственного заказа МЧС России для совершенствования и развития системы кадрового обеспечения, а также на договорной основе.

Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности осуществляет реализацию государственной научно-технической политики, изучение и решение научно-технических проблем, информационного и методического обеспечения в области пожарной безопасности. Основные направления деятельности НИИ: организационное и научно-методическое руководство судебно-экспертными учреждениями федеральной противопожарной службы МЧС России; сертификация продукции в области пожарной безопасности; проведение испытаний и разработка научно-технической продукции в области пожарной безопасности; проведение расчетов пожарного риска и расчетов динамики пожара с использованием компьютерных программ.

Факультет инженерно-технический осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Пожарная безопасность» (специализации: «Пожаротушение», «Государственный пожарный надзор», «Руководство проведением спасательных операций особого риска», «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций»), «Судебная экспертиза», по направлениям подготовки: «Системный анализ и управление», «Техносферная безопасность».

Факультет экономики и права осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Пожарная безопасность» (специализация «Пожарная безопасность объектов минерально-сырьевого комплекса»), «Судебная экспертиза», «Горное дело» и по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» и «Системный анализ и управление».

Факультет подготовки кадров высшей квалификации осуществляет подготовку докторантов, адъюнктов, аспирантов по очной и заочной формам обучения.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Вытегра, Горячий Ключ (Краснодарский край), Мурманск, Петрозаводск, Пятигорск,

Севастополь, Стрежевой, Сыктывкар, Тюмень, Уфа; представительства университета за рубежом: Алма-Ата (Республика Казахстан), Баку (Азербайджанская Республика), Бар (Черногория), г. Ниш (Сербия).

Общее количество обучающихся в университете по всем специальностям, направлениям подготовки, среднему общему образованию составляет 7 057 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1 100 специалистов.

В университете действует два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по техническим и экономическим наукам.

Ежегодно университет проводит научно-практические конференции различного уровня: Всероссийскую научно-практическую конференцию «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международную научно-практическую конференцию «Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций». Совместно с Северо-Западным отделением Научного Совета РАН по горению и взрыву, Российской академией ракетных и артиллерийских наук (РАРАН), Балтийским государственным техническим университетом «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова и Российской секцией Международного института горения на базе университета проводится Международная научно-практическая конференция «Комплексная безопасность и физическая защита». Также университет принимает активное участие в организации и проведении Всероссийского форума МЧС России и общественных организаций «Общество за безопасность».

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами и организациями. Традиционно большим интересом пользуется выставочная экспозиция университета на Международном салоне средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность», Петербургском международном экономическом форуме, Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее».

Международная деятельность вуза направлена на всестороннюю интеграцию университета в международное образовательное пространство. На сегодняшний момент университет имеет 18 действующих соглашений о сотрудничестве с зарубежными учебными заведениями и организациями, среди которых центры подготовки пожарных и спасателей Германии, КНР, Франции, Финляндии.

В университете обучаются иностранные курсанты из числа сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС Кыргызской Республики и Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан в пределах квот на основании межправительственных соглашений и постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1448 «О подготовке лиц офицерского состава и специалистов для правоохранительных органов и таможенных служб государств – участников СНГ в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации». В настоящее время в университете проходят обучение 30 сотрудников Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан и 15 сотрудников МЧС Кыргызской Республики.

В соответствии с двусторонними соглашениями Университет осуществляет обучение по программам повышения квалификации. Регулярно проходят обучение в университете специалисты Российско-Сербского гуманитарного центра, Российско-армянского центра гуманитарного реагирования, Международной организации гражданской обороны (МОГО), Министерства нефти Исламской Республики Иран, пожарно-спасательных служб Финляндии, Туниса, Республики Корея и других стран.

Преподаватели, курсанты и студенты университета имеют возможность проходить стажировку за рубежом. За последнее время стажировки для профессорско-преподавательского состава и обучающихся в университете были организованы в Германии, Сербии, Финляндии, Швеции.

В университете имеются возможности для повышения уровня знания английского языка. Организовано обучение по программе дополнительного профессионального образования

«Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников.

Компьютерный парк университета составляет более 1200 единиц. Для информационного обеспечения образовательной деятельности функционирует единая локальная сеть с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета, справочно-правовую систему «КонсультантПлюс», систему «Антиплагиат». Компьютерные классы позволяют обучающимся работать в сети Интернет, с помощью которой обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонды библиотеки университета составляют более 350 700 экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Они имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача. Это дает возможность в кратчайшие сроки довести книгу до пользователя.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует Электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом. В сети Интранет работает Единая ведомственная электронная библиотека МЧС России, объединяющая библиотеки системы МЧС России.

В Электронной библиотеке оцифровано 2/3 учебного и научного фондов. К электронной библиотеке подключены: Дальневосточный филиал и библиотека Арктического спасательного учебно-научного центра «Вытегра». Имеется доступ к Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина. Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде. Имеется 8 000 точек доступа.

В фондах библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8 121 экземпляр. На 2019 г., в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, выписано 80 наименований журналов и газет. Все поступающие периодические издания расписываются библиографом в электронных каталогах и картотеках. Издания периодической печати активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб вуза.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и единый план изготовления печатной продукции МЧС России. Университет издает 8 научных журналов, публикуются материалы ряда международных и всероссийских научных мероприятий, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования, а также имеют международный индекс (ISSN). Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере» и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень рецензируемых научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Курсанты университета проходят обучение по программе первоначальной подготовки спасателей.

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. открыт Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Кадетский пожарно-спасательный корпус осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учетом дополнительных образовательных программ. Основные особенности деятельности корпуса – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

Деятельность команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС) включает в себя участие в чемпионатах России среди вузов (зимний и летний), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС.

В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призеры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете Институте нравственно-патриотического и эстетического развития. Творческий коллектив университета принимает активное участие в ведомственных, городских и университетских мероприятиях, направленных на эстетическое и патриотическое воспитание молодежи, а также занимает призовые места в конкурсах, проводимых на уровне университета, города и МЧС России. На каждом курсе организована работа по созданию и развитию творческих объединений по различным направлениям: студия вокала, студия танцев, клуб веселых и находчивых. Для курсантов и студентов действует студия ораторского искусства, команда технического обеспечения, духовой оркестр.

На территории учебного заведения создается музей истории Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, в котором обучающиеся и сотрудники, а также гости университета смогут познакомиться со всеми этапами становления учебного заведения – от курсов пожарных техников до университета.

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.



---

# АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА»

---

Материалы, публикуемые в журнале, должны отвечать профилю журнала, обладать несомненной новизной, относиться к вопросу проблемного назначения, иметь прикладное значение и теоретическое обоснование и быть оформлены по следующим правилам:

**1. Материалы** для публикации представляются куратору журнала. Материал должен сопровождаться:

а) для сотрудников СПб университета МЧС России – *выпиской* из протокола заседания кафедры о целесообразности публикации и отсутствии материалов, запрещенных к публикации в открытой печати, *рецензией от члена редакционного совета* (коллегии). По желанию прилагается вторая рецензия от специалиста соответствующего профиля, имеющего ученую степень;

б) для авторов **сторонних** организаций – сопроводительным *письмом* от учреждения на имя начальника университета и *разрешением* на публикацию в открытой печати, *рецензией* от специалиста по соответствующему статье профилю, имеющему ученую степень;

в) *электронной версией* статьи, представленной в формате редактора Microsoft Word (версия не ниже 2003). Название файла должно быть следующим:

Автор1, Автор2 - Первые три слова названия статьи.doc, например: **Иванов – Анализ существующей практики.doc**;

г) *плата* с адъюнктов и аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**2. Статьи**, включая рисунки и подписи к ним, список литературы, должны иметь объем от 8 до 13 машинописных страниц.

**3. Оформление текста:**

а) текст материала для публикации должен быть тщательно отредактирован автором;

б) текст на одной стороне листа формата А4 набирается на компьютере (шрифт Times New Roman 14, *интервал 1,5*, без переносов, в одну колонку, *все поля по 2 см*, нумерация страниц внизу посередине);

в) на первой странице авторского материала должны быть напечатаны **на русском и английском языках**: название (прописными буквами, полужирным шрифтом, без подчеркивания); инициалы и фамилии *авторов (не более трех)*; ученая степень, ученое звание, почетное звание; место работы (название учреждения), аннотация, ключевые слова.

Требования к аннотации. Аннотация должна быть краткой, информативной, отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи, а также включать полученные результаты, используемые методы и другие особенности работы. Примерный объем аннотации 40–70 слов.

**4. Оформление формул в тексте:**

а) формулы должны быть набраны на компьютере в редакторе формул Microsoft Word (Equation), размер шрифта эквивалентен 14 (Times New Roman);

б) в формулах рекомендуется использовать буквы латинского и греческого алфавитов (курсивом);

в) формулы печатаются по центру, номер – у правого поля страницы (нумеровать следует только формулы, упоминаемые в тексте).

## **5. Оформление рисунков и таблиц:**

а) рисунки необходимо выделять отдельным блоком для удобства переноса в тексте или вставлять из файла, выполненного в любом из общепринятых графических редакторов, под рисунком ставится: Рис. 2. и далее следуют пояснения;

б) если в тексте не одна таблица, то их следует пронумеровать (сначала пишется: Таблица 2, на той же строке название таблицы полужирно, и далее следует сама таблица);

в) если в тексте одна таблица или один рисунок, то их нумеровать не следует;

г) таблицы должны иметь «вертикальное» построение;

д) в тексте ссылки на таблицы и рисунки делаются следующим образом: рис.2, табл.4, если всего один рисунок или одна таблица, то слово пишется целиком: таблица, рисунок.

## **6. Оформление библиографии (списка литературы):**

а) в тексте ссылки на цитируемую литературу обозначаются порядковой цифрой в квадратных скобках;

б) список должен содержать цитируемую литературу, пронумерованную в порядке ее упоминания в тексте.

Пристатейные библиографические списки должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Примеры оформления списка литературы:

### **Литература**

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

2. Информационные аналитические признаки диагностики нефтепродуктов на местах чрезвычайных ситуаций / М.А. Галишев [и др.] // Жизнь и безопасность. 2004. № 3–4. С. 134–137.

3. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: пособ. для лесных пожарных. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ВНИИЛМ, 2002.

4. Грэждяну П.М., Авербух И.Ш. Вариант вероятностного метода оценки оползнеопасности территории // Современные методы прогноза оползневой опасности: сб. науч. тр. М.: Наука, 1981. С. 61–63.

5. Минаев В.А., Фаддеев А.О. Безопасность и отдых: системный взгляд на проблему рисков // Туризм и рекреация: тр. II Междунар. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2007. С. 329–334.

6. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный науч. журн. 2006. № 4. URL: [http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5\\_3\\_1.htm](http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm) (дата обращения: 15.12.2007).

7. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 авг. 1995 г. № 151-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 35. Ст. 3503.

## **7. Оформление раздела «Сведения об авторах»**

Сведения об авторах прилагаются в конце статьи и включают: Ф.И.О. (полностью), должность, место работы с указанием адреса и его почтового индекса, номер телефона, адрес электронной почты, ученую степень, ученое звание, почетное звание.

*Статья должна быть подписана авторами и указаны контактные телефоны.*

*Внимание авторов: материалы, оформленные без соблюдения настоящих требований, будут возвращаться на доработку.*

*Редакция оставляет за собой право направлять статьи на дополнительное, анонимное рецензирование.*

*Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы.*





## СОДЕРЖАНИЕ

### журналов «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества» № 1 (42) – 4 (45)

#### ***ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ***

**Вахонин Н.Л., Тарусин В.А., Бибарсова Г.Ш.** Правовые и философские подходы к формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности в силовых структурах. № 3 (5–10).

**Виноградов В.Н.** Демократия как инструмент построения иерархии в социуме. № 4 (11–15).

**Медведева Л.В.** Проблема конвергенции «двух культур» в историологическом аспекте. № 4 (5–11)

**Михайлова Г.А.** Источники пополнения синонимического ряда в английском сленге. № 4 (15–21).

**Михайлова Г.А.** «Русский язык и культура речи» как гуманитарная составляющая при подготовке сотрудников МЧС России. № 2 (10–16).

**Луговой А.А., Маков Б.В.** Некоторые идеи социологии права. № 2 (5–10).

**Печеневская М.А.** Взаимосвязь правовой психологии и исторической составляющей в контексте особенностей становления гражданского общества в России. № 4 (21–25).

**Синявская С.П.** Environmental English: лингвосоциологический аспект. № 1 (5–9).

#### ***ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ***

**Августинова Н.С., Рева Ю.В.** Роль и место лекционного занятия в образовательном процессе Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. № 2 (22–32)

**Воронин С.В., Скрипник И.Л.** Некоторые вопросы разработки и применения автоматизированной обучающей системы. № 2 (46–50).

**Горбунов А.А., Скрипник И.Л., Воронин С.В.** Роль системы дистанционного обучения в современном вузе. № 2 (32–37).

**Грешных А.А., Пастухов К.В., Медведев А.Ю.** Подготовка будущего преподавателя к внедрению педагогических технологий в условиях интеграции в мировое образовательное пространство. № 3 (23–27).

**Грешных А.А., Рева Ю.В.** Тестирование как метод педагогического контроля для обучающихся в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России. № 4 (50–53).

**Драпей К.И., Нестеренко С.Г.** Ноксология – теоретическая основа формирования культуры безопасности жизнедеятельности в образовательной среде. № 1 (9–17)

**Иванова Т.В., Леонтьева М.С., Шлыков М.В.** Представление о пожаре сотрудников ГПС МЧС России. № 2 (17–22).

**Коннова Л.А.** Предпосылки к оптимизации подготовки и оснащения профессиональных спасателей для оказания первой помощи в экстремальных условиях Арктики. № 4 (26–30).

**Кузьмина Т.А., Воронин С.В., Скрипник И.Л.** Роль лекции в образовательном процессе вуза. № (30–34).

**Кузьмина Т.А., Скрипник И.Л.** Подход к разработке модели личности обучающегося и методика ее оценки с учетом профессиональной направленности. № 4 (43–50).

**Лебедев А.Ю., Крупкин А.А., Шилов А.Г.** Подготовительные курсы в онлайн-формате: опыт реализации в системе подготовки кадров МЧС России. № 2 (37–40).

**Михайлов В.А., Михайлова В.В.** Диагностика когнитивных способностей обучающихся к управлению структурными подразделениями. № 1 (30–34).

**Рева Ю.В.** В помощь адъюнкту (соискателю) при написании кандидатской диссертации. № 1 (17–27).

**Сай В.В., Вирячев В.В., Безнедельный С.В.** Применение кейс-технологий в процессе обучения курсантов по программе первоначальной подготовки спасателей. № 3 (17–20).

**Симонова М.А., Новиков А.В.** Обучение гражданских специалистов для использования робототехнических комплексов. № 3 (13–17).

**Синявская С.П.** Использование когнитивных методов исследования терминосистем в преподавании иностранных языков в вузе. № 1 (27–29).

**Степанова Т.В., Степанова У.И.** Психологическая помощь и ее виды. № 4 (39–43).

**Титаренко С.А., Титаренко Ю.А.** Взаимосвязь духовного и физического развития личности. № 4 (34–39).

**Титаренко Ю.А., Титаренко С.А.** Оздоровительный эффект физических упражнений № 3 (20–23).

**Титаренко С.А., Титаренко Ю.А.** Физическая культура и её влияние на решение социальных проблем. № 1 (34–43).

**Титаренко Ю.А., Титаренко С.А.** Формирование потребности занятий физической культурой у обучающихся в вузах МЧС России – основная задача физического воспитания. № 3 (11–13).

**Федорова Е.А., Латышев О.М.** Способы обеспечения безопасности в дошкольных образовательных учреждениях. № 1 (43–47).

**Хрунов Д.Е., Грешных А.А., Левчунец И.В.** Применение тренажера «Имитация квартиры для обучения детей школьного возраста правилам поведения в аварийных ситуациях в быту» № 3 (28–31).

**Шлыков М.В., Церфус Д.Н., Карагачева М.В.** Перспективы межведомственного взаимодействия специалистов образовательных организаций, осуществляющих подготовку по специальности «Психология служебной деятельности». № 2 (43–46).

**Щетка В.Ф., Сапелкин А.И., Акимова А.Б.** Модель выбора оптимальной структуры компонентов дистанционных образовательных технологий. № 2 (40–42).

## **СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ**

**Виноградов В.Н., Луговой А.А.** Титулованные огнеборцы России: генерал, огнеборец и спасатель – граф Милорадович Михаил Андреевич (1771–1825). № 1 (51–59).

**Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А.** Архивные материалы: Человек сложной судьбы – Гепштейн Яков Абрамович (1905–?). № 1 (59–62).

**Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А.,** Титулованные огнеборцы России: организатор пожарно-технического образования – князь Бекташев Василий Сергеевич (1880–1949 гг.). № 2 (80–86).

**Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А.** Титулованные огнеборцы России: организаторы полицейского и пожарного музея в Санкт-Петербурге (Николай Васильевич Клейгельс, Владислав Францевич Галле). № 3 (39–45).

**Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А.** Титулованные огнеборцы России: первый выбранный царь-огнеборец Борис Федорович Годунов (1552–1605 гг.). № 4 (66–70).

**Выходец Р.С.** Бразилия в БРИКС: факторы нестабильности. № 4 (54–59).

**Выходец Р.С., Жань Г.** Имиджевая политика России и Китая. № 3 (48–54).

**Губанова О.А., Дехтерева В.В.** Создание пожарно-технических учебных заведений в России. № 4 (62–65).

**Губанова О.А.** Удостоверения личности в России. № 1 (48–51).

**Коннова Л.А.** Женщины в мировой науке и их вклад в научно-технический прогресс. № 3 (32–39).

**Луговой А.А., Виноградов В.Н., Грешных А.А., Минина А.П.** Пожарное дело в России в исторической ретроспективе (*К 370-летию пожарной охраны России*). № 2 (51–68).

**Луговой А.А., Виноградов В.Н., Минина А.П.** Борис Иванович Кончаев – огнеборец и руководитель по призванию. № 2 (69–76).

**Минина А.П., Виноградов В.Н., Луговой А.А.** Из архивных материалов: Педагог, воин и огнеборец (Чередниченко Платон Николаевич). № 3 (55–60).

**Минина А.П., Виноградов В.Н., Луговой А.А.** Из архивных материалов: Пропагандист противопожарного водоснабжения Позднеев Матвей Владимирович (1892–1970). № 3 (60–66).

**Рябов А.В.** Агитационно-массовое искусство Петрограда. 1918 г. № 3 (66–70).

**Рябов А.В.** Из истории пожаров в Санкт-Петербурге. Пожар в Зимнем дворце. 1837 г. № 2 (76–79).

**Суслина И.А.** Историко-правовая этимология понятий «Воссоединения Украины с Россией». № 1 (62–65).

**Шляпников В.В.** Глобальный рейтинг пенсионных систем. № 4 (59–62).

**Шляпников В.В.** Корпорация RAND о России и Китае. № 3 (45–48).



**МЧС РОССИИ**  
**ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет**  
**Государственной противопожарной службы»**

**Научно-аналитический журнал включен в базу данных**  
**Российского индекса научного цитирования**

**Психолого-педагогические проблемы безопасности**  
**человека и общества**  
**№ 1 (46) – 2020**

Издается ежеквартально

Выпускающий редактор Г.Ф. Сулова

---

Подписано в печать 25.03.2020. Формат 60×84<sub>1/8</sub>.

Усл.-печ. л. Тираж 1000 экз. Зак. №

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России  
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149