

*НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ*

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SAFETY PROBLEMS  
OF HUMAN AND SOCIETY

**№ 3 (48) – 2020**

**Редакционный совет**

**Председатель** – кандидат технических наук, доцент генерал-майор внутренней службы **Гавкалюк Богдан Васильевич**, начальник университета.

**Заместитель председателя** – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент **Мусиенко Тамара Викторовна**, заместитель начальника университета по научной работе.

**Заместитель председателя** (ответственный за выпуск) – доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации советник юстиции **Луговой Александр Александрович**, профессор кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

**Члены редакционного совета:**

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Медведева Людмила Владимировна**, заведующая кафедрой физико-технических основ обеспечения пожарной безопасности, руководитель учебно-научного комплекса – 6 «Физико-математическое, инженерное и информационное обеспечение безопасности при ЧС»;

доктор философских наук, профессор **Карнаух Владимир Кузьмич**, профессор кафедры философии и социальных наук;

доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Коннова Людмила Алексеевна**, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Лобжа Михаил Тимофеевич**, профессор кафедры физической культуры Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения им. Александра I;

доктор философских наук, профессор **Соколов Евгений Георгиевич**, заведующий кафедрой русской культуры и философии Санкт-Петербургского государственного университета;

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Грешных Антонина Адольфовна**, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации;

доктор медицинских наук, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Рыбников Виктор Юрьевич**, заместитель директора по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России.

**Секретарь редакционного совета:**

капитан внутренней службы **Домничева Анастасия Вячеславовна**, редактор отделения предпечатной подготовки редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

## **Редакционная коллегия**

**Председатель** – полковник внутренней службы **Онов Виталий Александрович**, начальник центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

**Заместитель председателя** – майор внутренней службы **Алексеева Людмила Викторовна**, начальник отделения – главный редактор редакционного отделения редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

**Члены редакционной коллегии:**

кандидат философских наук, доцент **Шляпников Виктор Валерьевич**, доцент кафедры философии и социальных наук;

кандидат психологических наук, доцент **Осипчук Игорь Васильевич**, заместитель начальника университета по платной деятельности – ректор института безопасности жизнедеятельности;

кандидат технических наук, доцент **Виноградов Владимир Николаевич**, инженер отделения планирования, организации и координации научных исследований центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности;

кандидат педагогических наук, доцент **Титаренко Юрий Алексеевич**, профессор кафедры физической подготовки;

доктор политических наук, доцент **Лукин Владимир Николаевич**, профессор кафедры философии и социальных наук;

доктор философских наук, профессор **Иванов Андрей Федорович**, заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургского электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

**Секретарь редакционной коллегии:**

капитан внутренней службы **Мамедова Лилия Николаевна**, ответственный секретарь редакционного отделения редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

- Шарапов С.В., Коннова Л.А.** Интегративный подход к обеспечению безопасного развития Арктической зоны Российской Федерации (социально-философские аспекты) ..... 5
- Шляпников В.В., Кареев Н.И.** о сущности общественной деятельности ..... 11

### **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ**

- Медведева Л.В.** Смена парадигмы профессиональной деятельности как объективное условие коэволюции человека и биосферы ..... 15
- Савельев Д.В., Скрипник И.Л., Савельева А.Д.** Необходимость профориентационной работы с абитуриентами и слушателями младших курсов в вузе ..... 21
- Булат Р.Е., Байчорова Х.С., Соболева О.Р.** Развитие толерантности как фактор формирования межкультурной коммуникации иностранных военнослужащих в образовательных организациях силовых структур России ..... 27

### **СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ**

- Бутырская И.Г., Захарова Т.Н.** Выбор веры и геополитические цели Древнерусского государства на рубеже X–XI вв. .... 36
- Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А.** Титулованные огнеборцы России: учредитель первого в России учебного заведения по пожарному делу – Дурново Петр Николаевич ..... 43
- Синявская С.П.** Языковая политика советского государства в 20–30 гг. XX в. .... 49
- Губанова О.А.** Демография в России ..... 53
- Выходец Р.С.** Обучение иностранцев в российских вузах как компонент «мягкой силы» ..... 57
- Виноградов В.Н.** Некоторые проблемы происхождения человека ..... 62
- Минина А.П., Виноградов В.Н., Луговой А.А.** Из архивных материалов: Школа ВПО ОГПУ (НКВД) СССР им. Куйбышева ..... 69

- Сведения об авторах** ..... 78
- Информационная справка** ..... 79
- Авторам журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»** ..... 84

Полная или частичная перепечатка, воспроизведение, размножение  
либо иное использование материалов, опубликованных в журнале  
«Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»,  
без письменного разрешения редакции не допускается

**ББК 88**  
**УДК 159.9**

Отзывы и пожелания присылать по адресу: 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., 149.  
Редакция журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»  
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России; тел. (812) 645-20-35. E-mail:  
redakziaotdel@yandex.ru. Официальный интернет-сайт Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС  
России: WWW.IGPS.RU

**ISSN 2074-1618**

© Санкт-Петербургский университет Государственной  
противопожарной службы МЧС России, 2020

---

---

# ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

---

---

УДК 551.594.6

## ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ)

**С.В. Шарапов, доктор технических наук, профессор;  
Л.А. Коннова, доктор медицинских наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены различные социально-философские подходы к обеспечению безопасности. Предложен интегративный подход, объединяющий разнообразные комплексы мер в единую взаимосвязанную систему с четкими федеральными типовыми положениями о межведомственном взаимодействии служб безопасности.

*Ключевые слова:* Арктика, безопасность, техносфера, интегративный подход

## AN INTEGRATIVE APPROACH TO ENSURING THE SAFE DEVELOPMENT OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION (SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECTS)

S.V. Sharapov; L.A. Konnova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Various socio-philosophical approaches to security are considered. An integrative approach is proposed that combines various sets of measures into a single interconnected system with clear Federal model provisions on interdepartmental interaction of security services.

*Keywords:* Arctic, security, technosphere, integrative approach

Согласно известной теории мотивации, безопасность, наряду с физиологическими потребностями, относится к первейшим базовым потребностям человека (рис. 1) [1]. В связи с бурным развитием науки и техники – научно-техническим прогрессом – обеспечение безопасности является актуальнейшей проблемой современности.

В течение многих веков для улучшения условий жизни человек создавал систему антропогенных структур, которые в настоящее время рассматриваются как техносфера. Под техносферой понимают часть окружающей среды, преобразованной человеком в результате научно-технического прогресса. Это производственные предприятия, дома, улицы, технические средства, транспорт и т.д., фактически техносфера является искусственной средой, созданной деятельностью человека. Примером техносферы (ее части) являются города – урбосистемы, сосредоточение населения, жилых и промышленных зданий, сооружений, дорог, транспорта и т.д. Согласно Н.Ф. Реймерсу, техносфера – «часть биосферы, преобразованная людьми с помощью прямого или косвенного воздействия технических средств в целях ее наилучшего соответствия социально-экономическим потребностям человечества» (рис. 2) [2]. Можно сказать, что это антропогенные ландшафты, возникновение и развитие которых тесно связано с научно-техническим прогрессом. Эволюция урбосистемы, например, наглядно представлена на примере изменения панорамы

г. Нью-Йорка на протяжении более 100 лет. Приведенный рисунок наглядно демонстрирует изменение панорамы города в результате научно-технического процесса (рис. 3). При этом все, связанное с производственной деятельностью человека и позволяющее использовать природные ресурсы, менять среду обитания и создавать техносферу, называют техногенезом.



Рис. 1. Пирамида базовых потребностей человека (пирамида Маслоу)

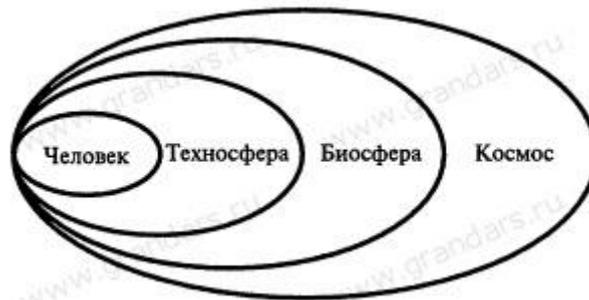


Рис. 2. Схема среды обитания человека



Рис. 3. Панорама г. Нью-Йорка 1876–2013 гг.

Более всего экосистемы пострадали в промышленно развитых странах, но сегодня это особенно опасно для Арктики в связи с бурным развитием нефтедобычи и газа, созданием промышленной инфраструктуры на фоне изменения климата и таяния вечной мерзлоты [3]. С одной стороны, техносфера создает комфортные условия существования, высокие достижения науки и техники благоприятствуют развитию цивилизации, но в то же время растут угрозы катастроф и чрезвычайных ситуаций (ЧС) как техногенного, так и природного характера, возникают ЧС с массовыми жертвами. Это привело во второй половине XX в. к формированию понятия безопасности жизнедеятельности, а в начале XXI в. актуализировалась проблема безопасности в целом, и в научной литературе стали обсуждать различные аспекты безопасности, включая философские, появилось даже определение секьюритологии как науки о безопасности жизнедеятельности [4]. Прикладной целью секьюритологии является разработка концепций и рекомендаций по обеспечению жизнедеятельности человечества и человека. Она включает исследования опасностей и угроз человеку и обществу, их источники, силы и средства для безопасности, определяет цели и задачи [5]. Обеспечение безопасности человека и общества признано важным фактором, без которого невозможно устойчивое развитие [6]. При разработке объектов техносферы принимаются во внимание их взаимодействие с окружающей средой, рассматриваются последствия возможных катастроф разного уровня – от местного, регионального до глобального, планетарного, создаются многоуровневые системы мониторинга и т.д., используются методологии картирования угроз и рисков, созданы службы реагирования на ЧС. Обеспечение безопасности стало фундаментальной проблемой развития техносферы и сохранения экологии.

В Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ), согласно принятой стратегии ее развития, участие в обеспечении комплексной безопасности возложено на МЧС России. Для этого созданы и развиваются АКАСЦ – арктические комплексные аварийно-спасательные центры, основной задачей которых является оперативная готовность к ликвидации ЧС и минимизации их последствий (рис. 4).

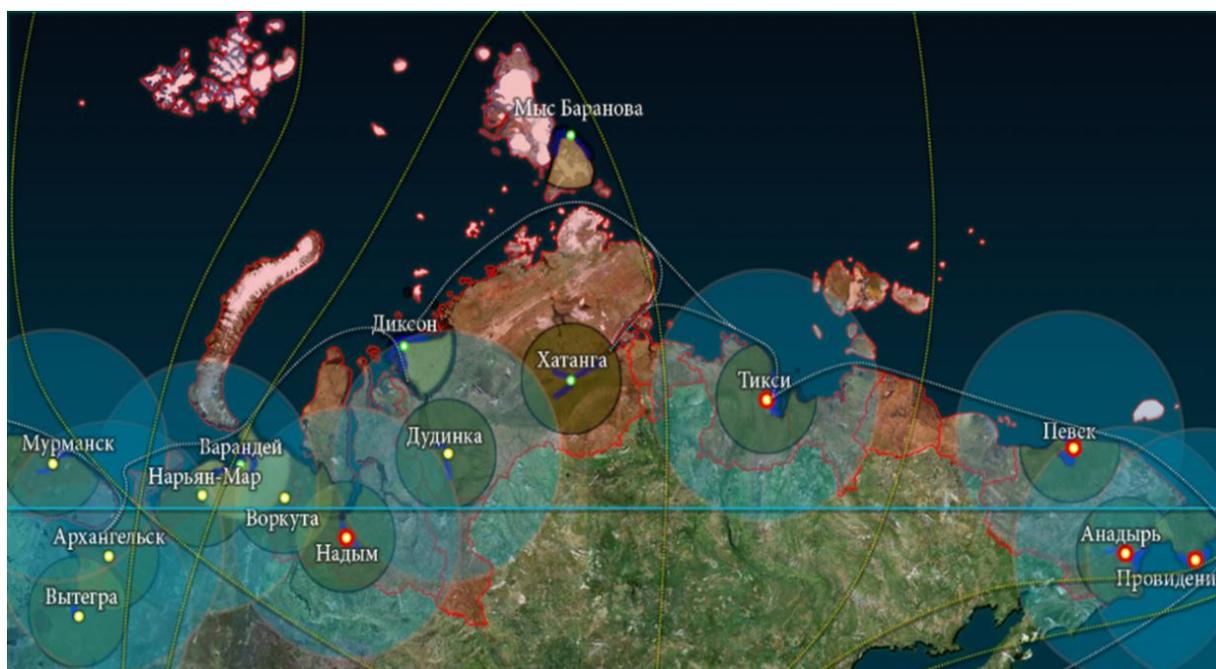


Рис. 4. Расположение АКАСЦ в АЗРФ

В связи с особой экономической ролью, восстановлением Северного морского пути (СМП) и развитием нефте-газопромышленной отрасли наблюдается активизация техногенеза в Арктике. Принимая во внимание особую роль Арктического региона

в формировании климата на Земле, этому процессу уделяется большое внимание со стороны ученых разного профиля. Нарушение экологического равновесия в арктическом регионе чревато негативными последствиями далеко за пределами Арктики. Зонами более высокого риска нарушения экологии являются промышленные районы, города и трубопроводы. Техногенные аварии и катастрофы сопровождаются негативными экологическими последствиями из-за выбросов ядовитых веществ, разливов нефти. Известно и такое явление как кислотные дожди в зонах промышленных предприятий, например, в г. Норильске. Состояние здоровья городского населения является индикатором экологического неблагополучия. Большая часть населения Арктики (80 %) живет в городах, в арктической тундре живут в основном коренные народности. В тундре продолжает развиваться сеть трубопроводов, половина из которых построена по старой технологии и требует постоянного контроля и ремонта. Развивается инновационная инфраструктура побережья Северного Ледовитого океана, прокладываются дороги и т.д. Понятно, что любая техногенная авария сопровождается негативными экологическими последствиями. Кроме того, сегодня существует риск нарушения экологического равновесия в связи с наличием природных явлений и объектов повышенной опасности – природных угроз – изменением климата, таянием вечной мерзлоты, взрывами бугров пучения и явлением криовулканизма [7]. Если бугры пучения известны давно и за ними на определенных территориях ведется наблюдение, то о явлении криовулканизма стало известно недавно. В отличие от бугров масштаб криовулканов значительно больше, и в отличие от бугров в них не жидкая вода, а скопление газа во льду в виде пузырьков, и мощный газовый выброс рождает явление масштабного размаха, ранее не описанного (рис. 5). Ямальский кратер был обнаружен в 2014 г. недалеко от Бованенковского газового месторождения (в 40 км) с вертолета. Исследования выявили, что это не связано ни с разработкой газового месторождения, ни с изменением климата. Это новое явление, которое раньше наблюдали только на других планетах и назвали криовулканизмом. Вероятнее всего это явление не замечали вследствие не заселённости Ямала, обнаружили в связи с разработкой месторождений и постоянными рейсами вертолетов.



Рис. 5. Вид гигантской воронки в Ямало-Ненецком автономном округе  
Фото ИТАР-ТАСС/ пресс- служба губернатора ЯНАО

На сегодняшний день в научной литературе рассматриваются различные подходы к обеспечению безопасности, включая натуралистический, деятельностный и интегративный [8]. (Интеграция (*integratio* — «восстановление», «восполнение», «соединение») – процесс объединения частей в целое.

Натуралистический подход подразумевает защиту от внешних факторов, защитный подход. Деятельностный подход подразумевает обеспечение безопасности процессов деятельности человека, а интегративный объединяет элементы того и другого подхода. Кроме этого, объединяющий подход учитывает разнообразные аспекты безопасности,

особенно взаимосвязанные, например, природные катаклизмы могут привести к техногенным авариям, но и техногенная авария может стать триггером для природной катастрофы. Техногенные аварии – это источники экологических бедствий с тяжелыми и негативными последствиями на длительное время.

Таблица. **Виды подходов к обеспечению безопасности [8]**

Взгляды	Натуралистический подход	Деятельностный подход	Интегративный подход
На объекты обеспечения безопасности	Предметные организованности (люди, имущество, содружество и др.)	Системы человеческой деятельности	Предметные организованности и системы человеческой деятельности
На источники опасности	Опасные природные и техногенные процессы	Ошибки и недоработки организации человеческой деятельности	Опасные природные, социальные, техногенные процессы и организация человеческой деятельности
На пути обеспечения безопасности	Организация и проведение защитных мероприятий, прогнозирование и возможная профилактика критических ситуаций, кризисов и катастроф	Перестройка существующих систем деятельности (разработка недостающих методов и средств)	Организация прогнозных разработок, защитных мероприятий и соответствующих изменений систем деятельности
На ориентацию обеспечивающих исследований и разработок	Изучение природных и технических объектов и протекающих в них опасных процессов	Изучение существующих форм организации деятельности, ее методов и средств	Изучение природных, социоприродных и техногенных процессов, существующих форм человеческой деятельности на разных уровнях социума

Примером деятельностного подхода к безопасности является изменение принципов строительства в районах вечной мерзлоты вследствие ее таяния. В этих районах обширная инфраструктура, например, сеть трубопроводов. При строительстве зданий и сооружений на вечной мерзлоте обычным подходом к строительству была заливка фундамента на глубину протаивания. С таким расчетом строились все трубопроводы и объекты инфраструктуры, а сейчас эта глубина меняется и фундамент оказывается не на твердой поверхности. Городом на мерзлоте является Норильск – один из самых крупных северных городов, а также на мерзлоте стоит Салехард, Якутск, Оймякон, Тикси. В последние годы приняты новые правила строительства зданий, сооружений, трубопроводов с учетом деградации мерзлоты.

Развитие промышленности в АЗРФ негативно влияет на тундровые почвы и растительность, меняет их химические и физические характеристики и способствует активации таких процессов, как деградация мерзлоты, термокарсты, оползни, заболачивание, пучение, эрозии, солифлюкции и т.д. Такая активация ведет к нарушению экологического равновесия в тундре и создает аварийные ситуации.

Одним из видов защиты является мониторинг угроз и опасностей как спутниковый, так и местный, с визуализацией природных особенностей и состояния мерзлоты. Почвенный

покров тундры мешает рассмотреть глубину промерзания мерзлоты со спутников, методы пока не разработаны, но одним из распространенных на Аляске, Канаде, например, является привлечение местного населения, в частности, школьников, к отслеживанию температуры мерзлоты с помощью мерзломеров [9].

К деятельностному подходу обеспечения безопасности в Арктике можно отнести обеспечение безопасности арктических туристов. К действиям, повышающим их безопасность, прежде всего, следует отнести обязательную регистрацию группы и ее маршрута. Поисково-спасательные службы должны получать полную информацию о планируемом маршруте, иметь надежную связь с другими службами и группой, а также быть обеспечены необходимым поисково-спасательным оборудованием – поисковым транспортом, связью, средствами первой медицинской помощи.

Итак, необходимо отслеживать негативные природные факторы как возможную причину техногенной катастрофы и далее экологической катастрофы. Отслеживать состояние мерзлоты, визуализировать наблюдения за природными опасностями, разрабатывать и своевременно внедрять инновационные принципы строительства.

Необходимо развивать все виды мониторинга – местный, региональный, межрегиональный. Отслеживать состояние не только техносферы, но и экосферы, для своевременного принятия оперативных мер как по минимизации риска развития ЧС, так и готовности к минимизации негативных последствий. На практике элементы комплексов различных видов обеспечения безопасности должны быть объединены в систему (системно-интегративный подход) с использованием федеральных типовых положений о межведомственной взаимопомощи.

Таким образом, можно заключить, что теоретические обобщения позволяют выбрать наиболее результативный подход к обеспечению безопасности в развивающейся АЗРФ в условиях изменяющегося климата и с учетом создания инновационной инфраструктуры. Это не просто комплексы защитных и профилактических мер, а создание системы интегративных мероприятий, включающих меры отслеживания экологических и техносферных опасностей, меры по поддержанию высокого уровня оперативности спасательных служб МЧС России, постоянное совершенствование нормативно-правовых актов, принятия четких типовых положений о взаимосвязи и обмене информацией всех служб спасения.

### **Литература**

1. Пирамида Маслоу – потребности человека. URL: <https://talentsandjob.ru/piramida-maslou-potrebnosti-cheloveka.html> (дата обращения: 20.08.2020).
2. Реймерс Н.Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М.: Мысль, 1990.
3. Коннова Л.А., Львова Ю.В. Деградация вечной мерзлоты в контексте безопасности жизнедеятельности в АЗРФ // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петербур. ун-та ГПС МЧС России». 2019. № 3.
4. Ярочкин В.И. Секьюритология. Наука о безопасности жизнедеятельности. М.: Ось-89. 2000. 400 с.
5. Никифоров А.Ф. Секьюритология и межпредметные связи в процессе преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» в системе СПО // Вестник ИМСИТ. 2018. № 3 (75). С. 61–63.
6. Урсул А.Д., Урсул Д.А. Устойчивое развитие и безопасность: учеб. пособие. М., 2013.
7. Воронку на Ямале объявили криовулканом. URL: <https://nplus1.ru/news/2018/09/11/yamal-cryovolcano> (дата обращения: 20.06.2020).
8. Урсул А.Д. Глобальные исследования и проблема безопасности // Вопросы безопасности. 2017. № 3. С. 62–87.
9. В школах Якутии появились мерзлотомеры. URL: <https://yakutsk.bezformata.com/listnews/shkolah-yakutii-poyavilis-merzlotomeri/17557533/> (дата обращения: 01.07.2020).

УДК 32.019.5

## **КАРЕЕВ Н.И. О СУЩНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**В.В. Шляпников, кандидат философских наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализированы взгляды русского мыслителя Н.И. Кареева на сущность общественной деятельности, которая в своих целях, средствах и результатах должна быть деятельностью нравственной и служить общественному благу. Общественная деятельность предполагает также и идеал общества, формированием которого должна заниматься наука, и идеал умелого общественного деятеля, продуктивное функционирование которого невозможно без соответствующей образовательной и научной подготовки. Главной задачей теоретической и практической политики является поиск оптимального соотношения между свободой и властью, между личностью, обществом и государством.

*Ключевые слова:* общественная деятельность, общественное благо, общественный деятель, свобода

## **KAREEV N.I. ON THE ESSENCE OF PUBLIC ACTIVITY**

V.V. Shlyapnikov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article analyzes the views of the Russian thinker N.I. Kareev on the essence of public activity, which in its goals, means and results should be a moral activity and serve the public good. Public activity also presupposes the ideal of a society, which should be formed by science, and the ideal of a skilled public figure, whose productive functioning is impossible without appropriate educational and scientific training. The main task of theoretical and practical politics is to find the optimal balance between freedom and power, between the individual, society and the state.

*Keywords:* public activity, public good, public figure, freedom

Творчество выдающегося русского мыслителя и общественного деятеля Николая Ивановича Кареева, 170 лет со дня рождения, которого отмечается в 2020 г., не потеряло своей актуальности и в наши дни и продолжает привлекать внимание многочисленных исследователей. В своих работах он рассматривал различные проблемы, касающиеся методологических основ социологии, сущности и задач философии истории, научных основ теории прогресса, сущности исторического процесса и роли личности в истории, классификации форм правления. Будучи не только ученым, но и активным участником общественных процессов, Н.И. Кареев не оставил без внимания и проблему сущности общественной деятельности.

В своей работе «Мысли о сущности общественной деятельности» он утверждает, что человек, задумывающийся о разумной цели своего существования, не может проявлять равнодушия к практическим вопросам общественной жизни. А общественная деятельность в своих основаниях, результатах, целях и средствах должна быть деятельностью нравственной.

Кареев Н.И. согласен с тем, что «мораль» и «политика» различные понятия, и если первая исходит из идеи справедливости, то вторая – из идеи пользы или необходимости. Однако он не разделяет мнения, что нравственность и общественная деятельность не совместимы, что в частной жизни уместно руководствоваться нравственными принципами, а в общественной жизни придерживаться каких-то особых принципов.

В общественной деятельности Н.И. Кареев выделяет мотив, цель и средства. Мотив – это чувство, которое побуждает человека заниматься общественной деятельностью. Цель –

это состояние общества, которое предполагается достичь через общественную деятельность. Средства – это конкретные поступки, из которых складывается общественная деятельность.

Что касается мотива, то он может быть либо корыстным, когда целью общественной деятельности человек полагает свои собственные интересы, либо идеальным, когда целью являются интересы общества. Кареев Н.И. настаивает на том, что «общественная деятельность должна иметь своим объектом не просто общество, а общественное благо» [1, с. 6]. Поэтому человека, равнодушного к этому благу, рассматривающего общество только с точки зрения своей личной выгоды, можно назвать дельцом или карьеристом, а не общественным деятелем, и резюмирует, что «мотивы общественной деятельности, заслуживающей этого названия, заключаются не в эгоистической, а в альтруистической стороне человеческого бытия» [1, с. 7].

Соответственно, цель общественной деятельности тоже должна находиться в общественной жизни. Безнравственно поступает человек, стремящийся заниматься общественной деятельностью исключительно ради своих интересов, и наоборот, нравственен тот, кто выступает на публичную арену ради общего блага. Кареев уверен, что некоторое объективное высшее благо, являющееся настоящим критерием нравственности, существует и «это высшее благо есть счастье всех, всеобщее благополучие» [1, с. 49]. Он полагает, что общественная деятельность не может не иметь объективной цели и не может заключаться в чем-то другом, кроме пользы общества. Сама же польза общества не может пониматься иначе, как в смысле всеобщего благополучия или хотя бы наибольшего блага наибольшего числа людей.

С точки зрения Н.И. Кареева между целями и средствами в общественной деятельности не должно быть этического противоречия, так как сами средства всегда бывают в то же время и целями, да и сами цели становятся средствами по отношению к другим целям. Цели и средства должны подчиняться какому-то одному принципу: либо все позволительно, и тогда не может быть никакой речи о нравственности, либо есть что-то такое, что не позволительно ни в коем случае, и тогда в общественной деятельности не может быть места для политического «макиавеллизма» и морального «иезуитизма». Поэтому логичен следующий вывод Н.И. Кареева: «Если бы правило «цель оправдывает средства» – было верно, то ради общественной цели человек имел бы право не только совершать дурные поступки по отношению к другим людям, но и искажать свою собственную нравственную природу, поступаясь, раз цель все оправдывает, своими убеждениями, заглушая в себе голос совести, ни во что, не ставя требования чести» [1, с. 23].

Кареев Н.И. настаивает на том, что «общественная деятельность есть деятельность свободная» [1, с. 60], поэтому ей нет или почти нет места в «полицейском государстве», управляемом бюрократически, так как в таком государстве инициативу могут иметь только лица, стоящие у власти. Одной из самых благородных общественных деятельностей, по мысли Кареева, является деятельность по защите народных интересов, так как народ представляет собой большинство, на труде которого основывается все материальное благосостояние общества и государства. Кроме того, это наиболее обездоленная и отсталая в культурном отношении часть общества, нуждающаяся в помощи со стороны образованных слоев, поскольку легко становится жертвой различных манипуляций и экспериментов.

Общественная деятельность предполагает идеал умного, честного и умелого общественного деятеля. По мнению Н.И. Кареева, в сердце каждого общественного деятеля должен быть идеальный образ такого деятеля и идеальные представления о том, что должна представлять собой общественная деятельность. Этот образ изначально может быть туманен, однако долг общественного деятеля перед собою и перед обществом заключается в том, чтобы делать этот образ все более жизненным и близким к условиям и нуждам действительности. В своих заявлениях общественный деятель не может ссылаться на чью бы то ни было волю, так как его требования должны быть основаны исключительно на идее: «В общественных делах нельзя ссылаться ни на свою, ни на чужую волю, ибо где воля, там возможность и произвола, где возможность произвола, там возможность неправды» [1, с. 111].

Общественная деятельность предполагает также и идеал совершенного общества, формированием которого должна заниматься наука. Это формирование должно состоять не в изображении утопий, а в разработке моральных и социальных принципов, практических идей о наиболее возможном, удобном и полезном устройстве общества, опираясь на данные научных исследований в области естествознания и социально-гуманитарной сферы. Кроме того, в формировании общественного идеала должна участвовать и совесть человека, его нравственное чувство, поскольку этика оправдывает только такие общественные идеалы, которые в своей основе имеют идеи личного достоинства человека и всеобщего счастья.

Продуктивная общественная деятельность, как справедливо полагает Н.И. Кареев, немислима без надлежащей образовательной и научной подготовки. Вот что, по его мнению, имеет право требовать общество от своих будущих общественных деятелей и на что должна быть направлена их образовательная подготовка [1, с. 131–132]:

1. Общее нравственное и умственное развитие, являющееся условием целесообразной и полезной общественной деятельности.
2. Уважение к личности человека и стремление к общему благу.
3. Интерес к общественным делам.
4. Социологическое и этическое образование, знание важнейших фактов социальной и этической жизни человека, знание экономических и политических теорий.
5. Наряду с этим теоретическим образованием общее историческое образование.
6. Особые знания из тех областей, которые станут непосредственным предметом общественной деятельности.
7. Сознательный выбор направления общественной деятельности.
8. Чувство ответственности перед самим собой и перед обществом за результаты своей общественной деятельности.

Особую важность для подготовки общественного деятеля имеет изучение истории, а конкретно таких аспектов [1, с. 133–134]:

1. Научные биографии выдающихся общественных деятелей разных стран с критической оценкой их деятельности по ее целям и средствам.
2. Научные описания, разборы и характеристики деятельности отдельных политических партий, история их внутреннего развития, их борьбы с другими партиями, их успехов и поражений, их достоинств и недостатков, их ошибок и достигнутых ими результатов и т.п.
3. Научные повествования о крупных общественных движениях, особенно, когда на сцене являлись не только единичные деятели и политические партии, но и народные массы.
4. Истории отдельных общественных вопросов, их постановок и решений, истории преобразований разного рода отношений, подлежащих преобразованиям, их возникновения, борьбы партий по их поводу, участия в них отдельных лиц, их хода, их результатов.

Кареев Н.И. понимает, что для общественной деятельности необходимы определенные условия, которые он подразделяет на *внутренние* и *внешние*. *Внутренние* – это качества самих общественных деятелей: «на общественную деятельность наибольшее право имеют наиболее сильные умом и образованием, чуткостью и преданностью общественным интересам, характером и опытностью люди» [1, с. 142]. То общество, в котором такие люди не могут пробиться вперед, на место, принадлежащее им по праву, существенно теряет в своем развитии.

*Внешние* условия общественной деятельности Кареев разделяет на *культурные* и *социальные*. *Культурные* условия – это общее состояние образованности и нравов в обществе. *Социальные* условия могут быть *экономическими* и *политическими*. Первые Н.И. Кареев не анализирует, а политические условия зависят от той степени свободы, какой в данном государстве могут пользоваться отдельная личность и все общество: «Личность в себе самой носит свое право на свободу, и общество, как совокупность отдельных личностей, имеет тоже свое собственное право, а кроме того, свободного проявления общественных сил и, следовательно, наибольшего простора общественной деятельности требует и сама польза общества» [1, с. 148]. Свободу он определяет как право личности (и общества как

совокупности личностей) распоряжаться собою, так как личность сама в себе видит свою собственную цель, и ее право – требовать, чтобы ею не распоряжались без ее согласия, как средством для достижения целей, ей посторонних.

Однако, с другой стороны, существует государство и в каждом государстве существует власть, то есть опирающаяся на фактическую возможность права распоряжения и принуждения. Как отмечает Н.И. Кареев, вся задача теоретической и практической политики – найти надлежащие отношения между свободой и властью, между личностью и обществом, как совокупностью отдельных личностей, носящих в себе принцип свободы, с одной стороны, и между обществом, как целым, и его воплощением в государстве, как представителями принципа власти, с другой. По мысли Н.И. Кареева, в вопросе о взаимных отношениях свободы и власти, личности, общества и государства между теорией и практикой не должно существовать разногласия: «Свобода вытекает из прав личности, и моя свобода не может основываться на каком-либо принципе, кроме того, на котором основывается и чужая свобода. Существование власти есть социальная необходимость, и в чьих руках власть не находилась бы – в моих ли, в чужих ли, одно это не может служить основанием для того, чтобы я в первом случае не поставил ей во имя чужой свободы тех границ, какие во имя моей свободы нашел бы нужным ей поставить во втором случае» [1, с. 151].

Кареев Н.И. убежден, общественная деятельность – это призвание. Личность должна быть свободна в выборе своих целей. Ставя сам себе цель своей жизни, человек сам же должен найти или определить свое жизненное призвание. Говоря об общественной деятельности, Кареев не дает никакого общего для всех рецепта: «Я не знаю, что нужно делать всем. Я знаю только, что мне нужно делать, и я это делаю, но я не знаю, что всем одинаково нужно делать, и даже прямо думаю, что такого дела нет и быть не может» [1, с. 29]. Он полагает, что человека нужно учить, развивая в нем мыслительную способность, умение анализировать явления жизни и продукты чужого и собственного мышления, привычку критически относиться к каждому вопросу и каждому его решению, обогащая его ум фактическим и идейным знанием и тем помогая ему в его искании цели жизни, в его стремлении найти свое жизненное призвание: это путь ума, путь исследования, анализа, критики, путь доказательства и убеждения, путь знания и науки, путь наиболее верный и надежный.

В заключение приведем слова Н.И. Кареева, с которыми он обращается к людям, у которых предполагает достаточно развития, чтобы его совет был принят и осуществлен: «Находите сами цель своей жизни, определяйте сами свое жизненное призвание, побольше думайте, изучайте себя и окружающую среду, прислушивайтесь к тому, что говорят другие, читайте и учитесь, анализируйте и критикуйте, взвешивайте, сравнивайте и выбирайте, но не воображайте, что кто-либо за вас может решить вопрос о том, чем вам быть и что делать или имеет право требовать от вас, чтобы вы были тем-то и тем-то и делали то-то и то-то» [1, с. 35].

### **Литература**

1. Кареев Н.И. Мысли о сущности общественной деятельности. 2-е изд., доп. СПб.: Петербург. типограф. М.М. Стасюлевича, 1901.



---

---

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

---

---

УДК 37.01

## СМЕНА ПАРАДИГМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОБЪЕКТИВНОЕ УСЛОВИЕ КОЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА И БИОСФЕРЫ

**Л.В. Медведева, доктор педагогических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Смена парадигмы профессиональной деятельности обоснована как объективная потребность современного мира с высокой энтропией и условие коэволюции человека и биосферы. Сформулирована стратегическая задача современного образования, проанализировано новое понимание профессиональной грамотности специалиста.

*Ключевые слова:* поступок специалиста, поступок как аналог мышледействия, целостность мира, профессиональная грамотность специалиста, грамотное поведение, коэволюция человека и биосферы

## CHANGE OF THE PROFESSIONAL ACTIVITY PARADIGM AS AN OBJECTIVE CONDITION FOR HUMAN AND BIOSPHERE CO-EVOLUTION

L.V. Medvedeva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The change of professional activity paradigm is substantiated as an objective need of the modern world with high entropy and as a condition for the co-evolution of man and the biosphere. The strategic objective of modern education is formulated and a new understanding of specialist professional literacy is analyzed.

*Keywords:* specialist's act, act as an analogue of thought, world integrity, specialist's professional literacy, competent behavior, co-evolution of man and the biosphere

В современном мире с высокой энтропией практически каждая профессиональная задача вне зависимости от области профессиональной деятельности становится нестандартной ситуацией, которая не имеет готовых решений и алгоритмов действий. Для поиска оптимального решения в лабиринте возможностей субъект профессиональной деятельности должен проявить себя и как грамотный теоретик, способный к аналитическому и творческому мышлению, и как компетентный практик с методологической и профессиональной рефлексией.

Основными инвариантными этапами решения профессиональной проблемы являются [1]:

- анализ проблемной ситуации (позиция теоретика);
- постановка задачи (позиция теоретика);
- решение задачи (позиция практика);
- рефлексивный анализ варианта решения (позиция теоретика);

- поиск оптимального варианта решения (позиция теоретика и практика);
- предъявление оптимального результата социуму (поступок).

Поиск оптимального решения требует от специалиста компетентности в профессиональной области знания, проявления информационной культуры в работе с информационными потоками (поиск, генерализация, обобщение) и методологической культуры (системное мышление, субъектная позиция, коммуникативные навыки и умения, владение гипотетико-дедуктивно-индуктивными методами мышления, симультанное мышление, рефлексия, саморефлексия).

Единицей анализа деятельности специалиста является «поступок», который в настоящее время трактуется как *социально обусловленное и социально нормированное действие, опирающееся на предметные и социальные свойства окружающей среды*.

На заключительном этапе поступком специалиста является обоснование и предъявление результата труда социуму, в роли которого выступают ОТК и экспертные комиссии, а в роли основных аргументов специалиста выступают математические расчеты экономических и технических показателей *практической полезности и минимизации материальных затрат* на преобразование вещества Природы. При этом, как правило, оценка практически полезного результата труда и последствий его использования через призму человеческого существования не производится или имеет второстепенный и формальный характер [2–5].

Следует признать, что указанный алгоритм достижения полезной цели в профессиональной деятельности не имеет своей территории, и по существу является универсальным алгоритмом мировой практики производства полезных продуктов для удовлетворения как материальных, так и духовных потребностей потребителя. Разные страны, разные цели развития, разные технологии и технические средства, а результат один – принятие решений профессиональных задач без проявления человеческого в человеке и прогнозирования последствий эксплуатации полезного продукта труда для человеческого существования [2, 3].

Ошибка человека (человеческий фактор), поиск легких решений, нарушение морально-этических норм, пренебрежение традициями и общечеловеческими ценностями, безответственное использование природных ресурсов, грубый материализм во имя сокращения расходов закономерно приводят к большим потрясениям живого вещества биосферы – экологическим катастрофам.

Анализ причин и последствий экологических катастроф, виновником которых явился человек и деятельность крупных корпораций, позволяет сделать парадоксальный вывод, что человек с момента своего появления на Земле целенаправленно с маниакальной настойчивостью и варварскими методами пытается ее уничтожить [3, 6].

Приведем некоторые примеры наиболее масштабных экологических катастроф XX в. в мире, которые служат подтверждением страшной катастрофы – «человеческого самоотрицания и отчуждения от природной жизни» (Н. Бердяев) [7].

10 июня 1976 г. в итальянском городке г. Севесо, расположенном в долине реки По, на химическом заводе, на котором работало большинство жителей живописного города, произошел взрыв, в результате которого в атмосферу был выброшен большой объем одного из самых страшных ядов, известных человеку – диоксина. Владельцы завода молчали об аварии 10 дней, в течение которых химикат образовал облако над городом. Со временем яд начал опускаться на сады и жилые дома, люди массово болели и умирали, для обеззараживания почвы нужны были годы, и живописный город Севесо стал городом-призраком, в котором никто не живет уже много лет, а в Италии его называют итальянской Хиросимой.

Причина аварии в Севесо была установлена – *человеческий фактор: несоблюдение температурного режима* в результате нарушения инструкции по охлаждению. Температура химической реакции достигла критического значения, что и стало причиной страшной экологической трагедии.

3 декабря 1984 г. глубокой ночью в густозаселенном районе (900 000 чел.) в индийском городе Бхопал в результате халатности обслуживающего персонала (человеческий фактор) на заводе по производству пестицидов (филиал американской компании «Union carbide») произошла авария, и в атмосферу попали 27 т сильнейшего яда – изоцианата метила. Люди начинали задыхаться, выбегали в панике на улицу за глотком свежего воздуха, но яд сжигал их легкие, и они умирали в квартирах и на улице, которые под утро были уже завалены трупами. От страшной боли в нечеловеческих муках погибло 23 000 человек, а 70 000 жителей города стали инвалидами.

Официально причина трагедии, из-за которой г. Бхопал назвали синонимом ада на земле, до сих пор не установлена. Существует множество разных версий, среди которых нарушение техники безопасности, халатность и целенаправленный саботаж. Тем не менее точно установлено, что руководство компании давило на сотрудников завода, заставляя сокращать расходы, в том числе и за счет мер безопасности, что не могло не повлиять на вероятность катастрофы.

17 августа 2009 г. на Саяно-Шушенской ГЭС произошла одна из самых крупных аварий за всю историю гидроэнергетики, последствия которой оказали крайне негативное воздействие не только на социальную и экономическую обстановку в регионе, но и на экологию акватории, прилегающей к электростанции.

В результате тщательного расследования было установлено, что авария возникла в результате многократной дополнительной нагрузки на гидроагрегат, из-за чего развились усталостные повреждения узлов крепления. Дополнительная нагрузка вызвала разрушение шпилек, которые держали крышку турбины, вследствие чего произошла разгерметизация водоподводящего тракта гидроагрегата.

Парламентская комиссия в своем итоговом докладе отметила такие факторы, как злоупотребление служебным положением руководством станции, низкий профессионализм и ответственность сотрудников.

Помимо гибели 75 человек авария вызвала попадание в р. Енисей масла из ванн подпятников гидроагрегатов, что привело к возникновению пятна, растянувшегося на 130 км. Сумма экологического ущерба оценивается в 63 млн руб.

22 апреля 2010 г. затонула принадлежавшая компании British Petroleum (BP) буровая платформа, с помощью которой компания добывала нефть на морском шельфе. В результате аварии около восьми миллионов тонн сырой нефти вылилось в Мексиканский залив. Уже через неделю подводный нефтяной шлейф опустился на глубину более километра и растянулся в длину на 35 км. Десятки тысяч животных и птиц погибли, и до настоящего времени люди не смогли ликвидировать последствия масштабного разлива нефти.

Причинами аварии признаны погрешности в конструкции платформы, ряд технических неисправностей и ошибки, допущенные рабочим персоналом. Причем основной причиной названо пренебрежительное отношение к нормам промышленной безопасности с целью экономии средств, затрачиваемых на разработку месторождения (человеческий фактор).

В истории разрушения биосферы наибольшие опасения вызывают испытания ядерного оружия и аварии на атомных электростанциях, причиной которых в значительной степени становится и становится человеческий фактор.

28 марта 1979 г. произошла одна из самых крупных техногенных катастроф в мире и истории ядерной энергетики на атомной электростанции «Три-Майл Айленд» (Трехмильный остров), которая располагалась на реке Саскэхуанна возле города Гаррисберга, в штате Пенсильвания.

В ночь с 27 на 28 марта второй энергоблок работал на 97 % мощности, внезапно остановился питательный насос второго контура, циркуляция воды прекратилась, и реактор стал перегреваться. Было установлено, что проводившие ремонт сотрудники допустили грубую ошибку, не открыв задвижки на напоре, и аварийные насосы второго контура не запустились. Однако операторы не увидели этого, потому что индикаторы состояния были

закрыты ремонтными табличками. В результате цепи грубых ошибок сотрудников АЭС активная зона реактора, лишенная охлаждения, начала плавиться.

Из-за разрушения оболочек ТВЭЛов и несвоевременной замены фильтрующих элементов произошел выброс радиоактивных газов ксенон-133 и иод-131, к счастью выбросов активных нуклидов удалось избежать. Таким образом, при расследовании причин аварии комиссия пришла к выводу, что операторы станции не были готовы к работе в нештатной ситуации. Несмотря на то, что серьезных человеческих жертв удалось избежать, эта авария заставила пересмотреть концепцию подготовки операторов АЭС и нормы безопасности эксплуатации ядерных объектов.

26 апреля 1986 г. на Чернобыльской АЭС произошла авария, которая считается крупнейшей техногенной катастрофой в истории атомной энергетики.

Наиболее вероятными факторами, способствовавшими аварии на АЭС, считаются:

- конструктивные недостатки АЭС;
- замалчивание серьезности ситуации в первые дни происшествия;
- желание сотрудников провести эксперимент «любой ценой»;
- вывод из работы исправных технологических защит, которые могли бы вовремя отключить реактор.

Последствия аварии серьезно сказались на экологической обстановке в районе. Наибольшая концентрация цезия-137 была обнаружена в верхнем слое почвы, из которого он попадает в грибы и растения и, в итоге, передается птицам и животным. Радиоактивные осадки выпали в отдаленных районах, таких как Мордовия, Чувашия и Ленинградская область. Из сельскохозяйственного оборота было выведено примерно пять миллионов гектаров земель, а вокруг электростанции была создана зона отчуждения радиусом в 30 км.

В настоящее время еще одним негативным результатом жизнедеятельности человека и примером безрассудного отношения к природе является существование непрерывно разрастающихся мусорных островов в Атлантическом, Тихом и Индийском океанах. Только в Тихом океане по оценкам ученых плавает порядка 100 млн т пластикового мусора, сбитого в острова океанскими течениями. Один из мусорных островов находится в центре туристической индустрии мира – Мальдивах. Искусственный остров Тилафуши находится в 7 км от столицы Мальдив. Основными поставщиками мусора для Тилафуши являются роскошные отели, а над островом постоянно стоит облако грязного смога. Многие годы власти обещают построить мусороперерабатывающий завод, но намерения остались только в обещаниях.

Первооткрывателем «великого тихоокеанского мусорного пятна» («круговорота-помойки») является американский океанолог Чарльз Мур. Доказано, что пластиковые гранулы, на которые распадается пластик, действуют как химические губки, втягивающие в себя различные химикаты и пестициды (например, пестицид ДДТ). Морские обитатели принимают за пищу пластиковые гранулы. Регулярно в черепахах, китах, тюленях, рыбах и моллюсках находят различные мелкие пластиковые изделия и гранулы пластика, от которых у морских обитателей возникают серьезные заболевания печени, желудочно-кишечного тракта, а рыбы теряют способность сбиваться в стаи.

Установлено, что пластмассы содержат ряд чрезвычайно опасных веществ: *диоктилфталат*, *бисфенол А*, *тетрабромбисфенол А*. Эти опасные компоненты пластика, попадая в организм человека с морепродуктами, отравленным пластиком, вызывают серьезные заболевания: сердца, печени, сосудов, щитовидной железы, а также увеличивают риск заболевания диабетом и бесплодием как у женщин, так и у мужчин.

В марте 2019 г. комитет Европарламента по окружающей среде проголосовал за запрет одноразовой пластиковой посуды в Евросоюзе с 2021 г., а к 2025 г. – за сокращение использования других изделий из пластика, для которых нет альтернативы (например, одноразовые контейнеры для еды (бургеры, десерты и мороженое).

Примечательно, что еще в 1996 г. П. Крутцен (Германия) и коллектив ученых-химиков Ш. Роуланд и М. Малина (Калифорнийский университет, США) за разработку

научной гипотезы механизма разрушения озонового экрана были удостоены Нобелевской премии по химической экологии.

Еще в 1974 г. (*почти полвека назад*) ученые предположили, что синтезированные человеком хлорфторуглероды (ХФУ) становятся разрушителями озона. В настоящее время в группу озоноразрушающих веществ (ОРВ) включены тетрахлорметан, метилхлороформ, бромистый метил, который используется дополнительно в качестве дезинфицирующего вещества для почв и товаров, в качестве добавки к автомобильному топливу, *при изготовлении пластиковых стаканчиков и упаковок для продуктов и полуфабрикатов*.

Надо отметить, что 40 % от производимого объема ОРВ в 1987–1988 гг. (1,2–1,4 млн т в год) приходилось на страны ЕЭС, 35 % – США, 7–10 % – на Россию.

Таким образом, цивилизованное общество знало о негативном воздействии ОРВ на озоновый слой, знало о вреде пластика для организма человека, но продолжало почти полвека производить удобные полезные изделия из пластика, и только когда мусорные острова стали видны из окон роскошных отелей решили предпринять экологические меры.

Однако история с мусорными островами не учит человека ничему, а память об экологических катастрофах у человека – короткая [3].

Если этот вывод неверен, то, как тогда можно объяснить, что до настоящего времени в китайской провинции Гуандун (город Гуйю) находится одна из самых больших электронных свалок в мире. Вредные химические соединения выделяются и попадают в воду и воздух, степень загрязнения которых в настоящее время является запредельной. Однако, несмотря на это свалка растет, потому что старую технику (от радиоприемников до ноутбуков) везут на свалку со всего мира. Очень выгодный экономический проект для Китая и остального мира реализуется непрерывно без оглядки на углубление экологических проблем.

Осознание реальной угрозы физического исчезновения требует от человека переосмысления своего места в целостном мире, результаты которого могут проявиться и конкретизироваться в том, что в человеческом обществе целостный подход к изучению природы и преобразованию ее Живого вещества станет доминантой методологии познания [8].

Величие Разума человека должно проявиться в том, чтобы воспрепятствовать трагическому уходу человечества как биологического вида из жизни биосферы, инерционность которой, как минимум выше человеческой в 100 тыс. раз [8].

Именно в поступках личности, которые в антропологии М.М. Бахтина являются интеллектуальными функциями в системе мышления человека, проявляются духовность и нрав как устойчивая черта характера, (нравственность) [9]. Великий русский мыслитель и писатель П.Я. Чаадаев почти сто лет назад возвел категорию «нравственность» в нравственный закон, который «...налагает на нас грозную ответственность за все, что мы делаем, за каждое биение нашего сердца, даже за каждую мимолетную мысль, едва затронувшую наш ум... Чтобы размышлять, чтобы судить о вещах, необходимо иметь представление о добре и зле. Отнимите у человека это понятие, и он не будет ни размышлять, ни судить, он не будет существом разумным» [10].

Именно с этих позиций не может быть разных законов и нравственных ориентиров поступков человека в жизни, в науке и в процессе профессиональной деятельности, так как «...принимать одну основу для жизни, другую для науки – значит, с самого начала допускать ложь» (К. Маркс).

Один из великих философов России И.А. Ильин в размышлениях «О грядущей России» предостерегал, что: «... *«формальная образованность» вне веры, чести и совести* создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации» [11].

Очевидно, что в условиях глобальных рисков для противодействия господству технократизма и формальной «образованности» насущной объективной потребностью становится *смена парадигмы* профессиональной деятельности человека.

На смену узкоспециализированному профессионалу с технократическим мышлением должен прийти мыслящий человек с экологическим сознанием, который осознает себя

не автономным целым внутри биосферы, а неотделимой частью биосферы и понимает необходимость гармоничного сосуществования человеческой цивилизации и биосферы – коэволюции человеческого общества и биосферы, основанной на принципиальной невозможности выделения и абсолютизации любой живой системы [2, 5].

Выдающийся физик Альберт Эйнштейн полагал, что «только нравственность *в наших поступках* придает красоту и достоинство нашей жизни», а стратегической безальтернативной задачей образования в условиях стремительного роста темпов научно-технического прогресса становится задача сделать нравственность «живой силой и помочь ясно осознать ее значение» будущим специалистом вне зависимости от области профессиональной деятельности [12].

Для успешного решения указанной стратегической задачи образования, которое по существу является специфической сферой духовного производства человека как социального существа, возникает объективная потребность в разработке нового понимания *профессиональной грамотности* современного специалиста, которое является социальным индикатором и общепризнанным интегральным показателем эффективности образовательной системы вуза вне зависимости от его профиля и ведомственной принадлежности.

Заслуживает внимания и детального изучения широкое понимание профессиональной грамотности, предложенное и обоснованное в научных трудах Л.Н. Лесохиной и А.Н. Лапицкого. По мнению ученых, профессиональная грамотность в широком понимании «измеряется» профессиональной грамотностью на уровне знаний, умений и навыков, а также грамотным поведением специалиста, которое проявляется в его поступках в процессе познания и преобразования вещества природы. Грамотное поведение позволяет специалисту получить такие результаты труда, которые не разрушают обмен веществ между человеком и природой, а одновременно сохраняют целостность мира и обогащают духовный мир специалиста. *Грамотный специалист* «...не просто взаимодействует с природой, а постепенно ее саму включает в состав своей материальной и духовной культуры» [13].

При таком подходе к пониманию процесса преобразования вещества природы грамотное поведение становится объективным показателем, который характеризует моральные качества, движущие мотивы личности специалиста и его способность при решении любых проблем (в том числе и профессиональных) использовать нравственные идеалы и общечеловеческие ценности в качестве средств регулирования и саморегулирования любых предметных действий.

С этих позиций взаимосвязанными *формами проявления сущности* профессиональной деятельности становятся профессиональная грамотность на уровне знаний, умений, навыков и грамотное поведение специалиста, а в диалектическом единстве традиционной триады «знания, умения и навыки», опыта творческой деятельности и опыта ценностных отношений профессиональная деятельность обретает свою целостность.

Тогда личностный смысл активности будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки, должен заключаться не только и не столько в освоении обобщенного и систематизированного опыта человечества, представленного в знаковых системах, а в готовности служения гуманистическим идеалам и использования общечеловеческих ценностей в качестве стратегических ориентиров в любых видах деятельности (в том числе и профессиональной).

При таком подходе стратегическими целями профессионального образования становится формирование *целостной структуры профессиональной деятельности в неразрывной связи с воспитанием духовности индивида*, которая составляет сущность любых видов деятельности, направленных на сохранение культуры, трансляцию культуры и производство культурных инноваций, то есть творчество [14].

Именно с этих позиций духовность можно рассматривать не только как характеристику личности индивида, но и как характеристику его деятельности (в том числе и профессиональной), ее смыслов и достигнутых результатов для преумножения культуры и во имя сохранения целостности мира.

В настоящее время очевидно, что объективно необходимая для выживания человечества в условиях глобальных рисков смена парадигмы профессиональной деятельности не может произойти директивно или самопроизвольно. В любой педагогической системе объективной необходимостью становится создание научных предпосылок формирования не только специалиста, но и преподавателя гуманистической направленности. Гуманистическая направленность субъектов педагогического процесса проявляется в их особом отношении к образованию как источнику и как средству непрерывного саморазвития, самоконструирования личностью индивидуального внутреннего мира в гармонии с развитием мира, сохраняющего свою целостность при любых преобразованиях вещества Природы.

В условиях глобальных рисков у человека нет выбора перед «роковой чертой» небытия потому что он – не центр Вселенной, а только часть окружающей его среды, которую необходимо беречь и защищать, «...мыслить и действовать ...не только в аспекте отдельной личности, семьи или народа, государства или союзов, но и в планетном аспекте» (В.И. Вернадский) [8, 15].

### **Литература**

1. Абдуллина О. Демократизация образования и подготовка специалистов: проблемы и поиски // Высшее образование в России. 1996. № 1. С. 73–78.
2. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся – очерки российской психологии. М.: Тривола, 1994. 304 с.
3. Фромм Э. Революция надежды. Навстречу гуманизированной технологии. М.: АСТ, 2006. 288 с.
4. Сколимовский Г. Философия техники как философия человека. М., 1986.
5. Моисеев Н.Н. Модели экологии и эволюции. М.: Знание, 1983. 64 с.
6. Забежинский А.Д. О смысле. Книга для мыслящих. СПб., 1996.
7. Бердяев Н.А. Самопознание. Л., 1991.
8. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: в 2 кн. // АН СССР Ин-т истории естествознания и техники. Архив. М.: Наука, 1977.
9. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 7–180.
10. Чаадаев П.Я. Философские письма. В кн.: Россия глазами русского. М., 1986.
11. Ильин И.А. О грядущей России. Избранные статьи. М., 1993. С. 218–219.
12. Эйнштейн А. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Наука, 1965–1967. Т. 4.
13. Лесохина Л.Н. Образование в структуре человеческой деятельности: автореф. д-ра пед. наук. СПб.: АПНСССР НИИ непрерывного образования взрослых., 1991.
14. Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Л., 1985.
15. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.

УДК 37.047

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С АБИТУРИЕНТАМИ И СЛУШАТЕЛЯМИ МЛАДШИХ КУРСОВ В ВУЗЕ**

**Д.В. Савельев, кандидат военных наук, доцент;**

**И.Л. Скрипник, кандидат технических наук, доцент;**

**А.Д. Савельева.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализирована профориентационная работа в вузе: ее актуальность, значимость, необходимость для обучающихся. Приведен анализ исследований в трех группах: бакалавров,

магистров и профессорско-преподавательского состава по определению облика будущего специалиста. Показана методика проведения исследования в выпускных классах школ, во время «Дня открытых дверей» в аудиториях, учебном центре.

*Ключевые слова:* профориентация, профессия, обучающийся, преподаватель, бакалавр, магистр, эксперимент

## NEED FOR CAREER GUIDANCE WITH APPLICANTS AND STUDENTS OF JUNIOR COURSES AT UNIVERSITY

D.V. Savelyev; I.L. Skrypnyk; A.D. Savelyeva.

Saint-Petersburg University of state fire service of EMERCOM of Russia

The analysis of career guidance work at the University is carried out: its relevance, significance, necessity for students. The analysis of research conducted in three groups: bachelors, masters and faculty members to determine the appearance of the future specialist is presented. The approach to its implementation in the final grades of schools, during the «open day» in the classroom, training center is shown.

*Keywords:* career guidance, profession, student, teacher, bachelor's, master's, experiment

Первый серьезный шаг в жизни обучающегося в выпускных классах школы и колледжей заключается в выборе будущей профессии. От этого выбора зависит дальнейший путь человека, его саморазвитие, самореализация, удовлетворенность своим положением в обществе. Большая часть взрослого населения страдает от собственной нереализованности. Правильный выбор своей профессиональной деятельности является определяющим фактором в жизни человека. Основное количество абитуриентов на момент поступления в вуз, не представляет реальную обстановку, позитивные и негативные стороны работы, не может окончательно определиться в выборе своей дальнейшей профессии из-за отсутствия интересов, склонностей к какому-либо роду занятий, складу умственных способностей (гуманитарных или технических), достаточных знаний, базовой, фундаментальной подготовки. Причин тому много – это особенность интересов современного молодого поколения, плохая информационная политика, низкий уровень профориентационной работы.

Однако с учетом бурно развивающегося научно-технического прогресса, появлением новых «умных» технологий, материалов, сфер деятельности количество новых профессий только возрастает. Те, которые раньше были описаны в фантастической литературе, через некоторое время имеют место в реальной жизни. На появление новых, востребованных профессий также влияет политический и экономический уклад страны, уровень жизни населения, общее культурное развитие и другие факторы, и, наоборот, некоторые из них становятся маловостребованными. Так в настоящее время наблюдается большой избыток юристов, экономистов, происходит сокращение обслуживающего персонала в сбербанках, магазинах, на транспорте. Это связано с появлением новых информационных технологий, средств автоматизации и компьютеризации. Поэтому в таких условиях спрогнозировать свою дальнейшую деятельность, грамотно определиться с профессией становится довольно проблематично. Правомерно и очевидно возникает вопрос: как правильно сделать свой выбор, и какими способами при этом пользоваться. В каждой специальности есть свои специфические особенности, представление о которых может быть доведено до поступающих через систему профориентации. Она необходима для [1]:

- ознакомления с основными направлениями будущей профессии;
- уяснения объема знаний, которыми должен обладать поступающий человек;
- оценки своих возможностей для ее освоения;
- сосредоточения усилий в реализации стратегических и тактических целей;
- понимания важности профессии в структуре общества, ее востребованности в дальнейшем на рынке труда.

Для определения значимости системы профориентации в вузе были проведены исследования путем соответствующего анкетирования контингента из бакалавров, магистров и профессорско-педагогического состава (ППС) по определению облика выпускника-высококвалифицированного специалиста. Полученные данные рассчитывались с помощью специальной компьютерной программы обработки статистической информации.

Проделанная работа помогла получить ряд результатов [2, 3]:

1. Большое количество анкетированных указало, что выпускникам надо:

- знать основные положения федеральных законов, сводов правил, ГОСТов по выявлению и расчету рисков, охране труда (ОТ), расследованию несчастных случаев на производстве, деятельности системы МЧС России;

- уметь пользоваться новыми компьютерными программами;

- в процессе обучения больше уделять внимания вопросам приобретения практических навыков;

- совершенствовать коммуникабельность, выполнять свои должностные и функциональные обязанности, строить отношения с коллегами и руководством подразделений;

- поддерживать уровень физической подготовки.

В вопросах стиля одежды имелись некоторые расхождения.

2. Сравнение ответов преподавателей и бакалавров показали расхождение по:

- среднему баллу за период обучения. Бакалавры считают, что для продуктивной деятельности средний балл никакой роли не играет. ППС утверждает, что диплом с отличием или золотая медаль перед выпускником открывает большие возможности найти интересную, высокооплачиваемую работу;

- роду пола (мужчина, женщина) выбранной специальности. Слушатели (студенты) отмечают, что он не влияет на профессиональный рост. ППС утверждает, что неравенство присутствует. Так на опасных производственных объектах (ОПО) в системе МЧС России приоритет должен отдаваться мужчинам. В то же время в подразделениях ОТ предпочтительнее работа женщины. Может быть в условиях развития общества взгляды молодого поколения более прогрессивны. Этому служат наглядные примеры, когда девушки поступают в вузы силовых министерств, сдают нормативы по физической подготовке, осваивают чисто «мужские» специальности, занимают руководящие должности. ППС, отвечал на этот вопрос, в соответствии со своим жизненным опытом;

- количеству иностранных языков. Студенты считают, что знание двух-трех иностранных языков поможет им быстрее адаптироваться в появлении новых технических решений, нововведений, устроиться в совместные русско-иностраные организации, в научном плане участвовать в международных конференциях и, при необходимости, найти высокооплачиваемую работу за рубежом. ППС говорит о том, что знание одного языка, но с хорошим техническим переводом и разговорным стилем, вполне достаточно;

- виду мышления. Бакалавры отмечают, что представление о выбранной профессии, наличие практических навыков в дальнейшем достаточно (раньше так мыслили обучающиеся, закончившие профессионально-технические училища, техникумы, колледжи), а всю другую, необходимую информацию можно получить по средствам автоматизации, сети Internet и на работе. Фундаментальные знания будущей профессии в вопросах ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС) при землетрясениях, наводнениях, промышленной и пожарной безопасности (ПБ) знать не обязательно. Они не понимают, что их основная деятельность связана с работой на ОПО. Этот факт ими явно не дооценивается. ППС считает, что основой дальнейшего самосовершенствования каждого выпускника является глубокая фундаментальная подготовка в стенах вуза, на основе которой он сможет самостоятельно изучить появляющуюся новую технику, законы, проводить логические умозаключения, делать грамотные выводы [4].

3. Между группами ППС и магистрами расхождения состоят в дальнейшем саморазвитии, самосовершенствовании выбранной специальности. Магистранты после завершения обучения хотят получить необходимый опыт работы в большой фирме и потом

занять высокую должность. Лишь единицы стремятся продолжить свою реализацию в научной сфере, поступая в аспирантуру.

Таким образом, облик будущего специалиста, представляемый бакалаврами, существенно отличается от ППС. Тогда как между ППС и магистрами разногласия практически отсутствуют. Из этого следует, что представителям университета необходимо проводить работу среди поступающих, а ППС с обучающимися на младших курсах, о том какими качествами, умениями должен обладать выпускник в области ПБ и ТБ. Для этого ППС также надо, используя ФГОС по дисциплинам, сформировать необходимый и достаточный набор компетенций (общекультурные, профессиональные, профессионально-специальные) и реализовать их в процессе обучения.

В настоящее время вопросы профориентационной работы принимают особенно актуальное значение. Это связано с:

- привлечением большого количества поступающих, что непосредственно влияет на штатную численность ППС;
- расширением числа специальностей, связанных со статусом вуза;
- повышением престижа обучения в данном вузе среди других;
- набором наиболее подготовленных, заинтересованных в будущей специальности поступающих.

Профориентационная работа должна явиться одним из основных инструментов, позволяющим поступающим понять, соизмерить свои желания, возможности с требованиями, предъявляемыми к данной специальности в вузе. Обладая качествами, необходимыми для будущей профессии (класс МЧС в школе; активное занятие спортом; наличие родственников, работающих в данной системе; мечта детства), будущий обучающийся может эффективнее и качественнее усваивать рабочую программу, участвовать в общественной жизни университета (научный кружок, спортивные секции, кружок самодетельности, различные культурные мероприятия). Но, даже имея природные задатки, не всегда обучающиеся становятся хорошими специалистами. Большую роль в этом имеет желание обучающегося получать знания и стремление в правильном направлении совершенствоваться. Поэтому ППС надо создавать в представлении обучающегося некий идеал, к которому они должны стремиться. Он формируется в процессе обучения, когда человек приобретает знания о получаемой специальности, сфере деятельности, личностных качествах, которыми должен обладать выпускник. В этом случае у него формируется определенный портрет (образ, модель) выпускника, который с каждым годом обучения, от первого до выпускающих курсов претерпевает изменение, совершенствуется в лучшую сторону, приобретая новое смысловое содержание и окраску, так как поступает все большее количество знаний, информации о будущей профессии.



Рис. 1. Занятия по правилам ПБ

Наиболее актуальное значение профориентационная работа приобретает в выпускных классах школы. Университет имеет шефство над лицеем № 373 Московского района. В день знаний представители университета проводят там занятия по правилам ПБ, основным первичным средствам пожаротушения, мероприятиям по тушению и ликвидации пожара. На таких занятиях обучающиеся получают основные знания пожарно-технического минимума и, при необходимости, информацию для поступления в вуз (рис. 1).

В выпускные классы школ, кадетских корпусов приходят представители системы МЧС России для проведения работы по поступлению в вузы. Они ведут пропагандистскую деятельность по важности, значимости профессии пожарного в жизни общества, по каким специальностям производят набор вузы пожарно-технического профиля, какие экзамены необходимо сдавать и т.д.

Профориентационная деятельность проводится в «Дни открытых дверей» с учетом маркетинга специальностей. При этом желательно чтобы они проходили раньше, чем в других вузах города. К данному мероприятию руководство университета и ППС готовится заблаговременно. Назначается день его проведения, маршруты обхода и показа лучших помещений, лабораторий, где представлена наиболее совершенная УМБ с ТСО. В подразделениях и на кафедрах назначаются наиболее подготовленные, заслуженные офицеры, способные качественно, на должном уровне сделать доклад по кафедре, представить в «лучшем свете» аудиторию, емко, полно, исчерпывающе ответить на задаваемые вопросы (в основном родителями). Так, например, на кафедре ПБТПиП одной из таких показательных аудиторий является учебная аудитория № 310. В ней начальник кафедры перед абитуриентами и их родителями рассказывает о значимости изучаемых профилактических дисциплин. Показывает на информационных стендах со светодиодной подсветкой (при помощи определенного набора переключателей на пульте) отдельные участки и, в целом, весь технологический цикл действующих особо важных производств, с точки зрения ПБ. Поясняет макет нефтеперерабатывающего завода с его структурными элементами, их пожарной опасностью и системой противопожарной защиты. Демонстрирует основные прикладные компьютерные программы по расчету рисков ОПО.

На других кафедрах используются свои специализированные аудитории (рис. 2).



Рис. 2. Специализированная аудитория кафедры ПБВиАСП

Также знакомство с университетом проводится на площадке перед учебным центром, где готовится выставка пожарной техники, оборудования, инструмента, снаряжения (рис. 3).



Рис. 3. Знакомство с учебным центром

На плацу выстраивается пожарная техника и собираются приглашенные. За каждой группой, при необходимости, закрепляется преподаватель. Руководителем от университета дается краткая характеристика деятельности системы МЧС России, Всероссийскому детско-юношескому общественному движению «Школа безопасности». Курсанты проводят показательные выступления по:

- преодолению элементов стометровой полосы препятствий (пожарно-спасательный спорт);
- подъему в окно учебной башни с помощью штурмовой лестницы;
- выполнению приемов надевания боевого снаряжения пожарных;
- транспортировке пострадавшего на носилках, оказанию первой помощи;
- способам тушения пожара с использованием огнетушителей;
- разворачиванию сил и средств подразделений пожарной охраны.

Хорошо организованная, на высоком уровне, всесторонне учитываемая основные особенности службы (работы) будущих выпускников профориентационная работа позволит привлечь в Санкт-Петербургский университет новых обучающихся по специальности «ПБ» и направлению подготовки «ТБ», поднять рейтинг вуза, а поступающим сделать правильный выбор в будущей профессии.

### Литература

1. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Основные направления совершенствования подготовки специалистов ГПС МЧС России // Подготовка кадров в система предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций: материалы Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: С-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2017. С. 241–243.
2. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Современные подходы повышения эффективности разработок образцов пожарной техники // Надежность и долговечность машин и механизмов: сб. материалов VIII Всерос. науч.-практ. конф. Иваново: Ивановская пож.-спас. акад. ГПС МЧС России, 2017. С. 224–226.
3. Анализ рисков поражения людей электрическим током и возникновения пожара в различных схемах электроснабжения здания / И.Л. Скрипник [и др.] // Охрана труда и техника безопасности на промышленных предприятиях. 2017. № 4 (166). С. 35–44.
4. Скрипник И.Л., Воронин С.В. К вопросу о современном состоянии теории проектирования новых образцов пожарной техники // Надежность и долговечность машин и механизмов: сб. материалов VIII Всерос. науч.-практ. конф. Иваново: Ивановская пож.-спас. акад. ГПС МЧС России, 2017. С. 218–220.

УДК: 378(47); 37(063)(47)

## **РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИЛОВЫХ СТРУКТУР РОССИИ**

**Р.Е. Булат, доктор педагогических наук, доцент.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**Х.С. Байчорова.**

**Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала  
армии А.В. Хрулева.**

**О.Р. Соболева.**

**14 отряд ГПС ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу**

Доказывается, что успешная адаптация иностранных военнослужащих в новых социокультурных условиях напрямую зависит от их толерантности. Предложено расширить педагогические возможности формирования межкультурной коммуникации иностранных военнослужащих на основе развития их толерантности в рамках освоения дисциплины «Русский язык как иностранный». Внедрение разработанного педагогического инструментария доказало рост межкультурной коммуникативной компетенции посредством развития толерантности иностранных военнослужащих. Математическая обработка результатов педагогического эксперимента подтвердила выдвинутую гипотезу и достоверность результатов исследования.

*Ключевые слова:* межкультурная коммуникация, иностранные военнослужащие, толерантность, качество образования

## **DEVELOPMENT OF TOLERANCE AS A FACTOR IN THE FORMATION OF CROSS-CULTURAL COMMUNICATION OF FOREIGN MILITARY PERSONNEL IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF POWER STRUCTURES OF RUSSIA**

R.E. Bulat. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

H.S. Baichorova. Military academy of logistics named after general of the army A.V. Khrulev.

O.R. Soboleva. 14 group of of State fire service of EMERCOM of Russia in Saint Petersburg

The paper proves that the successful adaptation of foreign military personnel in the new socio-cultural conditions directly depends on their tolerance. Therefore, the authors propose to expand the pedagogical possibilities of forming intercultural communication of foreign military personnel on the basis of developing their tolerance within the framework of mastering the discipline «Russian as a foreign language». The introduction of the developed pedagogical tools proved the growth of intercultural communication competence through the development of tolerance of foreign military personnel. Mathematical processing of the results of the pedagogical experiment confirmed the hypothesis and the reliability of the research results.

*Keywords:* intercultural communication, foreign military personnel, tolerance, quality of education

Актуальность изучения феномена толерантности в рамках формирования межкультурной коммуникации иностранных военнослужащих (ИВС) в образовательных организациях силовых структур России не подлежит сомнению, так как вносит вклад

в решение задачи их адаптации не только в образовательной, но и социокультурной среде. Поэтому наша позиция состоит в том, что данное исследование способствует формированию у обучающихся личностных свойств, фундамент которых составляют знания о культуре межнациональных отношений и строится на основе развития толерантности [1, 2].

Межкультурная коммуникация является обязательной компетенцией всех федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и формулируется, как: «способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия». Поэтому её развитие предопределяет рост качества профессиональной подготовки ИВС в целом [1, 2].

Наряду с этим в большинстве работ, посвящённых исследованию толерантности, научные деятели сходятся во мнении, что подростковый возраст является сенситивным периодом для начала формирования толерантности, так как данный возрастной период является для начала формирования большинства характеристик, лежащих в основе толерантности [3].

По мнению известного учёного Б.З. Вульфо́ва, «основа толерантности и возможное пространство её динамики лежат и действуют в опыте личности». Поэтому, с точки зрения педагогики, формирование толерантности – это целенаправленная организация позитивного опыта толерантности, то есть целенаправленное создание условий, требующих взаимодействия с другими, какими бы в глазах субъекта они ни были [4].

Толерантность в современных интерпретациях понимается как принцип новой социальности, развивающейся посредством свободной коммуникации. Толерантность, понятая в таком ключе, вводится в контекст образования через феномен коммуникации и оказывается в основании проблемы [5].

Наряду с этим проведённый анализ научных трудов отечественных и зарубежных учёных показал, что исследование феномена толерантности потребовало создания диагностического комплекса, позволяющего оценить уровень сформированности толерантности. Для изучения и измерения толерантности применяются существенно различные методики, что обусловлено отсутствием однозначности в интерпретации признаков толерантности и факторов, способствующих её развитию [6, 7].

Исследование показало, что в основном ряд валидных методик разделяют на:

- специфические, направленные на выявление установок толерантного сознания;
- неспецифические, описывающие характеристики личности и межличностного общения и являющиеся признаками проявления или толерантности, или интолерантности [6, 7].

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В. Бойко, оценивает сформированность коммуникативной толерантности, проявляемой в общении и деятельности. Тест состоит из 10 субшкал, позволяющих оценить проявление толерантности в различных ситуациях, в том числе и в ситуациях национальных конфликтов, и при различных межличностных напряжениях. Анализ данных и интерпретация полученных ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

В качестве диагностического инструментария оценки сформированности толерантности как интегративного динамического личностного качества был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности». Отечественный и зарубежный опыт в данной области позволил авторам: Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаеву и Л.А. Шайгеровой разработать опросник, позволяющий оценить сформированность знаний об основных идеях толерантности, о её сущности и проявлениях, о поликультурности мирового сообществ [6, 7].

Тест В.П. Степанова позволяет определить результативность деятельности, направленной на формирование толерантности, по выражению толерантной позиции человека по отношению к отличающимся от него людям.

Вместе с тем следует отметить, что реализация программ профессиональной подготовки иностранных военнослужащих, формирование их общекультурных и профессиональных

компетенций происходят не только под влиянием целенаправленной образовательной деятельности, но и обусловлены спецификой образовательной среды. Поэтому эффективное использование ресурса образовательной среды в данном исследовании принимается как ключевой фактор решения задачи формирования у иностранных военнослужащих межкультурной коммуникативной компетенции, выделяя одним из наиболее значимых её компонентов толерантность.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблематике формирования толерантной среды позволил сделать вывод о том, что толерантность является важным качеством личности, способствующим эффективному взаимодействию иностранных военнослужащих и их адаптации к социокультурной среде. При этом очевидно, что формированию межкультурной коммуникативной компетенции у иностранных военнослужащих может послужить пересмотр содержательных компонентов дисциплины «Русский язык как иностранный», так как русский язык для них является средством коммуникации как в профессиональной сфере, так и во всех сферах социальных отношений.

Поэтому повышение качества профессиональной подготовки иностранных военнослужащих возможно на основе разработки новой научно обоснованной педагогической технологии, позволяющей расширить педагогические возможности роста межкультурной коммуникации иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе развития их толерантности. Технология в исследовании реализована как определённый порядок и оптимальная последовательность организации познавательной деятельности иностранных военнослужащих, как педагогика сотрудничества и создание условий для самообразования и самосовершенствования качества их профессиональной подготовки в образовательных организациях силовых структур России.

Последовательное развитие межкультурной коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в рамках данной технологии осуществлялось циклично, где основной путь заключался в постановке перед иностранными военнослужащими систематически усложняемых задач и обеспечении руководства в их выполнении. Разработанная технология развития коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе роста их толерантности включает два цикла:

– первый цикл (социально-культурный) соответствует первому семестру подготовительного курса освоения основной профессиональной общеобразовательной программы высшего образования;

– второй цикл (общекультурный) соответствует второму семестру подготовительного курса освоения основной профессиональной общеобразовательной программы высшего образования.

Таким образом, искусственно созданные педагогические условия, направленные на формирование толерантной образовательной среды, носят ярко выраженный циклический характер: непрерывный процесс, который складывается из замкнутых циклов, соответствующих рабочей программе дисциплины «Русский язык как иностранный».

Дидактическое обеспечение технологии развития коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе роста их толерантности включило отбор учебных материалов (в том числе и медиаматериалов). При отборе дидактических материалов исходили из того, что они должны:

– содержать знания о правилах и нормах поведения, социальных условиях, ритуалах, традициях, обеспечивающих возможность отработки типовых речевых конструкций в различных ситуациях;

– содержать знания об особенностях социального поведения носителей русского языка;

– ориентировать иностранных военнослужащих в ситуациях повседневной жизни.

При отборе учебных материалов исходили из того, что иностранному военнослужащему для успешной коммуникации с носителями другой культуры необходимы знания о существовании других способов языкового выражения мыслей, форм переживания и форм

поведения, которые ранее не согласовывались с привычными для него формами и способами, но в дальнейшем позволят узнать систему ценностей и мировоззрение носителя другого языка, принять их нормы поведения.

Для формирования межкультурной коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих на основе развития толерантности было важно добиться, чтобы не только обучающихся (субъектов образовательного процесса) «подстраивать» к содержательным особенностям той или иной предметной области, но само дидактическое обеспечение (то есть объекты предметной области) должно быть «подстроено» (приспособлено) к их личностным особенностям. При этом предметная область (содержательная составляющая) объекта познания становилась органичным целым с психофизиологическими и интеллектуальными способностями обучающегося. Это позволяет обеспечить включение языковой коммуникации в повседневную деятельность обучающегося.

При отборе дидактического обеспечения были приняты за основу общие системы оценки качества мультимедийных продуктов [8]. Вместе с тем значимость различных критериев оценки были изменены в зависимости от тематической направленности учебных материалов (в том числе и медиаматериалов) (от образовательной, познавательной, справочной, социальной функций). Состав и содержание дидактического обеспечения были подтверждены результатами экспертного опроса, который был проведён среди научно-педагогических работников. В число 10 экспертов были включены ведущие педагоги-практики как русского языка, так и других гуманитарных дисциплин. Результаты экспертного опроса подтвердили обоснованность выбора предложенной тематики и отбора перечня учебных материалов (в том числе и медиаматериалов), с которым будут знакомиться обучающиеся.

Таким образом, разработанная технология развития коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе роста их толерантности:

- направлена на достижение конечной цели исследования – повышения качества профессиональной подготовки иностранных военнослужащих;
- характеризуется универсальностью, воспроизводимостью, тиражируемостью (воспроизводимостью результатов), управляемостью, системностью в выборе компонентов;
- является дополнительным педагогическим компонентом, интегрированным в существующую систему профессиональной подготовки, применённым в рамках реализации рабочей программы дисциплины «Русский язык как иностранный»;
- обеспечивает выполнение принципов непрерывности, последовательности и поэтапности профессиональной подготовки;
- реализована как определённый порядок и оптимальная последовательность организации познавательной деятельности иностранных военнослужащих, как педагогика сотрудничества и создание условий для самообразования и самосовершенствования качества профессиональной подготовки;
- обеспечивает постепенность в наращивании трудностей за счёт последовательного и цикличного развития коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих, где основной путь заключался в постановке перед обучающимися систематически усложняемых задач и обеспечении руководства в их выполнении;
- включает два цикла: *социально-культурный*, соответствующий первому семестру подготовительного курса профессиональной подготовки; *общекультурный*, соответствующий второму семестру подготовительного курса профессиональной подготовки;
- носит ярко выраженный циклический характер – непрерывный процесс, который складывается из замкнутых циклов, соответствующих этапам освоения программы дисциплины «Русский язык как иностранный»;
- включает материал, который является «проекцией» не только логики предметной области (объектов содержания обучения), но и логики интеллектуальных и психофизиологических возможностей иностранных военнослужащих (субъектов образовательного процесса);

- позволяет иностранному военнослужащему в процессе межкультурной коммуникации выбирать: требуемые языковые и речевые средства в соответствии с социокультурным контекстом; стратегии и тактики общения, приемлемые для достижения поставленных целей;
- формирует готовность иностранных военнослужащих к межкультурному толерантному взаимодействию.

Апробация разработанной технологии включила проверку гипотезы исследования в том, что реализация в образовательном процессе технологии развития коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе роста их толерантности позволит обеспечить рост качества их профессиональной подготовки. Исследование проводилось на специальном факультете Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева (Санкт-Петербург) в период 2019–2020 учебного года. При выборе предусматривалось обеспечение схожести абитуриентов по всем необходимым для эксперимента параметрам. Так с целью соблюдения условий, обеспечивающих представительность результатов исследования, экспериментальная и контрольная группы, принимавшие участие в эксперименте, были сформированы с учётом однородности условий их деятельности [9, 10].

Для оценки уровня иноязычной коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в образовательных организациях силовых структур России традиционно используется дифференцированная методика, разработанная авторским коллективом (Т.А. Иванова, Т.И. Попова, К.А. Рогова, Е.Е. Юрков и др.) [11]. Данная методика является составной частью государственного образовательного стандарта по русскому языку как иностранному, который утвержден Президиумом Совета Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по педагогическому образованию Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации (протокол № 192/522 от 14 апреля 1998 г.). Этот образовательный стандарт является одним из компонентов системы государственных стандартов по русскому языку как иностранному и лежит в основе Российской государственной системы тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку. В соответствии со ст. 7 Закона об образовании в Российской Федерации в данном стандарте представлены минимальные обязательные требования к каждому уровню владения русским языком [12]. Кроме того, указанная методика согласована с требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2014 г. № 255 «Об утверждении уровней владения русским языком как иностранным языком и требований к ним» [13].

Реализация методики сертификационного тестирования в исследовании включила её применение по окончании каждого цикла технологии развития коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе роста их толерантности. Сравнительный анализ результатов срезов позволил исследовать различия между уровнями иноязычной коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих контрольных и экспериментальных групп.

Анализ динамики развития иноязычной коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих позволил, прежде всего, представить в виде графика сравнительную характеристику средних значений по результатам тестирования после каждого цикла (табл. 1, рис. 1).

**Таблица 1. Сравнительная характеристика средних значений по результатам тестирования иностранных военнослужащих с применением ТРКИ (теста русского языка как иностранного)**

Группы		Входной контроль	I цикл	II цикл
		сентябрь	январь	июнь
Контрольная группа (КГ)	27 чел.	0	32,7	72,7
Экспериментальная группа (ЭГ)	27 чел.	0	44,8	93,4

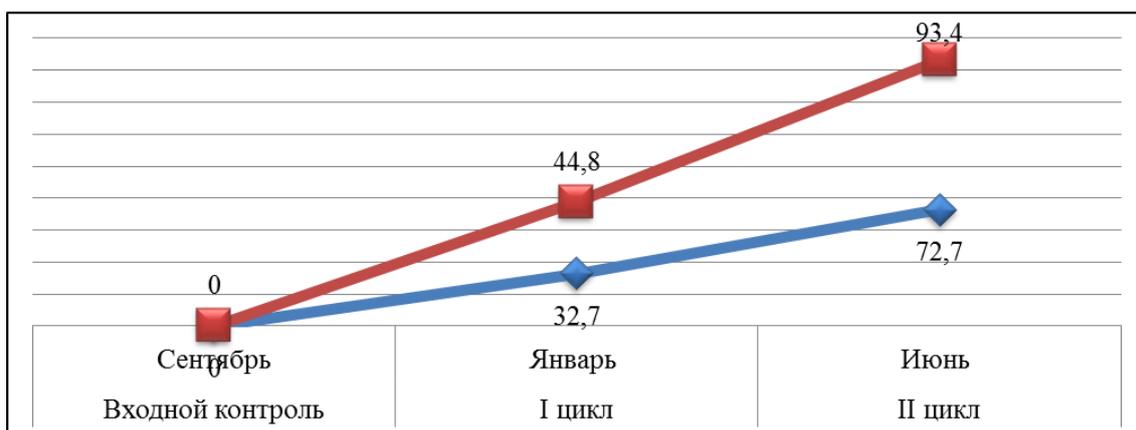


Рис. 1. Динамика уровня иноязычной коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в КГ и ЭГ

Анализ динамики уровня общей коммуникативной толерантности иностранных военнослужащих позволил, прежде всего, представить в виде графика сравнительную характеристику средних баллов по результатам тестирования после каждого цикла (табл. 2, рис. 2).

Таблица 2. Сравнительная характеристика общей коммуникативной толерантности иностранных военнослужащих

Группы		I цикл			II цикл		
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Контрольная группа	27 чел.	12	8	7	14	8	5
Экспериментальная группа	27 чел.	11	7	9	21	5	1

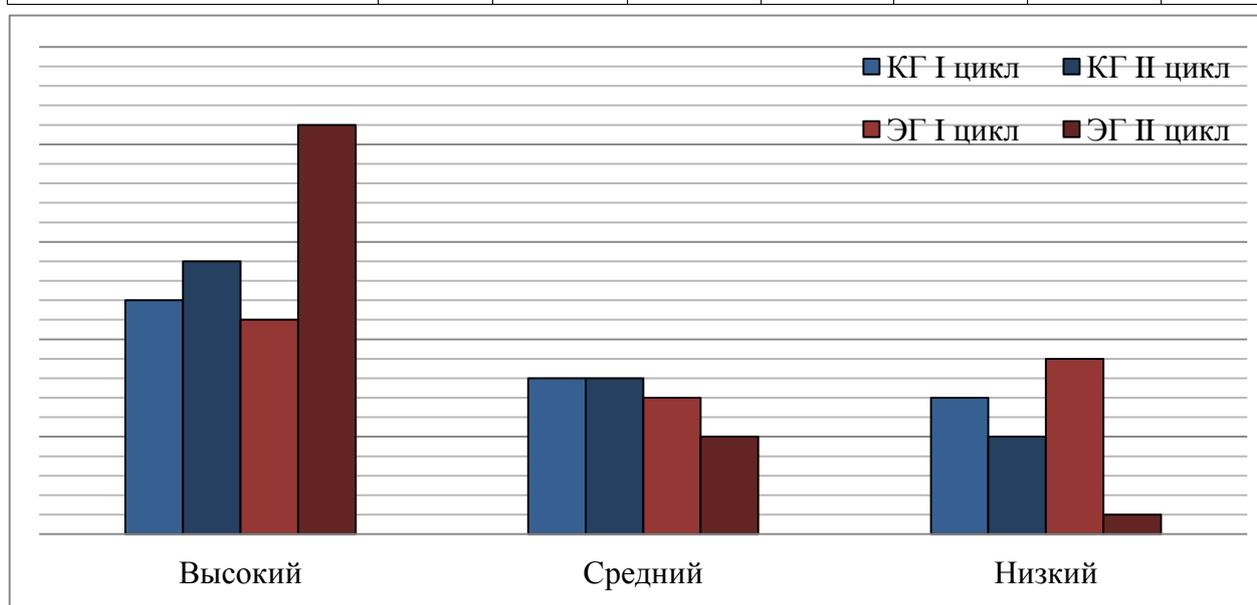


Рис. 2. Динамика уровня толерантности иностранных военнослужащих

Анализ динамики индекса толерантности иностранных военнослужащих позволил, прежде всего, представить в виде графика сравнительную характеристику средних баллов по результатам дисперсного анализа (табл. 3, рис. 3).

Таблица 3. Оценка выявленного индекса толерантности иностранных военнослужащих

КГ	Количество курсантов, принявших участие в тесте	Результаты экспресс-опросник «Индекс толерантности»							
		I цикл		II цикл		I цикл		II цикл	
		от 100 баллов		от 61 балла		до 60			
	27 чел.	8	8	10	11	9	8		
	100 %	29,7 %	29,7 %	37 %	40,6 %	33,3 %	29,7 %		
ЭГ	Количество курсантов, принявших участие в тесте	от 100 баллов		от 61 балла		до 60 баллов			
	27 чел.	13	17	12	9	2	1		
	100 %	48,1 %	63 %	44,5 %	33,3 %	7,4 %	3,7 %		

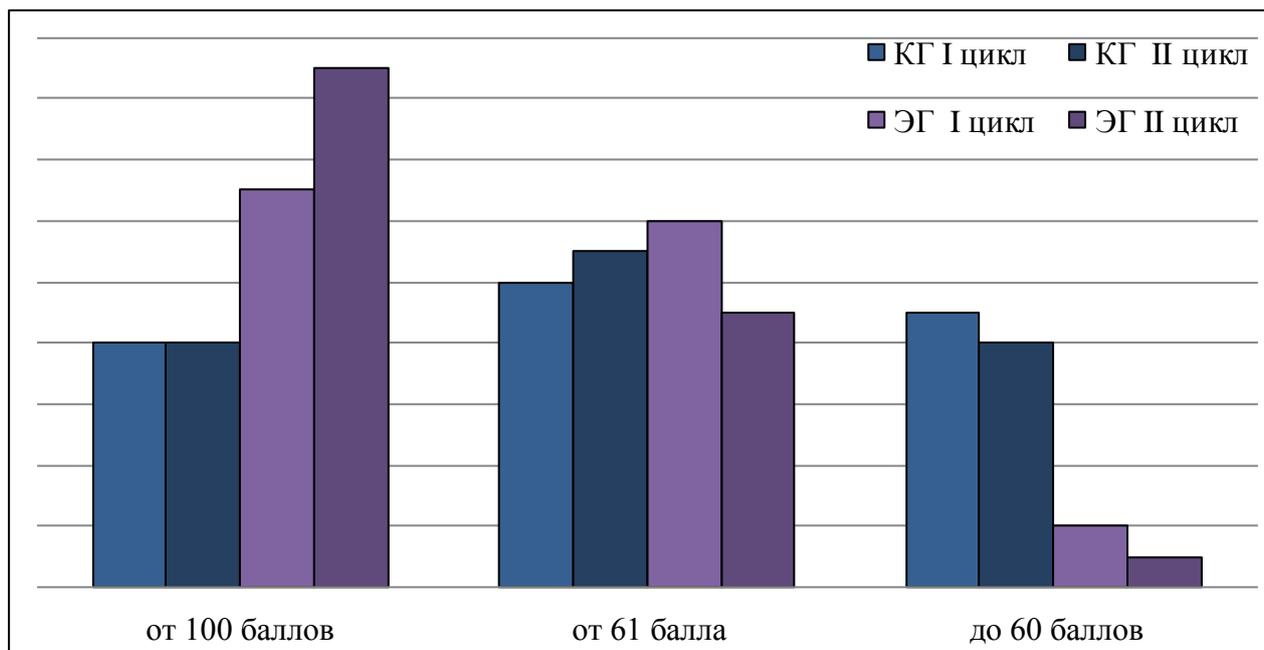


Рис. 3. Динамика индекса толерантности иностранных военнослужащих

Анализ динамики уровня сформированности толерантности иностранных военнослужащих позволил, прежде всего, представить в виде графика сравнительную характеристику средних баллов по результатам тестирования после каждого цикла и по результатам дисперсного итогового анализа (табл. 4).

Таблица 4. Сравнительная характеристика общей коммуникативной толерантности иностранных военнослужащих

Группы		Толерантность				Интолерантность			
		высокий		невысокий		невысокий		высокий	
		I цикл	II цикл	I цикл	II цикл	I цикл	II цикл	I цикл	II цикл
Контрольная группа	27	10	12	17	15	9	11	18	16
	100 %	37	44,4	62,9	55,5	33,3	40,7	66,6	59,2
Экспериментальная группа	27	9	18	18	9	8	13	19	14
	100 %	33,3	66,6	66,6	33,3	29,6	48,1	70,4	51,8

Анализ полученных данных и их интерпретация показали, что знакомство иностранных военнослужащих с феноменом культуры: сведениями о характеристиках и рамках культуры, о типах взаимоотношений между культурами, формирование позитивного отношения к представителям контактирующей культуры, гибких

адаптационных механизмов и постоянного саморазвития, навыков межкультурной иноязычной коммуникативной компетенции способно сказываться на уровне общей толерантности обучающихся.

Таким образом, сравнительный анализ показал взаимосвязь между ростом уровня толерантности и развитием межкультурной коммуникативной компетенции, а также доказал преобладание, устойчивость динамики и стабильность роста у иностранных военнослужащих экспериментальных групп в сравнении с обучающимися в контрольных группах по:

- уровню практического владения русским языком;
- уровню толерантности по тест-опроснику В.В. Бойко;
- уровню толерантности по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
- уровню толерантности по методике «диагностика уровня сформированности толерантности» студентов П.В. Степанова.

Объективность оценки результатов в экспериментальных и контрольных группах достигалась:

- единообразием требований к оценке;
- использованием унифицированных форм при проведении анкетирования и экспертных опросов;
- формированием релевантной выборки и однородностью состава экспериментальных и контрольных групп испытуемых, использованием информационно-коммуникационных технологий;
- применением апробированных методов математической обработки результатов эксперимента. Математическая обработка статистических результатов педагогического эксперимента подтвердила, что внедрение разработанной технологии развития коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе роста их толерантности способствует повышению качества профессиональной подготовки иностранных военнослужащих в целом и иноязычной коммуникативной компетенции, в частности, за счёт роста толерантности.

Таким образом, исследование феномена толерантности в рамках формирования межкультурной коммуникации иностранных военнослужащих в образовательных организациях силовых структур России показало, что:

- объективная потребность развития международного сотрудничества, укрепления мирового престижа и обеспечения национальной безопасности государства детерминировала поиск новых научных подходов к повышению качества профессиональной подготовки иностранных военнослужащих в образовательных организациях силовых структур России;
- в качестве педагогического потенциала роста качества профессиональной подготовки иностранных военнослужащих в образовательных организациях силовых структур России целесообразно использовать гуманистическую направленность российской культуры, так как толерантность влияет на успешную адаптацию иностранных военнослужащих в новых социокультурных условиях;
- расширение педагогического потенциала формирования общекультурных компетенций (в том числе, межкультурной коммуникации) иностранных военнослужащих возможно на основе развития их толерантности в рамках освоения дисциплины «Русский язык как иностранный» в виде разработки педагогической технологии;
- научное обоснование и внедрение разработанной педагогической технологии доказало рост межкультурной коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих на основе развития их толерантности;
- математическая обработка результатов педагогического эксперимента, проведённого методом сравнительного анализа, является подтверждением выдвинутой гипотезы и доказательством вклада результатов исследования в решение задачи повышения качества профессиональной подготовки иностранных военнослужащих на основе развития

коммуникативной компетенции иностранных военнослужащих в ходе обучения русскому языку на основе роста их толерантности.

### **Литература**

1. Алехин И.А. Системный анализ развития процесса профессиональной подготовки иностранных военнослужащих в российских военных вузах // *Право и образование*. 2007. № 2. С. 74–81.
2. Байчорова Х.С., Булат Р.Е. Исследование уровня русскоязычной коммуникативной компетенции иностранного обучающегося в военном вузе // *Человек и образование*. 2018. № 2 (55). С. 123–128.
3. Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // *Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина*. 2011. № 3. С. 133–138.
4. Ткачёв В.А. Интенсификация военно-специальной подготовки иностранных военнослужащих на краткосрочных курсах в вузах МО РФ: дис. ... канд. пед. наук. М., 2016. 238 с.
5. Требования по русскому языку как иностранному. Первый уровень. Общее владение. Второй вариант / Н.П. Андрияшина [и др.]. 2-е изд. М.; СПб.: Златоуст, 2009. 32 с.
6. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему). Воронеж: МОДЭК, 2003. 240 с.
7. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Психодиагностика толерантности личности. М.: Смысл, 2008. 172 с.
8. Юдин В.В. Педагогическая технология: учеб. пособие. Ярославль: ЯГПУ, 1997. Ч. 1. 48 с.
9. Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы. М.: Сентябрь, 2011. 176 с.
10. Baron N.S. Always on: language in an online and mobile world. New York: Oxford University Press, 2008. 289 p.
11. Bloch J. Abdullah's Blogging: A Generation 1.5 student enters the blogosphere // *Language Learning and Technology*. 2007. Vol. 11. № 2. Pp. 25–37.
12. O'Down R. Understanding the – other side: Intercultural learning in a Spanish-English e-mail exchange // *Language Learning and Technology*. 2003. № 7 (2). Pp. 118–144.
13. Байчорова Х.С. Методика оценки опосредованного педагогического руководства русскоязычной образовательной медиа микросредой иностранных военнослужащих во время отпуска // *Вестник Пятигорского гос. ун-та*. 2018. № 3. С. 245–249.



---

---

# СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

---

---

УДК 94(470)

## **ВЫБОР ВЕРЫ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА НА РУБЕЖЕ X–XI вв.**

**И.Г. Бутырская, кандидат исторических наук, доцент;  
Т.Н. Захарова, кандидат исторических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены геополитические направления политики Древней Руси в период выбора веры и принятия христианства.

*Ключевые слова:* Русь, геополитика, христианство, Византия, Рим, запад, юг, Владимир I

## **THE CHOICE OF FAITH AND THE GEOPOLITICAL GOALS OF THE ANCIENT RUSSIAN STATE AT THE TURN OF THE 11TH CENTURY**

I.G. Butyrskaya; T.N. Sakharova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Geopolitical directions of the policy of ancient Russia during the selection of faith and adoption of Christianity are considered.

*Keywords:* Russia, geopolitics, christianity, Byzantium, Rome, west, south, Vladimir I

Принятие Русью православной веры в конце X в. явилось важным и переломным рубежом ее исторического развития. Оно, несомненно, было обусловлено рядом экономических, политических, идеологических и социальных предпосылок, однако авторов интересует геополитический аспект «выбора веры» и дальнейшее развитие этой парадигмы.

С 80-х гг. X в. начинает меняться геополитический расклад на границах Руси. На южном направлении, как и прежде, стояла задача защиты от натиска степняков, в причерноморских степях появились печенеги. С народами, жившими по восточным окраинам Руси (мордва, болгары, черемисы и др.), отношения складывались довольно ровные: взаимные набеги, грабежи, налаживание контактов и постепенное движение на Восток по мере возможности. Северные пределы контролировал Новгород. На восточном и северном направлениях не было мощного цивилизационного импульса, и поэтому в геополитическом плане они играли второстепенную роль. Этот импульс шел с юго-западного и западного направлений, и Русь оказалась перед выбором не только веры, но и дальнейшей своей судьбы.

События, последовавшие после гибели Святослава I (972 г.), были весьма драматичны. Между его сыновьями Ярополком киевским, Олегом древлянским и Владимиром новгородским разгорелась борьба за наследие отца. Когда погиб Олег (975 г.), Владимиру пришлось принять вызов кровной мести. Но действовал он неспешно, расчетливо: сначала бежал за море, набрав там варяжскую дружину, вернулся в Новгород, заручившись поддержкой новгородцев, пошел на Полоцк. Полоцкое княжество было единственным на Руси независимым от Киева, Владимир стремился не допустить союза Киева и Полоцка. Не сумев добиться желаемого миром, при помощи заключения династического брака, Владимир разбил войско князя Рогволода, взяв Полоцк силой, насильно сделал княжну

Рагнеду своею женой. В соперничестве с Ярополком Владимир сумел одержать верх, он стал единовластным правителем русских земель.

За время княжеской междоусобицы Русь оказалась отброшена от тех позиций, которые были достигнуты Святославом I как внутри страны, так и за ее пределами. Владимир I Святославович (980–1015 гг.), утвердив свою власть в Киеве, начал активно действовать на всех направлениях. За первые восемь лет своего правления он предпринял ряд крупных походов. Укрепил рассыпающийся суперсоюз: силой подчинил вятичей (981–982 гг.) и радимичей (984 г.), принудив их платить дань. В 981 г. состоялся поход на Ляшскую землю на города Червень и Перемышль. В русских летописях есть сведения, что земли эти еще при князе Олеге принадлежали Руси, но после гибели князя Игоря были заняты поляками, Владимир I отвоевал их. Обладание городами так называемой «Червонной Руси» давало большие торгово-экономические преимущества, так как здесь проходили торговые пути, соединявшие Западную Европу с Хазарским каганатом и далее с арабским Востоком. Расширяя свое влияние, Владимир I в 983 г. ходил на ятвягов, западно-балтийское племя, проживавшее между Русью и Польшей, и установил контроль над Судовией, принудив их платить дань. Так возникло противостояние с Польшей по всей линии границы.

Военные походы в духе вождества, с целью грабежа соседей, даже в виде обложения данью, в первые годы княжения Владимира I имели место, при этом они сочетались с другими задачами: защита сложившейся государственной территории от внешней угрозы и участие в мировой торговле по речным, морским и сухопутным путям. Поэтому в действиях Владимира стали появляться новые черты. В 985 г. киевский князь, по мнению большинства историков, предпринял поход на Волжскую Булгарию, которая усилилась после падения Хазарского каганата и, за годы междоусобицы Святославичей, взяла под контроль волжский торговый путь, распространив свое влияние на соседние с Русью земли на восточной и северо-восточной ее границах. Владимир разбил войско болгар в союзе с торками (кочевники огузы), но решил заключить договор, дававший надежду на мир на восточных границах [1]. Договор обеспечивал преимущество Руси в торговле по Верхней Волге, теперь болгарские купцы могли торговать только с разрешения русского князя. После похода на восток, желая повторить успех своего отца, Владимир, по имеющимся сведениям, совершил поход на территорию Хазарии [2, 3]. После событий 965–968 гг. правитель Хазарии, чтобы удержать власть, вынужден был согласиться на принятие ислама и находится под контролем Хорезма. Владимир I вновь разбил хазар и обложил их данью. Однако доходы, приносимые такими средствами, не шли ни в какое сравнение с развитием сельскохозяйственного производства и ремесла на своей земле, а также с международной торговлей, которая стала выходить к рубежу X–XI вв. на первый план внешней политики Руси. Эти цели заставили власти Киева пересмотреть свою геостратегию.

Наиболее эффективным действием по своим геополитическим последствиям стало принятие Русью христианской веры. К концу X в. Древнерусская держава была единственным в Евразии языческим государством, Владимир I пришел к власти в Киеве на языческой волне. В его дружине было много наемников варягов-язычников выходцев из Северной Европы, не желавших принимать христианство, насаждаемое в их странах Римской церковью. Сделав ставку на языческих богов (980 г.), князь вскоре осознал, что язычество не только не обеспечивает мира и внутреннего единства всех племен и земель Руси, но и мешает плодотворному развитию экономических и политических связей с сопредельными странами. Отказываясь от язычества, правящая верхушка Киева понимала, что необходима религия, в которой идеи централизации и монотеизма являются господствующими. Именно тогда Владимир обратил свой взор к христианству.

Летописная версия принятия христианства чередует рассказ о «выборе веры» с рассказами о посольствах с «поиском веры». По мнению священника Константина Костромина: «Сегодня исследователи практически единодушно уверены в том, что сюжет «выбора веры», описанный в «Повести временных лет» под 986 (6494) и 987 (6495) гг., является, в известной степени, символическим изображением длительного процесса,

продолжавшегося с переменным успехом, по меньшей мере, в течение 120 лет» [4]. Бесспорным остается одно, что инициатором религиозного выбора являлась сама Русь, а сказание об «испытании веры» явилось литературным преломлением внешних контактов на северо-востоке, юге и западе от русских границ в канун крещения. Появление религиозных деятелей ислама из Булгарии, христианства (западного из Германии и восточного из Византии) и иудаизма из Хазарии было не случайным. Страны, исповедовавшие эти верования, располагались по периметру границ обширного русского государства. С ними Русь в период своего становления соперничала, воевала, торговала, налаживала политические связи. Теперь пришло время цивилизационного и геополитического выбора. И здесь нельзя было ошибиться. Возможно, сделав ставку на восточную ветвь христианства, последовав за выбором своей бабки княгини Ольги, Владимир I хотел показать Византии, что она не единственная, куда Русь может обратиться за верой.

Евреи из Хазарии пришли сами, предлагая свою веру, они сделали последнюю попытку спасти гибнущее государство. Для Владимира I иудаизм был проигравшей религией. От былого экономического могущества Хазарского каганата, разбитого его отцом, ничего не осталось, а значит эта вера принадлежала прошлому. Ислам, напротив, был религией победителей. Начиная с VII в. молодая религия быстро находила своих сторонников. В ходе успешных арабских завоеваний значительной части территории Византии, ислам получил распространение в странах Ближнего и Среднего Востока, немного позднее проник на Дальний Восток, в Африку и Юго-Восточные регионы Азии, достиг Азербайджана, Армении, части Грузии, Северного Кавказа и Испании. В IX–X вв. Арабское государство вошло в затяжной кризис, сопровождавшийся войнами, восстаниями, распадом. При этом ислам не потерял своей привлекательности. В 20-е гг. X в. его приняла Волжская Булгария, в 80-е гг. он был распространен на территории Хазарии. Однако ко времени княжения Владимира I ближайšie к Руси государства, исповедовавшие ислам, не занимали ведущих экономических и политических позиций в исламском мире. Они не оказывали значительного влияния на русскую торговлю и культуру, к тому же волжский торговый путь уже вскоре (первая половина XI в.) пришел в упадок. Бытует мнение, что Руси было выгодно принять ислам, так как это давало возможность удержать прикаспийский регион под своим контролем. Но как показали дальнейшие события, у Владимира I были другие расчеты. На Востоке нельзя было обрести надежных союзников, а быть используемыми и обманутыми, как в случае с эмиром Дербента в 987–989 гг. [5], русичи не желали.

Основная борьба за влияние на Русь развернулась между Западным и Восточным христианством. В X в. славянские народы Европы оказались под влиянием двух сильных геополитических центров, связанных с христианской верой: Священной Римской империей<sup>1</sup>, возникшей под эгидой католической церкви, и Византийской империей – центра православного мира. Западная церковь распространяла христианскую веру на Центральную Европу и до середины X в. язычники Восточной Европы были вне сферы ее влияния. Все изменилось со времени объединения Германии под властью саксонской династии. Германский король Оттон I захватил земли полабских славян, в Лехской битве (955 г.) победил венгров, одержал победу над славянами на реке Регниц и, наконец, нанес поражение ляхам (полякам), заставив князя Мешко I платить ему дань. Победы Оттона I сопровождались активной миссионерской деятельностью католических священников в Восточной Европе. Христианизации подверглись народы славянских земель по рекам Одер, Варта и Висла, что означало вассальную зависимость от императора «Священной Римской империи», которым Оттон I стал в 962 г. Так началась постепенная интеграция части славян в западную цивилизацию через католическую веру. Получив императорскую корону, Оттон I стал претендовать на высшую власть в христианском мире. Западная церковь предпринимала

---

<sup>1</sup> В 962 г. Оттон I был коронован папой Иоанном XII императорской короной и стал носить титул «Императора Священной Римской империи», рассматривая её как прямое продолжение античной Римской империи и Франкской империи Карла Великого.

попытки распространить свою веру и на Руси. Княгиня Ольга, недовольная своими переговорами в Царьграде, обратилась с просьбой к Оттону I прислать на Русь проповедника. В 961 г. он отправил в Киев епископа Адальберта, но его миссия провалилась [6, с. 268–308]. Внук Ольги Ярополк Святославич попытался повернуть Русь в сторону Запада. Русские послы появились в 973 г. на имперском съезде в Кведлинбурге, а затем в Киеве принимали посольства от Оттона II, с участием представителей папы Бенедикта VII, близкого союзника императора [7]. Эта единственная в своем роде попытка Руси войти в более тесный контакт с западной, ставшей позднее католической цивилизацией, закончилась гибелью князя.<sup>2</sup> И когда к Владимиру обратились посланцы от Рима, он, помня о бесславной миссии Адальберта, отказал им. Принимая веру извне, нужно было позаботиться о том, чтобы не попасть в политическую зависимость. На Руси, граничащей с Польшей и Чехией, явно были осведомлены о действиях немецких проповедников в славянских землях, где они действовали не только словом, но и мечом, неся порабощение. Уже было принято решение, что земли Руси включены в состав Магдебургской епархии [8]. Таким образом, угроза церковно-политического подчинения Империи могла быть вполне реальной.

Конкурентом Западной церкви за души восточных славян была Греческая. Византийская империя, проиграв борьбу Риму в Центральной Европе, в IX в. активизировала миссионерскую деятельность по юго-восточным и юго-западным границам Руси: христианство распространялось в Хазарии и Крыму; в острой борьбе была крещена Болгария (864–920 гг.), предпринималась попытка в отношении Великой Моравии [9], греческое христианство получило распространение на северо-западе Балканского полуострова в землях сербов. Правящая верхушка Византии, решая свои геополитические задачи путем крещения, стремилась закрепить государства, созданные язычниками, в сфере своих интересов и влияния и тем самым ослабить опасность военных набегов на границы империи. Первое военное столкновение Византии с русами привело к религиозному взаимодействию, после 860 г. в Полянскую землю прибыли православные миссионеры [10]. Попытки принести на Русь христианство предпринимались и позднее при правителях Олеге и Ольге, в Киеве появилась христианская община. При этом несмотря на все усилия Византии, итоги распространения греческой веры в восточноевропейском регионе оказались весьма скромными. По мнению С.А. Иванова: «Хазарский каганат принял вместо христианства иудаизм, крещение Руси оказалось эфемерным, Моравия как была, так и осталась под юрисдикцией Рима, да и соседняя Болгария чуть не вышла из повиновения Константинопольской церкви. Причиной неудач стала крайне негибкая политика греков в новокрещенных землях...» [10]. Вероятно, из этого опыта были извлечены уроки. Еще в IX в. Кирилл и Мефодий создали славянскую азбуку, греки перевели Священное писание и молитвы на славянский язык, так оно стало проникать на Русь, богослужение стало доступно на родном языке.

Выбор в пользу «греческой» веры был обусловлен рядом факторов: в то время Византия оставалась самым мощным централизованным государством, но ей постоянно приходилось вести борьбу за свои территории; она вынуждена была нанимать воинов, в том числе и в славянских землях; к концу X в. греки одержали победу в вековой борьбе с евреями за торгово-экономическое преобладание в Средиземноморье, оставив им торговлю в

---

<sup>2</sup> Отношения Киева с имперским престолом в 70-е гг. X в. интересно реконструирует историк А.В. Назаренко, при этом он отходит от традиционной трактовки конфликта Святославичей в этот период. После событий 973 г. Ярополк вступил в союз с императором Оттоном II в войне 974–977 гг. против чешского князя Болеслава II. Последний привлек на свою сторону младших Святославичей. Владимир даже вступил в брак с чехиней, что не помешало ему силой взять в жены полоцкую княжну Рагнеду. Известие о гибели Олега заставило его бежать за море. В 977 г. Ярополк воевал в Чехии. Осенью 977 г. или весной 978 г. Владимир снова появился в Новгороде, а в июне занял Киев. Военный союз Ярополка и Оттона II предполагалось скрепить династическим браком с родственницей императора, что естественно означало его крещение. Поэтому выступление младших Святославичей против старшего отражает их нежелание принять крещение от немецких миссионеров [6, с. 339, 369–372].

Европе, империя имела также свои выходы на восточные рынки; торговые связи с Византией давали большие преимущества; на Руси понимали, что постоянные войны и внутренние смуты Византии помогут оградиться от политического влияния империи, зато христианская культура будет доступна.

Владимир I, сделав выбор, хотел получить веру не как милость, а как победу. Принятие Русью христианства было обставлено такими условиями, при которых русский князь занял высокое место в иерархии европейских правителей. События, предшествовавшие крещению Руси, не раз реконструированы историками. Антиправительственный мятеж Варды Фоки 987 г. в Малой Азии и подготовка к войне с Византией болгарского царя Самуила, заставили императора Василия II направить послов на Русь с просьбой о мире и помощи. Во время заключения договора появилась идея династического брака русского князя и византийской принцессы Анны, сестры императора Василия II и внучки Константина VII Багрянородного. Император поставил условие: обращение в христианство самого князя и «всего народа». Крещение, казалось, становилось для Византии своеобразным внешнеполитическим реваншем за унижение. Империя рассчитывала, как в случае и с другими обращенными народами, держать Русь в русле своей политики. Владимир I, согласившись на крещение из рук Константинополя, преследовал цель – возвышение государственного престижа своей державы и укрепление ее суверенитета. Князь киевский послал военный корпус в Византию, и русская помощь спасла Василия II в его борьбе с мятежниками. Но затем в реализации договора наступила заминка. Анна не прибыла в русскую столицу, а Владимир I не дал ход крещению Руси. Потребовался удар русского войска по владениям империи, чтобы договор заработал вновь. Владимир I взял Херсонес (Корсунь), центр византийских владений в Крыму, и пригрозил двинуть свою дружину на Царьград, у него был весомый аргумент шеститысячный русский корпус в составе византийской армии. Однако событиям был уготовлен иной исход. Анна прибыла в поверженный Херсонес, а Владимир I принял обряд крещения, подчеркнув свою независимость в политическом вопросе. Русь торжествовала победу: Византия согласилась отдать руку порфирородной принцессы, к которой сватались короли и принцы со всей Европы (Германии, Болгарии, Франции) за Киевского князя. Династический брак и выбор крестного имени Василий, что означает царь, закрепили позицию равенства правителя Руси и императора Византийской империи. Этим актом было положено начало крещения Русского государства.

Мирный договор, заключенный между Русью и Византией в 988 г., просуществовал нерушимым 55 лет, даже после смерти жены Владимира Анны [10], Русь вела активную торговлю с Империей, помогала ей в войнах с Болгарией, Сирией, в Закавказье и на юге Италии. Греки, однако, не относились к Руси с полным доверием, а поводов было несколько. Во-первых, пытаясь оградить себя от чрезмерного влияния византийской церкви, а митрополиты на Русь назначались из Константинополя, Владимир I стал приглашать духовенство из Болгарии. Во-вторых, по сообщениям Никоновской летописи, не прекращался обмен посольствами между Киевом и папским престолом (визиты на Русь были отмечены 989, 991 и 1000 гг., русские послы побывали в Риме около 994 и в 1001 гг.). Геополитическая граница между Восточным православием и латинским Западом пока была мало заметна, но такая активность контактов не могла не вызывать настороженности в Византии.

Не желая ссориться с Византией Владимир I возвратил завоеванный Херсонес под покровительство Империи. Можно предположить, что Херсонес не играл значительной роли в русской торговле на пути «из варяг в греки». Более важным в геополитическом плане была Тмутаракань, небольшая область по обеим сторонам Керченского пролива, и бывшая Византийская крепость Таматарха, она же долгое время остававшаяся хазарской крепостью Самкерц. Этот город был расположен на перекрестке торговых путей: через Подонье, Кубань и Нижнюю Волгу в Каспийское море или на север по водному пути через Новгород в Европу, через Черное море в Византию или Грузию, а по суше через Закавказье можно

было совершать набеги на Дербент и Ширван. Поэтому захватить этот город и поставить его под свой контроль было важнейшей задачей русского князя. Более удачного момента для осуществления задуманного ожидать не приходилось, все основные игроки (хазары, болгары, печенеги, византийцы, хорезмийцы) были заняты своими проблемами и не в силах были ему помешать, а Херсонес стал идеальным плацдармом для овладения Тмутараканью и Керченским проливом. Хазары после походов Святослава I и Владимира I утратили всякую силу; с Волжской Булгарией в 985 г. был заключен «вечный» мир; о печенегах после гибели Святослава I в «Повести временных лет» упоминаний нет, их новые набеги начнутся чуть позже; Византия была выведена из игры еще в 987 г.; Хорезм пытался контролировать хазарское наследство, но продержался в Волжском регионе до 985 г. [11, с. 212–213].

Согласно летописи, в 988 г. Владимир посадил княжить в Тмутаракань своего сына Мстислава. При вступлении на престол княжичу не было еще и шести лет, но возраст здесь значения не имел. Князь стал символом русского присутствия в этом регионе. Княжество оставалось во владениях Русского государства на протяжении почти 150 лет и играло важную роль в обеспечении связей с Востоком.

С принятием христианства начинается новый этап в истории Древней Руси. Геополитический вектор склоняется к Западу. Русь становится частью христианского мира. Политика установления равноправных отношений с правителями Европейских государств легитимировала фигуру великого Киевского князя как государя, правителя страны, а не военного вождя. В то же время Русь начинает не только военным, но и дипломатическим путем устанавливать государственные границы.

Так вступив в противоборство с Польшей по всему периметру русско-польской границы, Владимир I, по сообщению В.Н. Татищева, в 990 г. воевал с Мешко I и вынудил его заключить выгодный для Руси мир. Однако после смерти Мешко I мирный договор не стал помехой Киевскому князю в совершении похода в днестровские земли 991 (992) г., приграничные с Польшей, где обитали белые хорваты, последнее восточнославянское племя, не платившее никому дань. Одержав победу над ним, Владимир I присоединил его земли к Руси и распространил в них христианство. В Киев прибыли послы от поляков, венгров и чехов, поздравить князя с крещением. Свидетельством о дипломатических контактах с правителями соседних западных земель, недавно обращенных в католичество, является летописная запись за 996 г. «и жил в мире с окрестными князьями – с Болелавом Польским, и со Стефаном Венгерским, и с Андрихом Чешским. И был между ними мир и любовь» [1, с. 87]. Вероятно, дата, указанная в летописи, не точна, да и послы могли посещать Киев не одновременно, но важно другое, запись указывает на дипломатическое признание Руси, ее западной границы, а следовательно Червенских и Хорватских земель в ее составе.

При этом отношения с западными соседями были отнюдь не безоблачными, особенно с Польшей, которая не раз выступала против Руси в союзе с печенегами, а затем заключала мирный договор и снова его нарушала. В 1013 г. началась полномасштабная война с Болеславом I Храбрым, но военные действия развивались не в пользу Польши и ее союзника печенегов. Заключая мирный договор с Польшей, Владимир I в надежде прекратить пограничные войны, пошел на родственный союз с Болеславом I, он женил сына (или племянника) туровского князя Святополка на дочери польского князя. Владимир I заложил на Руси традицию заключения династических браков для решения внешнеполитических задач.

Династический брак не привел к миру с Польшей. Заключая его, Болеслав I вынашивал далеко идущие планы. Мирную передышку он использовал для примирения с Германией. Русь в это время начала сблизиться с Чехией, Владимир I выдал свою дочь за представителя чешского правящего дома. Вскоре Болеслав I решил осуществить свои планы по захвату власти в Киеве, используя зятя. Но заговор против Владимира Святославича провалился, Святополк с женой и колобужским епископом Рейнберном, прибывшим в свите невесты, оказались в тюрьме. Болеслав I предпринял попытку

освободить их и захватить спорные территории, однако военный поход в союзе с печенегами успеха не имел.

Печенеги<sup>3</sup> к концу X в. стали дестабилизирующим фактором на южных границах Руси. После распада Хазарского каганата началось их усиление, постепенно они заняли огромную территорию от Волги до Прута. Среди печенегов началось распространение ислама, что стало дополнительным моментом в борьбе с ними после христианизации Руси. Пик противостояния пришелся на годы правления Владимира I. С 989–997 гг. разразилась длительная русско-печенежская война. За это время Русь воевала с печенегами не менее 16 раз, не считая мелких столкновений, и ни раз печенежские орды становились союзниками поляков. Начало же войны, вероятно, было спровоцировано Византией [11, с. 268]. Осознание опасности вынудило Владимира I укреплять оборону. Началось строительство четырех линий защитных укреплений, которые состояли из сети городов-крепостей по рекам Десне, Остре, Трубеже, Стугне, Ирпени, Суле – эти реки полукольцом окружали Киев с юга, востока и запада. Большое значение играли вновь укрепленные города в первую очередь Переяславль и Белгород. Под контроль были взяты все броды, построены сигнальные башни, реконструированы старые земляные валы (Змеев вал) и построены новые фортификационные сооружения. В гарнизоны крепостей были направлены «лучшие мужи». Но печенеги все равно прорывались за этот рубеж. В 900 и 992 гг. летопись сообщает о набегах печенегов на Переяславль. В 992 г. печенеги пришли со стороны р. Сулы и здесь не обошлось без поляков. Стояние на р. Суле закончилось бегством печенегов. В 995 г. дружина Владимира I была разбита печенегами у города Васильева, в 997 г. они осадили Белгород. Крупный и хорошо укрепленный город-крепость сковал силы печенегов, и они побоялись, вероятно, оставить его в своем тылу. После завершения белгородской осады военные действия с печенегами продолжались еще в течение длительного времени. По сообщению Никоновской летописи, степняки осуществляли набеги в 998, 999, 1000, 1001, 1004 и 1013 гг. (в союзе с поляками). Земля печенегов отделялась от Руси всего двумя днями пути. Владимир I внимательно следил за передвижением кочевников, возможно, пытался не только воевать, но и привлекать часть из них на свою сторону, но сведения об этом крайне скудны.

К рубежу X–XI вв. в отношениях с печенегами возникло своеобразное равновесие, у Руси еще не хватало сил и ресурсов организовать поход в степь и полностью ликвидировать опасность с юга, но и у печенегов не было силы сокрушить Русь. Владимир I в отношении Степи занял оборонительную позицию. Соседство с воинственными печенегами дорого обошлось Руси, она потеряла контроль над причерноморскими степями.

Несомненно, при Владимире I Древняя Русь достигла геополитических успехов. Православная вера укрепила единство обширного русского государства, которое к началу XI в. достигло своих естественных границ. Русь имела возможность участвовать в мировой торговле по трем великим торговым путям, а также развивать торговые связи с Западной Европой, что во многом обеспечило относительный мир на этом направлении и обеспечило экономическое процветание русских земель в последующий период.

### Литература

1. Повесть временных лет: пер. с древнерус. Д.С. Лихачева [и др.]. СПб.: Вита Нова, 2012. С. 57, 313.
2. Артамонов М.И. История Хазар. Л., 1962. С. 431–436.
3. Милютенко Н.И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. СПб., 2008. С. 51–74.

<sup>3</sup> Печенеги тюркоязычные, кочевые племена в конце IX в. переселились в степи Приазовья и Причерноморья и оказались по соседству с Русью. При князе Игоре произошло первое военное столкновение русских с печенегами. Находясь на западной окраине Степи между греками, болгарями и русскими, печенеги заключали союзные договоры с Константинополем и Киевом, обеспечивали безопасность торговли между ними. В войне Руси с Хазарией 965–968 гг. были на стороне Святослава. Во время русско-византийского конфликта выступали на стороне Империи. В 972 г. печенежский хан Куря убил Святослава, который возвращался в Киев после войны с Византией. При Ярополке по печенегам был нанесен сильный удар.

4. Священник Константин Костромин. Крещение Руси: Киев, Херсонес, Тмутаракань // Духовное и светское образование: история взаимоотношений – современность – перспективы: материалы конф., посвящ. 1025-летию Крещения Руси. Киев: Киевская духовная академия и семинария, 2013. URL: <http://spbda.ru/publications/svyaschennik-konstantin-kostromin-kreschenie-rusi-kiev-hersones-tmutara..>(дата обращения: 26.04.2020).
5. Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербента. М., 1963. С. 68.
6. Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX–XII вв. М., 2001.
7. История внешней политики России. Конец XV–XVII век. М.: Междунар. отношения. Ин-т РАН, 1999. С. 36.
8. Карпов А.Ю. Владимир Святой. 3-е изд. М., 2015. С. 7, 19. URL: <http://litmir.me/br/?b=265495&p=1> (дата обращения: 26.04.2020).
9. Харрис Дж. Византия. История исчезнувшей империи: пер. с англ. Н. Нарциссова. М.: Альпина Нон-фикшн, 2017. С. 170–177.
10. Иванов С.А. Византийское миссионерство: Можно ли сделать из «варваров» христиан? // Рос. академия наук. Ин-т славяноведения. М.: Языки славянской культуры, 2003. С. 140–172.
11. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989. С. 212–213.

УДК 614.84

## **ТИТУЛОВАННЫЕ ОГНЕБОРЦЫ РОССИИ: УЧРЕДИТЕЛЬ ПЕРВОГО В РОССИИ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ ПО ПОЖАРНОМУ ДЕЛУ – ДУРНОВО ПЕТР НИКОЛАЕВИЧ**

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент;**

**А.П. Минина.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,**

**заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

**Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета  
прокуратуры Российской Федерации**

Проанализирована деятельность выдающегося государственного деятеля, министра внутренних дел Российской Империи, учредителя первого в России учебного заведения пожарно-технического профиля, покровителя пожарной охраны и пожарного дела, борца с революционными массами, ведущими Российскую Империю к гибели. Кратко описана история происхождения дворянского рода Дурново, впервые представлены данные о результатах деятельности П.Н. Дурново на посту министра внутренних дел.

*Ключевые слова:* министр внутренних дел, Курсы пожарных техников, пожарное дело, Государственная Дума, полиция, анархия, революция

## **TITLED FIREFIGHTERS OF RUSSIA: FOUNDER OF THE FIRST EDUCATIONAL INSTITUTION IN RUSSIA ON FIRE BUSINESS – DURNOVO PYOTR NIKOLAEVICH**

V.N. Vinogradov; A.P. Minina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg law institute (branch) of University of Prosecutor's office of Russian Federation

The article analyzes the activities of an outstanding statesman, Minister of internal Affairs of the Russian Empire, founder of the first Russian educational institution of fire-technical profile, patron

of fire protection and firefighting, a fighter against the revolutionary masses leading the Russian Empire to destruction. The history of the origin of the Durnovo noble family is briefly described, and data on the results of P. N. Durnovo's activity as the Minister of internal Affairs are presented for the first time.

*Keyword:* minister of internal affairs, Courses for fire technicians, firefighting, State Duma, police, anarchy, revolution

Петр Николаевич Дурново (1844?–1915 гг.) – статс-секретарь, действительный тайный советник, выдающийся российский государственный деятель, министр внутренних дел (с октября 1905 г. по апрель 1906 г.), лидер правой группы Государственного Совета (1906–1915 гг.), учредитель Курсов пожарных техников в Санкт-Петербурге.

Петр Николаевич родился в многодетной семье, из старинного дворянского рода Дурновых.

Русский дворянский род Дурново происходит от Индриса, упоминаемого впервые в родословной росписи Разрядного приказа 1686 г. По родословной легенде, этот Индрис, «*муж честна рода*», в 1353 г. выехал воеводой в г. Чернигов «*из Немец, из Цесарския земли*» с двумя сыновьями и с ними «*дружина людей их 3 тысячи мужей*». При крещении отец был назван Леонтием, старший сын Литвинос (Литвонис) – Константином, а младший Зимонтен (Зимантен) – Федором (умер бездетным). Были они в Чернигове боярами.

Внук Константина, Андрей Харитонович, «*приехал из Чернигова к Москве, к великому князю Василию Васильевичу всея Руси*», и великий князь прозвал его «Толстым»; от него ведут род Толстые. У Андрея был правнук Василий Юрьевич Толстый по прозвищу Дурной, от сына которого Фёдора Васильевича Дурново и пошли Дурновы (Дурново) [1, 2].



Дурновы внесены в VI часть дворянских родословных книг Вологодской, Калужской, Костромской, Московской, Орловской, Санкт-Петербургской, Тамбовской и Тверской губерний.

Отец – Николай Сергеевич Дурново – Олонецкий вице-губернатор, мать – Вера Петровна Львова – племянница адмирала М.П. Лазарева. Жена – Екатерина Григорьевна Акимова (сестра будущего председателя Государственного Совета М.Г. Акимова). Дети: Петр (р. 1883 г.) и Надежда (р. 1886 г.).

Петр Николаевич – дальний родственник И.Н. Дурново – министра внутренних дел России (1889–1895 гг.).

Петр Николаевич в 1860 г. блестяще окончил Морской кадетский корпус, гардемаринном поступил на флот. Через два года был произведен в мичманы и около восьми лет провёл в дальних плаваниях, в том числе у берегов Китая и Японии, Северной и Южной Америки. В 1863 г., в ходе одной из экспедиций, в честь Петра Николаевича был назван один



*Мичман Дурново (фото 1863 г)*

из островов в Японском море. В 1870 г. выдержал выпускной экзамен в Александровской военно-юридической академии и в чине лейтенанта был назначен помощником прокурора при Кронштадтском военно-морском суде. В 1872 г. уволен с этой должности «с награждением чином коллежского асессора для определения к статским делам» и перешёл в Министерство юстиции.

В 1872 г. был назначен товарищем прокурора Владимирского окружного суда. В 1873 г. был переведен на аналогичную должность в Москву. С августа 1875 г. – прокурор Рыбинского, а с ноября 1875 г. – Владимирского окружного суда. С июня 1880 г. – товарищ прокурора Киевской судебной палаты.

В октябре 1881 г. Петр Николаевич был назначен управляющим Судебным отделом Департамента государственной полиции Министерства внутренних дел. С 18 февраля 1883 г. – вице-директор департамента полиции.

Являясь ближайшим сподвижником В.К. Плеве, в 1884 г. был командирован за границу для ознакомления с устройством полиции в многолюдных городах Западной Европы. По возвращении представил министру внутренних дел доклад, в котором проанализировал деятельность полиции в Париже, Берлине, Вене, рассмотрел способы надзора за антигосударственными элементами, показав возможности их использования в России. 23 августа 1884 г. он был назначен на пост директора департамента полиции, который занимал при министрах Д.А. Толстом и И.Н. Дурново до 1893 г. В этой должности добился существенного расширения прав полиции для борьбы с антигосударственными элементами.

3 февраля 1893 г. П.Н. Дурново был назначен сенатором. В Сенате боролся против попыток либеральных местных властей отменить или изменить законы о черте оседлости.

В 1900–1905 гг. занимал пост товарища (заместителя) министра внутренних дел при Д.С. Сипягине, В.К. Плеве, П.Д. Святополк-Мирском и А.Г. Булыгине, председательствовал в Попечительстве о домах трудолюбия и работных домах, состоял членом Главного попечительства детских приютов, с 1903 г. был «главноуправляющим» почт и телеграфа.

23 октября 1905 г. назначен управляющим МВД в Кабинете министров С.Ю. Витте, по желанию последнего. Витте рассчитывал, что Дурново сделает всю сложную работу по подавлению революции и, будучи ему благодарным за назначение, станет помощником в его политических преобразованиях. Император Николай II возражал против его назначения и согласился только при условии, что П.Н. Дурново будет временно исполнять обязанности главы МВД, 30 октября 1905 г. П.Н. Дурново был назначен членом Государственного Совета, а 1 января 1906 г. произведен в действительные тайные советники.

Дурново был одним из тех, кто в критическое время (конец 1905 г. – начало 1906 г.) не растерялся и сумел принять меры по борьбе с анархией и революцией. Он произвел поворот к более энергичной внутренней политике. Начал наводить порядок в министерстве, уволил губернаторов, мирволивших к революционерам. В одной из телеграмм губернаторам Дурново требовал: *«Примите самые энергичные меры борьбы с революцией, не останавливайтесь ни перед чем. Помните! Всю ответственность я беру на себя».*

Жесткими мерами ему удалось ликвидировать почтовую забастовку, восстановить порядок на железных дорогах. Были произведены энергичные действия в Москве. В начале декабря 1905 г. были арестованы участники советов рабочих депутатов Петербурга и других городов, запрещено большое число революционных газет. Одобрительно отнесся Дурново к созданию и активно поддерживал деятельность Союза русского народа (черносотенных организаций), сам был членом Русского Собрания, надеясь, что право-монархические организации примут энергичное участие в борьбе с революцией, в оказании помощи органам правопорядка для восстановления спокойствия в государстве. Петр Николаевич руководил министерством недолго, но как руководитель МВД провел следующие мероприятия:

*Октябрь 1905 г.*

В МВД создано Особое делопроизводство по выборам в Государственную Думу и Государственный Совет.

*1906 г.*

При Главном управлении по делам печати МВД создано Осведомительное бюро со своей типографией, для информирования средств печати официальными сообщениями министерства и Правительства, составления обзоров российской и иностранной прессы. (В 1915 г. Осведомительное бюро переименовано в Бюро печати).

По инициативе П.А. Столыпина в МВД создана комиссия для подготовки реформы полиции и, соответственно, Центрального аппарата МВД. Однако комиссия под руководством А.А. Макарова проработала безрезультатно и была ликвидирована после убийства П.А. Столыпина.

Петр Николаевич Дурново как министр внутренних дел сыграл ключевую роль в учреждении первого в России учебного заведения пожарно-технического профиля – Курсов пожарных техников в Санкт-Петербурге.

*«Во исполнении постановления Думы, Городской Голова 6 сентября 1905 года за № 10180 представил на утверждение министра внутренних дел проект Устава курсов пожарных техников, а 16 сентября того же года устав этот был передан на заключение Министерству народного просвещения, которое 13 октября дало «благоприятное по сему делу заключение».*

*«5 ноября 1905 года Управляющий Министерством внутренних дел, П.Н. Дурново на представленном ему Уставе Курсов пожарных техников Санкт-Петербургского городского общественного Управления собственноручно написал «Утверждаю». Эта резолюция позволила начать подготовку к открытию Курсов пожарных техников.*

В дальнейшем П.Н. Дурново интересовался делами Курсов, оказывал содействие в их становлении и развитии. Поддерживал развитие пожарного дела в России [3, 4].

В декабре 1905 г. городской подготовительной противопожарной комиссией, (избранной Думою 17 декабря 1904 г.), в здании, предназначавшемся для Курсов пожарных техников (здание на углу Лиговки и Обводного канала), был организован пункт подачи первой помощи при несчастных случаях.

Городская Дума, заслушав в заседании 6 марта 1906 г. доклад комиссии о порядке и способах учреждения Курсов пожарных техников и образцовой городской пожарной команды при них, постановила: В виду последовавшего утверждения министром внутренних дел Устава Курсов пожарных техников, поручить избранному Думою, на основании § 21 Устава, попечительскому совету означенных курсов провести всю подготовительную работу по открытию Курсов пожарных техников. (Курсы были открыты 5 октября 1906 г.).

В феврале 1906 г. Петр Николаевич был утвержден Государем в должности министра внутренних дел, теперь уже вопреки возражениям С.Ю. Витте, который понял, что Дурново не станет его поддерживать. Более того, постоянный противник жестких мер против революционеров, которые применял Дурново, министр юстиции С.С. Манухин (кандидатура С.Ю. Витте) был заменен на М.Г. Акимов, с которым П.Н. Дурново мог найти общий язык.

Длительный конфликт Дурново с премьером (которого он обвинял в потворстве революционной деятельности) стал одной из причин отставки и С.Ю. Витте 22 апреля 1906 г., а вслед за ним и всего кабинета, включая и самого министра внутренних дел, уступившего свой пост П.А. Столыпину. При отставке Дурново получил звание статс-секретаря Его Императорского Величества и был награжден денежной премией в размере 200 тыс. руб. с сохранением содержания министра, а 25 апреля 1906 г. был назначен «к присутствию» в реформированном Государственном Совете. В верхней палате в 1906–1915 гг. был лидером группы правых.

Дурново полагал, что только существующий государственный аппарат сможет предохранить Империю от развала, что российское общество не достигло той степени зрелости, которая позволила бы ему создать собственные руководящие институты; что без государственного управления общество существовать не сможет. Вместе с тем он выступал против поспешного и неоправданного реформирования органов власти.

В ноябре 1911 г. он выступил решительным противником проекта председателя Совета министров П.А. Столыпина о введении земства в западных губерниях и способствовал его отклонению Государственным Советом. Все ожидали отставки П.А. Столыпина, но Государь после долгих раздумий решил пойти навстречу председателю Правительства и 12 марта 1911 г. подписал указ о закрытии на три дня сессии Гос. Совета и Гос. Думы. В это время закон о земстве был проведен в порядке ст. 87. Дурново, вместе с другим активным и влиятельным противником П.А. Столыпина, членом Государственного Совета В.Ф. Треповым, получил, без просьбы с их стороны, отпуск за границу, откуда он вернулся лишь после гибели П.А. Столыпина. По возвращении снова занял место председателя правой группы Гос. Совета. Видный деятель монархического движения Т.И. Буткевич так характеризовал Дурново: *«Человек умный, несколько высокомерный, по внешнему виду – невзрачный: среднего роста, сутуловатый, лет около 70-ти; говорит хорошо, иногда остроумно, но не по-ораторски»*. Даже В.И. Гурко, редко кого позитивно оценивавший, писал о Дурново: *«По природному уму, по ясному пониманию всего сложного комплекса обстоятельств времени, по врожденным административным способностям и, наконец, по твердому и решительному характеру П.Н. Дурново был, несомненно, головой выше лиц, занимавших ответственные должности в центральном управлении министерства. Скажу больше, среди всех государственных деятелей той эпохи он выделялся и разносторонними знаниями, и независимостью суждений, и мужеством высказывать свое мнение, независимо от того, встречало ли оно сочувствие среди присутствующих или нет»* [5–7].

Видя нагнетание военной истерии, понимая, что определенные силы толкают Россию на путь войны с Германией, надеясь, в конце концов, уничтожить Самодержавие, Дурново в феврале 1914 г. составил записку на имя Государя, в которой предостерегал против войны с Германией и предсказывал победу революции, причем именно *социалистической*. Эта записка уникальна тем, что пророчества Дурново практически полностью сбылись. Основные тезисы записки Дурново видны из названия ее разделов:

- 1) «будущая англо-германская война превратится в вооруженное столкновение между двумя группами держав»;
- 2) «трудно уловить какие-либо реальные выгоды, полученные Россией в результате ее сотрудничества с Англией»;
- 3) «жизненные интересы Германии и России нигде не сталкиваются»;
- 4) «в области экономических интересов русских польза и нужды не противоречат германским»;
- 5) «даже победа над Германией сулит России крайне неблагоприятные перспективы»;
- 6) «борьба между Россией и Германией глубоко нежелательна для обеих сторон, как сводящаяся к ослаблению монархического начала»;
- 7) «Россия будет ввергнута в беспросветную анархию»;
- 8) «Германию, в случае поражения, ждут не меньшие социальные потрясения»;

9) «мирному сожительству культурных наций более всего угрожает стремление Англии удержать ускользающее от нее господство над морями».

Словно предвидя события февраля 1917 г., П.Н. Дурново предостерегал правительство от уступок либеральным кругам. Он знал цену так называемому «обществу». Он понимал, что у оппозиции «нет поддержки в народе». Несмотря на фрондерство и помпезные заявления кадетов и октябристов, Дурново уверенно писал, что «политическая революция в России невозможна», что «всякое революционное движение неизбежно вырождается в социалистическое». Особенно замечательно то место из записки, где автор предсказывает логику развития революции: *«Главная тяжесть войны выпадет на нашу долю. Роль тарана, пробивающего толщу немецкой обороны, достанется нам. Война эта чревата для нас огромными трудностями и не может оказаться триумфальным шествием на Берлин. Неизбежны и военные неудачи, ...неизбежными окажутся и те или другие недочеты в нашем снабжении. При исключительной нервности нашего общества, этим обстоятельствам будет придано преувеличенное значение. Начнется с того, что все неудачи будут приписывать Правительству. В законодательных учреждениях начнется яростная кампания против него. В стране начнутся революционные выступления. Армия, лишившаяся наиболее надежного кадрового состава, охваченная в большей части стихийно общим крестьянским стремлением к земле, окажется слишком деморализованной, чтобы послужить оплотом законности и порядка. Законодательные учреждения и лишённые авторитета в глазах населения оппозиционно-интеллигентские партии будут не в силах сдержать расходившиеся народные волны, ими же поднятые, и Россия будет ввергнута в беспросветную анархию, исход которой не поддается даже предвидению»*. Вместо хрупкой и ненадежной конструкции Антанты П.Н. Дурново предлагал более устойчивую геополитическую модель мировой безопасности. Будущее, утверждал он, принадлежит «более жизненному тесному сближению России, Германии, примиренной с последней Францией и связанной с Россией оборонительным союзом Японии». Только такая комбинация «на долгие годы обеспечит мирное сожительство культурных наций». Достоин внимания, что Дурново, по сути, предлагал реализовать континентальную геополитическую модель, о чем как о великом открытии заговорили западные геополитики только спустя несколько лет. Недобросовестные историки зачислили Дурново в ряды германофилов. На самом деле, как отмечал В.И. Гурко, он просто *«любил Россию и болел о всех ее неудачах»*.

В 1915 г. ряд правых деятелей Гос. Думы (Н.Е. Марков, Г.Г. Замысловский и др.) и Гос. Совета, а также некоторые националисты (П.Н. Балашев и др.) предприняли попытку создать в противовес Прогрессивному блоку в Думе Консервативный блок. 11 августа у Дурново состоялось совещание по этому поводу. На этом частном совещании его участники высказали уверенность в том, что только правое правительство может спасти Россию от наступающей революции.

Летом 1915 г. Дурново вынужден был оставить пост председателя правой группы из-за расстроившегося здоровья, но еще более из-за давления со стороны либералов (вместо него был избран более сговорчивый граф А.А. Бобринский).

За свою активную деятельность по наведению порядка в Империи П.Н. Дурново был приговорен террористами (эсерами) к смерти, за ним велась настоящая охота. Последняя попытка устранить Дурново была предпринята в августе 1906 г., когда он уже находился в отставке. По поручению эсеров-максималистов террористка Т. Леонтьева «выследила» бывшего главу МВД в Швейцарии и во время завтрака расстреляла из браунинга сидящего за соседним столом пожилого человека, пребывая в уверенности, что перед ней П.Н. Дурново. Однако жертвой покушения стал лечившийся на швейцарском курорте французский рантье Мюллер, к несчастью своему имевший сходство с ненавистным революционером русским министром.

В дальнейшем попытки организовать теракт в России не удались.

В августе (по новому стилю 11 сентября) 1915 г. с ним случился апоплексический удар, и через три недели беспомощности Петр Николаевич Дурново скончался на 69 году жизни.

Похоронен в усадьбе Трескино Сердобского уезда Саратовской губернии, ныне – Колышлейского района Пензенской области.

О П.Н. Дурново можно судить по словам, которые он сказал в частном разговоре с членом Государственного Совета А.Н. Наумовым: *«Меня все считают за заядлого монархиста, реакционного защитника самодержавия, неисправимого «мракобеса»... и не предполагают, что я, может быть, по своим взглядам являюсь самым убежденным республиканцем, ибо я, на самом деле, считаю наиболее идеальным для всякого народа такое положение вещей, когда население может иметь во главе управления им же самим избранного достойнейшего гражданина президентом. Для некоторых стран подобный идеал, по тем или другим счастливым условиям, становится доступен. Этого ни в коем случае нельзя сказать про нашу обширнейшую и разнохарактерную Российскую Империю, где по чисто практическим соображениям техника управления и цельность требует наличия исторически сложившегося царского стяга. Не станет его – распадется Россия. Таков неминуемый закон природы Российской государственности»* [8, 9].

Современные историки часто называют Петра Николаевича Дурново «Русским Нострадамусом», практически все его предсказания относительно социалистической революции сбылись.

### **Литература**

1. Бородин А.П. Петр Николаевич Дурново. Русский Нострадамус. М.: Изд-во «Алгоритм», 2013.
2. Дурново, дворянский род // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890–1907.
3. Борисов А.В. Министры внутренних дел России. 1802 – октябрь 1917. СПб., 2001.
4. Виноградов В.Н., Луговой А.А. Министры внутренних дел России (История полиции и пожарной охраны в лицах). СПб.: С-Петербург. ун-т. ГПС МЧС России, 2018.
5. Дурново Пётр Николаевич. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/% 7](https://ru.wikipedia.org/wiki/%7D) (дата обращения: 29.08.2016).
6. Шикман А.П. Деятели отечественной истории. Биографический справочник. М.: АСТ-ЛТД, 1997.
7. Глинка Я.В. Одиннадцать лет в Государственной Думе. 1906–1917. Дневник и воспоминания. М.: Новое лит. обозрение, 2001.
8. Иванов А.А., Котов Б.С. Предвидение необычайной силы: о «пророческой» записке П.Н. Дурново // Свет и тени Великой войны. М.: РОССПЭН, 2014.
9. Иванов А.А. Государственный русский человек. URL: [http://ruskline.ru/analitika/2015/10/24/gosudarstvennyj\\_russkij\\_chelovek](http://ruskline.ru/analitika/2015/10/24/gosudarstvennyj_russkij_chelovek) (дата обращения: 29.08.2016).

УДК 321.02

## **ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 20–30 гг. XX в.**

**С.П. Синявская, кандидат филологических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета  
прокуратуры Российской Федерации**

Представлена историческая справка о языковой политике в послереволюционный период советского государства. Отражена борьба с неграмотностью при сохранении национального языка, этнических особенностей и культурного наследия, а также работа по созданию письменных систем языков коренных народов.

*Ключевые слова:* языковая политика, коренные народы, ликвидация неграмотности, создание письменности

## LANGUAGE POLICY OF THE SOVIET STATE IN THE 20–30 YEARS OF THE XX CENTURY

S.P. Sinyavskaya. Saint-Petersburg law institute (branch) of University of Prosecutor's office of Russian Federation

The article presents historical information about language policy in the post-revolutionary period of the Soviet state. It reflects the fight against illiteracy, while preserving the national language, ethnic characteristics and cultural heritage, as well as work on the creation of written systems of indigenous languages.

*Keywords:* language policy, indigenous peoples, elimination of illiteracy, creation of writing

Любое государство, желающее сохранить свою идентичность, культуру, накопленный на протяжении столетий исторический опыт, должно бережно и внимательно относиться к своему национальному языку. Язык – это не просто сочетание звуков. Язык для народа – это наследство, оставленное ему предыдущими поколениями, инструмент, посредством которого носители языка могут расшифровать культурный код своего народа, перенести глубинные смыслы своей культуры на уровень выражения.

Рассмотрение языковой политики в послереволюционный период невозможно без учета ее исторических предпосылок, поскольку обращение к истокам данного явления позволяет понять причины «сохранения языкового разнообразия и поддержки этнических идентичностей языковых меньшинств» [1, с. 62] в молодом советском государстве, проанализировать механизмы реализации данного процесса, а также правильно оценить его положительные или отрицательные стороны.

Это необходимо также сделать по причине того, что в мире до сих пор существует тенденция считать этнокультурную политику СССР того периода колониальной, имеющую агрессивный характер, что на самом деле не соответствует действительности, так как «основная разница между колониальной и мультинациональной империей заключается в том, что в первом случае метрополия богатеет за счет колоний, а во втором – она финансирует их развитие, стремясь поднять его до своего уровня» [1, с. 63].

По сравнению с советским периодом языковая политика царской России (второй половины XIX – начало XX вв.) имела неоднородный характер и в силу ряда причин, обусловленных во многом политическими настроениями представителей национальных окраин Российской империи, была направлена на их насильственную русификацию. Русский язык в данном случае использовался как средство межнационального объединения, приобщения к русской культуре и православию. Данный процесс в научных работах, посвященных тому периоду, получил название «культурной русификации» [2, с. 16].

В отечественной историографии имеются различные мнения по поводу трактовки вышеуказанного явления. В дореволюционный период национальная политика, проводимая в России во второй половине XIX – начале XX вв., носила название «великодержавного шовинизма», находившего свое отражение в «гонении на национальную культуру, национальных ограничениях и преследованиях, а также насильственной русификации путем обращения в православие инаковерующих» [3, с. 117–118].

Смена общественно-экономической формации в России побудила специалистов-историков переосмыслить общепринятые точки зрения по данному вопросу. В научной литературе стали появляться работы не обвинительного, а разъяснительного характера в отношении проведения политики аккультурации и ассимиляции нерусского населения. Не оправдывая применения насильственных мер со стороны царского правительства, некоторые ученые указывали на вынужденную необходимость царского правительства

действовать подобным образом, поскольку в условиях многонационального государства «при наличии определенной степени зрелости этносов, включенных в состав многонациональных империй, удержание их в одном государстве возможно только при помощи силы», причем «как только империя выказывает отсутствие такой силы, она разваливается» [4, с. 51]. Помимо этого, русификация многочисленных представителей Российской империи могла быть выгодна им самим, поскольку овладение русским языком «давало качественно иные возможности социальной мобильности, в том числе заработков и карьеры» [5, с. 137].

Принимая во внимание вышеизложенное, нельзя не отметить тот факт, что «культурно-языковая политика зачастую рассматривалась как единственный инструмент унификации российского государства и решения национального вопроса» [2, с. 19]. Власти были абсолютно не заинтересованы в сохранении и развитии культур многих народов, их будущее им «виделось в переводе их на оседлость, в приобщении к православию и западному образу жизни» [6, с. 106]. Подобное отношение к национальному вопросу неизбежно должно было привести к возникновению многочисленных конфликтных ситуаций, которые в результате поспособствовали распаду российской империи.

Приход к власти в октябре 1917 г. большевиков кардинально поменял общественный статус угнетенных и притесняемых царским режимом народов. Провозглашенная практически сразу после Октябрьского переворота Декларация прав народов России, предоставив «равенство и суверенность народам России», гарантировала национальным меньшинствам и этническим группам право на «свободное развитие» [7]. Данный документ положил начало целому ряду законодательных актов, искоряющих унижительное положение невеликорусских народов. Советская власть, понимая важность повышения образовательного уровня населения страны, в марте 1919 г. на VIII съезде приняла Программу Российской Коммунистической партии (большевиков), в которой говорилось о «полном осуществлении принципов единой трудовой школы, с преподаванием на родном языке, с совместным обучением детей обоего пола» [8].

Перед большевиками стояла трудная задача – проведение кампании по ликвидации неграмотности населения. О важности этого мероприятия можно судить по описанию В.И. Лениным образовательного статуса населения царской России в 1913 г. «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания, – такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России» [9, с. 127]. Согласно статистическим данным «в 1915 г. из 15259,8 тыс. детей школьного возраста училось только 51 %. В ряде районов страны процент учащихся детей был еще ниже: в Сибири, например, 39 %, на Кавказе – 37,2 %, в степных и среднеазиатских областях – 14,2 %, в Эриванской губернии – 12,3 %, в Якутской области – 10,7 %, в Самаркандской – 1,9 %» [10, с. 317]. Из вышеприведенных сведений видно, что наиболее высокий показатель неграмотности имели народы, населяющие окраины Российской империи.

Несмотря на послевоенную разруху, трудное экономическое положение, непрерывную внутривластную борьбу Совет народных комиссаров 26 декабря 1919 г. издал Декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Согласно данному правовому акту «все население Республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке, по желанию» [11]. Для этого в кратчайшие сроки по всей стране были открыты пункты по ликвидации неграмотности (ликпункты), для работы в которых привлекалось в качестве трудовой повинности «все грамотное население страны, не призванное в войска, с оплатой их труда по нормам работников просвещения» [11]. Невзирая на значительные трудности (нехватка учебников, нежелание самих обучаемых посещать занятия, дефицит преподавательских кадров) Народному комиссариату просвещения удалось постепенно сократить количество безграмотных. Например, в Башкирии в течение 1922/23–1927/28 учебных годов удалось обучить 173 тыс. человек, что заметно повысило уровень грамотности населения. Согласно переписи 1926 г., грамотность населения в данной республике составляла 45,4 % [12, с. 156].

Поддержанию языковой идентичности народов Советского Союза путем создания условий для сохранения и развития одной из таких уникальных форм национальной самобытности, как язык, способствовал процесс коренизации. Кампания по ликвидации неграмотности в национальных республиках и областях нередко имела политический характер. Советская власть, стремясь укрепить там свое влияние, пыталась воспитать лояльные ей местные кадры, которые могли бы управлять социалистическим хозяйством на данных территориях. Поэтому в Постановлении ВКП (б) от 17 мая 1929 г. «О ликвидации неграмотности» было рекомендовано «обратить особое внимание на первоочередность обучения грамоте членов партии, комсомола, рабочих, советского и кооперативного актива...», принадлежащих коренному населению [13, с. 231].

Коренизация в области языковой политики нашла свое отражение в попытке внедрения языка национальных меньшинств в такие общественные сферы деятельности как делопроизводство, судопроизводство, образование, средства массовой информации. Однако по целому ряду причин данный процесс продвигался довольно медленно, а в некоторых случаях терпел неудачу. Дефицит местных кадров, одинаково хорошо владеющих как русским, так и родным языками, отсутствие литературного языка и письменности у многих народов, ведение делопроизводства на русском языке по причине отсутствия данного функционального стиля в коренном языке, а также подъем антирусских настроений вследствие поощрения местного национализма привели к смене парадигмы языковой политики.

Другой не менее важной проблемой, с которой столкнулись большевики в ходе реализации языковой политики, была разработка письменных систем языков, не имевших ее до 1917 г. Большое количество подобных языков имели коренное население Сибири (коряки, ненцы, тувинцы, хакасы, эвенки, чукчи) и Кавказа (абазинцы, чеченцы, ингуши, лакцы, даргинцы, лезгины). В 20–30 гг. филологами была проведена огромная работа по разработке алфавитов, усовершенствованию систем орфографии, выработке грамматических норм языков народов СССР. Создание новой письменности происходило на основе кириллицы или латиницы. Однако среди представителей большевистской партии (А.В. Луначарский, В. Володарский) и некоторых филологов (Н.Ф. Яковлев, Е.Д. Поливанов, Л.И. Жирков, А.А. Реформатский, А.М. Сухотин) было немало сторонников разработки латинского алфавита для русского языка, младописьменных языков, а также для языков, которые использовали письменность на основе арабского алфавита. В качестве аргумента они выдвигали тот факт, что угнетаемые царским режимом народы, помня насильственную русификацию, не захотят пользоваться «миссионерской русской транскрипцией», под которой Е.Д. Поливанов подразумевал русский алфавит [14, с. 11]. Латинский алфавит или как его в то время называли «алфавит революции», напротив, «был самым распространенным в мире алфавитом и единственным алфавитом, не имевший тогда ассоциаций ни с одним конкретным языком <...> он был политически наиболее нейтрален» [14, с. 11]. Кроме того, большевики надеялись, что в случае победы мировой революции латинская орфография, а также всемирный язык, который предлагал создать Н.Я. Марр, будут способствовать международному общению пролетариата. В результате благодаря усилиям ученых Всесоюзного центрального комитета нового алфавита к концу 30-х гг. на латинскую основу перешло большинство языков народов СССР. Однако в данном формате письменность вышеуказанных языков просуществовала сравнительно недолго, и в конце 30-х гг. они были переведены на кириллицу.

В 1938 г. период национально-русского двуязычия подошел к концу. Опубликование постановления ЦК ВКП (б) и СНК СССР «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей» окончательно установило приоритет русского языка над коренными и свидетельствовало о переходе советского правительства к новому периоду языкового строительства.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что языковая политика СССР в период 20–30 гг. XX в. представляет собой уникальный в истории России проект

социального и образовательного преобразования советского общества. Совместная работа правительственных органов и ученых-лингвистов позволила в короткий срок решить проблемы ликвидации неграмотности, создания литературных и письменных форм большого количества национальных языков с целью внедрения их в различные сферы жизни общества.

### **Литература**

1. Марусенко М.А. Смена парадигмы языковой политики Российской Федерации: неизбежная необходимость // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2018. № 1–2 (32–33). С. 61–79.
2. Хоруженко В.К. Культурно-языковая политика в Российской Империи как средство регулирования национальных отношений (вт. пол. XIX – нач. XX вв.) // Наука в современном информационном обществе: материалы XX Междунар. науч.-практ. конф. (10–11 сент.). LuluPress, Inc., 2019. С. 16–19.
3. Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х гг.). М.: Мысль, 1970. 444 с.
4. Дякин В.С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма (начало XX в.) // Вопросы истории. 1996. № 11–12. С. 39–53.
5. Миллер А.И. Русификация: классифицировать и понять // Ab imperio. Казань, 2002. № 2. С. 133–149.
6. Шиловский М.В. Этносоциальные процессы в Сибири: реформы в контексте формирования российской идентичности XVII–XX вв. // Вестник НГУ. 2010. Т. 9 (1). С. 104–111.
7. Декларация прав народов России. URL: [http:// www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/reoples.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/reoples.htm) (дата обращения: 09.05.2020).
8. Программа Российской коммунистической партии (большевиков) принята VIII съездом партии 18–23 марта 1919 г. URL: <http://www.agitclub.ru/cen ter/comm/rkpb/ 1919progr.htm> (дата обращения: 09.05.2020).
9. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд., М.: Политиздат, 1973. Т. 23. 595 с.
10. Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1813–1913). М.: Гос. стат. изд-во, 1956. 352 с.
11. О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР: Декрет от 26 декабря 1919 г. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online/cgi?req=doc&base= ESU&n=38091#037566611331034205> (дата обращения: 12.05.2020).
12. Халитова А.М. Языковая политика в СССР. Региональный аспект // Вестник Башкирского ун-та. 2010. Т. 15. № 1. С. 155–157.
13. Директивы ВКП(б) по вопросам просвещения: Вопросы нар. просвещения в основных директивах съездов, конференций, совещаний. Центр. ком. и Центр. контрольной комиссии ВКП(б) / сост. А.Я. Подземский; под ред. И.Д. Давыдова, И.Г. Клабуновского. 3-е изд. М., Л., 1931. 496 с.
14. Алпатов В.М. Русская латиница Н.Ф. Яковлева // Научный диалог. 2015. № 3 (39). С. 8–28.

УДК 355.237

## **ДЕМОГРАФИЯ В РОССИИ**

**О.А. Губанова, кандидат педагогических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлена история демографических скачков в России, рассмотрены последние тенденции политики Правительства России по улучшению коэффициента рождаемости в стране. Рассмотрены виды материального стимулирования, которые предусмотрены для жителей Российской Федерации

начиная с 2020 г. по продлению и индексации маткапитала, в том числе для второго и третьего ребенка. Приведены примеры выплаты разовых и ежемесячных пособий на детей для материального стимулирования семей, связанных с коронавирусной инфекцией.

*Ключевые слова:* численность населения, негативная тенденция, материнский капитал, демография, коэффициент рождаемости, урбанизация, COVID-19

## DEMOGRAPHY IN RUSSIA

O.A. Gubanova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The history of the decrease and increase in the population in Russia is considered, and the latest trends of the Russian government to improve the birth rate in the country are considered. The article presents the material incentives that are provided for residents of the Russian Federation starting from 2020 for the extension and indexation of the mother capital, including for the second and third child. Examples of payment of one-time and monthly allowances for children to provide material incentives for families associated with coronavirus infection are given.

*Keywords:* population size, negative trend, maternity capital, demography, fertility rate, urbanization, COVID-19

Согласно подсчетам Росстата, в 2018 г. в России проживало 146,9 млн человек. В последние годы ситуация медленно улучшается. Можно с уверенностью сказать, что усилия властей по улучшению ситуации с демографией в стране дают свои плоды.

Например, с 1991 по 2009 гг. численность населения страны стремительно падала, но уже с 2010 г. негативная тенденция была сломлена и наметился рост, который продолжается и по сей день. Начиная с 2015 г., количество жителей России было увеличено за счет жителей Крыма и г. Севастополя [1].

Количество трудоспособного населения Российской Федерации в настоящее время составляет 82,2 млн человек (согласно отчетности Росстата) [2].

Президент России Владимир Путин в ходе Послания Федеральному Собранию отметил, что в России наблюдается напряженность демографического периода, «Суммарный коэффициент рождаемости (коэффициент, характеризующий среднее число рождений детей у одной женщины) в 2019 г. в России составил 1,5. Это мало для России. В 1943 г. он составлял 1,4», – подчеркнул глава государства [3].

Также президент В.В. Путин выступил с инициативой продления действия материнского капитала до 31 декабря 2026 г. Кроме этого, президент предложил выдавать маткапитал за рождение первого ребенка. Данную выплату получают семьи, в которых родился ребенок в период всего 2020 г., и после индексации в 2020 г. сумма компенсации составила 466 617 руб.

После рождения второго ребенка сумма компенсации увеличится на 150 000 руб., то есть сумма общего размера маткапитала составила 616 617 руб. Данная сумма в последующем подлежит ежегодной индексации.

Также начиная с 1 января 2020 г. семьям с доходами ниже прожиточного минимума на человека ежемесячно будут выплачиваться пособия на детей от трех до семи лет включительно. Выплаты в 2020 г. в среднем составят 5 500 рублей [4].

В связи с коронавирусной инфекцией Правительством Российской Федерации были введены две разовые выплаты на детей в возрасте от 3 до 16 лет включительно, при подаче заявления на ребенка будет выплачено 10 000 руб., а семьям с детьми до 3 лет, с апреля по июнь 2020 г. были предоставлены выплаты, которые за данный период составляли 15 000 руб.

Ранее, 29 мая 2019 г. в СМИ появились сообщения о том, что в России могут ввести программу «Отцовский капитал». Предполагается, что этот вид пособия будет выплачиваться при рождении в семье третьего ребенка.

То есть, если в полной семье рождается третий ребенок, отцу будет положена субсидия, аналогичная материнскому капиталу за второго ребенка. Напомним, что его размер в 2020 г. составляет 466 617 руб.

Такое предложение прозвучало в ходе Доклада «Демография 2024. Как обеспечить устойчивый естественный прирост населения Российской Федерации» комиссии Общественной палаты Российской Федерации по поддержке семьи, материнства и детства. Авторы документа отмечают, что все дети должны воспитываться в одной семье в зарегистрированном браке.

При этом «Отцовский капитал» на третьего ребенка не отменяет маткапитал на второго ребенка. Направление его исполнения предполагается установить по аналогии с материнским, но с уклоном на отца: пенсия папы, образование детей, улучшение жилищных условий.

При этом подразумевается, что такая мера поможет «поддержать ответственное отцовство и благополучие устойчивой многодетной семьи». Также автор документа Сергей Рыбальченко подчеркнул, что роль отцов в действующих государственных программах остается недооцененной в угоду важности материнства.

На первых этапах программу планируют запустить на Дальнем Востоке, Калининградской области, в Крыму и г. Севастополе. Если все пойдет по плану, продолжить и в других регионах России.

Эта мера направлена на поддержание демографической политики в стране и предполагается, что она поможет к 2024 г. достичь коэффициента рождаемости в 1,92–2,05 на одну женщину. А на реализацию проекта предположительно потребуется более триллиона рублей в ближайшие пять лет [5].

Напомним, что коэффициент рождаемости в России в 2019 г. составил 1,5 %, в то время как наибольший коэффициент рождаемости в мире зафиксирован в Нигерии – 6,49 %. Характерными особенностями демографии Нигерии являются короткая продолжительность жизни, в результате высоких уровней смертности и рождаемости. Низкий уровень здравоохранения и образования, где по статистике в Нигере только около 19,1 % человек старше 15 лет могут читать и писать [6]. Из чего следует, что демография выше в тех странах, где:

- нет контрацептивов;
- высокий уровень смертности детей;
- у женщины, а возможно и у мужчины нет образования, главенство в семье принадлежит мужчине.

Как правило, бедные страны имеют наибольшую рождаемость по сравнению с более богатыми.

Именно материальная выгода наличия большого числа детей и была главной причиной высокой рождаемости в традиционном обществе.

В настоящее время родители планируют вложение денежных средств и своего времени для достижения детьми высокого уровня образования и предпочитают иметь одного или двух, с их точки зрения, наиболее образованных, материально обеспеченных и успешных детей [7].

Следует заметить, что пенсионная реформа 2019 г., также не способствует увеличению демографии в России, так как увеличение пенсионного возраста у возможных бабушек и дедушек, которые могли бы помогать родителям с детьми, в том числе дошкольного возраста, отодвигает возраст рождения внуков, поскольку количество дошкольных учреждений не всегда может полностью решить проблемы родителей.

Что касается дошкольных учреждений, то в Советском Союзе с этим не было никаких проблем, детские ясли и сады открывались по всей стране: государству требовалось большое количество работников, в том числе и женщин. Поэтому проблем «с кем оставить ребенка работающей маме» не существовало.

Отметим, что до середины прошлого века ясли и садики были отдельными учреждениями: в ясли принимали детей с двухмесячного возраста (когда у мамы заканчивался оплачиваемый декретный отпуск), в садик – детей в возрасте с 3 до 7 лет. И только в 1959 г. детские ясли и сады были объединены в одно учреждение. Классический ясли-сад состоял из семи групп – трех ясельных и четырех детсадовских (младшей, средней, старшей и подготовительной групп). Правда, ясли как отдельное учреждение еще оставались до середины 70-х гг. в сельской местности [8].

Стоит заметить, что в настоящее время сотрудники силовых структур находятся в наиболее выгодном положении при использовании своего права выхода в отпуск по уходу за ребенком. Так, например, для сотрудников МЧС России весь период отпуска по уходу за ребенком до 3 лет засчитывается в стаж службы, в том числе для выхода на пенсию по линии силовых структур, в данный период женщины (мужчины, которые при определенных условиях, прописанных в Федеральном законе № 141-ФЗ от 23 мая 2016 г., имеют право на данный вид отпуска), являющиеся сотрудниками МЧС России получают все звания в период данного отпуска, которые им полагаются по выслуге и в зависимости от своей штатной категории.

Сотруднику федеральной противопожарной службы женского пола, а также сотруднику, являющемуся отцом (усыновителем, попечителем) и воспитывающему ребенка без матери (в случае ее смерти, лишения ее родительских прав, длительного пребывания в медицинской организации и в других случаях отсутствия материнского попечения по объективным причинам), предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном трудовым законодательством. На такого сотрудника распространяются социальные гарантии, установленные трудовым законодательством.

Цитируя доцента кафедры медицинских наук Университета Оттавы Рейвата Деонандана: «чем богаче общество, тем меньше детей рождается, это закон демографии» [9].

В связи с COVID-19 в 2020 г., когда происходит резкий спад всей мировой экономики, уровень бедности населения будет все выше и выше и, соответственно, уровень рождаемости, возможно, будет выше, в том числе, в России.

### **Литература**

1. Алексей Каган. Демография России в графиках и таблицах – 2019. URL: <https://kubdeneg.ru/demografiya-rossii-v-grafikah-i-tablicah/> (дата обращения: 09.01.2020).
2. Алексей Каган. Трудоспособное население в Российской Федерации и в мире по годам – 2018. URL: <https://kubdeneg.ru/trudosposobnoe-naselenie-v-rrf-v-mire-po-godam/> (дата обращения: 12.01.2020).
3. Коэффициент рождаемости в России в 2019 году составил 1,5 – 2020. URL: <http://uk24.ru/index/obshhestvo/koefficient-rozhdaemosti-v-rossii-v-2019-godu-sostavil-15> (дата обращения: 15.01.2020).
4. Ольга Жмуренкова. Материнский капитал в 2020 г. URL: <https://materinskij-kapital.ru/v-2020-godu/> (дата обращения: 17.01.2020).
5. Диана Янковец «Отцовский капитал» могут ввести в России. 2019. URL: <https://materinskij-kapital.ru/news/otcovskij-kapital/> (дата обращения: 20.01.2020).
6. Население Нигерии. 2019. URL: [https://countrymeters.info/ru/Niger#population\\_2019](https://countrymeters.info/ru/Niger#population_2019) (дата обращения: 23.01.2020).
7. Тенденция рождаемости в России. 2012. URL: <https://lektsia.com/2x12d.html> 2012 (дата обращения: 25.01.2020).
8. Страна СССР: все о Советском Союзе. 2016. URL: <https://www.strana-sssr.net/> (дата обращения: 27.01.2020).
9. Когда придет конец терпения планеты? // Аргументы и Факты. 2020. № 20. С. 4.

## **ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ КАК КОМПОНЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»**

**Р.С. Выходец, кандидат философских наук, доцент.  
Санкт-Петербургский государственный университет**

Рассмотрены основные принципы существующей системы обучения иностранных граждан в российских вузах за счет средств федерального бюджета, проанализированы возможности увеличения государственных квот для иностранцев, основные целевые группы, на которые Правительство планирует сделать акцент. Подробно рассмотрены слабые места существующей системы в ракурсе продвижения интересов России через «мягкую силу». Приведены приоритетные формы обучения иностранцев за счет бюджета Российской Федерации.

*Ключевые слова:* высшее образование, обучение иностранцев, государственные квоты, «мягкая сила»

## **TRAINING OF FOREIGNERS IN RUSSIAN UNIVERSITIES AS A COMPONENT OF SOFT POWER**

R.S. Vykhodets. Saint-Petersburg state university

The article discusses the basic principles of the existing system of training foreign citizens in Russian Universities at the expense of the Federal budget. The author analyzes the possibilities of increasing state quotas for foreigners and the main target groups that the Government plans to focus on. The weak points of the existing system are considered in detail from the perspective of promoting Russia's interests through soft power. Priority forms of training of foreigners at the expense of the budget of the Russian Federation are given.

*Keywords:* higher education, training of foreigners, state quotas, soft power

В Российской Федерации создана целостная система обучения иностранных граждан в вузах за счет бюджета Российской Федерации. Структура специальностей, по которым ведется обучение, определяет Минэкономразвития России, сам процесс обучения, в том числе распределение квот между вузами, осуществляет Минобрнауки на основании заявок, формируемых исходя из заинтересованности вуза в обучении иностранных граждан, наличия общежитий и прочих внутриорганизационных условий. Непосредственную работу по приему заявлений и формированию контингента обучающихся из 170 стран мира осуществляет Россотрудничество. В настоящее время российским законодательством Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ для иностранцев предусмотрена ежегодная квота – 15 тыс. человек. При этом регулярно растет количество зарегистрированных заявок иностранных граждан, желающих обучаться в России. Так в 2019–2020 гг. их число увеличилось до 100 тыс. человек, таким образом, средний конкурс по всем направлениям подготовки составил примерно семь человек на место, что само по себе не является высоким показателем. Вместе с тем средний конкурс для граждан из стран СНГ, а также Южной Осетии и Абхазии в этот же период составляет примерно 10 человек на место, на 3,5 тыс. (из 15 тыс.) бюджетных мест, выделенных для этих стран, приходится 33 тыс. заявок.

Сложившаяся система, прежде всего, ведет к тому, что набор и обучение указанной категории иностранных граждан осуществляется в основном в целях привлечения по итогам обучения наиболее талантливых выпускников на работу в Российскую Федерацию. Этому во многом способствуют принятые Государственной Думой поправки в закон «О гражданстве Российской Федерации», упрощающие для иностранцев-выпускников российских вузов получение вида на жительство и гражданства Российской Федерации.

Сегодня все больше экспертов на федеральном и региональном уровнях ставят вопрос о необходимости увеличения бесплатных мест в российских вузах для иностранных граждан за счет бюджета Российской Федерации. К 2024 г. квоту на привлечение в российские вузы иностранцев планируют увеличить вдвое до 30 тыс., при этом сделав акцент на четырёх целевых группах.

*Первая группа.* Иностранные граждане, нацеленные на получение образования в Российской Федерации с последующим возвращением на родину для продолжения трудовой деятельности. В качестве главной задачи выступает подготовка национальных кадров, ориентированных на Российскую Федерацию, которые, как предполагается, должны надолго сохранить доброжелательное отношение к России. Для этого планируется скорректировать подходы к отбору, чтобы вести его с учётом предложений групп, ориентированных на сотрудничество с Россией, и ввести для этих случаев условия последующего возвращения на родину.

*Вторая группа.* Соотечественники, желающие переехать в Россию на постоянное место жительства, и для которых получение диплома в российском вузе является наиболее коротким путем для получения гражданства и воссоединения со своей исторической родиной, в чем заинтересовано и само государство. В данном случае необходимо на законодательном уровне предусмотреть возможность перераспределения квот между странами, если какая-то страна не выбирает свою квоту, ее можно оперативно передать другой стране.

*Третья группа.* Иностранцы – победители российских олимпиад и конкурсов, представляющие наиболее талантливую и перспективную молодежь, в привлечении которой заинтересована российская экономика.

*Четвёртая группа.* Иностранные граждане, привлекаемые на краткосрочные образовательные программы.

Образование традиционно является одним из основных компонентов «мягкой силы» государства, поэтому задачи «мягкого» продвижения интересов Российской Федерации за рубежом в процессе обучения иностранцев в российских образовательных организациях за бюджетные средства выступают важными составляющими при оценке эффективности вложенных средств. Однако именно здесь возникает большое количество сложностей, связанных с оценкой эффективности расходования средств из российского бюджета на обучение иностранных граждан в отношении проекции национальных интересов.

Во-первых, существующая на сегодняшний день квота 15 тыс. бюджетных мест на все страны мира не соответствует международной роли и гуманитарной силе Российской Федерации (для сравнения: Польша выделяет 10 тыс. мест только для граждан Беларуси, а Румыния – 5 тыс. мест только для Молдавии). При этом не ясно, почему квота должна к 2024 г. составить 30 тыс. мест, а не любое другое число.

Во-вторых, выделяемая сегодня квота в части граждан дальнего зарубежья систематически в полной мере не заполняется из-за отсутствия бюджетных средств на проезд в Российскую Федерацию, недостаточным знанием русского языка, другими проблемами. При этом оперативного перераспределения мест в пользу других стран не происходит, в силу очевидного отсутствия страновых приоритетов в обучении иностранных граждан.

В-третьих, в международных академических рейтингах российские университеты занимают далеко не лидирующие позиции. Так в рейтинговых системах Times Higher Education и QS Rankings лучшие позиции среди вузов России занимает МГУ: 189 [1] и 84 [2] места соответственно, что ослабляет конкурентные позиции России на глобальном рынке образовательных услуг. При этом не существует и не создается система мотивации для обучения иностранных граждан за бюджетные средства, позволяющая нивелировать достаточно скромные позиции российских вузов в международных рейтинговых системах. В этом контексте не учитывается потенциал ведущих вузов России: МГУ, СПбГУ, МГИМО, РУДН, ВШЭ и других, а также возможности приграничных российских вузов, таких как

Донской государственный технический университет, Астраханский государственный университет, Дагестанский государственный университет, Омский государственный университет в качестве опорных для развития регионального сотрудничества и подготовки кадров для сопредельных стран, в том числе соотечественников.

В-четвертых, отсутствует практика привлечения к формированию контингента обучающихся и программ их обучения политических, общественных и деловых структур зарубежных стран, ориентированных на сотрудничество с Россией, что существенным образом отдаляет финансируемое государством обучение иностранцев от приоритетных внешнеполитических задач.

В-пятых, не предусмотрены меры по обязательному возвращению обучающихся в свои страны (обучающиеся в Румынии граждане Молдовы обязаны возвратиться и отработать три года в своей стране), не налажены механизмы обратной связи с иностранными выпускниками российских вузов в рамках квотного обучения, отсутствует мониторинг деятельности выпускников российских вузов за рубежом.

Вопросы обучения иностранных граждан, в том числе соотечественников, за счет бюджета Российской Федерации взяты на контроль Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. По итогам встречи с Советом Законодателей 24 апреля 2019 г. Президент Российской Федерации поручил Председателю Правительства Российской Федерации (Пр-932 от 28 мая 2019 г.) рассмотреть вопрос «о целесообразности увеличения ежегодной квоты на образование в Российской Федерации иностранных граждан, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, получаемое в образовательных организациях по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования и дополнительного профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в целях реализации стратегической задачи по увеличению не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования и научных организациях».

В п. 16 Постановления Государственной Думы «О принятии в первом чтении проекта Федерального закона № 802503-7» «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» и об основных характеристиках федерального бюджета» высший законодательный орган России рекомендовал Правительству Российской Федерации «проработать вопрос об увеличении количества иностранных граждан, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счет реализации комплекса мероприятий в целях создания соответствующих условий для привлечения иностранных студентов в рамках национального проекта «Образование» и национального проекта «Наука».

Принимая во внимание обозначенные проблемы существующей системы обучения иностранных граждан за счет бюджета России, наиболее осязаемым эффектом от увеличения существующей квоты в два раза (на 15 тыс.) станет пятипроцентный вклад в достижение плановых показателей национального проекта «Образование, по двукратному увеличению числа иностранцев, обучающихся в России к 2024 г.» (по данным Минобрнауки на 1 октября 2019 г. в российских вузах обучалось 280 тыс. иностранцев). Поскольку речь идет о финансировании обучения иностранных граждан за счет граждан России данная система должна в большей степени ориентироваться не на стратегию и показатели развития российской системы образования, а на приоритетные направления внешней политики и именно в этих контурах необходимо обозначать ключевые показатели ее эффективности. Поэтому существенным образом необходимо скорректировать базовые подходы к формированию контингента обучающихся, его распределению по направлениям подготовки в рамках квот и содержательной специализации самих образовательных программ.

В рамках обсуждения планируемого увеличения количества квот на обучение для иностранных граждан 12 февраля 2020 г. в Государственной Думе состоялись парламентские слушания «О путях реализации стратегической задачи по увеличению количества иностранных граждан, в том числе соотечественников, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счет бюджета Российской Федерации», по итогам которых сформулированы рекомендации целому ряду федеральных органов государственной власти. Среди прочих следует подчеркнуть рекомендации Счетной палате Российской Федерации проанализировать эффективность расходования средств на обучение иностранных граждан, в том числе соотечественников исходя из задачи продвижения интересов Российской Федерации в международных отношениях. Из сказанного выше вопрос о критериях такого анализа и оценки на сегодняшний день остается риторическим.

В качестве одного из основных ориентиров для системы обучения иностранцев в российских вузах в рамках квот выступают приоритеты внешней политики и экономического сотрудничества России. В этой связи необходимо:

- активизировать работу по привлечению к обучению в Российской Федерации представителей национальных элит;

- учитывать предложения политических и общественных структур зарубежных стран, ориентированных на сотрудничество с Россией;

- наладить более тесное сотрудничество с зарубежными организациями соотечественников;

- в целях повышения привлекательности российского образования для иностранных граждан и с учетом фактических заявок от обучающихся и возможностей увеличить набор в ведущие вузы Москвы и Санкт-Петербурга;

- расширить обучение представителей национальных элит, особенно стран СНГ, предусмотрев учебные программы магистров и бакалавров по евразийской интеграции, другим приоритетным направлениям сотрудничества стран СНГ;

- обеспечить специализацию приграничных российских вузов как опорных для подготовки кадров для сопредельных стран, в том числе соотечественников;

- отработать механизм оперативной корректировки приема с учетом фактических заявок за рубежом;

- обеспечить постоянный мониторинг деятельности выпускников российских вузов за рубежом;

- в целях выстраивания системы механизмов обратной связи совместно со специализированными научными центрами ведущих и приграничных российских вузов разработать инструменты вовлечения иностранных выпускников российских вузов в многосторонние трансграничные профессиональные и общественные сообщества.

Также крайне важна расстановка приоритетов в привлечении граждан из определенных государств и разработка для них соответствующих образовательных программ, отвечающих целям двустороннего и многостороннего сотрудничества.

По данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации по итогам 2019 г. [3] основными торговыми партнерами России являются Китай, на который приходится 16,6 % товарооборота, Германия – 8 %, Нидерланды – 7,3 %, Беларусь – 5 %, США – 3,9 %, Турция – 3,9 %, Италия – 3,8 %, Южная Корея – 3,7 %, Япония – 3 %, Казахстан – 2,9 %. На эти 10 стран в 2019 г. пришлось 58 % всего товарооборота Российской Федерации. На Беларусь и Казахстан приходится 93 % товарооборота России в рамках ЕАЭС.

Результаты экономического сотрудничества должны находить отражение и в распределении квот для обучения граждан соответствующих стран за счет российского бюджета. Однако действующая система формирования контингента обучающихся не всегда способна обеспечить количество заявок для закрытия квоты, выделенной для конкретной страны. Поэтому необходимы дополнительные меры по привлечению граждан определенных стран для обучения в России по соответствующим направлениям и специальностям, а также определение наиболее приоритетных форм обучения.

В качестве приоритетных представляются следующие формы обучения иностранцев за счет бюджета Российской Федерации:

– специально разработанные программы двойных дипломов в сотрудничестве с высшими учебными заведениями определенных стран, для обучения на которых государство гарантирует определенное количество квот. Студент, выбирая ту или иную специализированную программу уже ориентируется на комплекс имеющихся экономических отношений и групп предприятий-потенциальных работодателей как в России, так и на территории своей страны. Формируется система «экспорта профорientации». В рамках государственных квот для обучения иностранцев в России соответствующие государственные органы, прежде всего, Россотрудничество должно активно способствовать установлению междууниверситетского взаимодействия по созданию востребованных образовательных программ. Хорошим примером такого трансграничного межвузовского партнерства является созданный в 2015 г. по инициативе Сианьского университета коммуникаций Университетский альянс Шелкового пути (UASR), к которому на сегодняшний день присоединилась 151 организация высшего образования из более чем 30 стран мира [4];

– обучение сотрудников предприятий, задействованных в международных экономических проектах с участием России, таких как Северный поток 2, Турецкий поток, Сила Сибири, АЭС «Бушер», строительство железных дорог в Сербии, Ямал СПГ и др. Сейчас в России существует форма поступления в вуз не через ЕГЭ, а имея профильное образование более низкого уровня. Как правило, люди, имеющие среднее техническое или среднее профессиональное образование, уже ведут трудовую деятельность. И для карьерного роста в организации или на предприятии требуется получение профильного высшего образования. Практически все вузы предоставляют возможность таким гражданам поступить на обучение по профилю уже имеющегося образования. Выделение определенного количества квот для иностранных граждан по подобной форме во многом способствовало бы закреплению уже имеющихся и установлению новых партнерских международных отношений. Кроме того, это способствовало бы продвижению по карьерной лестнице в иностранных компаниях людей, получивших российское высшее образование.

– аспирантура. В начале 2000-х гг. П. Бергер и С. Хантингтон, рассуждая о феномене глобальной культуры, имеющей западное происхождение, и средствах ее распространения на определенные социальные группы, пришли к выводу, что одним из наиболее эффективных средств ее распространения выступает «глобализация западной интеллигенции», наиболее мощный ее проводник – это академические сообщества [5]. Для проецирования национальных интересов России через систему образования существенное значение имеет подготовка тех, кто в последствии сам ведет научную и преподавательскую деятельность в других странах. Поэтому система квот для обучения иностранцев в российских вузах должна предусматривать существенное количество мест для обучения в аспирантуре.

Перечисленные формы обучения позволяют, во-первых, эффективно использовать образование в качестве инструмента «мягкой силы»; во-вторых, укреплять имеющиеся международные связи; в-третьих, способствовать возвращению иностранных выпускников российских вузов в их страны; в-четвертых, создавать условия для дальнейшего взаимодействия и установления обратной связи с выпускниками; и наконец, в-пятых, осуществлять объективный мониторинг деятельности иностранных граждан, получивших образование в вузах России за счет бюджета Российской Федерации.

Именно эти позиции позволяют создать систему оценки эффективности расходования бюджетных средств в данном направлении и обосновывать увеличение квот, принципы их распределения по странам, вузам, направлениям подготовки, а также повысит практикоориентированность образования иностранных граждан в России.

### **Литература**

1. World University Rankings 2020. URL: [https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2020/world-ranking#!/page/0/length/-1/sort\\_by/rank/sort\\_order/asc/cols/stats](https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2020/world-ranking#!/page/0/length/-1/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats) (дата обращения: 02.04.2020).

2. QS World University Rankings 2020. URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2020>, (дата обращения: 02.04.2020).
3. Данные по таможенной статистике внешней торговли Российской Федерации в разрезе товаров, стран, временных периодов. URL: <http://customs.ru/statistic> (дата обращения: 02.04.2020).
4. University Alliance of the Silk Road. URL: [http://uasr.xjtu.edu.cn/About\\_UASR/Members.htm](http://uasr.xjtu.edu.cn/About_UASR/Members.htm) (дата обращения: 02.04.2020).
5. Бергер П., Хантингтон С. Многоликая глобализация. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 9–11.

УДК 091.128

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализирован смысл существования человека, неоднозначность в теориях его происхождения, место в животном мире земли. Доказано подчинение человека основным законам существования всего живого – воспроизводства и иерархии.

*Ключевые слова:* закон, живая материя, конкуренция, иерархия, воспроизводство, генетика, эволюция, ген SRGAP2, бушмены, особая раса, волосатые люди, генная инженерия, космическое происхождение жизни

### SOME PROBLEMS OF HUMAN ORIGIN

V.N. Vinogradov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The author analyzes the meaning of human existence, ambiguity in the theories of its origin, and its place in the animal world of the earth. Human subordination to the basic laws of existence of all living things-reproduction and hierarchy-is proved.

*Keyword:* law, living matter, competition, hierarchy, reproduction, genetics, evolution, SRGAP2 gene, bushmen, special race, hairy people, genetic engineering, cosmic origin of life

На протяжении многих лет человечество пытается разгадать истинную причину и историю появления жизни на нашей планете. Совсем недавно, чуть более ста лет назад практически во всех странах люди даже не думали подвергать сомнению теорию божественного вмешательства и сотворения мира высшим духовным существом. Однако после выхода в ноябре 1859 г. труда Чарльза Дарвина ситуация изменилась. В пользу дарвиновской теории эволюции издано немало научных трудов и специализированных исследований, которые находят свои подтверждения, но немало и противников этой теории. Во многих странах сегодня подвергают сомнению труд Дарвина и предлагают изучать его наравне с другими вероятными теориями появления жизни.

В настоящее время существует несколько основных теорий происхождения и эволюции жизни, описывающих ее развитие:

- религиозная версия;
- теория о первичном бульоне, гипотеза Гарольда Юри и Стэнли Миллера, которой поспособствовали эксперименты, проведенные в 1950-е гг.;
- ряд других гипотез, основанных на химическом и молекулярном образовании первичной живой материи.

Следует также сказать о космическом происхождении жизни на Земле (Панспермии). Сторонниками и родоначальниками этой гипотезы были известные ученые физики и химики

Герман Гельмгольц, английский физик Кельвин, российский ученый Владимир Вернадский, шведский химик Сванте Аррениус др.

В пользу этой гипотезы говорит тот факт, что последние исследования генома человека привели к обнаружению аналогов гена SRGAP2, которых нет больше ни в одном живом организме на планете. Дело в том, что отвечают они именно за развитие мозга. И тот факт, что они присущи только человеку, в некотором роде, подтверждает теорию космического вмешательства, которая позволила сделать столь значительный скачок в эволюции и появлении человека разумного (*Homo sapiens*).

Было обнаружено четыре человеческих гена, SRGAP2A, SRGAP2B, SRGAP2C и SRGAP2D. Оказалось, что эти гены играют важную роль в развитии мозга и самым поразительным в этом открытии является то, что три гена из четырех (SRGAP2B, SRGAP2C и SRGAP2D) совершенно уникальны для людей и не обнаруживаются ни у одного другого млекопитающего животного, даже у обезьян. Примечательно, что все попытки вживления данных модификаций гена SRGAP2 в другие организмы не увенчались успехом и приводили к гибели подопытных животных. Кто и как внедрил этот ген SRGAP2 (B, C и D версии гена SRGAP2) в геномную структуру человека можно только предположить. Вероятнее всего это произошло в результате вмешательства извне, инопланетной цивилизацией, обладающей развитой методикой генной инженерии.

Факт обнаружения трех генов, встречающихся только у людей и больше ни у одного другого вида млекопитающих, был умело погребен под эволюционным пустословием. Это находка – несомненно, еще одно генетическое открытие, которое подвергает сомнению эволюцию обезьяны в человека и показывает, что люди были сотворены уникально при помощи использования генной инженерии. Существует немало фактов подтверждающих эту гипотезу [1, 2].

Выяснено, что человек появился на Земле в начале верхнего палеолита, около 40 тыс. лет назад, но начало формирования *Homo sapiens* началось намного раньше. В результате генетической эволюции у человека произошло несколько существенных анатомических и физиологических изменений, в том числе:

1. Самое важное – это структурные преобразования мозга.
2. Увеличение мозговой полости и головного мозга.
3. Развитие двуногого передвижения (бипедализм).
4. Развитие хватательной кисти.
5. Опущение гортани и подъязычной кости. Появление речи.
6. Уменьшение размера клыков.
7. Появление менструального цикла у женщин.
8. Редукция большей части волосяного покрова [1].

Эта генетическая эволюция предполагает ряд этапов.

1. Началом процесса, видимо послужило внедрение гена SRGAP2 (B, C и D версии) в геномную структуру древнего предка рода приматов семейства гоминид (обезьяноподобных).
2. Постепенное анатомическое и физиологическое изменение приматов под воздействием гена SRGAP2 и появление предка *Homo sapiens* – *Homo erectus*.
3. Появление Человека разумного (*Homo sapiens*) – неандертальцев, кроманьонцев и современных людей.

Некоторые промежуточные продукты такой генной эволюции сохранились до наших дней – это человекообразные обезьяны и даже вполне сформировавшиеся люди.

Так сравнение последовательностей ДНК показывает, что самыми близкими родственниками человека из ныне живущих видов человекообразных являются два вида шимпанзе (обыкновенный и бонобо).

В 2009 г. группа учёных под руководством Сары Тишкофф из Университета Пенсильвании опубликовала в журнале «Science» результаты комплексного исследования генетического разнообразия народов Африки. Они установили, что самой древней ветвью, испытавшей наименьшее количество смешиваний, как раньше и предполагалось, является генетический кластер, к которому принадлежат бушмены и другие народы, говорящие

на койсанских языках. Скорее всего, они и являются той ветвью, которая ближе всего к общим предкам всего современного человечества [1, 2].

Интересен факт доказывающий наличие доживших до наших дней промежуточных особей человека (особой расы), вполне разумных и способных принять современный образ общения и существования. Об этом можно узнать, изучая материалы экспедиции в Лаос известного путешественника германского офицера Карла Бока.

Карл Бок получил известие, что при дворе короля Бирмы находилось семейство волосатых людей, содержащихся для увеселений. Узнав, что эти люди из Лаоса, он со своим помощником профессором Дж. Шелли организовал экспедицию в Лаос. По прибытии в Лаос путешественники узнали, что некоторое количество диких волосатых людей действительно обитает в тамошних лесах.

О следующих событиях в экспедиции профессор Дж. Шелли сообщил в интервью газете «Philadelphia Times»:

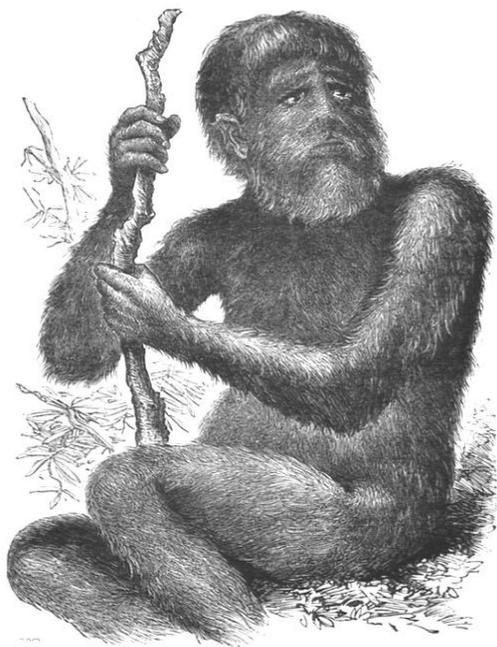
*«...В племенах даяков, охотников за головами и каннибалов, довольно хорошо знали о них. Даяки так рассказывали об этих существах. Их называют крао-мониек, что означает человекообезьяна. Они считаются людьми другого сорта. Район, где они живут, слабо исследован.*

*Они живут в таких заболоченных местах, насыщенных малярийными насекомыми, что там, кроме этих существ, проводящих жизнь на деревьях, могут находиться лишь слоны и змеи. Другие люди, попадая туда, заболевают от малярии. Мониеки свивают ветви двух стоящих рядом деревьев и устраивают на них свои гнёзда (хижины)» [3].*

Шелли указал, что, залезая на деревья, они действуют пальцами на ногах, как обезьяны, опираясь на них. Они не охватывают дерево ногами, как делаем мы. Они не пользуются огнём, питаются рыбой, диким рисом и кокосовыми орехами. Их единственным оружием является утолщённая на конце палка.

Король Лаоса оказал путешественникам хороший приём, заменил уставших слонов на свежих и выделил охрану из десяти местных воинов, вооруженных пиками и луками с отравленными стрелами. Через несколько недель нового пути путешественники достигли болот, где живут «волосатые люди».

Но поймать кого-либо из них оказалось не просто. Профессор Шелли рассказывал, что их было трудно даже увидеть. Существа были в высшей степени внимательны к опасностям, очень трусливыми и имели чуткое обоняние. Туземные воины обнаружили много их гнёзд, прежде чем увидели первое существо. Наконец, группа охотников, которой



PORTRAIT OF KRAO'S FATHER.

### Отец Крао

руководил Шелли, натолкнулись на одно семейство за едой и сумели окружить его. Это были мужчина, женщина и ребенок, как оказалось, девочка лет восьми. Родители оказывали незначительное сопротивление, в то время как ребёнок царапался и кусался. Они все были полностью голые, тело было прикрыто лишь волосами.

Пленники были доставлены в Кьянг-Кьянг и показаны королю Лаоса. Мужчину и ребенка король разрешил экспедиции взять с собой. Начался долгий обратный путь. На одной из стоянок экспедицию поразила холера. «Дикий человек» и три воина из их сопровождения умерли.

Сам Карл Бок был на грани смерти. Перед гибелью волосатого мужчины Бок сделал его фотографию. Он записал, что он был полностью покрыт густыми волосами, как антропоид. Более подлбную его характеристику на основании свежих данных привел антрополог А. Кин (Keap 1983) журнале Nature:

*«Он был полностью покрыт плотным слоем волос, подобными тому, которые имеются у антропоидных обезьян. Не только на его лице присутствовали густые и кустистые борода и бакенбарды ...Длинные руки и округлый живот указывали на близость к формам обезьян, в то время как способность к речи и уровень интеллекта у него были таковы, что до своей смерти он смог научиться произносить несколько слов по-малайски».*

4 октября 1882 г. экспедиция с девочкой семи-восьми лет, которую назвали Крао, вернулась в Европу. Профессор Шелли дал интервью журналистам газеты «Philadelphia Times», в котором подчеркнул следующие специфические особенности Крао:

*«Всё её тело покрыто волосами, за исключением ладоней и подошв. На предплечье рост волос направлен вверх. Волосы на лбу сильно отличаются от волос на остальной голове. Они густые, их длина составляет три восьмых дюйма (9 мм). На спине волосы направлены к середине и со временем, когда она станет старше, они сформируют подобие гривы, такой, какие были у её отца и матери. Её кисти и стопы, хотя и человеческие по форме, имели такие хватательные способности, которые имеются у обезьян. У неё тринадцать пар ребер и тринадцать грудных позвонков, как у шимпанзе, в то время как у нас только по двенадцать. Кроме того, у неё во рту есть защечные мешки, в которых она держит орехи и другую еду, как обезьяны».*

Многие светила науки того времени, как профессор Рудольф Вирхов из Берлинского университета, профессора Кирхгоф и Вельхер из Гальского университета, дарвинист Эрнст Геккель и многие другие ученые, называли Крао «Недостающим звеном» между обезьяной и человеком, но также и «обезьяночеловеком». Однако сторонники тщательного изучения Крао с позиций происхождения человека, пришли к мнению, что обнаружена неизвестная человеческая раса. К такому выводу пришел антрополог А. Кин (A.H. Keane).

Крао обладала способностями обычного человеческого ребенка. Уже через 10 недель пребывания в Лондоне она выучила несколько английских слов, которые употребляла с пониманием, и быстро прогрессировала в общении. Через десять лет после прибытия её в Англию профессор Шелли отметил произошедшие с девочкой за эти годы изменения. Она проявила хорошие интеллектуальные способности, научилась английскому и немецкому языкам, могла читать и писать, выражала подлинно женскую любовь к красивой одежде.

После жизни в Лондоне дальнейшая жизнь Крао протекала в Америке. Она побывала в Нью-Йорке и Филадельфии, на аренах цирков других городов, демонстрируя публике то, что та хотела от неё получить.



Крао с проф. Шелли



Крао повзрослевшая

Она говорила, что у жителей её племени была речь, в их языке было около 500 слов. При этом она вела себя очень достойно.

Вскоре Крао, взявшая фамилию Фарини, освоилась в Америке, поселилась в г. Бруклине, стала самостоятельно зарабатывать на жизнь, выступая в нью-йоркских музеях. Она была звездой одного из американских цирков до конца своей жизни.

Крао подружилась с германской парой Цейлеров и вела с ними беседы на немецком языке. У неё появилось хобби – скрипка, на которой она играла народные мелодии без нот. Крао также любила чтение. На улицы Нью-Йорка она выходила в густой длинной вуали. Ей предлагали выйти замуж, но она отказывалась.

Крао умерла от простуды в 1926 г. в возрасте около 50 лет и была похоронена на кладбище «Сен Мишель в Астории» [3].

Таким образом, приведенные факты подтверждают теорию ученых о космическом происхождении человека путем генной инженерии, использованной высокоразвитой цивилизацией. И только после внедрения гена SRGAP2 (B, C и D версии) в генную структуру древнего предка человека началась генная эволюция, и появился современный человек. Пойдет ли эта эволюция дальше покажет время.

Интересно определить место человека в животном мире Земли, и является ли он «Царем природы», в чем его отличие от других живых организмов?

Да собственно, отличие только одно – высокий интеллект, развившийся в результате генной инженерии при помощи гена SRGAP2 (B, C и D версии).

Многие современные представители ученого мира представляют целый перечень отличий человека от других видов животных, и только один из них верен, так как говорит об интеллекте.

*Человек в отличие от других живых существ обладает членораздельной речью и мышлением. Только он может строить в голове образы – воссоздавать моменты прошлого или представлять будущее и рассказывать об этом себе подобным. Также люди умеют транслировать события внутреннего мира через творчество и искусство: кино, живопись, поэзию, музыку, лепку и др.*

Так это и есть только одно отличие – развитый интеллект.

А насколько человек разумный?

Несомненно, именно человек является двигателем прогресса, но прогресс может быть и в уничтожении себе подобных, в уничтожении себя продуктами и результатами своей же жизнедеятельности. Таких примеров очень много, и именно они заставляют задуматься о разумности людей.

В XX в. появился самый нелепый лозунг за всю историю существования человечества – «Человек – царь природы». Согласно этому лозунгу все вокруг существует лишь для того, чтобы удовлетворять потребности человека, а все многообразие живого вторично.

Только сравнительно недавно, в последние десятилетия, заставили человека задуматься над тем, что он «самый умный обитатель Земли», видимо, не так уж всемогущ. Так невидимый глазом микроб угрожает всему семимиллиардному населению земного шара вымиранием и перед ним бессильны бывают многочисленные научные институты, в которых суммировался весь интеллектуальный потенциал человечества.

Человек со всей своей многоуровневой корой мозга и «пониманием» процессов, происходящих вокруг, очень часто оказывается просто щепкой в руках сил природы. Извержения вулканов, пожары, ураганы, цунами в считанные минуты уничтожают сооружения и леса – легкие планеты, опровергая тем самым суждения о том, что природа находится в подчинении у человека.

Конечно, можно возразить – одно дело силы неживой природы, совсем другое – живые существа, уж здесь-то человеку нет равных, но можно привести сотни доводов, опровергающих подобное мнение. В природе обитают многочисленные живые организмы, обладающие способностями, превышающими способности человека, не свойственными представителям рода человеческого.

Так одноклеточные обитатели соленых водоемов способны не только реагировать на минимальные изменения содержания солей, но и определять единичные молекулы других веществ в кубометрах воды.

Целые стаи лосося способны не сбиваться с пути протяженностью в тысячи километров, находя дорогу к местам нереста. А способен ли человек не заблудиться хотя бы на участке, в сотню раз меньшем?

Так ящерица, которой оторвало конечность, способна полностью восстановить ее в кратчайшие сроки; думается, что человек в аналогичной ситуации в лучшем случае наложит повязку для остановки кровотечения.

Змеи, например, способны почувствовать изменение температуры среды в тысячную долю градуса, как раз то нагревание среды, которое создается мелкими теплокровными грызунами или птенцами.

Человек способен воспринимать определенный цветовой спектр, а ведь существуют и совершенно иные видения этого мира. Те же пчелы способны видеть цвета со сверхкороткой длиной волны, поэтому даже однородное голубое небо в ясный солнечный день для них имеет множество участков, окрашенных в различные оттенки, а белые цветки для них отличаются друг от друга, причем весьма существенно.

Что касается зоркости, то в этом отношении человек далек от многих живых существ. Любая хищная птица, например, ястреб или сокол, способна разглядеть полевку с высоты нескольких десятков метров; альбатрос и чайка видят рыбу в темных морских водах...

Мир запахов открыт человеку, как выясняется, едва-едва. Мы почти не различаем «ароматов», чего не скажешь о собаках, способных найти что-то по «пахучим» следам. Еще один яркий пример – киты, способные почувствовать присутствие сородичей где-то рядом по «водным следам», так как растворенные в огромных толщах беспокойной воды выделения в микроскопических количествах все-таки достигают органа обоняния морских гигантов.

Летучие мыши способны в крошечной тьме обнаружить и отловить даже самое мелкое насекомое.

Такое человеческое чувство, как интуиция, то есть способность предвосхитить каким-то невероятным образом грядущее событие, свойственна лишь особо чувствительным натурам, а ведь задолго до кораблекрушения крысы покидают обреченный корабль, а домашние животные уходят из дома перед землетрясением. А способны ли люди предвидеть любую опасность?

Муравьи Атта, слепые, но имеют язык общения, развитую цивилизацию, которой более миллиарда лет.

Что касается переживания всякого рода экстремальных ситуаций, то в этом смысле человек вообще ни к чему не приспособлен. Вот австралийский неоцератод (так называемая двоякодышащая рыба) может пережить периоды пересыхания водоема, дыша атмосферным кислородом на протяжении долгих месяцев. А способен ли человек продержаться под водой даже с запасом воздуха в баллонах, скажем, неделю?

Аналогичная ситуация с перепадами давления. Микроорганизмы, обнаруженные на дне Кольской скважины, без всяких проблем для здоровья выносят давление в сотни атмосфер. Придонные морские животные подвергаются воздействию столбов плотной соленой воды высотой в несколько километров, что также создает гигантские перегрузки, в условиях которых легкие аквалангиста просто разорвало бы, однако и скаты, и дельфины, и киты совершенно безболезненно переносят нахождение на этих глубинах.

Наверное, рекордсменами по выживаемости являются вирусы и бактерии, они-то вообще способны в случае необходимости изменять весь генетический аппарат, подстраивать геном своего «хозяина» под собственные нужды, заставляя синтезировать необходимые им белки. Человек по сравнению с ними просто нечто застывшее, ведь даже самые современные достижения генной инженерии не спасают от наследственных болезней.

Человек ориентируется в окружающей среде главным образом с помощью зрения, о качестве которого уже говорилось. В природе же существует и другой способ получения

информации – эхолокация. Летучие мыши и дельфины способны с помощью особого аппарата, расположенного в полостях мозга, в кромешной тьме распознать любой объект; испущенный эхосигнал достигает препятствия, отражается от него и в измененном виде возвращается к своему источнику, снабжая животное всей необходимой информацией.

Что касается «умелых рук», думается, что птичьи гнезда, сооружаемые даже без участия конечностей как таковых, термитники, коралловые рифы – это такое же мастерство живых существ, ничуть не уступающее, а иной раз и превосходящее человеческое искусство.

Термитник – наглядное свидетельство того, что просто организованные существа без использования подручных средств, способны сооружать сложнейшие строения.

Невероятным в свое время показалось сообщение о том, что дельфины не уступают человеку в разумности. Исследования мозга этих удивительных морских млекопитающих показали, что масса мозга, количество и сложность извилин этих животных не только не отстают от человеческих, но по некоторым показателям превосходят их. Чего стоит наблюдение одного из ведущих мировых специалистов по дельфинам Джона Лилли, показавшего, как его любимец Эльвар просто-напросто самостоятельно экспериментирует над своим «покровителем» [4, 5].

Наверное, всех приведенных фактов достаточно для отрицания любого владычества человека над природой, люди представляют собой лишь часть, причем далеко не самую совершенную, сложнейшей и глубоко взаимосвязанной системы существования, и подчиняются законам и образу существования всего живого. Человек включен в эту систему, а его высокий интеллект, полученный благодаря кому-то другому, видимо, дан для создания условий для спасения жизни (или всего живого) в случае гибели планеты в далеком будущем. Самое главное, чтобы этот интеллект не способствовал самоуничтожению жизни на Земле.

Однако остается неясным, кто установил четкую и строгую, самоподдерживающуюся систему существования всего живого, с какой целью и за счет чего существует на Земле всё живое, и какую цель преследует генная эволюция.

В данной работе сделана попытка частично объяснить эти вопросы путем сформулированных ранее основного закона существования всего живого – Закона воспроизводства себе подобных, закона образа существования – Закона иерархии и жизнедеятельности человека с целью жизнеобеспечения [6, 7].

Как отметил М. Веллер в своей книге «Кассандра»: «Что такое «ЧЕЛОВЕК» все знают, но исчерпывающе и всеобъемлюще сформулировать не могут» [8].

В результате аналитических исследований установлено, что вполне приемлем следующий термин:

*Человек – это животное, относящееся к классу млекопитающих, отряду приматов, семейству гоминид, населяющее планету Земля и отличающееся от остальных её обитателей более высоким интеллектом, благодаря гену SRGAP2, свойственному только человеку, отвечающему за эволюцию мозга. Как и все представители живого, человек подчиняется Вселенскому Закону воспроизводства и Закону иерархии. Своими действиями он способен как спасти планету и всё живое на ней от будущей гибели путем прогресса и развития космических технологий, так и погубить.*

## **Литература**

1. Человек. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 05.01.2020).
2. Человек разумный. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 05.01.2020).
3. Крао: История волосатой «девочки-обезьяны». URL: [http://paranormal-news.ru/news/krao\\_istorija\\_volosatoj\\_devochki\\_obezjany/2015-07-20-11083](http://paranormal-news.ru/news/krao_istorija_volosatoj_devochki_obezjany/2015-07-20-11083) (дата обращения: 05.01.2020).
4. Кто такой человек: теории происхождения, отличия от животных и потребности. URL: <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/chelovek-kto-ehoto-otlichaetsya-zhivotnyh-proizoshel-potrebnosti.html> (дата обращения: 05.01.2020).
5. Человек – царь природы. URL: <https://document.wikireading.ru/67602> (дата обращения: 05.01.2020).

6. Виноградов В.Н. Философский аспект существования живой материи // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2018. № 1 (38).
7. Виноградов В.Н. Некоторые рассуждения о смысле существования живой материи. СПб., 2020.
8. Веллер М. Касандра. СПб., 2002.

УДК 614.844

## **ИЗ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ: ШКОЛА ВПО ОГПУ (НКВД) СССР им. КУЙБЫШЕВА**

**А.П. Минина;**

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета  
прокуратуры Российской Федерации**

Впервые представлены архивные материалы и сведения о школе военизированной пожарной охраны им. Куйбышева. Рассказано об истории ее создания и вынужденного расформирования в первые месяцы Великой Отечественной войны; об организации учебного процесса, в том числе о работе учебных циклов и проведении производственной практики.

*Ключевые слова:* школа военизированной пожарной охраны им. Куйбышева, создание и расформирование школы, учебный процесс, производственная практика, циклы, учебные дисциплины, Великая Отечественная война

## **FROM ARCHIVAL MATERIALS: KUIBYSHEV HIGH SCHOOL OF THE OGPU (NKVD) OF THE USSR**

A.P. Minina; V.N. Vinogradov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.  
A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg law institute (branch) of University of Prosecutor's office of Russian Federation

For the first time, archival materials and information about the school of paramilitary fire protection are presented. Kuibyshev. It is told about the history of its creation and forced disbandment in the first months of the great Patriotic war; on the organization of the educational process, including the work of training cycles and conducting industrial practice.

*Keywords:* school of militarized fire protection to them. Kuibyshev, creation and disbandment of schools, educational process, industrial practice, cycles, academic disciplines, Great Patriotic war

В работах по истории создания учебных заведений для подготовки высококвалифицированных кадров пожарной охраны страны мало освещена тема создания и функционирования одного из первых учебных заведений, готовящего кадры для охраны особо опасных и важных объектов. Авторы попытались в этой работе в исторической ретроспективе рассказать о Школе военизированной пожарной охраны (ВПО), подчиненной Объединенному государственному политическому управлению (ОГПУ) им. Куйбышева.

После ликвидации в 1930 г. республиканских Народных комиссариатов внутренних дел (НКВД) пожарная охрана гражданских предприятий была передана в ведение республиканских народных комиссариатов коммунального хозяйства, а пожарная охрана военных, стратегически важных объектов и транспорта – возлагалась на ОГПУ.

Возникла необходимость подготовки кадров для ВПО ОГПУ. В связи с этим в 1932 г. в поселке Стрельна Ленинградской области была открыта Школа военизированной пожарной охраны (ШВПО) ОГПУ им. Куйбышева, которая готовила воентехников для охраны объектов стратегического назначения [1].

Школа размещалась на территории Свято-Троицкой Сергиевой Приморской мужской пустыни (Троице-Сергиевой пустыни) в здании бывшего приюта (инвалидного дома) графа Зубова (Зубовский корпус).

Здание приюта строилось в 1805–1809 гг. по проекту архитектора швейцарского происхождения Луиджи Руска (в России он работал под именем Алоизия Ивановича Руска).



Стрельна.

Троице-Сергиева пустынь.



Граф В.А. Зубов

Стрельна. Троице-Сергиева пустынь

*«Граф Валериан Александрович Зубов, георгиевский кавалер и кавалер ордена Андрея Первозванного, покоритель Дербента, скончался в 1804 г. от ран, полученных в персидском походе (погребён 24 июня). Его братья – Платон, Дмитрий и Николай обязались выполнить волю покойного и выстроить над его могилой церковь с инвалидным домом на 30 человек «увечных воинов». 16 сентября 1805 г. в западной части монастыря, рядом с оградой, над могилой Зубова по проекту Луиджи Руска была заложена церковь во имя св. мученика Валериана с богадельней».*

Общежитие для курсантов ШВПО и слушателей Курсов усовершенствования начсостава было организовано в помещениях бывшего братского корпуса монастыря (с надвратной церковью Саввы Стратилата над святыми воротами), который был построен в 1862 г. по проекту архитектора А.М. Горностаева на средства штабс-ротмистра Михаила Васильевича Шишмарева в память деда его жены известного богача Саввы Яковлева [2].

В связи с образованием 10 июля 1934 г. Народного комиссариата внутренних дел СССР (НКВД СССР), Школа ВПО ОГПУ им. Куйбышева была передана в подчинение НКВД СССР.

Школа имела несколько отделений:

- основное отделение по подготовке пожарных специалистов для пожарной охраны ОГПУ при Совете народных комиссаров СССР (СНК СССР);
- основное отделение по подготовке пожарных специалистов для Народного комиссариата обороны (НКО);
- основное отделение по подготовке пожарных специалистов для пожарной охраны Военно-морского флота;
- курсы усовершенствования офицерского состава пожарной охраны НКО СССР;
- курсы усовершенствования командного состава военизированной пожарной охраны ОГПУ при СНК НКВД СССР, в дальнейшем КУКС ВПО НКВД СССР.

Учебный процесс в ШВПО НКВД СССР проходил по программам и учебным планам,

рассчитанным на два года (периода) обучения.

Так, например, учебный план ШВПО НКВД с 1 октября 1936 по 31 августа 1938 гг. был рассчитан на 3438 часов:

1. Занятия по программам с 1 окт. 1936 г. – 2694 ч.
  2. Производственная практика на объектах 1,5 месяца (с 16.04 по 31.05.1938 г.) – 216 ч.
  3. Перерыв в учебе (отпуска) с 2.07 по 31.08.1937 и с 21.06 по 30.06.1938 г. – 204 ч.
  4. Переводные испытания 9 дней (с 20.06. по 1.07 1937 г.) – 54 ч.
  5. Выпускные испытания (в авг. 1938 г.) – 108 ч.
  6. Несение караульной службы – 150 ч.
  7. Резервные часы – 12 ч.
- ИТОГО 3438 ч.».

Приемные экзамены проводились с 15 по 30 сентября 1936 г. по отдельному внутреннему плану.

При разбивке часов удельный вес каждого цикла был сохранен в соответствии с указаниями Государственного управления пожарной охраны (ГУПО). В частности, к специальному циклу было отнесено санитарное дело и пожарное дело в условиях противовоздушной и противохимической обороны (ПВХО), которые в прежних учебных планах по школе были отнесены к военному циклу. Значительно был повышен удельный вес общеобразовательного цикла.

В ШВПО учебный процесс обеспечивали четыре учебных цикла:

- цикл специальных дисциплин;
- социально-экономический цикл;
- общеобразовательный цикл;
- военный цикл.

Основной задачей цикла специальных дисциплин было обеспечение подготовки среднего командира воентехника 2-го ранга по профилю начальника караула части ВПО.

Дисциплины цикла делились на два комплекса: «Противопожарной профилактики» и «Тактики пожаротушения».

Комплекс дисциплин «Противопожарной профилактики» состоял из:

- противопожарной профилактики, включающей в себя строительное дело, электротехнику (часть 1 – пожарная опасность от электричества и меры предупреждения) и основной курс профилактики – 340 часов;
- графики (черчения) – 50 часов;
- специальной химии – 170 часов;
- физики – 164 часов.

Комплекс дисциплин «Тактики пожаротушения» состоял из:

- тактики пожаротушения – 120 часов;
- пожарно-строевой подготовки и технического вооружения – 160 часов;
- пожарного дела в условиях ПВХО – 60 часов;
- пожарного водоснабжения – 90 часов;
- электрической пожарной сигнализации – 40 часов;
- автодела – 90 часов;
- пожарной администрации – 20 часов;
- санитарного дела – 20 часов.

Цикл специальных дисциплин имел девять кабинетов: профилактики, тактики пожаротушения, технического вооружения (ТВ) и пожарно-строевой подготовки (ПСП), ПВХО, электротехники, водоснабжения, автодела, физики, химической лаборатории.

Для усвоения дисциплины предусматривалось обеспечение наглядными пособиями, среди которых были схемы, чертежи, плакаты, приборы, аппараты, детали частей, специальные учебные установки, макеты и др.

Все кабинеты работали по расписанию, имели определенные часы систематических консультаций преподавательского состава, при каждом кабинете организовывался курсантский актив для участия в повседневной работе.



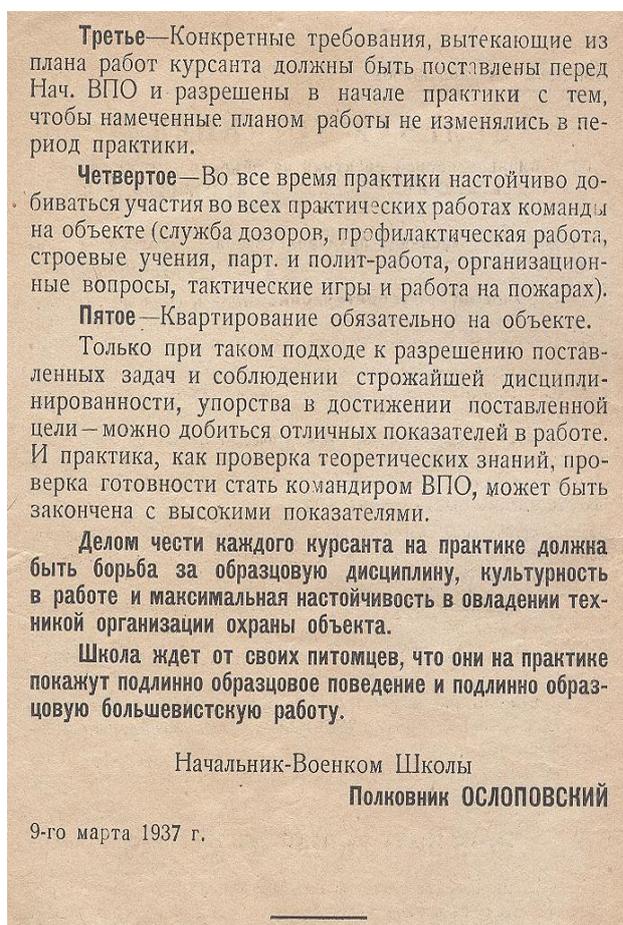
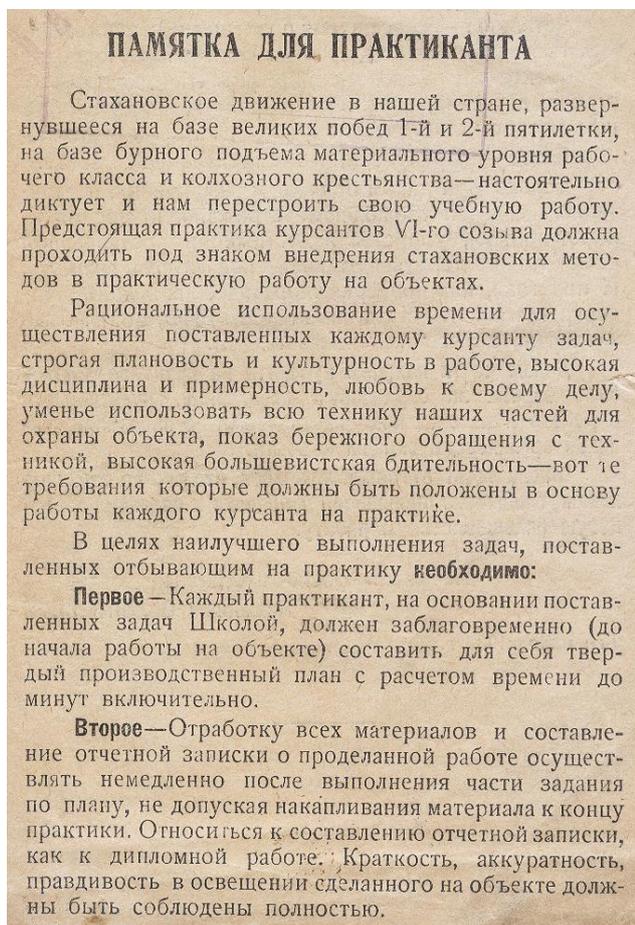
**Курсанты ШВПО им. Куйбышева (1934 г.)**

На втором году обучения после прохождения курса специальных дисциплин была предусмотрена производственная практика под руководством преподавательского состава в количестве 42 часов, которая включала осмотр промышленных объектов и вооружения пожарных команд Ленинграда. На производственную практику с откомандированием на объекты было отведено 216 часов [3].

Производственная практика протекала с целевыми установками по конкретным индивидуальным заданиям в зависимости от объекта, на который курсант был откомандирован. Так, в соответствии с учебной программой, разработанной в 1937 г. помощником начальника учебного отдела по специальному циклу А.А. Борчевским, за период полуторамесячной производственной практики на объекте (с 16 апреля по 31 мая) курсант Школы ВПО НКВД должен был:

- «1. *Закрепить:* а) теоритические знания, полученные в Школе по основным дисциплинам (профилактика, тактика, ТВ–ПСП и политработа) на практике в условиях охраны объектов;  
б) командирские навыки (методика организации и планирования учебы, методика боевой и политической подготовки личного состава и командный язык).
2. *Изучить:* а) пожарно-профилактическое состояние промышленного объекта (планировка, конструкции и строительные материалы производственных зданий, выполнение норм ОСТА, технологический процесс, противопожарный режим и др.);  
б) организацию мероприятий по подготовке объекта к противопожарной обороне (противопожарное оборудование объекта, подготовленность рабочих, водоснабжение, сигнализация и дороги);  
в) состояние части ВПО и все виды ее работ по охране объекта и ликвидации пожаров в условиях специфичности объекта;  
г) состояние политработы, политическое обеспечение и воспитание личного состава.
3. *Составить:* а) отчетную докладную записку о противопожарном состоянии объекта и части ВПО и отчет о проделанной работе за период практики;  
б) оперативный план по тушению пожаров на часть объекта с объяснительной запиской к нему» [4].

Для выполнения целевой установки каждый курсант получал конкретное индивидуальное задание по той отрасли промышленности, на объекте которой он проходил производственную практику. С целью качественного прохождения практики курсантам Школы выдавалась «Памятка для практиканта», подписанная 9 марта 1937 г. начальником – военкомом Школы ВПО полковником И.А. Ослоповским [4]:



Практика заканчивалась предоставлением отчетной докладной записки, которая являлась зачетной дипломной работой и проверялась учебным отделом, а результат ее оценки являлся главным для определения квалификации слушателя при окончании школы.

В целях закрепления практических навыков курсантского состава по несению службы в частях ВПО от бойца до начальника караула, освоения на практике приемов применения технического вооружения, приобретения командирских навыков по руководству оперативными работами караул части ВПО в составе специального цикла имелся учебный пожарный караул.

Каждый курсант состоял в боевом расчете 26 раз при двенадцатичасовом дежурстве (половина дневных дежурств и половина ночных дежурств).

Для обеспечения тренировки на приборах технического вооружения и их тактического использования, а также привития практических командирских и инструкторских навыков, курсантский состав дежурного караула в дневное время освобождался от занятий в классных помещениях и направлялся в Учебную пожарную команду (УПК).

Бесперывное руководство во время дежурства осуществлялось дежурным курсовым командиром через курсанта-дежурного начальника караула, а командно-преподавательский состав (преподаватель ПСП и ТВ) обеспечивал специальные занятия (выезды на пожар) и методический надзор за распорядком в УПК.

Кроме цикла специальных дисциплин в школе ВПО НКВД СССР учебный процесс обеспечивали еще три учебных цикла.

Основной установкой общеобразовательного цикла было подвести соответствующую общеобразовательную базу в объеме неполной средней школы (7 классов), необходимую для усвоения дисциплин других циклов.

Программа по русскому языку имела целью развить у курсантов культуру письменной и устной речи, дать орфографическую грамотность и познакомить с классическими произведениями русской литературы.

Программа по математике имела целью дать курсантам сведения в объеме средней школы, необходимые для успешного ведения всевозможных расчетов и решения задач, встречающихся при прохождении других дисциплин.

Кроме того, в образовательный цикл была включена новая дисциплина – физическая география, крайне необходимая для успешного усвоения курса экономической географии и повышения общего образовательного уровня будущего командира.

Социально-экономический цикл имел задачу дать знания по новой истории и экономической географии, истории ВКП(б), истории ВЧК-ОГПУ-НКВД, экономической политике.

Военный цикл давал общевоинские сведения, знакомил слушателей с топографией, военной техникой, тактической подготовкой, обеспечивал теоретическую и практическую стрелковую подготовку.

Весь двухгодичный цикл обучения курсанта в ШВПО НКВД СССР им. Куйбышева делился на два периода:

1 период – с октября 1936 по 31 июля 1937 г. (10 месяцев) составлял 43 % от общего числа часов; из них: с 21 по 30 июня 1937 г. проводились переводные испытания, с 2 по 31 июля 1937 г. выделялся для отпуска.

2 период – с 1 августа 1937 по 31 августа 1938 г. (13 месяцев) составлял 57 % от общего числа часов; из них: с 16 апреля по 31 мая 1938 г. была организована полуторамесячная производственная практика на промышленных объектах, с 1 по 12 июня 1938 г. курсантам предоставлялся десятидневный отпуск, с 10 по 31 августа 1938 г. проводились выпускные испытания.

В итоге первого периода обучения в ШВПО курсант:

1. Получал подготовку по ПСП и ТВ в объеме знаний младшего командира части ВПО.
2. Приобретал общеобразовательную подготовку по русскому языку и математике в объеме неполной средней школы, что обеспечивало успешность прохождения дисциплин второго учебного периода.
3. Заканчивал полный курс неорганической химии, что давало возможность прохождения во втором периоде ПСП и ТВ следующих тем: «Противодымные приборы», «Приборы химического тушения», «Профилактика» и «Водоснабжение».
4. Проходил курс физики до раздела «Электричества», что обеспечивало изучение во втором периоде тем «Водоснабжение» и «Автодело».
5. Заканчивал курс графики, что было необходимо для успешного прохождения во втором периоде первой части дисциплины «Пожарная профилактика».
6. Заканчивал курс дисциплин «Новая история» и основную часть «Экономической географии».
7. Получал военную подготовку по всем подсобным и частью основным дисциплинам, осваивая 54 % программного материала военного цикла.

Перевод на курс второго периода обучения обуславливался обязательной сдачей курсантом переводных испытаний по следующим дисциплинам: ПСП и ТВ, химия, физика, новая история, топография, технические средства борьбы и общевоенные сведения, русский язык, математика.

В итоге второго периода обучения в ШВПО курсант:

1. Заканчивал полностью программы специального цикла (ПСП и ТВ, химию, физику, пожарную профилактику, тактику пожаротушения, пожарную администрацию, водоснабжение, электрическую пожарную сигнализацию, автодело, пожарное дело в условиях ПВХО).
2. Заканчивал полностью все дисциплины социально-экономического цикла (историю ВКП(б), историю ВЧК-ОГПУ-НКВД, экономическую политику, экономическую географию).
3. На общеобразовательном цикле полностью завершался курс русского языка.
4. На военном цикле завершался курс тактической и стрелковой подготовки.

Окончание второго периода, включающего производственную практику на промышленных объектах, обуславливалось обязательной сдачей курсантом выпускных испытаний по дисциплинам: ПСП и ТВ, химия, физика, пожарная профилактика и электрическая пожарная сигнализация, тактика пожаротушения и пожарная администрация, водоснабжение, автодело, пожарное дело в условиях ПВХО, история ВКП(б), экономическая география и эконом. политика, русский язык, военно-тактическая и стрелковая подготовка [3].

Приказом НКВД СССР от 18 марта 1941 г. № 00301 в составе НКВД СССР было создано Управление учебными заведениями НКВД СССР (УУЗ НКВД СССР). А с 1 апреля 1941 г. (приказ НКВД СССР от 31 марта 1941 года № 00345) в подчинение УУЗ НКВД СССР были переданы все учебные заведения органов НКВД СССР, в том числе и ШВПО НКВД СССР им. Куйбышева.

21 июня 1941 г. Германия без объявления войны напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война.

26 июня 1941 г. был издан приказ НКВД СССР № 00825 «О перестройке работы учебных заведений по подготовке кадров противопожарной охраны на период военного времени», в соответствии с которым в ШВПО НКВД СССР им. Куйбышева были ликвидированы курсы усовершенствования командного состава ВПО на 250 человек постоянного состава и политическое отделение на 150 человек переменного состава. Личный состав ликвидированных подразделений был направлен на усиление командного отделения ШВПО, доведя его количество с 400 до 800 человек.

Срок обучения в ШВПО НКВД СССР им. Куйбышева был сокращен с двух до одного года.

Этим же приказом все учебные заведения пожарной охраны страны были переименованы. Школа ВПО НКВД СССР им. Куйбышева стала именоваться 1-я Пожарно-техническая школа ВПО НКВД СССР им. Куйбышева (ПТШ №1).

В июле 1941 г. в связи с переходом пожарно-технических школ НКВД СССР на учебные планы военного времени приказом НКВД СССР от 15 июля 1941 г. № 00932 в существующие штаты постоянного состава ПТШ № 1 были введены изменения. Преподавательский состав, который не мог быть использован в учебном заведении и отделом кадров УПО по месту дислокации школы, был уволен по сокращению штатов.

В соответствии с приказом НКВД СССР от 15 июля 1941 г. в личном составе ПТШ № 1 произошли следующие изменения:

1. В руководстве учебного отдела сокращались две штатных единицы: помощник начальника отдела по специальному циклу и помощник начальника отдела по военному циклу.
2. Сокращались должности старшего руководителя социально-экономического цикла и 13 преподавателей.
3. Сокращались должности руководителя общеобразовательного цикла и 6 преподавателей.
4. Введены в штат 9 преподавателей специального цикла.
5. Введена в штат должность старшего руководителя военного цикла.

Таким образом, всего было введено 10 новых штатных единиц, сокращено 23 штатных единицы [5].

24 августа 1941 г. в ПТШ № 1 состоялся досрочный выпуск старшего курса, который был принят на обучение в сентябре 1940 г. в количестве 284 человек; из них на командное отделение НКВД – 195 человек, на политическое – 67 человек, на отделение НКВМФ – 22 человека. Все выпускники получили звание «Воентехник 2 ранга» и были направлены к новому месту службы.

Приказом НКВД СССР от 25 августа 1941 г. ПТШ № 1 ВПО НКВД СССР им. Куйбышева была расформирована. На момент расформирования в ПТШ № 1 оставалось 438 человек постоянного состава и 393 человека переменного состава.

Постоянный состав ПТШ № 1 был распределен следующим образом:

- 1) 122 человека направлены в Пожарно-техническую школу № 2 ВПО НКВД СССР (бывший Ленинградский пожарный техникум);

2) 171 человек направлен в Управление военизированной пожарной охраны Ленинграда для использования в качестве рядовых бойцов пожарной охраны;

3) 145 человек уволено за невозможностью дальнейшего использования.

В архиве сохранились сведения о том, какие штатные единицы из личного состава ПТШ № 1 были переданы в ПТШ № 2.

Из аттестованного состава:

1. Старшие руководители дисциплин и преподаватели – 20 человек.

2. Командиры и заместители командиров дивизионов – 2 человека.

3. Курсовые командиры – 8 человек.

4. Командиры отделений – 11 человек.

5. Заведующие складом – 2 человека.

6. Счетоводы – 3 человека.

7. Начальники клуба – 1 человек.

8. Шоферы – 15 человек.

9. Связисты – 3 человека.

10. Комендант – 1 человек.

11. Бойцы – 28 человек.

Из вольнонаемного состава ПТШ № 1 в ПТШ № 2 было передано 20 человек: рабочий кухни и склада, повара, подавальщицы, судомойки, кочегары, санитарки, водопроводчик, сапожники, медсестры.

Переменный состав ПТШ № 1 на момент расформирования школ состоял из курсантов младшего курса, который был принят на обучение в июле 1941 г. в количестве 393 человек: на отделение НКВД – 253 человека, на отделение НКО – 100 человек, на отделение НКВМФ – 40 человек. Все они были откомандированы в ПТШ № 2 ВПО НКВД СССР, а после ее расформирования 20 сентября 1941 г. направлены на укомплектование войсковых соединений НКВД на Ленинградском фронте.

Всё имеющееся оборудование на момент расформирования ПТШ № 1 было направлено в Ленинград для обеспечения деятельности ПТШ № 2 ВПО НКВД СССР [6].

После расформирования ПТШ № 1 на ее территории была оставлена комендантская команда для охраны здания и недвижимого имущества школы. О ее дальнейшей судьбе известно из докладной записки, составленной 29 сентября 1941 г. полковым комиссаром М.И. Блейхманом, начальником ПТШ № 2 ВПО НКВД СССР, на имя мл. лейтенанта госбезопасности Костюкова, начальника 6-го отделения ОК УНКВД ЛО:

*«Сообщаю, что комендантская команда, оставленная для охраны зданий и имущества ШВПО НКВД СССР им. Куйбышева, в ночь с 16 на 17 сентября 1941 г. вынуждена была эвакуироваться в Петергоф, ввиду занятия Стрельны противником. По дороге часть людей была растеряна и в настоящее время 6 человек: Григоров, Цверкун, Понтелеев, Цветков, Груздев и (последняя фамилия отсутствует – прим авт.) находятся в г. Ораниенбауме. Врид коменданта Кириллов находится в распоряжении Начальника УВПО.*

*Данные сведения получены со слов присланного в Ленинград коменданта т. Кириллова, судьба остальных людей неизвестна».*

В архивных документах также имеются сведения о местонахождении личного состава ПТШ № 1 на 13 июня 1942 г.:

1. Командно-преподавательский состав: в Красной Армии – 43 человека, в УПО Ленинграда – 50 человек, откомандирован в ГУПО 1 человек, откомандированы в УНКВД – 10 человек, уволены 15 человек.

2. Административно-хозяйственный состав: в Красной Армии – 4 человека, в УПО Ленинграда – 23 человека, откомандировано в УНКВД – 3 человека, уволены 11 человек [6].

В предвоенный и военный период начальниками ШВПО им. Куйбышева (ПТШ № 1) являлись полковник (впоследствии генерал-майор) Ослоповский Иосиф Андреевич (1936–1940 гг.), полковник Верин Василий Павлович (1940–1941 гг.), который осуществил передачу личного состава школы в Пожарно-техническую школу № 2.

В должности заместителя начальника ШВПО им. Куйбышева по военно-строевой части – начальника КУКС ВПО НКВД с 1931 по 1940 гг. служил полковник Сериков Михаил Кузьмич, будущий начальник Управления пожарной охраны УНКВД Ленинграда (1941–1949 гг.). Именно ему пришлось руководить пожарной охраной Ленинграда в тяжелые годы Великой Отечественной войны.

После оккупации немцами поселка Стрельна Ленинградской области с сентября 1941 г. и до снятия блокады в январе 1944 г. на территории бывшего Троице-Сергиевского монастыря, который с 1932 г. занимала ШВПО НКВД ССР им. Куйбышева, был размещен фашистский штаб армии. Отсюда немцы вели корректировку артиллерийского обстрела Ленинграда.

### **Литература**

1. Исторический формуляр Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России / Авт.- составитель А.П. Минина. СПб., 2018.
2. Троице-Сергиева пустынь. URL: <http://www.citywalls.ru/house22462.html> (дата обращения: 23.02.2019).
3. Архив ФГБОУ ВО С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России, Ф. 1. Оп. 1. Д. 299. ЛЛ. 1–5.
4. Годы боевые. Ч. 1: Ленинградская пожарно-техническая школа № 2 в годы войны / В.Н. Виноградов [и др.]: рукопись. (Издание предполагается в 2020 г.).
5. Архив информационного центра ГУ МВД России по С.-Петербургу и Лен. обл.
6. Архив ФГБОУ ВО С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1. ЛЛ. 91–95.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Байчорова Хафиза Срафилъевна** – ст. препод. каф. рус. яз. Военной акад. мат.-техн. обеспеч. им. ген. армии А.В. Хрулева (199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 8), e-mail: baj-hafizka@mail.ru;

**Булат Роман Евгеньевич** – зав. каф. пед. и психол. экстрем. ситуаций СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: bulatrem@mail.ru, д-р пед. наук, доц.;

**Бутырская Ирина Георгиевна** – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. ист. наук, доц.;

**Виноградов Владимир Николаевич** – инж. центра орг. науч.-исслед. и ред. деят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: redakziaotdel@yandex.ru, канд. техн. наук, доц.;

**Выходец Роман Сергеевич** – доц. каф. теории ист. междунар. отношений СПб гос. ун-та (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9), e-mail: marketing812@mail.ru, канд. филос. наук, доц.;

**Губанова Ольга Александровна** – доц. каф. переподг. и повыш. квалиф. специалистов СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: gubanova-olga@mail.ru, канд. пед. наук, доц.;

**Захарова Татьяна Николаевна** – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. ист. наук, доц.;

**Коннова Людмила Алексеевна** – вед. науч. сотр. Науч.-исслед. ин-та перспект. исслед. и инновац. технол. в обл. безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 388-19-74, e-mail: konnova.spb@gmail.com, д-р мед. наук, проф., засл. деят. науки РФ;

**Луговой Александр Александрович** – проф. каф. общегуманитар. и соц.-экон. дисциплин СПб юрид. ин-та (филиала) Ун-та прокуратуры РФ (191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 44), д-р филос. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

**Медведева Людмила Владимировна** – зав. каф. физ.-техн. основ обеспеч. пож. безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р пед. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

**Минина Анна Петровна** – документовед III кат. админ. отд. админ.-прав. центра СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Савельев Дмитрий Вячеславович** – нач. каф. пож. безопасн. технол. процессов и пр-в СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: dimon404@mail.ru, канд. воен. наук, доц.;

**Савельева Алена Дмитриевна** – курсант 5 курса СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: saveleva-alena2014@yandex.ru;

**Скрипник Игорь Леонидович** – проф. каф. пож. безопасн. технол. процессов и пр-в СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: ig.skrpnick2011@yandex.ru, канд. техн. наук, доц.;

**Синявская Светлана Павловна** – доц. каф. общегуманитар. и соц.-экон. дисциплин СПб юрид. ин-та (филиала) Ун-та прокуратуры РФ (191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 44), e-mail: sinyawskaia@ Rambler.ru, канд. филолог. наук;

**Соболева Олеся Романовна** – ст. инспектор 14 отряда ГПС ГУ МЧС России по СПб (191024, Санкт-Петербург, 3-я Советская ул., д. 50/3), e-mail: o\_r\_bulat@mail.ru;

**Шарапов Сергей Владимирович** – зам. нач. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р техн. наук, проф.;

**Шляпников Виктор Валерьевич** – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-63-35, e-mail: shlyapnikovv@mail.ru, канд. филос. наук, доц.

---

---

# ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

---

---

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 г., когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников. Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за вековую историю подготовлено более 40 тыс. специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далеко не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников учебного заведения.

Сегодня федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в российское и мировое научно-образовательное пространство. Университет по разным формам обучения – очной, заочной и заочной с применением дистанционных технологий – осуществляет обучение по 25 программам среднего, высшего образования, а также подготовку специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, а также осуществляет переподготовку и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России.

Начальник университета – генерал-майор внутренней службы, кандидат технических наук Гавкалюк Богдан Васильевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность». Вместе с тем, организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, экономической безопасности в подразделениях МЧС России, пожарно-технической экспертизы и дознания. По инновационным программам подготовки осуществляется обучение специалистов по специализациям «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для военизированных горноспасательных частей по специальности «Горное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают: 7 заслуженных деятелей науки Российской Федерации, 11 заслуженных работников высшей школы Российской Федерации, 2 заслуженных юриста Российской Федерации, заслуженные изобретатели Российской Федерации и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время осуществляют 56 докторов наук, 277 кандидатов наук, 58 профессоров, 158 доцентов, 12 академиков отраслевых академий, 8 членов-корреспондентов отраслевых академий, 5 старших научных сотрудников, 6 почетных работников высшего профессионального

образования Российской Федерации, 1 почетный работник науки и техники Российской Федерации, 2 почетных радиста Российской Федерации.

В составе университета:

- 32 кафедры;
- Институт безопасности жизнедеятельности;
- Институт заочного и дистанционного обучения;
- Институт нравственно-патриотического и эстетического развития;
- Институт профессиональной подготовки;
- Институт развития;
- Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;
- Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета (ДВПСА);
- пять факультетов: факультет инженерно-технический, факультет экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации; факультет пожарной безопасности (подразделение ДВПСА); факультет дополнительного профессионального образования (подразделение ДВПСА).

Институт безопасности жизнедеятельности осуществляет образовательную деятельность по программам высшего образования по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Приоритетным направлением в работе Института заочного и дистанционного обучения является подготовка кадров начальствующего состава для замещения соответствующих должностей в подразделениях МЧС России.

Институт развития реализует дополнительные профессиональные программы по повышению квалификации и профессиональной переподготовке в рамках выполнения государственного заказа МЧС России для совершенствования и развития системы кадрового обеспечения, а также на договорной основе.

Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности осуществляет реализацию государственной научно-технической политики, изучение и решение научно-технических проблем, информационного и методического обеспечения в области пожарной безопасности. Основные направления деятельности НИИ: организационное и научно-методическое руководство судебно-экспертными учреждениями федеральной противопожарной службы МЧС России; сертификация продукции в области пожарной безопасности; проведение испытаний и разработка научно-технической продукции в области пожарной безопасности; проведение расчетов пожарного риска и расчетов динамики пожара с использованием компьютерных программ.

Факультет инженерно-технический осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Пожарная безопасность» (специализации: «Пожаротушение», «Государственный пожарный надзор», «Руководство проведением спасательных операций особого риска», «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций»), «Судебная экспертиза», по направлениям подготовки: «Системный анализ и управление», «Техносферная безопасность».

Факультет экономики и права осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Пожарная безопасность» (специализация «Пожарная безопасность объектов минерально-сырьевого комплекса»), «Судебная экспертиза», «Горное дело» и по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» и «Системный анализ и управление».

Факультет подготовки кадров высшей квалификации осуществляет подготовку докторантов, адъюнктов, аспирантов по очной и заочной формам обучения.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Вытегра, Горячий Ключ (Краснодарский край), Мурманск, Петрозаводск, Пятигорск, Севастополь, Стрежевой, Сыктывкар, Тюмень, Уфа; представительства университета

за рубежом: Алма-Ата (Республика Казахстан), Баку (Азербайджанская Республика), Бар (Черногория), г. Ниш (Сербия).

Общее количество обучающихся в университете по всем специальностям, направлениям подготовки, среднему общему образованию составляет 7 057 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1 100 специалистов.

В университете действует два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по техническим и экономическим наукам.

Ежегодно университет проводит научно-практические конференции различного уровня: Всероссийскую научно-практическую конференцию «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международную научно-практическую конференцию «Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций». Совместно с Северо-Западным отделением Научного Совета РАН по горению и взрыву, Российской академией ракетных и артиллерийских наук (РАРАН), Балтийским государственным техническим университетом «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова и Российской секцией Международного института горения на базе университета проводится Международная научно-практическая конференция «Комплексная безопасность и физическая защита». Также университет принимает активное участие в организации и проведении Всероссийского форума МЧС России и общественных организаций «Общество за безопасность».

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами и организациями. Традиционно большим интересом пользуется выставочная экспозиция университета на Международном салоне средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность», Петербургском международном экономическом форуме, Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее».

Международная деятельность вуза направлена на всестороннюю интеграцию университета в международное образовательное пространство. На сегодняшний момент университет имеет 18 действующих соглашений о сотрудничестве с зарубежными учебными заведениями и организациями, среди которых центры подготовки пожарных и спасателей Германии, КНР, Франции, Финляндии.

В университете обучаются иностранные курсанты из числа сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС Кыргызской Республики и Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан в пределах квот на основании межправительственных соглашений и постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1448 «О подготовке лиц офицерского состава и специалистов для правоохранительных органов и таможенных служб государств – участников СНГ в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации». В настоящее время в университете проходят обучение 30 сотрудников Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан и 15 сотрудников МЧС Кыргызской Республики.

В соответствии с двусторонними соглашениями Университет осуществляет обучение по программам повышения квалификации. Регулярно проходят обучение в университете специалисты Российско-Сербского гуманитарного центра, Российско-армянского центра гуманитарного реагирования, Международной организации гражданской обороны (МОГО), Министерства нефти Исламской Республики Иран, пожарно-спасательных служб Финляндии, Туниса, Республики Корея и других стран.

Преподаватели, курсанты и студенты университета имеют возможность проходить стажировку за рубежом. За последнее время стажировки для профессорско-преподавательского состава и обучающихся в университете были организованы в Германии, Сербии, Финляндии, Швеции.

В университете имеются возможности для повышения уровня знания английского языка. Организовано обучение по программе дополнительного профессионального образования

«Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников.

Компьютерный парк университета составляет более 1200 единиц. Для информационного обеспечения образовательной деятельности функционирует единая локальная сеть с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета, справочно-правовую систему «КонсультантПлюс», систему «Антиплагиат». Компьютерные классы позволяют обучающимся работать в сети Интернет, с помощью которой обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонды библиотеки университета составляют более 350 700 экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Они имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача. Это дает возможность в кратчайшие сроки довести книгу до пользователя.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует Электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом. В сети Интранет работает Единая ведомственная электронная библиотека МЧС России, объединяющая библиотеки системы МЧС России.

В Электронной библиотеке оцифровано 2/3 учебного и научного фондов. К электронной библиотеке подключены: Дальневосточный филиал и библиотека Арктического спасательного учебно-научного центра «Вытегра». Имеется доступ к Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина. Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде. Имеется 8 000 точек доступа.

В фондах библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8 121 экземпляр. На 2019 г., в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, выписано 80 наименований журналов и газет. Все поступающие периодические издания расписываются библиографом в электронных каталогах и картотеках. Издания периодической печати активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб вуза.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и единый план изготовления печатной продукции МЧС России. Университет издает 8 научных журналов, публикуются материалы ряда международных и всероссийских научных мероприятий, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования, а также имеют международный индекс (ISSN). Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере» и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень рецензируемых научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Курсанты университета проходят обучение по программе первоначальной подготовки спасателей.

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. открыт Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Кадетский пожарно-спасательный корпус осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учетом дополнительных образовательных программ. Основные особенности деятельности корпуса – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

Деятельность команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС) включает в себя участие в чемпионатах России среди вузов (зимний и летний), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС.

В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призеры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете Институте нравственно-патриотического и эстетического развития. Творческий коллектив университета принимает активное участие в ведомственных, городских и университетских мероприятиях, направленных на эстетическое и патриотическое воспитание молодежи, а также занимает призовые места в конкурсах, проводимых на уровне университета, города и МЧС России. На каждом курсе организована работа по созданию и развитию творческих объединений по различным направлениям: студия вокала, студия танцев, клуб веселых и находчивых. Для курсантов и студентов действует студия ораторского искусства, команда технического обеспечения, духовой оркестр.

На территории учебного заведения создается музей истории Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, в котором обучающиеся и сотрудники, а также гости университета смогут познакомиться со всеми этапами становления учебного заведения – от курсов пожарных техников до университета.

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.



---

# АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА»

---

Материалы, публикуемые в журнале, должны отвечать профилю журнала, обладать несомненной новизной, относиться к вопросу проблемного назначения, иметь прикладное значение и теоретическое обоснование и быть оформлены по следующим правилам:

**1. Материалы** для публикации представляются куратору журнала. Материал должен сопровождаться:

а) для **сотрудников** СПб университета МЧС России – *выпиской* из протокола заседания кафедры о целесообразности публикации и отсутствии материалов, запрещенных к публикации в открытой печати, *рецензией от члена редакционного совета* (коллегии). По желанию прилагается вторая рецензия от специалиста соответствующего профиля, имеющего ученую степень;

б) для авторов **сторонних** организаций – сопроводительным *письмом* от учреждения на имя начальника университета и *разрешением* на публикацию в открытой печати, *рецензией* от специалиста по соответствующему статье профилю, имеющему ученую степень;

в) *электронной версией* статьи, представленной в формате редактора Microsoft Word (версия не ниже 2003). Название файла должно быть следующим:

Автор1, Автор2 - Первые три слова названия статьи.doc, например: **Иванов – Анализ существующей практики.doc**;

г) *плата* с адъюнктов и аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**2. Статьи**, включая рисунки и подписи к ним, список литературы, должны иметь объем от 8 до 13 машинописных страниц.

**3. Оформление текста:**

а) текст материала для публикации должен быть тщательно отредактирован автором;

б) текст на одной стороне листа формата А4 набирается на компьютере (шрифт Times New Roman 14, *интервал 1,5*, без переносов, в одну колонку, *все поля по 2 см*, нумерация страниц внизу посередине);

в) на первой странице авторского материала должны быть напечатаны **на русском и английском языках**: УДК (универсальная десятичная классификация); название (прописными буквами, полужирным шрифтом, без подчеркивания); инициалы и фамилии **авторов (не более трех)**; ученая степень, ученое звание, почетное звание; место работы (название учреждения), аннотация, ключевые слова.

Требования к аннотации. Аннотация должна быть краткой, информативной, отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи, а также включать полученные результаты, используемые методы и другие особенности работы. Примерный объем аннотации 40–70 слов.

**4. Оформление формул в тексте:**

а) формулы должны быть набраны на компьютере в редакторе формул Microsoft Word (Equation), размер шрифта эквивалентен 14 (Times New Roman);

б) в формулах рекомендуется использовать буквы латинского и греческого алфавитов (курсивом);

в) формулы печатаются по центру, номер – у правого поля страницы (нумеровать следует только формулы, упоминаемые в тексте).

#### **5. Оформление рисунков и таблиц:**

а) рисунки необходимо выделять отдельным блоком для удобства переноса в тексте или вставлять из файла, выполненного в любом из общепринятых графических редакторов, под рисунком ставится: Рис. 2. и далее следуют пояснения;

б) если в тексте не одна таблица, то их следует пронумеровать (сначала пишется: Таблица 2, на той же строке название таблицы полужирно, и далее следует сама таблица);

в) если в тексте одна таблица или один рисунок, то их нумеровать не следует;

г) таблицы должны иметь «вертикальное» построение;

д) в тексте ссылки на таблицы и рисунки делаются следующим образом: рис.2, табл.4, если всего один рисунок или одна таблица, то слово пишется целиком: таблица, рисунок.

#### **6. Оформление библиографии (списка литературы):**

а) в тексте ссылки на цитируемую литературу обозначаются порядковой цифрой в квадратных скобках;

б) список должен содержать цитируемую литературу, пронумерованную в порядке ее упоминания в тексте.

Пристатейные библиографические списки должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Примеры оформления списка литературы:

#### **Литература**

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

2. Информационные аналитические признаки диагностики нефтепродуктов на местах чрезвычайных ситуаций / М.А. Галишев [и др.] // Жизнь и безопасность. 2004. № 3–4. С. 134–137.

3. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: пособ. для лесных пожарных. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ВНИИЛМ, 2002.

4. Грждяну П.М., Авербух И.Ш. Вариант вероятностного метода оценки оползнеопасности территории // Современные методы прогноза оползневого процесса: сб. науч. тр. М.: Наука, 1981. С. 61–63.

5. Минаев В.А., Фаддеев А.О. Безопасность и отдых: системный взгляд на проблему рисков // Туризм и рекреация: тр. II Междунар. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2007. С. 329–334.

6. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный науч. журн. 2006. № 4. URL: [http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5\\_3\\_1.htm](http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm) (дата обращения: 15.12.2007).

7. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 авг. 1995 г. № 151-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 35. Ст. 3503.

#### **7. Оформление раздела «Сведения об авторах»**

Сведения об авторах прилагаются в конце статьи и включают: Ф.И.О. (полностью), должность, место работы с указанием адреса и его почтового индекса, номер телефона, адрес электронной почты, ученую степень, ученое звание, почетное звание.

*Статья должна быть подписана авторами и указаны контактные телефоны.*

*Внимание авторов: материалы, оформленные без соблюдения настоящих требований, будут возвращаться на доработку.*

*Редакция оставляет за собой право направлять статьи на дополнительное, анонимное рецензирование.*

*Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы.*



**МЧС РОССИИ**  
**ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет**  
**Государственной противопожарной службы»**

**Научно-аналитический журнал включен в базу данных**  
**Российского индекса научного цитирования**

**Психолого-педагогические проблемы безопасности**  
**человека и общества**  
**№ 3 (48) – 2020**

Издается ежеквартально

Выпускающий редактор Г.Ф. Сулова

---

Подписано в печать 25.09.2020. Формат 60×84<sub>1/8</sub>.  
Усл.-печ. л. 10,75 Тираж 1000 экз. Зак. №

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России  
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149