

Научная статья
УДК 343.9

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА В КАЧЕСТВЕ ОСНОВЫ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ОПАСНЫХ СИТУАЦИЙ, РАЗВИВАЮЩИХСЯ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

✉ Полстовалов Олег Владимирович.

Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия
✉ polstovalov74@mail.ru

Аннотация. Предлагается максимально широкая трактовка сферы приложения криминалистической профилактики, которая, по убеждению автора, должна работать уже на уровне самого зарождения опасной ситуации с изначально неизвестными или неточно установленными первопричинами ее возникновения. Автор останавливается на особенностях традиционного науковедческого подхода в криминалистике и сложностях в преодолении консерватизма криминалистов. Подчеркиваются специфические особенности реализации мер криминалистической профилактики как интегрирующего начала для всех естественно-научных отраслей в деле собирания исходных данных о преступлении и лице, его совершившем, в Арктике.

Ключевые слова: Арктика, криминалистическая профилактика в Арктическом регионе, криминалистические приемы, методы и средства предотвращения преступлений, трансграничная криминалистика

Для цитирования: Полстовалов О.В. Криминалистическая профилактика в качестве основы для выявления и предупреждения опасных ситуаций, развивающихся в Арктическом регионе // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2023. № 3 (60). С. 69–73.

Scientific article

FORENSIC PREVENTION AS A BASIS FOR IDENTIFYING AND PREVENTING DANGEROUS SITUATIONS DEVELOPING IN THE ARCTIC REGION

✉ Polstovalov Oleg V.

Ufa university of science and technology, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia
✉ polstovalov74@mail.ru

Abstract. Proposes the broadest possible interpretation of the scope of forensic prevention, which, according to the author, should work already at the level of the very emergence of a dangerous situation with initially unknown or inaccurately established root causes of its occurrence. The author dwells on the features of the traditional scientific approach in forensic science and the difficulties in overcoming the conservatism of forensic scientists. The specific features of the implementation of forensic prevention measures as an integrating principle for all natural science branches in the collection of initial data on the crime and the person who committed it in the Arctic are emphasized.

Keywords: Arctic, forensic prevention in the Arctic region, forensic techniques, methods and means of crime prevention, cross-border forensic science

For citation: Polstovalov O.V. Forensic prevention as a basis for identifying and preventing dangerous situations developing in the Arctic region // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2023. № 3 (60). P. 69–73.

Арктический регион имеет многосложную юрисдикционную географию, где непригодность для проживания на большей его части сочетается с чрезвычайно важным военно-стратегическим и транспортно-логистическим значением территории для России и сопредельных государств. Хозяйственное освоение и использование Арктики в качестве

пространства для транспортировки грузов, обеспечения национальной военной безопасности России само по себе предполагает определённую антропогенную нагрузку на экосистему. При этом в период турбулентности международных отношений и практически нескрываемой гибридной войны, начатой против России коллективным Западом, заставляет специалистов в различных областях инициативно участвовать в научном обеспечении национальной безопасности в стратегически важных географических пространствах страны и даже за ее пределами. В связи с этим трансграничность Арктики поистине уникальна в климатическом, экономическом и природно-сырьевом аспектах.

Криминалистическая профилактика преступлений долгое время развивалась как бы внутри себя, проецируя свои возможности исключительно в рамках расследования и раскрытия уже совершенного преступления. Криминалисты были далеки от глобальности криминологии, которая сама по себе ориентировалась на выявление причин и разработку мер предупреждения преступности.

В последнее время уровень техногенных и природных рисков неуклонно нарастает. Каковы причины происходящих трагедий, каким образом профилактировать легкомысленную, самонадеянную преступность или даже умышленные посягательства, когда криминология работает в отечественной традиции на самом высоком уровне, не спускаясь «на грешную землю» технических средств объективного контроля и предупреждения негативных сценариев развития событий в уже непосредственной и реальной практике? Каким образом должна выглядеть конфигурация научных отраслей в их пограничном выражении, на стыке и в уместном симбиозе в решении проблемы предотвращения негативного антропогенного воздействия на экосистему региона? Эти вопросы неспроста и нередко выступают теми самыми большими вызовами, когда количественное приращение усилий и ресурсов по уже давно заданным направлениям не имеют должного эффекта без качественной трансформации.

Криминалистика традиционно и с самым богатым опытом работы с техническими средствами, тактическими приемами и методами выявления, расследования и раскрытия преступлений до конца не раскрывала своего потенциала по причине некогда заявленного и широко разделяемого самоограничения конкретными фактами уголовного преследования, когда, собственно говоря, профилактировать необходимо не само уже случившееся событие, а возможные рецидивы и попутные негативные его последствия. Приходится констатировать регулярное отставание от актуальности работы на опережение, включения всех возможных и уместных сил и средств на этапах зарождения опасной ситуации. Более того, нельзя все сводить только и исключительно к криминогенной характеристике зарождения и развития опасной ситуации, поскольку порой на начальных стадиях неясны ее первопричины, которые к тому же могут носить смешанный природно-антропогенный характер.

Криминалистическая профилактика в настоящее время призвана стать синтезирующей научно-технические средства, методы и приемы по выявлению потенциально опасных внешних и внутренних угроз преимущественно антропогенного характера основой, точкой сборки многих наук, которые работают сегментарно и не имеют единого общего вектора в их системном упорядочении по траектории на опережение. Такая оперативность, даже в случае, когда не удастся предотвратить негативный сценарий, позволяет снизить вредоносность криминальной активности, более уверенно и своевременно начать работать с доказательствами о событии преступления и лице, его совершившем, предотвратить утрату и повреждение таких сведений.

Как известно, правовой режим Арктики регулируется нормами общего публичного международного права, национальным законодательством государств арктического региона, двусторонними международными соглашениями. В связи с этим приложение возможностей «трансграничной криминалистики» как науки с синтетической природой и работающей в сфере правоприменения по мере накопления практического опыта приспособления новых технологий в работе с доказательствами, в выявлении, фиксации и изъятии следов криминальной деятельности имеет все основания стать интегрирующим началом для многих

отраслей естественных и технических знаний в вопросах как минимум предупреждения рисков от антропогенной нагрузки на экосистему. При этом через профилактику преступлений криминалистика в концепции «на опережение» не может ждать наступления общественно опасных последствий, чтобы тяжесть таковых позволила оценивать объективную сторону правонарушения уже в качестве преступления. Иными способами, рациональность криминалистики и простой здравый смысл позволяют расценивать перспективы науки вне строгой привязки с уголовным судопроизводством, поскольку уникальность экосистемы Арктики не дает оснований медлить в рассуждениях о включении или не включении данной профилактической деятельности в предмет науки. В конце концов, опыт дискуссий о месте адвокатской криминалистики в системе науки сделал общей позицию о допустимости исследований «по внешнему периметру». Известная оговорка об использовании криминалистических тактических приёмов, методов и средств в адвокатской деятельности устроила практически всех. По мнению автора, такое позиционирование профилактики негативных сценариев развития антропогенного вреда Арктическому региону может случиться безболезненно и к согласию с этим со стороны криминалистов даже самых консервативных традиционалистских взглядов на теорию науки.

Одна из острейших проблем видится в развитии прикладного криминалистического обеспечения профилактики экологического вреда Арктике. Концепция «экологической криминалистики» при всей условности терминологии была предложена автором [1], но, судя по коэффициенту цитирования, не услышана научной аудиторией. К сожалению, авторский подход не в полной мере отвечает необходимости максимально оперативного реагирования на большие вызовы современности. Традиционно, оставаясь в своей ограниченной системе координат, приходится констатировать периодические попытки занять лидирующие позиции, да и то по «внешнему периметру», дабы не задеть основу основ – краеугольный камень теоретико-доказательственной концепции предмета криминалистики. При этом доминанту здравого смысла никто не отменял, и опыт зарубежных коллег необходимо использовать в своих национальных интересах, разумеется, в определенных разумных рамках отечественного традиционализма, который не должен становиться чем-то иррациональным по формуле «у нас так не принято».

Географический и межвидовой характер формирующейся криминалистической методики с акцентом на особенности территориальной юрисдикции России в Арктическом регионе не является чем-то нетрадиционным, поэтому вполне логичным представляются первые попытки подойти к этой проблеме в передовых в этом плане трудах криминалистов Л.В. Бертовского и Л.Р. Клебанова: «В теории криминалистики разработана концепция типологии методик расследования, к числу которых относятся не только методики расследования отдельных видов и разновидностей преступления (частные методики), но и методики решения типичных следственных задач, а также методики расследования определенных групп криминалистически сходных видов преступлений» [2].

Для технико-криминалистического обеспечения мероприятий профилактической направленности и создания условий для оперативного реагирования на преступления в Арктическом регионе необходимы высокотехнологичные средства объективного контроля за огромными пространствами в условиях сурового климата, где к самой технике предъявляются особые требования. Например, даже самый простой лазерный дальномер, имеющий цифровой дисплей, на котором отображаются все данные, полученные в ходе измерений с целой серией замеров и сохранением их в памяти, может быть более дорогой, но весьма удобной и превосходящей по функциональности альтернативой простой измерительной рулетке при организации осмотров. Однако такая «электронная рулетка» нередко дает сбои при низких температурах, тем более в условиях крайне низких их значений в Арктическом регионе. При этом в условиях полярной ночи удобнее использовать не лазерный, а ультразвуковой дальномер, который работает и при отсутствии дневного света, но дает менее точные измерительные данные ввиду рассеивания ультразвука. А беспилотные летательные аппараты на батареях, а не на бензиновом двигателе при температуре воздуха ниже всего лишь 20 °C уже могут

не обеспечивать работу устройства. При этом беспилотные летательные аппараты на бензиновом двигателе требуют более квалифицированных специалистов для их использования [3]. Справедливо подчеркивая важность для качественной организации расследования преступлений в Арктической зоне Российской Федерации оснащения следственных подразделений современными передвижными криминалистическими лабораториями и их размещения на различных платформах (на вездеходах и вертолетах, судах ледокольного флота), а также разработки предназначенной для работы в условиях низких температур криминалистической техники с увеличенным временем работы в автономном режиме с возможностью обмена данными с базовыми станциями спутниковой связи, Л.Б. Бертовский особо отметил: «Во всех этих случаях важна точная навигация в Арктике, и это особенно важно при авариях и техногенных катастрофах, которые могут случиться, и из-за сложности спасательных операций в случае чрезвычайных ситуаций. Меры для повышения точности GPS в Арктике предпринимаются. Так, к 2025 г. планируется запустить пять космических аппаратов в рамках реализации программы «Арктика» для дистанционного зондирования Земли» [4]. В любом случае технические средства обеспечения наблюдения за российской Арктикой являются единственно возможными средствами объективного контроля, результаты применения которых при грамотном и рациональном распределении сил и средств могут служить первоначальными исходными данными о преступлении, техногенных катастрофах, которые станут при соблюдении установленной законом процедуры отправными сведениями в формировании доказательственной информации в различных системах правоприменения. Предвидя возражения коллег, отмечу, что криминалистическая профилактика заключается не только в предупреждении преступлений, но в и предвидении и нейтрализации негативных сценариев развития исходных ситуаций, когда могут быть утрачены доказательства или ввиду неприятия должных мер объективного контроля за территорией такая доказательственная база просто может быть не сформирована.

Таким образом, основные специфические вопросы криминалистического обеспечения профилактики, расследования и раскрытия преступлений в Арктике строятся на географических, экологических, природно-климатических и экономических особенностях региона:

- 1) разрозненная межсубъективность по регионам России с выходом в Арктику и сложная юрисдикционная география трансграничности с соседними странами Арктического региона;
- 2) сложности кадрового и ресурсного плана (дефицит кадров и необходимость надлежащего кадрового обеспечения по мониторингу за развитием региона);
- 3) большие пространства и суровая природно-климатическая специфика непригодности большей части российской Арктики для проживания;
- 4) экологическая уникальность и чрезвычайно высокое значение этого аспекта Арктики для России и всего мира;
- 5) транспортно-логистическое значение региона и специфика хозяйственного освоения русского арктического севера;
- 6) военно-стратегическое значение Арктики для всех стран региона.

Список источников

1. Полстовалов О.В. «Экологическая криминалистика» как прикладной проект в уголовном судопроизводстве и в различных сферах правоприменения // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3 (53). С. 148–154.
2. Бертовский Л.В., Клебанов Л.Р. Уголовно-правовые и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в Арктике // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2019. Т. 23. № 2. С. 244–263.
3. Чугаев В.Н. Влияние арктических условий на беспилотные летательные аппараты // ACADEMY. 2017. № 4 (19). С. 30–32.

4. Бертовский Л.В. К вопросу о криминалистическом обеспечении расследования преступлений, совершенных в Арктической зоне Российской Федерации // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник: материалы XIX Нац. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. В.И. Герасимов. 2020. Вып. 15. Ч. 1. С. 638–639.

References

1. Polstovalov O.V. «Ekologicheskaya kriminalistika» kak prikladnoj proekt v ugovnom sudoproizvodstve i v razlichnyh sferah pravoprimereniya // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. 2018. № 3 (53). S. 148–154.

2. Bertovskij L.V., Klebanov L.R. Ugolovno-pravovye i kriminalisticheskie problemy bor'by s prestupnost'yu v Arktike // Vestnik RUDN. Ser.: Yuridicheskie nauki. 2019. T. 23. № 2. S. 244–263.

3. Chugaev V.N. Vliyanie arkticheskikh uslovij na bespilotnye letatel'nye apparaty // ACADEMY. 2017. № 4 (19). S. 30–32.

4. Bertovskij L.V. K voprosu o kriminalisticheskom obespechenii rassledovaniya prestuplenij, sovershennyh v Arkticheskoy zone Rossijskoj Federacii // Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik: materialy XIX Nac. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem / отв. ред. V.I. Gerasimov. 2020. Vyp. 15. Ch. 1. S. 638–639.

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 20.04.2023

Принята к публикации: 11.08.2023

The information about article:

Article was received by the editorial office: 20.04.2023

Accepted for publication: 11.08.2023

Информация об авторах:

Полстовалов Олег Владимирович, профессор кафедры криминалистики Института права Уфимского университета науки и технологий (450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32), доктор юридических наук, доцент, e-mail: polstovalov74@mail.ru, SPIN-код: 3809-0357

Information about the authors:

Polstovalov Oleg V., professor of the department of criminology of the Institute of law of the Ufa university of science and technology (450076, Republic of Bashkortostan, Ufa, Zaki Validi str., 32), doctor of law, associate professor, e-mail: polstovalov74@mail.ru, SPIN-код: 3809-0357