

Научная статья

УДК 371.1; DOI: 10.61260/2074-1618-2024-1-67-76

ЛИЧНОСТНЫЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС АДЬЮНКТА КАК ОСНОВА ЕГО ИМИДЖА

Михайлов Валерий Анатольевич;

Михайлова Валентина Владиславовна;

✉ **Ахунова Дарья Геннадьевна.**

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ shurakova.darya@bk.ru

Аннотация. Представлены результаты исследования по формированию имиджа адьюнкта на примере обучающихся в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России. Проведены опросы адьюнктов, проанализированы внешние факторы, непосредственно влияющие на формирование статусных позиций и становление имиджа обучающихся. В методологической составляющей представленного материала на основе положений теории модернизации обучения в вузах силовых ведомств обобщены результаты настоящего исследования, дана сравнительная характеристика факторов и условий, обеспечивающих формирование положительного имиджа адьюнкта. По мнению авторов, возможность и готовность всех субъектов деятельности, касающейся подготовки кадров высшей квалификации, эффективно решать задачу повышения личного и социального статуса адьюнкта, формирования имиджа молодого ученого, а следовательно, и современной науки в целом.

Ключевые слова: формирование статусных позиций, адьюнкты, личностный статус, психологический статус, имидж, квалификация

Для цитирования: Михайлов В.А., Михайлова В.В., Ахунова Д.Г. Личностный и психологический статус адьюнкта как основа его имиджа // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2024. № 1 (62). С. 67–76. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-1-67-76.

Scientific article

THE PERSONAL AND PSYCHOLOGICAL STATUS OF AN ASSOCIATE AS THE BASIS OF HIS IMAGE

Mikhailov Valeriy A.;

Mikhailova Valentina V.;

✉ **Akhunova Daria G.**

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ shurakova.darya@bk.ru

Abstract. The results of a study on the formation of the image of an associate are presented on the example of students at the Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia. Surveys of adjuncts were conducted, and external factors that directly affect the formation of status positions and the formation of the image of students were analyzed. In the methodological component of the presented material, based on the main provisions of the theory of modernization of education in law enforcement agencies, the results of this study are summarized, a comparative characteristic of the factors and conditions ensuring the formation of a positive image of an associate is given. The authors' conclusion demonstrates the ability and willingness of all subjects of activity related to the training of highly qualified personnel to effectively solve the task of improving the personal and social status of an associate, forming the image of a young scientist, and, consequently, modern science as a whole.

Keywords: formation of image, adjuncts, personal status, psychological status, image, qualifications

For citation: Mikhailov V.A., Mikhailova V.V., Akhunova D.G. The personal and psychological status of an associate as the basis of his image // Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2024. № 1 (62). S. 67–76. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-1-67-76.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2024

Введение

Положение личности в группе, структурном подразделении, а также её место и роль в сложившейся системе межличностных отношений всегда представляло интерес для исследователей различных аспектов учебной и профессиональной деятельности. Права, привилегии и обязанности каждого члена группы получили название статус личности, исследованию которого, в том числе, посвящена данная работа. Предметно анализируется статус личности в процессе подготовки и прохождения педагогической практики обучающимися-адъюнктами. Авторами выражено собственное отношение к созданию стереотипизированного образа адъюнкта, субъекта научно-педагогической деятельности, существующего в массовом сознании и получившего наименование имидж.

В современной России адъюнктура является ступенью высшего образования, на которой готовят научно-педагогические кадры высшей квалификации [1, 2]. Адъюнкты, как будущие научно-педагогические кадры, должны стремиться к созданию и реализации инновационных и стратегических преобразований в динамично меняющемся мире [3–5].

Данный тип личности, называемый также субъектом инновационной профессионально-педагогической деятельности, должен обладать различными видами инициативных актов в учебном сотрудничестве, а также предлагать перспективные идеи, демонстрировать творческую активность в познавательной деятельности [6–8].

Сегодня, в период формирования постиндустриального общества, основанного на знаниях, общемировой информатизации и глобализации, происходит активная модернизация системы высшего образования. Вместе с этим кардинально изменяется и учеба в адъюнктуре, мотивы поступления, а также особенности научно-исследовательской деятельности [9–11]. В связи с этими изменениям подвержен и социальный портрет адъюнкта, его личностный и психологический статус, а также имидж.

У современных молодых ученых всё начинается с идеи продолжить обучение. Поступая в адъюнктуру, соискатели не всегда четко представляют себе, как будет проходить учеба в ней, каковы ее цели и задачи.

Ключевой особенностью адъюнктуры является то, что она предполагает в основном самостоятельную форму получения знаний, причем не только за счет проблемных лекций, но и путем скрупулёзной научно-исследовательской работы. В процессе обучения аспирантам и адъюнктам читаются как общие, так и специальные дисциплины, требующие как высокой компетентности профессора или доцента, так и позитивной активности самих обучающихся [12, 13].

Результаты проведенных многочисленных исследований показали, что престиж научной деятельности и науки в целом в России находится на недостаточно высоком уровне. Причинами этого стали как статусная рассогласованность, так и растущие требования к профессиональной деятельности научно-педагогических кадров. Все это отразилось на рейтинге ведущих профессий в России, где преподаватель занимает далеко не первые места. По данным статистического анализа не более двух процентов выпускников вузов изъявляют желание продолжить обучение в научно-исследовательской среде и поступают в аспирантуру. В адъюнктуре статистика не на много отличается из-за специфики обучения в вузах силовых структур, более жестких требований к дисциплине, служебным и психологическим качествам претендентов [1, 3, 4, 9, 10].

В связи с тем, что информирование о возможностях и требованиях обучения в аспирантуре и адъюнктуре не носит массового характера, выбор, сделанный выпускниками вуза в пользу продолжения обучения, носит осознанный характер, подразумевая под собой устоявшиеся цели и твердые мотивы.

Методы исследования

Был проведен ряд исследований, касающихся формирования личностного и психологического статусов адъюнктов, проходящих обучение на факультете подготовки кадров высшей квалификации. Формальная система ролей, которые будущий ученый играет в период обучения в адъюнктуре, с дополнением в виде интеллектуальных особенностей, черт характера и как ни странно внешних данных являлась базовой предпосылкой такого феномена, как имидж. А имидж, как известно, формируется не столько на основе реального поведения субъекта, сколько под влиянием мнений, предположений и оценок других людей. Данные посылы использовались при проведении исследования, целью которого являлось выявление траектории понимания и усвоения технологий научно-педагогической деятельности. Для достижения поставленной цели использовались следующие методы:

- экспертный опрос (респондентами являются эксперты – высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности);
- метод фокус-групп (организация исследования посредством сбора группы для обсуждения поставленной задачи);
- глубинные интервью (доверительная беседа с опрашиваемыми с целью сбора данных об истинных мотивах их поведения при выборе тех или иных действий).

Результаты исследования и их анализ

Проведенные опросы адъюнктов показали, что около 35 % молодых ученых целенаправленно стремились к поступлению в адъюнктуру и связывают свои дальнейшие профессиональные планы с научно-педагогической деятельностью.

По результатам опросов около 60 % адъюнктов причиной продолжения обучения считают желание вести преподавательскую деятельность. Около 40 % выбрали обучение исходя из личных приоритетов, стремления к самоутверждению, достижению целей и амбиций. Также эта категория респондентов уверена, что обладает достаточными умениями и навыками для занятий научно-исследовательской деятельностью. Из них около 45 % возлагают надежды на карьерный рост после окончания обучения и защиты диссертации, 20 % надеются расширить свои возможности по переходу в другие сферы служебной деятельности. Интересным фактом является то, что выбор продолжить обучение в адъюнктуре практически не зависел от мнения родственников и преподавателей.

Проведенный опрос адъюнктов в части определения преобладающих ценностей продемонстрировал результаты, приведенные в табл. 1.

Таблица 1

Базовые ценности адъюнктов

№ п/п	Базовые ценности	Процентное соотношение
1	Реализация в профессии	25 %
2	Семья	20 %
3	Здоровье	20 %
4	Материальный достаток	15 %
5	Возможность заниматься любимым делом	10 %
6	Образование	5 %
7	Независимость	5 %

Опрос адъюнктов о качествах, которыми они должны обладать для успешного обучения и защиты диссертации, показал следующие результаты, представленные в табл. 2.

Таблица 2

Востребованные качества адъюнктов

№ п/п	Востребованные качества	Процентное соотношение
1	Целеустремленность	17 %
2	Инициативность	16 %
3	Трудолюбие	13 %
4	Умение формулировать перспективные научные направления	10 %
5	Талант	10 %
6	Умение обобщать и синтезировать информацию	8 %
7	Хорошее образование	8 %
8	Способность разрешать трудноразрешимые задачи	7 %
9	Аналитический склад ума	6 %
10	Честность в результатах исследования	5 %

Относительно формы образования и способов подачи информации адъюнктам опрос показал пожелания, представленные в табл. 3.

Таблица 3

Желаемые способы подачи учебного материала в обучении

№ п/п	Желаемые способы подачи учебного материала в обучении	Процентное соотношение
1	Дискуссия	30 %
2	Мастер-классы	19 %
3	Лекции научного руководителя	12 %
4	Мозговой штурм	10 %
5	Беседы	10 %
6	Тренинги	8 %
7	Деловые игры	6 %
8	Занятия со скрытыми ошибками	5 %

Можно отметить сразу, что результаты в данном аспекте изучения адъюнктов отличаются от тех, которые декларирует университет в отношении курсантов. Объяснение этому в предметном изучении личностного и психологического статусов обучающихся разных категорий.

Через призму возможностей, которые предоставляет адъюнктура обучающимся и которые высоко ими ценятся, выявлены результаты, представленные в табл. 4.

Таблица 4

Оценка положительных возможностей адъюнктуры

№ п/п	Положительные возможности адъюнктуры	Процентное соотношение
1	Консультация научного руководителя	75 %
2	Участие в конференциях	70 %
3	Доступ к специализированному оборудованию	65 %
4	Доступ к научной литературе	60 %
5	Доступ к компьютерной технике	60 %
6	Доступ к необходимой информации	50 %

С целью составления наиболее полного и не противоречивого образа адъюнкта после анализа мнений об окружающей среде университета, их психологических особенностей и ценностей проведен анализ зарубежных научных теорий в данной области исследования.

Цель – подтверждение или отказ в применении её для создания и становления положительного имиджа адъюнктов.

На тему формирования имиджа обучающихся в аспирантурах и адъюнктурах посвящено много исследований зарубежных и отечественных авторов, которые сформировали спектр концепций:

- методологическая парадигма идентификации личности в процессе изучения профессиональной культуры [12–16]. Согласно теории авторов аккумуляция чувств, знаний и умозаключений индивида о себе, как о профессионале в определенной области, является некой профессиональной самоидентификацией. Основой формирования данных убеждений является наличие эталона модели профессионала в процессе сравнения, который позволяет индивиду строить свою деятельность, стремиться к идентичности, анализировать себя;

- культурно-антропологический подход основан на изучении организационных культур как в гражданских, так и военных заведениях [17–19]. Данный подход рассматривает педагогическую культуру как совокупность педагогической техники, мастерства и общей культуры. Другими авторами из данного направления в военном образовании выделяются три главных аспекта образовательного процесса: моральный, физический и психический [20]. В научной статье [21] автор утверждает, что военное образование основано на объективности, универсализме и структурности. Образовательное воздействие заключается в создании такой среды обучения, которая включает единообразие и усиливает сценарно-ориентированную среду обучения. Автор также предлагает шесть направлений развития обучающихся:

- диалог, нарратив и метафоры;
- эмансипация (освобождение от стереотипного мышления);
- деконструкция (воспитание рефлексивных способностей и критического мышления);
- эстетика;
- словарный запас и язык;
- разнообразие (различие и множественность в противовес традициям и сходству).

В работе [22] продемонстрированы результаты опроса по следующим тематикам:

- подходы к исследованиям и их интеграция в обучение;
- сравнение ценности обучения и педагогических достижений с научными исследованиями;
- удовлетворенность рабочей деятельностью;
- влияние различных факторов (интеллектуальная рабочая среда, гибкий график труда, разнообразность работы, дружный коллектив).

Результатом стали выводы о низкой значимости педагогических достижений и не использовании профессиональной позиции для продвижения в исследовательской области.

В научной статье [23] автором систематизированы элементы педагогической культуры, например, личная культура педагога, которая стоит в постоянном противоречии между личной жизнью и рабочей средой. Для достижения успехов в работе, составляющие данные должны находиться в постоянной гармонии и активно проявляться, что будет способствовать полноценному развитию личности.

Проведенные исследования московскими учеными [11] показали, что в большинстве случаев адъюнкты не удовлетворены работой профессорско-преподавательского состава в аспектах, например, информирования о проводимых «круглых столах», конференциях, а также организации учебного процесса и особенностей публикации научных трудов. По мнению адъюнктов, кафедры могли бы предоставлять более исчерпывающую информацию путем приглашения на свои заседания, защиты диссертаций старших коллег, оказывать помощь в публикации статей и тезисов. Также около трети опрошенных хотели бы большего внимания от научных руководителей в аспектах методологической и психологической помощи.

Нидерландские исследователи в своих трудах [12] выявили спектр противоречий между профессиональной идентичностью и педагогическими изменениями:

- педагогическая идентичность исключается в исследовательской деятельности;
- необходимость сокрытия адъюнктами своих интересов к преподаванию, из-за опасения восприятия их научным сообществом как бесперспективных ученых;

– необходимость сосредоточения исключительно на исследованиях для достижения успеха в академической сфере при необходимости вести ещё и преподавательскую деятельность.

Немецкие исследователи в своей работе [23] изучили мотивации и личные цели начинающих преподавателей университетов, что позволило сделать выводы о том, что большинство из них делают основной упор на научной работе и исследованиях, а не на преподавательской деятельности. Также исследователи выделили три группы преподавателей на основе их целевых профилей:

- ориентированные на обучение;
- ориентированные на студентов;
- ориентированные на эго.

Несмотря на сделанную градацию, четкой границы в различиях групп по степени ответственности не было выявлено, но удалось продемонстрировать закономерности в различиях карьерного становления.

Рассмотренные выше концепции и подходы, а также проведенный анализ позволили выявить основные факторы, влияющие на формирование личностного и психологического статуса адъюнкта, мотивационные и разрушающие мотивацию условия, противоречия в научной и педагогической деятельности, что в купе влияет на имидж как индивида, так и групп адъюнктов, объединённых, например, специальностью обучения.

Был проведен анализ педагогической деятельности адъюнктов, проходящих обучение в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России. На втором курсе обучения адъюнкты самостоятельно проводят лекции, практические и групповые занятия. В процессе исследования были выявлены положительные результаты у 57 % адъюнктов, которые проводили занятия с курсантами:

- использование актуальной нормативной литературы;
- соответствие содержания излагаемого материала современным достижениям науки и техники;
- высокий уровень общей эрудиции;
- грамотное использование наглядного материала;
- соблюдение этических норм университета;
- приемлемый темп подачи учебного материала;
- высокая доступность и ясность изложения учебного материала;
- оптимальный педагогический такт;
- грамотная визуализация учебного материала при помощи презентации;
- высокое качество подготовки методических и вспомогательных материалов;
- ясность и сжатость речи преподавателя;
- качественная обратная связь с аудиторией;
- актуализация и активизация деятельности курсантов;
- грамотная коррекция ответов обучающихся.

Несмотря на множество достоинств, был выявлен и ряд недостатков у 32 % адъюнктов:

- отсутствие выводов по учебным вопросам;
- отсутствие контроля остаточных знаний;
- изменение темпа речи в течение занятия;
- отсутствие четко выделенных этапов занятия;
- отсутствие задания на самостоятельную работу;
- применение ограниченного спектра методических приемов;
- превышение оптимального количества слайдов презентации;
- нарушение некоторых организационно-плановых элементов занятия;
- отсутствие проверки готовности обучающихся к занятию;
- не применение активных методов обучения;
- отсутствие контроля усвоения учебного материала;
- отсутствие задания на подготовку к следующему занятию.

Выводы по анализу педагогической деятельности:

- наиболее сложными задачами для выполнения адъюнктами оказались: распределение учебного времени, использование методических приемов активного обучения, выделение главного в теме занятия, выводы о итогах занятия, обеспечение обратной связи с обучающимися, разбор и подведение итогов занятия;
- наименее сложными в реализации стали воспитательные аспекты деятельности;
- личные качества молодых ученых, а также показатели соответствия содержания излагаемого материала современным достижениям науки и техники, доказательность и убедительность, связь теории с практикой были оценены как удовлетворяющие требованиям.

Заключение

Подводя итог настоящего исследования, можно сделать определенные выводы относительно личностного и психологического статуса адъюнктов:

- необходимо более полно информировать адъюнктов о неразрывной связи педагогической и научной деятельности с целью исключения домыслов и противоречий о несовместимости данных атрибутов, возникающих по причине низкой осведомленности;
- несмотря на недостаточно высокий престиж работников сферы образования и науки, выбор научно-исследовательской деятельности адъюнктами должен быть сделан осознанно и иметь под собой четкие цели;
- выбор преподавательской деятельности у адъюнктов априори должен быть коррелирован с желанием сделать карьеру в науке;
- способы и формы подачи учебного материала в процессе подготовки адъюнктов университета в основном являются классическими, традиционными, а желательно, чтобы были более активными, инновационными, что требует переосмысления, модернизации и доработки учебного процесса в адъюнктуре;
- основным мотивом выбора научно-исследовательской деятельности для адъюнктов является возможность реализовать свой творческий потенциал;
- среди качеств, которые выбирают адъюнкты в процессе самооценки, преобладают направленные на самовыражение, что объективно отражает их актуальный психологический и социальный статус;
- с первых дней обучения адъюнкты активно включаются и участвуют в научно-исследовательской деятельности, осознавая свой изменившийся статус;
- большинство адъюнктов положительно отмечают возможности, предоставляемые университетом для их успешного продвижения по траектории подготовки кадров высшей квалификации;
- модели поведения адъюнктов ведомственного учебного заведения не всегда соответствуют результатам исследований зарубежных авторов, что говорит об уникальности данной категории и необходимости использования авторских подходов в обучении;
- необходимо повышать престиж, звание и статус адъюнкта в беседах кураторов с обучающимися по программам специалитета и магистратуры на выпускных курсах с целью их мотивации и общего информирования, что положительно скажется на количестве желающих продолжить обучение на факультете подготовки кадров высшей квалификации.

Таким образом, положение адъюнкта в неофициальной структуре взаимоотношений, свидетельствующее о ценности его в рамках одной группы, воспринимаются через призму личностного и психологического статуса. Данные статусы зависят от активности учебно-исследовательской работы адъюнкта, мотивов поведения, успеваемости, отношения к коллегам и руководителям. Парадоксальным представляется то, что получена отрицательная корреляция между такими показателями адъюнктов, как интеллект и психологический статус в группе. Выявленный феномен, несомненно, будет исследован в последующей работе. Престиж адъюнкта – одна из важнейших характеристик его личностного и социального статуса, своеобразная мера признания коллективом его заслуг.

Список источников

1. Воробьева Н.В. Профессиональная идентичность и педагогическая культура адъюнктов военного вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2021. № 7. С. 31–44.
2. Чистяков А.Н. Особенности формирования личности преподавателя-исследователя как субъекта инновационной профессионально-педагогической деятельности: сб. статей по материалам Всерос. науч.-исслед. конкурса. Уфа: Изд. НИЦ «Вестник науки», 2020. С. 280–289.
3. Золотовская Л.А., Чистяков А.Н. Инноватика как элемент содержательного наполнения программ подготовки специалистов в военном вузе // Инновационные процессы в гуманитарных и общественных науках: сб. науч. трудов по материалам МНПК / под общ. ред. Е.П. Ткачевой. Белгород: ООО АПНИ, 2021. С. 66–69.
4. Семенов В.А., Косарева Н.В. Использование проектной методики в образовательном процессе: турбион-технологии // Непрерывное географическое образование: новые технологии в системе высш. и средней шк.: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Гомель: УО ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. С. 48–50.
5. Золотовская Л.А., Чистяков А.Н. Внедрение инновационных образовательных технологий как направление совершенствования подготовки адъюнктов в современной военной образовательной организации // Мир образования – образование в мире. 2020. № 2 (78). С. 65–69.
6. Осипова О.Ю. Статусная рассогласованность среди молодых ученых как социальный феномен // Социология образования. 2011. № 12. С. 45–51.
7. Решение задачи выбора оптимального маршрута следования сил и средств подразделений МЧС России к месту возникновения происшествий с помощью алгоритма Дейкстры / Д.Г. Шуракова [и др.] // Проблемы управления рисками в техносфере. 2018. № 3 (47). С. 68–79.
8. Михайлов В.А., Михайлова В.В. Формирование сознательного оптимизма у выпускников вузов ГПС МЧС России: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2018. С. 35–38.
9. Макарова Л.Н. Теоретические основы развития индивидуального стиля педагогической деятельности преподавателя высшей школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Белгород, 2000. С. 67–74.
10. Бондарчук Н.В. Профессиональная Я-концепция социального педагога системы образования // Организационная психология. 2019. Т. 9. № 4. С. 30–51.
11. Кузина Л.Г., Васильев И.А. Подготовка молодых научных кадров: проблемы и перспективы // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Педагогика и психология. 2011. № 3. С. 67–74.
12. Грешных А.А., Августинова Н.С., Рева Ю.В. Методика подготовки и проведения игрового занятия в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2021. № 2. С. 144–148.
13. Губанова О.А. Информационно-педагогические технологии в системе дополнительного профессионального образования слушателей МЧС России: монография. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2022. С. 176.
14. Кувшинова Г.А. Сравнительный анализ понятий «педагогическая культура» и «профессионально-педагогическая культура» в контексте подготовки педагога // Педагогическая наука и педагогическая практика: сб. науч. тр. по материалам III Междунар. пед. форума молодых ученых. М.: Профессиональная наука, 2017. С. 41–49.
15. Кочергин В.Б. Развитие педагогической культуры военного преподавателя в условиях внутривузовского повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2010. С. 127.
16. Особенности формирования профессионального мышления психолога специальной деятельности в условиях образовательного процесса в вузе / Е.Ю. Дмитриева [и др.] // Современное педагогическое образование. 2022. № 1. С. 23–26.
17. Козубцов И.Н. Модель методики развития методологической культуры аспирантов (адъюнктов) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 26. С. 426–430.
18. Uzakov A.A., Khurramov M.M. o'gli Abdulla. Avloni pedagogical methods and approaches in the process of military education // European Scholar Journal (ESJ). 2021. Vol. 2. № 3. P. 42.

19. McDonald Sookermany A. Military Education Reconsidered: A Postmodern Update // *Journal of Philosophy of Education*. 2017. Vol. 51. № 1. P. 311–330.
20. Alpay E., Verschoor R. The teaching researcher: Faculty attitudes towards the teaching and research roles // *European Journal of Engineering Education*. 2014. № 39 (4). P. 365–376.
21. Beijaard D. Teacher learning as identity learning: models, practices, and topics // *Teachers and Teaching*. 2019. № 25 (1). P. 1–6.
22. Brownell S., Tanner K. Barriers to faculty pedagogical change: Lack of training, time, incentives and tensions with professional identity // *CBE-Life Sciences Education*. 2012. № 11. P. 339–346.
23. Wosnitza M., Helker K., Lohbeck L. Teaching goals of early career university teachers in Germany // *International Journal of Educational Research*. 2014. № 65. P. 90–103.

References

1. Vorob'eva N.V. Professional'naya identichnost' i pedagogicheskaya kul'tura ad'yunktov voennogo vuza // *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»*. 2021. № 7. S. 31–44.
2. Chistyakov A.N. Osobennosti formirovaniya lichnosti prepodavatelya-issledovatelya kak sub"ekta innovacionnoj professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti: sb. statej po materialam Vseros. nauch.-issled. konkursa. Ufa: Izd. NIC «Vestnik nauki», 2020. S. 280–289.
3. Zolotovskaya L.A., Chistyakov A.N. Innovatika kak element sodержatel'nogo napolneniya programm podgotovki specialistov v voennom vuze // *Innovacionnye processy v gumanitarnyh i obshchestvennyh naukah: sb. nauch. trudov po materialam MNPK / pod obshch. red. E.P. Tkachevoj*. Belgorod: OOO APNI, 2021. S. 66–69.
4. Semenov V.A., Kosareva N.V. Ispol'zovanie proektnoj metodiki v obrazovatel'nom processe: turbion-tehnologii // *Nepreryvnoe geograficheskoe obrazovanie: novye tehnologii v sisteme vyssh. i srednej shk.: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Gomel': UO GGU im. F. Skoriny*, 2009. S. 48–50.
5. Zolotovskaya L.A., Chistyakov A.N. Vnedrenie innovacionnyh obrazovatel'nyh tekhnologij kak napravlenie sovershenstvovaniya podgotovki ad'yunktov v sovremennoj voennoj obrazovatel'noj organizacii // *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire*. 2020. № 2 (78). S. 65–69.
6. Osipova O.Yu. Statusnaya rassoglasovannost' sredi molodyh uchenyh kak social'nyj fenomen // *Sociologiya obrazovaniya*. 2011. № 12. S. 45–51.
7. Reshenie zadachi vybora optimal'nogo marshruta sledovaniya sil i sredstv podrazdelenij MCHS Rossii k mestu vozniknoveniya proisshestvij s pomoshch'yu algoritma Dejkstry / D.G. SHurakova [i dr.] // *Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere*. 2018. № 3 (47). S. 68–79.
8. Mihajlov V.A., Mihajlova V.V. Formirovanie soznatel'nogo optimizma u vypusknikov vuzov GPS MCHS Rossii: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. SPb.: S.-Peterb. un-t GPS MCHS Rossii, 2018. S. 35–38.
9. Makarova L.N. Teoreticheskie osnovy razvitiya individual'nogo stilya pedagogicheskoy deyatel'nosti prepodavatelya vysshej shkoly: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. Belgorod, 2000. S. 67–74.
10. Bondarchuk N.V. Professional'naya Ya-koncepciya social'nogo pedagoga sistemy obrazovaniya // *Organizacionnaya psihologiya*. 2019. T. 9. № 4. S. 30–51.
11. Kuzina L.G., Vasil'ev I.A. Podgotovka molodyh nauchnyh kadrov: problemy i perspektivy // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta*. Ser.: Pedagogika i psihologiya. 2011. № 3. S. 67–74.
12. Greshnyh A.A., Avgustinova N.S., Reva Yu.V. Metodika podgotovki i provedeniya igrovogo zanyatiya v Sankt-Peterburgskom universitete GPS MCHS Rossii // *Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii»*. 2021. № 2. S. 144–148.
13. Gubanova O.A. Informacionno-pedagogicheskie tehnologii v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya slushatelej MCHS Rossii: monografiya. SPb.: S.-Peterb. un-t GPS MCHS Rossii, 2022. S. 176.
14. Kuvshinova G.A. Sravnitel'nyj analiz ponyatij «pedagogicheskaya kul'tura» i «professional'no-pedagogicheskaya kul'tura» v kontekste podgotovki pedagoga //

Pedagogicheskaya nauka i pedagogicheskaya praktika: sb. nauch. tr. po materialam III Mezhdunar. ped. foruma molodyh uchenyh. M.: Professional'naya nauka, 2017. S. 41–49.

15. Kochergin V.B. Razvitie pedagogicheskoy kul'tury voennogo prepodavatelya v usloviyah vnutrivuzovskogo povysheniya kvalifikatsii: dis. ... kand. ped. nauk. Voronezh, 2010. S. 127.

16. Osobennosti formirovaniya professional'nogo myshleniya psihologa special'noj deyatel'nosti v usloviyah obrazovatel'nogo processa v vuze / E.Yu. Dmitrieva [i dr.] // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2022. № 1. S. 23–26.

17. Kozubcov I.N. Model' metodiki razvitiya metodologicheskoy kul'tury aspirantov (ad'yunktov) // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». 2016. T. 26. S. 426–430.

18. Uzakov A.A., Khurramov M.M. o'gli Abdulla. Avloni pedagogical methods and approaches in the process of military education // European Scholar Journal (ESJ). 2021. Vol. 2. № 3. P. 42.

19. McDonald Sookermany A. Military Education Reconsidered: A Postmodern Update // Journal of Philosophy of Education. 2017. Vol. 51. № 1. P. 311–330.

20. Alpay E., Verschoor R. The teaching researcher: Faculty attitudes towards the teaching and research roles // European Journal of Engineering Education. 2014. № 39 (4). P. 365–376.

21. Beijaard D. Teacher learning as identity learning: models, practices, and topics // Teachers and Teaching. 2019. № 25 (1). P. 1–6.

22. Brownell S., Tanner K. Barriers to faculty pedagogical change: Lack of training, time, incentives and tensions with professional identity // CBE-Life Sciences Education. 2012. № 11. P. 339–346.

23. Wosnitzer M., Helker K., Lohbeck L. Teaching goals of early career university teachers in Germany // International Journal of Educational Research. 2014. № 65. P. 90–103.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 31.01.2024; принята к публикации: 11.02.2024

Information about the article: the article was submitted to the editorial office: 31.01.2024;

accepted for publication: 11.02.2024

Информация об авторах:

Михайлов Валерий Анатольевич, доцент кафедры педагогики и психологии экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: formihailov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-5320>, SPIN-код: 3346-7709

Михайлова Валентина Владиславовна, доцент кафедры педагогики и психологии экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: valentina-vladi@mail.ru, SPIN-код: 7556-4167

Ахунова Дарья Геннадьевна, адъюнкт Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: shurakova.darya@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0009-3361-3464>, SPIN-код: 4802-3758

Information about the authors:

Mikhailov Valery A., associate professor of the department of pedagogy and psychology of extreme situations of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of pedagogical sciences, associate professor, e-mail: formihailov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-5320>, SPIN: 3346-7709

Mikhailova Valentina V., associate professor of the department of pedagogy and psychology of extreme Situations of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of pedagogical sciences, associate professor, e-mail: valentinavladi@mail.ru, SPIN: 7556-4167

Akhunova Darya G., postgraduate student of the faculty of training of highly qualified personnel of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: shurakova.darya@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0009-3361-3464>, SPIN: 4802-3758