

Обзорная статья

УДК 614.849; DOI: 10.61260/2304-0130-2024-1-9-13

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЖАРНОГО НАДЗОРА

**Беляшин Ярослав Николаевич;**

✉ **Кузьмина Татьяна Анатольевна;**

**Кондрашин Алексей Викторович.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия**

✉ *kuzmina@igps.ru*

*Аннотация.* Рассмотрены ключевые особенности измененной формы осуществления надзорной деятельности органами государственного пожарного надзора, связанные как с исключением из плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении объектов защиты с присвоенной категорией риска ниже «высокого», так и с тем, что для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий требуется мотивированное и обоснованное решение надзорного органа, подкрепленное наступлением одного из оснований в перечне, установленном п. 3 ч. (а) постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля» и согласованное с территориальным органом прокуратуры, исключая случаи, наступающие по обстоятельствам, указанным в п. 3 ч. (б) постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля». Затронута проблематика роста числа пожаров на объектах защиты категории значительного риска. Констатируется, что только при условии комплексного подхода к соблюдению порядка и правил сертификации специалистов, а также эффективного контроля и надзора со стороны компетентных органов вместе с введением ряда определенных мер ответственности можно ожидать положительных результатов в области обеспечения пожарной безопасности. Сделан вывод о том, что принципы современного подхода к обеспечению пожарной безопасности основываются на укреплении института ответственности со стороны лиц, осуществляющих коммерческую деятельность в данной сфере.

*Ключевые слова:* пожарный надзор, изменения в надзоре, профилактика пожаров, пожарная безопасность, контрольно-надзорная деятельность

**Для цитирования:** Беляшин Я.Н., Кузьмина Т.А., Кондрашин А.В. Тенденции развития пожарного надзора // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2024. № 1. С. 9–13. DOI: 10.61260/2304-0130-2024-1-9-13.

### Введение

Один из основных аспектов контрольно-надзорной деятельности органов государственного пожарного надзора (ГПН) – обеспечение безопасности и защиты населения путем осуществления контроля состояния пожарной безопасности и недопустимости условий возникновения новых пожаров и иных чрезвычайных ситуаций [1]. Однако эффективность такой деятельности снижается из-за административных барьеров и других ограничений, которые могут возникать на пути исполнения служебных обязанностей сотрудниками отделов надзорной деятельности.

К настоящему времени механизм осуществления органами надзорной деятельности федерального ГПН претерпел множество изменений, связанных как с принципами политики развития малого и среднего предпринимательства, так и в связи с современной внешнеполитической обстановкой, чем и обусловлена актуальность настоящей статьи.

Цель данной работы непосредственно связана с изучением и анализом теоретических сведений, правоприменительной практики, программ профилактики, отслеживанием последних новостей в сфере обеспечения пожарной безопасности и состоит в прогнозировании возможных путей развития контрольной (надзорной) деятельности МЧС России. Такой анализ производится на основе изучения современного подхода и принципов осуществления своей деятельности органами ГПН.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2024

## Актуальные изменения в осуществлении пожарного надзора

Говоря о будущем государственного пожарного надзора, нельзя не обратиться к предпринятым решениям в области законодательства в сфере обеспечения пожарной безопасности. И одним из таковых является вступление в силу постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля». Настоящее постановление устанавливает порядок организации и осуществления плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий надзорными органами в рамках действующей политики развития и поддержки хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства.

Среди ключевых особенностей в измененной форме осуществления надзорной деятельности органами ГПН можно выделить:

– исключение из плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (КНМ) в отношении объектов защиты с присвоенной категорией риска ниже «высокого». На таких объектах защиты функция обеспечения пожарной безопасности приобрела превентивный характер и выполняется в большей степени за счет проведения профилактических мероприятий. Однако, обращаясь к статистической отчетности последних двух лет, можно наблюдать, что количество пожаров, произошедших в период 2019–2022 гг., имеет стабильный рост [2, 3];

– для проведения внеплановых КНМ теперь требуется мотивированное и обоснованное решение надзорного органа, подкрепленное наступлением одного из оснований в перечне, установленном п. 3 ч. (а), и согласованное с территориальным органом прокуратуры, исключая случаи, наступающие по обстоятельствам, указанным в п. 3 ч. (б) настоящего постановления [4].

### Проблема роста числа пожаров на объектах защиты категории «значительного» риска

В своем первом публичном выступлении после назначения на должность директора Департамента надзорной деятельности С.П. Воронов тоже высказался о показательном росте числа пожаров на объектах защиты, отнесенных к категории «значительного» риска [5]. Соображения на этот счет приобретают самый противоречивый характер. От вопроса легитимности заключений о пожарной безопасности и соответствия экспертов, проводящих независимую оценку пожарного риска, квалификационным требованиям в области осуществляемой ими деятельности, до вопроса компетентности органов прокуратуры в области контроля соблюдения обязательных требований пожарной безопасности при согласовании внеплановых КНМ инспекторами отделов надзорной деятельности и профилактической работы.

Опираясь на данные Программ профилактики на 2023 и 2024 гг., можно также заметить, что больше всего предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований пожарной безопасности объявлено в отношении объектов защиты категории «значительного» риска [2, 3]. Вполне возможно, что такое положение дел может способствовать скорому сокращению перечня объектов, по отношению к которым может быть применен режим «надзорных каникул», поскольку ситуация указывает, что механизм индикаторов риска нарушения обязательных требований пожарной безопасности не справляется должным образом [6]. Часто, при согласовании с органами прокуратуры внеплановых КНМ, инспектору необходимо убедить должностное лицо в достаточности оснований для проведения, к примеру, инспекционного визита, и в этом случае выражение «правда в глазах смотрящего» приходится как нельзя кстати. Количество принятых органами прокуратуры решений об отказе в согласовании проведения внеплановых КНМ за девять месяцев 2023 г. вдвое больше количества решений о согласовании, что, в свою очередь, почти втрое больше, чем за аналогичный период прошлого года. Несмотря на то, что в процентном соотношении численные показатели изменились почти прямо пропорционально,

при рассмотрении количества возникших крупных пожаров за последние два года, вопрос о достаточности специальных знаний для отказа в согласовании внепланового КНМ прокурором территориального органа остается открытым. Это важно учитывать, поскольку объекты надзора, в решении о проведении внепланового КНМ на которых отказано, становится попросту невозможно проверить, а по результатам профилактического визита, за исключением случаев, предусмотренных п. 11 (4), инспектор, при выявлении нарушения обязательных требований, не может выдать предписания с целью дальнейшего контроля его исполнения [4].

В рамках действующего законодательства инспектору надзорного органа ничего не остается, как фиксировать факт отказа со стороны прокуратуры при согласовании внепланового КНМ, чтобы, в случае возникновения чрезвычайной ситуации на поднадзорном объекте, выйти из зоны ответственности, предусмотренной уровнем компетенции сотрудника [7].

С точки зрения внедрения инновационных цифровых решений в деятельность контрольных (надзорных) органов актуальнее всего было бы добавить возможность фиксирования ответов при согласовании внеплановых контрольных мероприятий (КНМ) с органами прокуратуры в Автоматизированной аналитической системе поддержки и управления контрольно-надзорными органами МЧС России (ААС КНД) [8]. Интеграция такой функциональности позволит сохранить историю ответов в электронной базе данных системы и обеспечит прозрачность в процессе межведомственного взаимодействия. При этом система могла бы генерировать уведомления и напоминания о необходимости предоставления ответов. Таким образом, введение данной функции поможет не только повысить эффективность работы системы и разгрузить инспекторов от дополнительной ответственности, но и избавит от острой необходимости личного взаимодействия с местным органом прокуратуры, что существенно оптимизирует временные издержки и повысит общую эргономичность процесса.

При обсуждении проблемы роста числа пожаров на объектах защиты категории «значительного» риска не обойтись без упоминания экспертов в области аудита пожарной безопасности, несущих ответственность как за обеспечение достоверности расчетов при установлении той или иной категории риска, так и её легитимности. Поскольку имеют место ошибочные или заведомо ложные заключения, неправильность расчетов или сомнительность принятых мер обеспечения пожарной безопасности на объектах защиты третьими лицами и организациями, осуществляющими профессиональную деятельность в таких областях, как, например, проектирование и монтаж систем противопожарной защиты.

Со слов С.П. Воронова, в тесном сотрудничестве с органами Следственного комитета Российской Федерации как контрамера рассматриваемой проблемы уже сейчас разрабатывается реализация механизма уголовно-правового регулирования в области оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности со ссылкой на ч. 1 ст. 238 Уголовного Кодекса Российской Федерации, вводящей уголовную ответственность для экспертов, осуществляющих свою деятельность в области аудита пожарной безопасности [5, 9]. Такое решение имеет потенциал повысить уровень ответственности за исполнение специалистами своих профессиональных функций. Однако важно учитывать, что успешная реализация этих мер требует не только ужесточения ответственности, но и обеспечения доступности качественного обучения по уже существующим программам с повышением внимания к соответствию специалистов квалификационным требованиям, что соответствует ст. 1 Федерального закона от 24 сентября 2022 г. № 370-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятая к реализации с 1 марта 2025 г. [10–12].

Только при условии комплексного подхода к соблюдению порядка и правил сертификации специалистов, а также эффективного контроля и надзора со стороны компетентных органов, вместе с введением упомянутых мер ответственности, можно ожидать положительных результатов в области обеспечения пожарной безопасности.

## Заключение

Подводя итог вышесказанному, нужно отметить, что принципы современного подхода к обеспечению пожарной безопасности основываются на укреплении института ответственности со стороны лиц, осуществляющих коммерческую деятельность в данной сфере. И это правильно, поскольку масштаб последствий, вызванных некомпетентностью таких специалистов, может порой приобретать существенный размах и всецело ложится на плечи инспекторов, чья роль состоит лишь в контролирующей функции [13, 14].

Нормативно-правовое регулирование и внедрение технологий автоматизации процессов осуществления контроля (надзора) за соблюдением требований пожарной безопасности в электронной среде являются одними из важнейших инструментов воздействия на противопожарное состояние территории Российской Федерации. В связи с этим возникает необходимость постоянного и тщательного анализа, регулярного тестирования решений, направленных на улучшение функционирования надзорных органов МЧС России, с целью выделить из них наиболее эффективные и способствующие снижению угрозы возникновения новых пожаров или иных чрезвычайных ситуаций.

### Список источников

1. О пожарной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2024 год: распоряжение МЧС России от 20 дек. 2023 г. № 1076. Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора органами государственного пожарного надзора на 2023 год: распоряжение МЧС России от 7 дек. 2022 г. № 1345. Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
4. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля: постановление Правительства Рос. Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
5. Пожарная безопасность. Предел риска // РУБЕЖ. № 5 (50). URL: <https://ru-bezh.ru/journal-50/> (дата обращения: 12.03.2024).
6. Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного пожарного надзора: приказ МЧС России от 7 июня 2021 г. № 364 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
7. Кузьмина Т.А., Марченко М.А. К вопросу обеспечения пожарной безопасности объектов защиты // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петербур. ун-та ГПС МЧС России». 2023. № 3. С. 11–18. DOI: 10.61260/2218-130X-2023-3-18-27.
8. Об утверждении Регламента работы в информационной системе «Автоматизированная аналитическая система поддержки и управления контрольно-надзорными органами МЧС России»: приказ МЧС России от 2 нояб. 2023 г. № 1148. Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
9. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
10. Об аттестации должностных лиц, осуществляющих деятельность в области оценки пожарного риска: постановление Правительства Рос. Федерации от 29 нояб. 2021 г. № 2081. Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».

11. О порядке аттестации физических лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 нояб. 2021 г. № 2106 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».

12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 24 сент. 2022 г. № 370-ФЗ. Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».

13. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».

14. О федеральном государственном пожарном надзоре: постановление Правительства Рос. Федерации от 12 апр. 2012 г. № 290 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».

**Информация о статье:** статья поступила в редакцию: 20.03.2024; принята к публикации: 23.03.2024

*Информация об авторах:*

**Беляшин Ярослав Николаевич**, магистрант Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: niclas.beard@gmail.ru

**Кузьмина Татьяна Анатольевна**, доцент кафедры надзорной деятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат педагогических наук, e-mail: kuzmina@igps.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3573-785X>, SPIN-код: 2511-0787

**Кондрашин Алексей Викторович**, начальник кафедры надзорной деятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат технических наук, доцент, SPIN-код: 8940-8712