

Аналитическая статья

УДК 93/94; DOI: 10.61260/2074-1618-2024-3-77-85

## НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС – СУД БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ

Бутырская Ирина Георгиевна;

✉ Захарова Татьяна Николаевна;

Кутузов Вадим Ильич.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ zaharova-tatiana0507@yandex.ru

*Аннотация.* Нюрнбергский процесс (ноябрь 1945 г. – октябрь 1946 г.) – первый в мировой истории судебный процесс, на котором были осуждены первые лица нацистского государства, обвиняемые в совершении военных преступлений и геноциде в годы Второй мировой войны. Рассматриваются итоги Нюрнбергского процесса в контексте современной геополитической ситуации; поднимается проблема искажения результатов как Нюрнбергского процесса, так и Второй мировой войны в целом; представлены примеры некоторых фактов прошлого и современности, подчёркивающих актуальность итогов Нюрнбергского трибунала и в наше время.

*Ключевые слова:* Вторая мировая война, Великая Отечественная война, Нюрнбергский трибунал, военные преступления, современность, «реабилитация» нацизма, геополитика, международное право

**Для цитирования:** Бутырская И.Г., Захарова Т.Н., Кутузов В.И. Нюрнбергский процесс – суд без срока давности // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2024. № 3 (64). С. 77–85. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-3-77-85.

Analytical article

## THE NUREMBERG TRIAL – A COURT WITHOUT A STATUTE OF LIMITATIONS

Butyrskaya Irina G.;

✉ Zakharova Tatyana N.;

Kutuzov Vadim I.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ zaharova-tatiana0507@yandex.ru

*Abstract.* The Nuremberg trial (November 1945 – October 1946) was the first trial in world history in which the first persons of the Nazi state accused of committing war crimes and genocide during second World war were convicted. The results of the Nuremberg trials are considered in the context of the modern geopolitical situation; the problem of distortion of the results of both the Nuremberg trials and the Second World War as a whole is raised; examples of some facts of the past and present are presented, emphasizing the relevance of the results of the Nuremberg tribunal in our time.

*Keywords:* second World War, Great Patriotic war, Nuremberg tribunal, war crimes, modernity, «rehabilitation» of nazism, geopolitics, international law

**For citation:** Butyrskaya I.G., Zakharova T.N., Kutuzov V.I. The nuremberg trial – a court without a statute of limitations // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2024. № 3 (64). С. 77–85. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-3-77-85.

В начале сентября 2023 г. в Канаде разразился скандал во время визита Президента Украины В. Зеленского в парламент страны. На заседание парламента пригласили украинского 98-летнего нациста Ярослава Хунку, который служил в дивизии СС «Галичина» в ходе Великой Отечественной войны. Приветствование эсэсовца вызвало возмущение в России, Белоруссии, Польше и других странах [1].

Этот скандал лишний раз доказывает необходимость продолжения расследований, дополняющих и уточняющих результаты Нюрнбергского трибунала (20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г.), который стал первым в мировой истории судебным процессом, на котором были осуждены государственные преступники, сам правящий режим, его карательные органы, высшие политические и военные руководители, экономисты и промышленники.

Актуальность и значимость Нюрнбергского процесса в современной эпохе подтверждается и текущей политической обстановкой на международной арене, а также политикой правительств западных держав в отношении исторического наследия Второй мировой войны и пересмотра её итогов в контексте нынешней геополитической ситуации на Украине. Военные действия на Украине, начавшиеся в 2014 г. и продолжающиеся до сих пор, привели к совершению множества нарушений международного гуманитарного права, в том числе к реабилитации нацизма и фашизма едва ли не на государственном уровне. В свете этой ситуации возникает вопрос о возможности и необходимости проведения суда над военными преступниками нашего времени, подобно Нюрнбергскому процессу.

В Советском Союзе идея о неизбежности наказания немецко-фашистских захватчиков за злодеяния, совершаемые на оккупированных территориях СССР, возникла уже впервые месяцы Великой Отечественной войны. 27 апреля 1942 г. нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов направил специальную ноту в адрес всех правительств и миссий стран, не воевавших против СССР, в ней заявлялось: «Гитлеровское правительство и его пособники не уйдут от суровой ответственности и от заслуженного наказания за все их неслыханные злодеяния, совершённые против народов СССР и против всех свободолюбивых народов» [2].

Руководство СССР в течение всей войны последовательно и настойчиво отстаивало идею проведения именно международного суда над руководителями нацистской Германии, и эта позиция в корне отличалась от мнения глав стран-союзников. В 1942 г. премьер-министр Великобритании У. Черчилль говорил, что нацистское командование должно быть казнено без суда [3, с. 8]. Президент США Ф. Рузвельт 19 августа 1944 г. заметил: «Мы должны быть по-настоящему жёсткими с Германией, и я имею в виду весь германский народ, а не только нацистов. Немцев нужно либо кастрировать, либо обращаться с ними таким образом, чтобы они забыли и думать о возможности появления среди них людей, которые хотели бы вернуть старые времена и снова продолжить то, что они вытворяли в прошлом» [3, с. 8]. Эти примеры лишний раз подтверждают роль СССР в установлении справедливого миропорядка после Второй мировой войны и двусмысленность предложений глав стран-союзников, постоянно заявлявших о справедливости и приверженности букве закона. Данный подход имеет отражение в современной политике многих западных государств по пересмотру роли Советского Союза в этом процессе.

В канун наступления Красной Армии в ходе Сталинградской битвы Указом Президиума Верховного Совета СССР (2 ноября 1942 г.) была учреждена Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК) [4, с. 322–326]. Создавая ЧГК, надеясь на победное завершение войны, руководство СССР рассчитывало на проведение международного судебного процесса над гитлеровскими преступниками, для этого был необходим полный учет преступлений фашистов и их пособников. Документы, составленные ЧГК в 1942–1945 гг., стали важнейшими доказательствами на Нюрнбергском процессе.

Нюрнбергский трибунал проходил с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Было проведено 403 заседания, проанализировано более 3 тыс. документов, допрошено около 200 свидетелей, взято 300 тыс. показаний, в том числе и показания главного свидетеля – бывшего генерал-фельдмаршала нацистской Германии Фридриха Паулюса, командующего 6-й армией, окружённой и капитулировавшей под г. Сталинградом. Он лично подтвердил составление плана Барбаросса, нарушавшего Пакт о ненападении между Германией и СССР,

и тем самым опроверг высказывания подсудимых и их адвокатов о превентивности таких мер [3, с. 94]. На процессе были осуждены главные участники и руководители преступлений немецкого фашизма против человечества. Геринг, Риббентроп, Кейтель, Кальтенбруннер, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Заукель, Йодль, Цейсс-Инкварт, Борман (заочно) были приговорены к смертной казни. Гесс, Хунк и Ледер были приговорены к пожизненному заключению, Ширах и Шпеер – к 20 годам, Нойрат – к 15 годам, Дениц – к 10 годам. Фриче, Паппен и Шахт были оправданы [5].

Важным вкладом Нюрнбергского трибунала стало принятие его Устава в 1945 г., который вводил понятия «международные преступления» и их классификацию. К преступлениям против мира были отнесены планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений и гарантий, а также участие лица в общем плане или заговоре с целью совершения любого из вышеуказанных деяний [6, с. 31]. Он создал прецедент – суд над высшим должностным лицом государства перед международным судом. Исходя из этого, можно сделать вывод об огромном значении Нюрнбергского международного трибунала как для исторической науки, так и для международного права. Нюрнбергский процесс послужил образцом для Токийского процесса – суда над японскими военными преступниками, проходившего в г. Токио с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г., и для последующих Малых Нюрнбергских процессов (англ. Subsequent Nuremberg trials) – 12 судебных процессов, проведенных в г. Нюрнберге в период с декабря 1946 г. по октябрь 1948 г., на которых рассматривали дела нацистских деятелей меньшего масштаба.

Принципы, заложенные в Уставе трибунала, были подтверждены в качестве общепризнанных принципов международного права резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в 1970 г. [7]. Международный военный трибунал осудил нацистских захватчиков и признал агрессию самым тяжким международным преступлением. В г. Нюрнберге лидерам антигитлеровской коалиции удалось определить новый послевоенный мировой порядок, основанный на решениях Ялтинской и Потсдамской конференций «Большой тройки» и Нюрнбергского процесса как мирового суда над нацистскими преступниками.

Сегодня, спустя почти 80 лет после этого события, со стороны руководителей западных государств, отдельных псевдоисториков и публицистов предпринимаются активные попытки пересмотреть историю и итоги Второй мировой войны, принизить значение Нюрнбергского процесса и исказить роль Советского Союза в победе над нацизмом. Одним из следствий такой деятельности являются различные проявления неонацизма во многих европейских странах (особенно в Прибалтике и на Украине), где активно идет процесс героизации нацистов и их пособников. Так, например, в Латвии с 1990 г. ежегодно проходит «День памяти латышских легионеров» – бойцов Латышского легиона СС. Учреждена эта «памятная дата» в честь дня вступления легиона в бой с Красной Армией в 1944 г.

Данное мероприятие неоднократно меняло свой статус: было неофициальным, проходило с государственной поддержкой, становилось официальным. Перед вступлением Латвии в Европейский союз (в 2004 г.) оно было отменено, но вскоре шествия снова возобновились. В 2010 г. вступил в силу вердикт Верховного суда Латвийской Республики, признавший незаконным запрет марша легионеров, наложенный Рижской думой годом ранее, и шествия продолжились.

В экспозициях большинства европейских исторических музеев роль Советского Союза в победе над фашизмом преуменьшена, со стендов изъяты материалы, раскрывающие значение СССР в борьбе с гитлеровской Германией, в освобождении народов Европы от «жоричневой чумы», при этом основной акцент смещен на «освободительную роль» войск США и Великобритании во Второй мировой войне. Появляются работы, посвященные истории становления идей нацизма и фашизма. Так, в 2016 г. в г. Мюнхене Институт современной истории выпустил аннотированную книгу «Майн кампф» Гитлера с комментарием 3 700 ученых, в объеме 2 тыс. страниц, что вызвало большой интерес

у радикально настроенной молодёжи [8, с. 34]. Более того, несмотря на очевидные различия между идеологией и практикой гитлеровской Германии и Советского Союза, в западной прессе нередко утверждается, что А. Гитлер и И. Сталин в равной степени ответственны за развязывание войны. Эти утверждения находят отражение в статьях, описывающих «зверства» солдат Красной Армии на «оккупированных» ими территориях. Мировому общественному мнению навязывается новый тезис о том, что война была конфликтом двух государств-агрессоров, тоталитарных идеологических систем – нацизма и коммунизма, и что жертвой этой войны стало все человечество.

Ряд международных организаций на Западе активно работают над искажением итогов Нюрнбергского процесса. Цель этих усилий оправдать гитлеровских коллаборационистов и военных преступников. Примером подобной политики служит то, что 19 сентября 2019 г. Европейский парламент принял резолюцию «О важности европейской памяти для будущего Европы», осудившую не только нацизм и подобные тоталитарные и авторитарные режимы, но и сталинизм, что поставило СССР и нацистскую Германию в один список мировых агрессоров [8, с. 33].

Это решение является ярким примером манипулирования историческими фактами, из-за которого Россия, преемница СССР на мировой арене, встаёт на место государства-агрессора. Подобные инициативы – оскорбление памяти не только российского народа, но и народов всех стран, которые ранее входили в состав союзного государства, заплативших за спасение мира от «коричневой чумы» фашизма жизнями миллионов граждан.

Поощрением неонацизма стал снос памятников советским воинам-освободителям на Украине и в ряде стран Восточной Европе, и возвеличивание фашистских коллаборационистов как героев. К примеру, в апреле 2020 г. в г. Праге снесли памятник маршалу И.С. Коневу – освободителю Освенцима и Чехии от нацистских оккупантов. На его месте возвели памятник предателю генералу Власову, приписав возглавляемой им «Русской освободительной армии» освобождение г. Праги от фашизма [9].

На протяжении последнего десятилетия в ряде западных стран наблюдается резкое увеличение числа националистических праворадикальных течений и партий. Отчасти это связано с миграционным кризисом и зарождением внутренних разломов в Европейском союзе, но нельзя также не увидеть причину подобного подъёма национализма: в игнорировании властями итогов Нюрнберга и старания избежать прямой конфронтации с фашизмом, что в XX в. и явилось одной из причин становления Третьего Рейха и начала Второй мировой войны. Это привело к возникновению в начале XXI в. таких военизированных формирований на Украине, как «Правый сектор», «Свобода», «Азов» и других подобных организаций, запрещенных в России.

С учётом рассмотренных фактов неправомерного переписывания истории Второй мировой войны, её причин и результатов, возникает резонный вопрос об ответственности не только командиров и спонсоров уже упомянутых военизированных формирований праворадикальной направленности, но и тех представителей правящих кругов западных держав, которые принимают участие в оправдании подобных действий.

В контексте современной геополитической ситуации, связанной с событиями на Украине с 2014 г., многие военные аналитики и политологи говорят о необходимости проведения военного трибунала, подобного Нюрнбергскому, на котором были бы вынесены обвинения в реабилитации нацизма и фашизма, агрессии против народных республик Донбасса, разжигании межнациональной розни, а именно русофобии, которая имеет место быть не только на уровне международной политики Украины и некоторых других западных держав, но и в системе образования этих стран, начиная с младших классов. Ряд исследователей прямо говорит, что Нюрнбергский процесс фактически остаётся незавершённым. До сих пор по всему миру продолжается розыск нацистских преступников для придания их суду. Необходимо лишь распространить его юрисдикцию на преступников, совершающих злодеяния против человечности в наши дни.

После распада СССР в 1991 г. началось искажение результатов Второй мировой войны, Нюрнбергского процесса и действий отдельных сторон конфликта, постепенно из объекта научных споров историков этот вопрос превратился в инструмент политического противостояния. Поднялась волна русофобии, которая, достигнув точки кипения, привела к открытому противостоянию на Украине.

Ответом на искажение результатов Нюрнбергского суда народов стали работы, основанные на достоверных документах. Так, еще в 2014 г. профессором Белгородского государственного университета Сергеем Богдановым была выпущена книга «Неотвратимое возмездие: рассекреченные документы», которая повествует о жизни белгородцев в условиях фашистской оккупации (октябрь 1941 г. – август 1943 г.). В книге подробно описываются преступления местной оккупационной полиции. Отдельное внимание автор уделил тщательной работе сотрудников КГБ при Совете Министров СССР по выявлению предателей Родины и пособников нацистских карателей [10].

С 2019 г. реализуется масштабный просветительский общероссийский проект «Без срока давности»<sup>1</sup>. В ходе реализации проекта из рассекреченных архивов были обнародованы факты массового геноцида, который устроили гитлеровцы на оккупированной ими территории современной России во время войны. Советские органы госбезопасности в послевоенный период проделали большую работу по опросу свидетелей и розыску участников массовых зверств и разрушений, совершенных немецко-фашистскими войсками на временно оккупированной территории СССР. В наши дни ведутся поисковые полевые работы, проходят просветительские акции и научные конференции, к которым активно привлекается молодёжь.

Что это даёт? Такого рода расследования, по заявлению начальника Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Сергея Новикова, позволяют «в целом на международном уровне в перспективе вводить само понятие геноцид мирного населения, народов Советского Союза со стороны немецко-фашистских оккупантов» [11]. На основе собранных материалов и документов в разных регионах России прошло уже 18 судебных процессов, признавших геноцид населения, проживавшего на этих территориях в годы Великой Отечественной войны. Судебное признание геноцида даёт возможность даже спустя многие десятилетия выдвигать обвинения государствам-агрессорам или их преемникам.

Первый в истории современной России судебный процесс о признании геноцидом массовых убийств мирных жителей нацистами прошёл 27 октября 2020 г. в Солецком районном суде Новгородской обл. [12]. Тем самым была запущена череда расследований, судебных заседаний, посвящённых признанию действий фашистских захватчиков геноцидом на временно оккупированных территориях СССР в годы Великой Отечественной войны.

Блокада одно из наиболее страшных преступлений против человечности. Блокада Ленинграда продолжалась 872 дня. Фашисты пытались сломить физический и моральный дух его защитников постоянными обстрелами и авиаударами, но самым страшным испытанием для ленинградцев стал голод. Смерть от голода составила 97 % всех смертей в блокадном Ленинграде.

В начале сентября 2022 г. по поручению генерального прокурора Игоря Краснова прокуратурой Санкт-Петербурга было подано исковое заявление о признании блокады

---

<sup>1</sup> В декабре 2019 г. организационным комитетом «Победа» под председательством Президента Российской Федерации В.В. Путина был инициирован масштабный проект «Без срока давности», основной целью которого явилось сохранение исторической памяти о преступлениях нацистских войск, а также их пособников, совершенных в отношении мирного населения на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны. Проект предусматривал поисковые работы на местах массовой гибели мирных жителей, выявление и рассекречивание архивных документов, содержащих сведения о преступлениях нацистов и о местах массовых захоронениях погибших, публикацию документов в 23-х томах сборника под названием «Без срока давности» (по числу оккупированных регионов).

Ленинграда оккупационными войсками Германии и их пособниками – военными формированиями Бельгии, Италии, Испании, Латвии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Финляндии, Франции и Чехии в период с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г. военным преступлением, преступлением против человечности и геноцидом национальных и этнических групп, представляющих собой население СССР, народов Советского Союза.

На заседании суда 20 октября прокурор Санкт-Петербурга Виктор Мельник сообщил, что в 2022 г. была завершена проверка состояния блокады. В частности, было установлено, что число жертв среди населения Ленинграда составляет не менее 1 093 000 человек, что значительно превышает официальную цифру в 649 000 человек. В ходе расследования Следственного комитета было также установлено, что блокада Ленинграда не была оправдана стратегической необходимостью, а была этапом войны на уничтожение, которую и вело германское командование в годы как Второй мировой войны в целом, так и в годы Великой Отечественной войны в частности [13]. Суд удовлетворил требования заявителя и признал блокаду Ленинграда 1941–1944 гг. геноцидом.

Оккупация Крыма немецко-фашистскими захватчиками продолжалась 1941–1944 гг. Нацисты проводили на полуострове политику полного геноцида. Людей расстреливали, топили в море, душили в газовых камерах. Местом массового расстрела стал противотанковый ров в поселке Багерово недалеко от г. Керчи, где погибло свыше 7 тыс. человек. На территории Крыма было несколько десятков лагерей разного назначения, где содержались советские граждане. Самым мрачным из них стал лагерь, созданный гитлеровцами у совхоза «Красный» вблизи г. Симферополя. По разным источникам в этом лагере было замучено от 6,5 до 15 тыс. жителей Крыма, в том числе женщины и дети [14]. За годы оккупации на Крымском полуострове было уничтожено 130 тыс. человек.

В июне 2023 г. управление Федеральной службы безопасности по Крыму и г. Севастополю рассекретило документы, в которых подтверждаются многочисленные факты преступной деятельности украинских националистов в Крыму во время Великой Отечественной войны. Копии секретных документов были переданы в рамках проекта «Без срока давности». По данным ФСБ, документы являются свидетельством попыток украинских националистов распространять свою идеологию в Крыму. Они активно вербовали новых членов для участия в карательных операциях против мирного населения [15].

Луганская земля (ранее Ворошиловградская обл.) находилась в оккупации с июля 1942 г. до начала сентября 1943 г. Гитлеровцы и их пособники – румынские и итальянские войска, а также украинские националисты проводили политику террора против жителей городов и сел Луганщины. Они создали на оккупированной земле невыносимые условия жизни, грабили, истязали и убивали людей. От их рук пострадало более 99 тыс. человек: 19 тыс. расстреляно, 7,8 тыс. подверглись пыткам и издевательствам, более 71 тыс. было угнано в Германию и другие страны Западной Европы.

В сентябре 2023 г. Прокурор Луганской Народной Республики направил в суд заявление о признании военными преступлениями и преступлениями против человечности, геноцидом советского народа установленных и вновь выявленных преступлений, совершенных нацистами, их союзниками и пособниками в годы Великой Отечественной войны на Луганщине в период оккупации ее городов и районов в 1942–1943 гг. [16].

Начатая работа по признанию геноцида населения СССР, проживавшего в 23 регионах, подвергнувшихся оккупации немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны, имеет большое значение. Правительство Германии до сих пор официально не признало актом геноцида деяния немецкого фашизма против народов СССР в период Второй мировой войны.

Преступления фашистов и их пособников не имеют прощенья. Главное следственное управление Следственного комитета России заочно предъявило обвинение украинскому националисту Ярославу Хунке (он же Гунько, Гунька) в геноциде мирного населения на территории Украинской ССР (ст. 357 Уголовного кодекса Российской Федерации) в годы Великой Отечественной войны [1]. Общественный резонанс и широкое осуждение события,

произошедшего в парламенте Канады в сентябре 2023 г., повлияли на решение о сносе памятника дивизии СС «Галичина» на частном кладбище г. Оквилл в провинции Онтарио, находившегося там с 1988 г. 11 марта 2024 г. канадский телеканал Global News сообщил, что решение о сносе монумента было принято местной украинской общиной, скорее всего под давлением еврейской общины. В канадском посольстве Российской Федерации назвали снос данного памятника «торжеством справедливости» и отметили, что «это только начало, и неонацистам, пытающимся оправдать преступления карателей СС, будет дан надлежащий отпор» [17].

В заключение ещё раз необходимо подчеркнуть, что у преступлений, связанных с геноцидом, нет срока давности. Вторая мировая война унесла миллионы жизней. Военные гибли на полях сражений, но ещё больше погибло мирных жителей, пострадавших от бомбёжек, артобстрелов, голода, замученных в концлагерях, расстрелянных карателями. Поэтому попустительское и снисходительное отношение к практике повторения преступлений против человечества (на современной Украине и Ближнем Востоке), аналогично совершённым в годы Второй мировой войны странами «оси», должно вызывать и вызывает более чем резонное опасение у всей сознательной части человечества. Необходимо побуждать правящие круги всех мировых держав к расследованию таких преступлений, к сотрудничеству в вопросах противостояния террористическим режимам.

### Список источников

1. Украинского нациста Хунку заочно обвинили в геноциде // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20231020/sk-1904131127.html> (дата обращения: 14.01.2024).
2. Нота народного комиссара иностранных дел тов. В.М. Молотова // Правда. 1942. № 118. 28 апр.
3. Звягинцев А.Г. Нюрнбергский процесс. М.: РИПОЛ классик, 2022. 160 с.
4. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. Т. 1: 22 июня 1941 г. – 31 декабря 1943 г. М., 1946.
5. Донина Д., Фролова Ю. Процесс. История Международного Военного Трибунала в Нюрнберге глазами журналистов. // ТАСС. URL: <https://spec.tass.ru/nurnbergskiy-process/> (дата обращения: 12.10.2023).
6. Соколов С.А. Международно-правовые итоги и значение Нюрнбергского и Токийского трибуналов (к 70-летию их учреждения) // Научные проблемы водного транспорта. 2015. № 45. С. 28–40.
7. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 24 октября 1970 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 20.10.2023).
8. Маслакова-Клауберг Н.И. Нюрнбергский трибунал и «Уроки истории в современных международных отношениях» // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2020. № 2. С. 23–35.
9. Стешин Д. Вместо памятника Коневу в Праге поставят памятник власовцам // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/27126/4209136/> (дата обращения: 14.01.2024).
10. Александрова А. Правда, о которой не знали // Наш Белгород. URL: <https://gazetanb.ru/2014/05/pravda-o-kotoroj-ne-znali/> (дата обращения: 01.03.2024).
11. Филиппов В. Зачем суды в России признают геноцидом массовые убийства нацистами советского народа // БелПресса. URL: <https://www.belpressa.ru/52480.html#> (дата обращения: 28.03.2024).
12. Черенева В. Российский суд впервые признал геноцид советского народа нацистами // Рос. газ. URL: <https://rg.ru/2020/10/27/reg-szfo/genocid-sovetskogo-naroda-nacistami-vpervye-priznan-rossijskim-sudom.html> (дата обращения: 25.02.2024).

13. Лисицына М. Суд Петербурга признал блокаду Ленинграда геноцидом // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/20/10/2022/63512b0c9a794773dd5e20ad> (дата обращения: 22.10.2023).

14. Мемориальный комплекс откроется на месте концлагеря под Симферополем // РИО Новости. URL: <https://ria.ru/20150507/1063052233.html> (дата обращения: 22.03.2024).

15. Грудцинов Р. ФСБ раскрыла архивы о преступлениях украинских националистов в Крыму в ВОВ // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/fsb-raskryla-arkhivy-o-prestupleniyakh-ukrainskikh-nacionalistov-v-krymu-v-vov.html> / (дата обращения: 06.03.2024).

16. Суд удовлетворил подготовленное по поручению Игоря Краснова заявление прокуратуры об установлении факта геноцида народов Советского Союза // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=88124391> (дата обращения: 15.03.2024).

17. СМИ: решение снести памятник дивизии СС «Галичина» в Канаде приняла украинская община // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/20196777> (дата обращения: 15.03.2024).

### References

1. Ukrainского nacista Hunku zaochno obvinili v genocide // RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/20231020/sk-1904131127.html> (дата обращения: 14.01.2024).

2. Nota narodnogo komissara inostrannyh del tov. V.M. Molotova // Pravda. 1942. № 118. 28 apr.

3. Zvyaginsev A.G. Nyurnbergskij process. M.: RIPOL klassik, 2022. 160 s.

4. Vneshnyaya politika Sovetskogo Soyuza v period Otechestvennoj vojny. Dokumenty i materialy. T. 1: 22 iyunya 1941 g. – 31 dekabrya 1943 g. M., 1946.

5. Donina D., Frolova Yu. Process. Istoriya Mezhdunarodnogo Voennogo Tribunala v Nyurnberge glazami zhurnalistov. // TASS. URL: <https://spec.tass.ru/nurnbergskiy-process/> (дата обращения: 12.10.2023).

6. Sokolov S.A. Mezhdunarodno-pravovye itogi i znachenie Nyurnbergskogo i Tokijskogo tribunalov (k 70-letiyu ih uchrezhdeniya) // Nauchnye problemy vodnogo transporta. 2015. № 45. S. 28–40.

7. Deklaraciya o principah mezhdunarodnogo prava, kasayushchihsya druzhestvennyh otnoshenij i sotrudnichestva mezhdru gosudarstvami v sootvetstvii s Ustavom Organizacii Ob"edinennyh Nacij 24 oktyabrya 1970 goda // Elektronnyj fond pravovyh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 20.10.2023).

8. Maslakova-Klauberg N.I. Nyurnbergskij tribunal i «Uroki istorii v sovremennyh mezhdunarodnyh otnosheniyah» // Vestnik Universiteta mirovyh civilizacij. 2020. № 2. S. 23–35.

9. Steshin D. Vmesto pamyatnika Konevu v Prage postavlyat pamyatnik vlasovcam // Komsomol'skaya pravda. URL: <https://www.kp.ru/daily/27126/4209136/> (дата обращения: 14.01.2024).

10. Aleksandrova A. Pravda, o kotoroj ne znali // Nash Belgorod. URL: <https://gazanb.ru/2014/05/pravda-o-kotoroj-ne-znali/> (дата обращения: 01.03.2024).

11. Filippov V. Zachem sudy v Rossii priznayut genocidom massovye ubijstva nacistami sovetskogo naroda // BelPressa. URL: <https://www.belpressa.ru/52480.html#> (дата обращения: 28.03.2024).

12. Chereneva V. Rossijskij sud v pervye priznal genocid sovetskogo naroda nacistami // Ros. gaz. URL: <https://rg.ru/2020/10/27/reg-szfo/genocid-sovetskogo-naroda-nacistami-vpervye-priznan-rossijskim-sudom.html> (дата обращения: 25.02.2024).

13. Lisicyna M. Sud Peterburga priznal blokadu Leningrada genocidom // RBK. URL: <https://www.rbc.ru/society/20/10/2022/63512b0c9a794773dd5e20ad> (дата обращения: 22.10.2023).

14. Memorial'nyj kompleks otkroetsya na meste konclagerya pod Simferopolem // RIO Novosti. URL: <https://ria.ru/20150507/1063052233.html> (дата обращения: 22.03.2024).

15. Grudcinov R. FSB raskryla arhivy o prestupleniyah ukrainskih nacionalistov v Krymu

v VOV // Parlamentskaya gazeta. URL: <https://www.pnp.ru/social/fsb-raskryla-arkhivy-oprestupleniyakh-ukrainskikh-nacionalistov-v-krymu-v-vov.html> / (data obrashcheniya: 06.03.2024).

16. Sud udovletvoril podgotovlennoe po porucheniyu Igorya Krasnova zayavlenie prokuratury ob ustanovlenii fakta genocida narodov Sovetskogo Soyuza // General'naya prokuratura Rossijskoj Federacii. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=88124391> (data obrashcheniya: 15.03.2024).

17. SMI: reshenie snesti pamyatnik divizii SS «Galichina» v Kanade prinyala ukrainskaya obshchina // TASS. URL: <https://tass.ru/obschestvo/20196777> (data obrashcheniya: 15.03.2024).

**Информация о статье:** статья поступила в редакцию: 26.06.2024; принята к публикации: 26.07.2024  
**Information about the article:** the article was received by the editorial office: 26.06.2024; accepted for publication: 26.07.2024

*Информация об авторах:*

**Бутырская Ирина Георгиевна**, доцент кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат исторических наук, доцент, e-mail: [evgenira88@mail.ru](mailto:evgenira88@mail.ru), SPIN-код: 6556-5373

**Захарова Татьяна Николаевна**, доцент кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат исторических наук, доцент, e-mail: [zaharova-tatiana0507@yandex.ru](mailto:zaharova-tatiana0507@yandex.ru), SPIN-код: 6928-4171

**Кутузов Вадим Ильич**, студент Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: [vadimkutuzov1@gmail.com](mailto:vadimkutuzov1@gmail.com)

*Information about the authors:*

**Butyrskaya Irina G.**, associate professor of department of philosophy and social of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of political sciences, associate professor, e-mail: [evgenira88@mail.ru](mailto:evgenira88@mail.ru), SPIN: 6556-5373

**Zakharova Tatyana N.**, associate professor of department of philosophy and social of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of political sciences, associate professor, e-mail: [zaharova-tatiana0507@yandex.ru](mailto:zaharova-tatiana0507@yandex.ru), SPIN: 6928-4171

**Kutuzov Vadim I.**, student of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: [vadimkutuzov1@gmail.com](mailto:vadimkutuzov1@gmail.com)