
СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

Аналитическая статья

УДК 316.77; DOI: 10.61260/2074-1618-2024-4-43-47

ПРОБЛЕМЫ НАВИГАЦИИ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИНФОРМАЦИОННАЯ ПЕРЕГРУЗКА И ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ

✉ Шляпников Виктор Валерьевич.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ shlyapnikovv@mail.ru

Аннотация. Анализируется феномен информационной перегрузки и утверждается, что ключевым вопросом является поиск и поддержание баланса между потребностью в информации и регулированием взаимодействия с цифровой информационной средой. Определяются эффективные стратегии, которые могут помочь ориентироваться в потоке информации. Рассматривается проблема фейковых новостей, дается анализ механизмов, стоящих за этим современным явлением, характеризуются методы обнаружения фейковых новостей. Делается вывод, что сочетание общественного интереса, личного образования и технологических достижений будет способствовать построению более информированного и устойчивого общества.

Ключевые слова: информационная перегрузка, фейковые новости, цифровая детоксикация

Для цитирования: Шляпников В.В. Проблемы навигации в цифровом пространстве: информационная перегрузка и фейковые новости // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2024. № 4 (65). С. 43–47. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-4-43-47.

Analytical article

PROBLEMS OF NAVIGATION IN THE DIGITAL SPACE: INFORMATION OVERLOAD AND FAKE NEWS

✉ Shlyapnikov Viktor V.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ shlyapnikovv@mail.ru

Abstract. The article analyzes the phenomenon of information overload and argues that the key issue is finding and maintaining a balance between the need for information and regulating interaction with the digital information environment. Effective strategies that can help navigate the flow of information are identified. The problem of fake news is considered, the mechanisms behind this modern phenomenon are analyzed, and methods for detecting fake news are characterized. It is concluded that a combination of public interest, personal education, and technological advances will contribute to building a more informed and sustainable society.

Keywords: information overload, fake news, digital detox

For citation: Shlyapnikov V.V. Problems of navigation in the digital space: information overload and fake news // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva = Psychological and pedagogical problems of human and social security. 2024. № 4 (65). P. 43–47. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-4-43-47.

Введение

В современном цифровом мире просмотр веб-страниц часто напоминает путешествие по бесконечному «морю информационных волн». Каждая прокрутка, каждый клик приводят к новым горизонтам данных, новостей и уведомлений. Этот постоянный поток информации может обогащать, но может и подавлять. В этом контексте можно говорить об информационной перегрузке – состоянии, при котором объем доступной информации превышает способность человека адекватно ее обрабатывать и осмысленно использовать. Кроме того, в ситуации, в которой информация находится на расстоянии одного клика, постоянной проблемой становится то, как отличить правду от вымысла. Фейковые новости стали взрывоопасной темой, которая разнообразно влияет на общество.

Основная часть

Информационная перегрузка – это результат непрекращающегося потока информации, которая поступает ежедневно. Будь то бомбардирующие сообщениями и обновлениями социальные сети и мессенджеры, круглосуточно распространяющие заголовки новостные порталы, заполняющие почтовые ящики электронные письма – этот постоянный поток информации может стать ошеломляющим опытом. Хотя концепция информационной перегрузки не нова, цифровая эпоха привнесла в это явление новое, более интенсивное измерение [1].

Различные исследования показали, что постоянная информационная перегрузка может иметь многочисленные негативные последствия [2, 3]. К ним относятся стресс, повышенная утомляемость при принятии решений и нарушение когнитивных функций, таких как концентрация и память. Эта постоянная чрезмерная стимуляция может снизить способность отличать релевантную информацию от нерелевантной, что, в свою очередь, приводит к неэффективному использованию интеллектуальных ресурсов. Трудности с распознаванием и обработкой важной информации могут привести к снижению способности принимать обоснованные решения.

Учитывая эти проблемы, ключевой вопрос заключается в том, как найти баланс между потребностью в информации и тем, как избежать информационной перегрузки. Это требует сознательных усилий по управлению и регулированию взаимодействия с цифровой информационной средой. Речь идет о разработке эффективных стратегий, которые помогут ориентироваться в потоке информации, что включает в себя обучение навыкам определения релевантной информации, расстановки приоритетов при получении информации и сознательного планирования цифровых перерывов [4].

Для эффективного решения проблемы информационной перегрузки существует ряд стратегий, которые доказали свою эффективность на практике:

- тщательный и сознательный выбор источников информации;
- использование агрегаторов каналов и приложений для управления информацией;
- кратковременный или долговременный отказ от использования цифровых устройств и цифровых медиа, так называемая «цифровая детоксикация» [5, 6].

Все это может помочь найти баланс, который позволит воспользоваться преимуществами цифровой эпохи, не будучи перегруженными ее проблемами.

Значительная часть информации, с которой ежедневно приходится иметь дело современному человеку, может быть недостоверной. Одной из основных причин уязвимости перед дезинформацией являются так называемые когнитивные искажения – явления, при которых предпочтения и убеждения человека влияют на то, как он воспринимает и интерпретирует информацию [7, 8]. Примерами когнитивных искажений могут служить:

1. Ошибка подтверждения. Люди склонны искать, интерпретировать и запоминать информацию, которая подтверждает существующие у них убеждения. Это приводит к тому, что они принимают фейковые новости, если они соответствуют их взглядам.

2. Эффект привязки. Это тенденция в значительной степени полагаться на первую полученную информацию («якорь») при принятии решений. Это может заставить людей поверить в фейковые новости, когда они представлены в качестве первой информации по определенной теме.

3. Групповая поляризация. В группах, где все члены придерживаются схожих взглядов, мнения имеют тенденцию перерастать в крайние позиции. В социальных сетях это может привести к быстрому росту доверия к фейковым новостям среди единомышленников.

Эксперименты показали, что людей можно убедить в ложной информации, даже если они действительно знают правду. Это связано с тем, как преподносятся фейковые новости – часто эмоционально заряженные и содержащие смесь правды и лжи [9, 10].

Авторы фейковых новостей используют различные методы, чтобы сделать свой контент заслуживающим доверия:

– эмоциональное влечение. Часто используется эмоционально заряженная речь, чтобы спровоцировать сильные реакции, такие как гнев или страх. Это увеличивает вероятность того, что сообщение будет распространено и признано правдивым;

– полуправда. Фейковые новости часто содержат долю правды, окруженную ложной информацией, что затрудняет идентификацию их как ложных;

– грамотная презентация. Использование профессионально выглядящих изображений и макетов может придать фейковым новостям аутентичный вид.

Анализируя реальные случаи фейковых новостей, можно показать, как они конструируются. Например, часто цитируются заслуживающие доверия источники, но цитаты вырваны из контекста, чтобы подтвердить ложную историю.

Раскрытие истории происхождения некоторых известных фейковых новостей может быть особенно поучительным. Это показывает, что за многими из этих сообщений стоит сознательное намерение повлиять на общественное мнение или политический дискурс.

Эти выводы имеют решающее значение для понимания распространения фейковых новостей и разработки эффективных стратегий борьбы с ними. Понимание психологических и технических аспектов, стоящих за фейковыми новостями, помогает лучше различать правду и вымысел [11].

К методам обнаружения фейковых новостей можно отнести следующие:

– проверка источников. Необходимо проверять достоверность источников. Известны ли они тем, что предоставляют достоверную информацию?;

– проверка фактов. Необходимо использовать сайты проверки фактов (фактчекинг), чтобы проверить достоверность утверждений;

– анализ визуальных материалов. Необходимо остерегаться сфальсифицированных изображений и видео. В этом могут помочь инструменты анализа изображений;

– сомнение в содержании. Необходимо скептически относиться к сенсационным или неправдоподобным историям;

– отсутствие поспешных выводов. Необходимо избегать обмена информацией до того, как она будет проверена.

Кроме того, необходимо развивать способность критически оценивать информацию и делать выводы, посещать семинары или занятия, посвященные выявлению фейковых новостей, сообщать окружающим о проблеме фейковых новостей. Также представляется важным, чтобы образовательные учреждения интегрировали курсы по медийно-информационной грамотности в свои учебные программы, а цифровые компании и социальные платформы были бы более ответственными в борьбе с распространением дезинформации.

Заключение

Управление информационным потоком и предотвращение информационной перегрузки имеют решающее значение для благополучия в эпоху цифровых технологий. Речь идет об установлении контроля над цифровой средой и осознанном принятии решений

о том, какую информацию собирать и как ее обрабатывать. Сознательное использование информации и средств массовой информации является ключом к решению проблем информационного века.

Важно, чтобы каждый человек развивал навыки и знания, необходимые для эффективного обнаружения фейковых новостей и борьбы с ними. Понимание механизмов, лежащих в основе фейковых новостей, и развитие навыков критического мышления необходимы для защиты от дезинформации. Благодаря сочетанию личного образования, технологических достижений и общественного интереса можно построить более информированное и устойчивое общество.

Список источников

1. Чумакова В.П. Проблема информационной перегрузки в культуре: история вопроса и обзор современных направлений исследования // *Международный журнал исследований культуры*. 2016. № 4 (25). С. 136–145.
2. Гринева О.А. Информационная перегрузка человека в информационном обществе // *Миссия конфессий*. 2022. Т. 11. № 8 (65). С. 193–199.
3. Efe Stanley O. Information Overload: Causes, Symptoms, Consequences and Solutions // *Asian Journal of Information Science and Technology*. 2021. Vol. 11. № 2. P. 1–6. DOI: 10.51983/ajist-2021.11.2.2887.
4. Пронина Л.А. Информационная культура как механизм преодоления информационной перегрузки // *Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки*. 2013. № 4 (120). С. 325–329.
5. Андреева Л.С. Подходы к исследованию цифровой зависимости // *Человеческий капитал и профессиональное образование*. 2017. № 2 (22). С. 48–54.
6. Comprehensive Review on Digital Detox: A Newer Health and Wellness Trend in the Current Era / G. Anandpara [et al.] // *Cureus*. 2024. № 16 (4): e58719. DOI: 10.7759/cureus.58719.
7. Боброва Л.А. Когнитивные искажения // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3: Философия. Реферативный журнал*. 2021. № 2. С. 69–79. DOI: 10.31249/rphil/2021.02.04.
8. Da Silva S., Gupta R., Monzani D. Editorial: Highlights in psychology: cognitive bias // *Frontiers in Psychology*. 2023. Vol. 14:1242809. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1242809.
9. Соколов А.В. Генезис и эволюция категории «фейковые новости» // *Социально-гуманитарные знания*. 2022. № 7. С. 61–64.
10. Beauvais C. Fake news: Why do we believe it? // *Joint Bone Spine*. 2022. Vol. 89. № 4: 105371. DOI: 10.1016/j.jbspin.2022.105371.
11. Шульц Э.Э. Фейковые новости в современных коммуникационных процессах // *Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Государственное и муниципальное управление*. 2022. Т. 9. № 3. С. 262–273. DOI: 10.22363/2312-8313-2022-9-3-262-273.

References

1. Chumakova V.P. Problema informacionnoj peregruzki v kul'ture: istoriya voprosa i obzor sovremennykh napravlenij issledovaniya // *Mezhdunarodnyj zhurnal issledovanij kul'tury*. 2016. № 4 (25). S. 136–145.
2. Grineva O.A. Informacionnaya peregruzka cheloveka v informacionnom obshchestve // *Missiya konfessij*. 2022. T. 11. № 8 (65). S. 193–199.
3. Efe Stanley O. Information Overload: Causes, Symptoms, Consequences and Solutions // *Asian Journal of Information Science and Technology*. 2021. Vol. 11. № 2. P. 1–6. DOI: 10.51983/ajist-2021.11.2.2887.
4. Pronina L.A. Informacionnaya kul'tura kak mekhanizm preodoleniya informacionnoj peregruzki // *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki*. 2013. № 4 (120). S. 325–329.

5. Andreeva L.S. Podkhody k issledovaniyu cifrovoj zavisimosti // Chelovecheskij kapital i professional'noe obrazovanie. 2017. № 2 (22). S. 48–54.
6. Comprehensive Review on Digital Detox: A Newer Health and Wellness Trend in the Current Era / G. Anandpara [et al.] // Cureus. 2024. № 16 (4): e58719. DOI: 10.7759/cureus.58719.
7. Bobrova L.A. Kognitivnye iskazheniya // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 3: Filosofiya. Referativnyj zhurnal. 2021. № 2. S. 69–79. DOI: 10.31249/rphil/2021.02.04.
8. Da Silva S., Gupta R., Monzani D. Editorial: Highlights in psychology: cognitive bias // Frontiers in Psychology. 2023. Vol. 14:1242809. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1242809.
9. Sokolov A.V. Genezis i ehvolyuciya kategorii «fejkovye novosti» // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2022. № 7. S. 61–64.
10. Beauvais C. Fake news: Why do we believe it? // Joint Bone Spine. 2022. Vol. 89. № 4: 105371. DOI: 10.1016/j.jbspin.2022.105371.
11. Shul'c Eh.Eh. Fejkovye novosti v sovremennykh kommunikacionnykh processakh // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Ser.: Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. 2022. T. 9. № 3. S. 262–273. DOI: 10.22363/2312-8313-2022-9-3-262-273.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 21.10.2024; принята к публикации: 11.11.2024
Information about the article: the article was submitted to the editorial office: 21.10.2024;
accepted for publication: 11.11.2024

Информация об авторах:

Шляпников Виктор Валерьевич, доцент кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат философских наук, доцент, e-mail: shlyapnikovv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6502-5810>, SPIN-код: 4210-5441

Information about the authors:

Shlyapnikov Viktor V., associate professor of department of philosophy and social sciences of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of philosophical studies, associate professor, e-mail: shlyapnikovv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6502-5810>, SPIN: 4210-5441