

Научная статья

УДК 378; DOI: 10.61260/2074-1618-2024-4-70-80

## **СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ КАК КОМПОНЕНТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

**Балантаев Артур Анатольевич;**

✉ **Михайлов Валерий Анатольевич.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия**

✉ **formihailov@mail.ru**

*Аннотация.* Проводится анализ актуальности социально-ориентированного подхода в образовании, имеющего цель качественного повышения человеческого капитала. Авторы приходят к констатации того, что основная проблема классической программы образования заключается в ее направленности на получение базовых знаний, так называемых Hard skills. Упускается из виду важность и необходимость развития у индивида гибких навыков поведения и социального интеллекта, позволяющих ему эффективно взаимодействовать с другими членами общества. Одним из основных путей решения существующих в социально-экономической сфере страны проблем и, в частности, высшем образовании указываются направления по развитию человеческого капитала и уровня жизни населения, в числе которых подразумевается формирование организационно-экономических, административно-правовых предпосылок, инструментов раскрытия потенциала человеческого капитала России в контексте развития экономики и образования.

*Ключевые слова:* стереотипы, способности, человеческий капитал, образовательная деятельность, социальный интеллект, карьерный рост, цели образования, подходы

**Для цитирования:** Балантаев А.А., Михайлов В.А. Социально-ориентированный подход в образовании как компонент развития человеческого капитала // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2024. № 4 (65). С. 70–80. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-4-70-80.

Scientific article

## **A SOCIALLY ORIENTED APPROACH IN EDUCATION AS A COMPONENT OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT**

**Balantaev Artur A.;**

✉ **Mikhailov Valery A.**

**Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia**

✉ **formihailov@mail.ru**

*Abstract.* the analysis of the relevance of a socially oriented approach in education aimed at a qualitative increase in human capital is carried out. The authors come to the conclusion that the main problem of the classical education program is its focus on obtaining basic knowledge, the so-called Hard skills. The importance and necessity of developing flexible behavioral skills and social intelligence in an individual that allow him to interact effectively with other members of society is overlooked. One of the main ways to solve the problems existing in the socio-economic sphere of the country and, in particular, higher education, this article indicates the directions for the development of human capital and the standard of living of the population, including the formation of organizational, economic, administrative and legal prerequisites, tools for unlocking the potential of Russia's human capital in the context of economic development and education.

*Keywords:* stereotypes, abilities, human capital, educational activities, social intelligence, career growth, educational goals, approaches

**For citation:** Balantaev A.A., Mikhailov V.A. A socially oriented approach in education as a component of human capital development // *Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva* = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2024. № 4 (65). P. 70–80. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-4-70-80.

### Введение

В новейшей истории Российской Федерации активно формируется тенденция на определение человеческого капитала как основополагающего фактора развития благосостояния страны. Понятие человеческого капитала в широком смысле включает в себя знание и творческие способности индивида, его практические навыки и культуру организации, характеризующую условия ведения текущей деятельности [1]. Интерес к изучению понятия человеческого капитала возник в 60-х гг. XX в. среди американских ученых-экономистов Т. Шульца, Г. Беккера и выходца из России С. Кузнеца. Их работы, в частности, освещающие значение образования в качественном увеличении человеческого капитала, были высоко оценены и удостоены Нобелевской премии [2]. Состояние современной системы образования в конечном итоге предопределяет развитие страны на многие годы вперед. Таким образом, образование является ведущей отраслью производства человеческого капитала, фундаментом будущего благополучия человека и всего общества в целом.

Понятие человеческого капитала тесно связано с аксиологическими характеристиками феномена образования, где явно проявляется ценностная триада, включающая в себя ценность образования для государства, для всего общества и, конечно же, личную ценность. Мы можем бесконечно долго констатировать аксиоматически самоочевидную государственную ценность образованных людей и будем правы. Действительно, потенциал всего государства складывается из потенциалов сфер общественного сознания и различных сфер жизнедеятельности человека, причём образование, культура, экономика, мораль и право самым непосредственным образом связаны с качественным изменением человеческого капитала [3]. Инновационные процессы имеют место в обществе, где образованный человек становится во главе угла всей социально-экономической стратегии, политики, доктрины государства.

В 2007 г. исследователями Н.Н. Локтюшиным и Л.Н. Басовой в Московском институте открытого образования был проведен опрос обучающихся по программе повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций. Результаты показали значительный разброс мнений по такому вопросу, как основная цель образования. Так, 36 % опрошенных целью образования назвали гармоничное развитие личности, 24 % респондентов основной целью образования считали научить человека думать, примерно столько же опрошенных считали целью образования получить знания, навыки и умения. Остальные респонденты предположили другие цели. Какой вывод напрашивается? Прежде чем формировать у обучающихся новые идеальные, коллективистские установки, касающиеся их образовательного маршрута, не лишне будет выяснить, а какова личная позиция преподавателей в данном вопросе. Каков характер их актуальных установок в сфере образования? Если актуальные установки обучающихся и преподавателей совпадают, то можно смело утверждать, что образовательные цели и задачи будут достигнуты. Становится очевидным фактом, что диагностика актуальных установок на получение качественного образования должна проводиться не только с обучающимися, но и с преподавателями [4].

На взгляд авторов, низкая дисперсия в распределении ответов говорит не об отсутствии единого понимания цели образования, а о многозадачности современного образования. Образование на всех его этапах (дошкольное, школьное, вузовское) включает в себя не только педагогическую деятельность, но и воспитательную. Смысл педагогического труда заключается не в том, что бы наполнять обучающихся знаниями, как наполняют сосуд с водой. Как верно заметил А.С. Макаренко, воспитуемые и обучающиеся

в большей степени представляют собой некое подобие факела, который нужно уметь разжечь.

В педагогической практике довольно часто сталкиваются с явлением когруэнтности, когда точки зрения субъектов образовательной деятельности во многом совпадают. Априори авторы стремятся к этому, но является ли это тем, что необходимо сформировать у обучающихся, не породим ли мы тем самым людей конформных, избегающих трудностей в решении задач самостоятельно, автономно, без постоянного надзора? Вопрос остается до сих пор дискуссионным [5].

Существует довольно много вариантов того, что исследователи–педагоги называют элементами в структуре педагогической деятельности [6]. Эти структурные компоненты представляются такими:

- педагогическая культура, включающая обязательно элементы нравственной, эстетической, политической и правовой культуры;
- знание педагогом специфики целей и задач общественного развития, устоявшихся взглядов, позиций и точек зрения обучающихся;
- овладение средствами диагностики актуальных установок обучающихся с учётом феномена «социальной ориентации»;
- знание методов убеждающего воздействия как на понятийную сферу, так и на ценностно-ориентационную сферу обучающихся;
- педагогический опыт, энциклопедические знания, стремление к новому, интуитивному объяснению ситуаций, явлений и процессов;
- владение техникой аргументации и контраргументации в целях эффективной реализации основных педагогических функций, включая и убеждающие воздействия.

### **Методы исследования**

Одним из самых главных инструментов в руках опытного преподавателя, наряду со средствами обучения и воспитания, всегда были, есть и будут методы работы по достижению поставленных целей. Неправильно выбранный метод исследования может значительно повлиять на его результаты. В педагогике особенно важно учитывать тот факт, что в ходе педагогического взаимодействия субъектам деятельности поступает достаточно большое количество сигналов. В силу того, что внимание взаимодействующих априори селективно, часть сигналов ими осознается, а часть нет. Из педагогической практики хорошо известно, что процесс удовлетворения неосознаваемых потребностей зачастую вызывает вполне осознаваемое чувство глубокого удовлетворения. Если источником данного чувства является педагог, то в соответствии с законами ассоциативных связей это очень значимое для обучающегося чувство переносится на личность преподавателя. Отсюда возникает состояние аттракции, очень важный компонент практически любого педагогического исследования, когда субъекты педагогической деятельности ощущают притяжение друг к другу. А далее – взаимопонимание и гармонию взаимодействия. Без этого решение педагогических задач будет затруднено. Педагог априори обязан формировать требуемое эмоциональное отношение к процессу обучения и к самому себе. Достигается это рациональным подбором средств и методов решения образовательных задач, а рациональность в данном случае является сутью педагогической технологии.

Не менее значимо понимание метода, как основного компонента теории и практики научного познания, в данном случае – методологии образования. Понятие метода распространяется на различные области практики.

Основными методами выполнения данной работы стали абстрагирование, анализ и синтез, исторический и логический.

Человеческий капитал не ограничивается совокупностью классических знаний и навыков, необходимых для выполнения трудовых функций. Человеческий капитал в современном мире, в котором получение информации не является таким трудоемким

процессом как раннее, включает в большей мере социокультурные компоненты и гибкие навыки (Soft skills). Soft skills – представляет собой способность, где универсальные компетенции, умения строить, а не выяснять отношения становятся основополагающими в коммуникативных процессах. Это готовность самостоятельно проектировать и реализовывать профессиональные программы разного уровня и направленности. Умение мыслить не тривиально, а творчески, демонстрируя такую триаду качеств, как гибкость, адаптивность и стабильность. Не подверженность конъюнктурным шараханьям из одной крайности в другую является также значимой характеристикой человеческого капитала [6]. Словосочетание «мягкие навыки» представлено в словарях иностранных слов не иначе как «желательные качества для определенной трудовой деятельности, которые не зависят от приобретенных знаний. Они включают: здравый смысл, способность общаться с людьми и позитивный гибкий подход» [7]. В последнее время большое внимание уделяется изменениям субъективной системы отношений конкретного человека к явлениям, процессам, ситуации в целом, в новых для него условиях, а социальный интеллект рассматривается работодателями как один из основных факторов карьерного и профессионального роста [8].

Образование человека предполагает определенную специфику целей и задач обучения, наличие разнообразных инструментов его осуществления как учебных, технических, так и программных, коммуникационных. Всё делается для реализации социально ориентированного подхода в образовании. Данный подход предполагает иные формы и методы воздействия на личность обучающихся, нежели при реализации традиционного подхода. Процесс обучения представляет собой воздействие, возмущающее сложившуюся систему отношений между субъектами образовательного процесса, способен привести к нарушению устоявшегося равновесия в системе «личность – среда». Социально ориентированный подход позволяет выявлять социально-психологические основы формирования личности человека в процессе воспитания и обучения, раскрывать тесную взаимосвязь психического развития и воспитания человека, устанавливать социально-психологические причины отклонений в психическом, нравственном, культурном, правовом и физиологическом развитии каждого человека и, главное, разрабатывать современные методы диагностики выявленных отклонений. В последнее время в сфере образования большое внимание уделяется морально-политическому обеспечению деятельности будущих бакалавров, специалистов или магистров [9].

Гуманистическая направленность образования многоаспектна в силу того, что происходит формирование таких индивидуальных образований, как личность и самосознание в условиях стихийного воздействия различных обстоятельств жизни в обществе. В отечественной науке психолого-педагогический феномен социально ориентированного подхода разрабатывается и внедряется посредством новых педагогических технологий, вобравших в себя передовые идеи творческих коллективов и отдельных педагогов, касательно регуляции социально активного поведения отдельных людей и общественных отношений в целом.

Отдельно хотелось бы остановиться на роли преподавателя высшей школы в принятии обучающимися новых позиций, касающихся важных аспектов их будущей профессиональной деятельности. Новые для обучающихся установки будут безусловно ими приняты, если преподавателю удастся доказать как объективную, так и субъективную их ценность. Однако понимание безусловной объективности ценностей далеко не всегда приводит к включению их в собственную систему ценностей обучающихся. В педагогической практике авторов имели место случаи, когда многократное и упорное повторение призывов к продуктивному труду не имело должного эффекта по причине отсутствия в них как раз субъективной ценности. Позже стало понятно, что процесс формирования новых установок складывается как бы из двух этапов – понимания и принятия идеальных ценностных установок, получаемых от преподавателей [10]. Очень важным аспектом представляется овладение педагогом техникой аргументации и контраргументации.

Образованность человека, независимо от того, кто он в большей степени, гуманитарий или «технар», предполагает наличие таких основополагающих принципов его работы, как компетентность, справедливость, правдивость, не причинение вреда, адекватность уровня самооценки, наблюдательность и целеустремленность.

Интересы общества и его структурных компонентов далеко не всегда являются личными интересами сотрудника или работника, также как и его надежды далеко не всегда оправдываются, становясь тождественными потребностям той или иной организации. В работе с людьми педагогам, наставникам, руководителям необходимо добиваться того, чтобы их позиция была однозначно понятна. Однако понять ещё не означает принять в силу того, что любая позиция содержит в себе субъективную ценность.

В настоящее время образование формирует у обучающихся, в том числе, и информационно-коммуникативную компетенцию. При этом налаженная коммуникация призвана помочь апеллировать к личностным интересам взаимодействующих сторон. Любое убеждающее действие, безусловно, начинается в тот момент, когда убеждающий предъявляет убеждаемому субъекту свою позицию, необходимость принятия которой и является основной целью коммуникации. В данном случае имеет место коммуникативно-информационный аспект реализации целей и задач современного профессионального образования. В отдельных действиях, операциях и поступках реализуются информативная, управленческая, эмотивная и фатическая функции [11]. Коммуникативная же компетентность, по мнению Ю.М. Жукова, Ю.Н. Емельянова и других, выражает ни что иное как «способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми», «нравственно-психологическая категория, регулирующая всю систему отношений человека к миру», «определенный уровень владения коммуникативными умениями, обеспечивающими личности комфортное, незатрудненное взаимодействие с окружающими» [12].

В России весомый вклад в формирование человеческого капитала осуществляют все уровни образовательных организаций, и на каждом уровне необходимо обеспечить модельный подход к решению проблемы: обучение – воспитание – развитие. В настоящий момент тенденции в образовании подразумевают увеличение соотношения количества часов на самостоятельное обучение. А самостоятельность, по сути, предполагает личную ответственность за свои слова и действия, разумную инициативу и активность, требовательность и принципиальность в работе над собой [13].

В текущей ситуации системе образования необходимо обеспечить интегрированный подход к обеспечению выстраивания модели, когда система озадачена тем, чтобы не только обучить дисциплинам, но и привить знания и навыки, необходимые для гармоничной всесторонней качественной подготовки к жизни в обществе.

Образование призвано изменить систему отношений человек к явлениям действительности, его систему оценок предметов, явлений и процессов, меняющуюся по ходу приобретения им опыта, знаний и умений [14].

Цивилизованный подход к обсуждению проблем образования и такого феномена, как человеческий капитал, тесно связан с умением его анализа на трёх уровнях. Первый уровень – стратегия педагогического взаимодействия, второй уровень – психолого-педагогическая тактика и третий уровень – различные техники, олицетворяющие педагогическое мастерство преподавателя или наставника [15].

Современное образование должно быть устремлено в будущее. Этот тезис хорошо развил ещё К.Д. Ушинский, когда утверждал, что педагоги-наставники не должны получать чёткие инструкции, наставления, алгоритмы действий, указания как поступать. А вот законы, закономерности, принципы осуществления психолого-педагогических явлений и процессов они априори должны усвоить. И, главное, проявлять свою компетентность на практике, в соответствии с требованиями социально ориентированного подхода к достижению образовательных целей. На взгляд авторов, невозможно рассчитывать на успех в будущей

профессиональной деятельности без усвоения, а значит, понимания, запоминания и активного использования опыта, полученного в процессе освоения образовательных программ.

### Результаты исследования и их анализ

Совокупность общезначимых ориентировочных знаний, культурных и нравственных навыков и умений, необходимых для продуктивного и хорошо осознанного участия человека в жизни общества представляется образованием. Достойное образование является основой научного миропонимания. Именно научного, то есть обоснованного и проверенного. Развитие познавательных возможностей и способностей людей в процессе образования приводит к осуществлению ими совершенно новых целей – принятию инновационных практик и активному участию в новациях, формированию способности изобретать наиболее успешные виды практики. Усвоение теорий интерпретации и диагностирования – веление времени для образованного человека в двадцать первом столетии.

Личностно-ориентированный подход в образовании предполагает тренировки в рефлексии и интерпретации, исследование ситуаций, выработку личностных ценностей, адекватное отношение к своему труду, творчеству и к самому себе. Дифференцированность образования должна базироваться главным образом на способностях личности. Важно, чтобы эти тенденции не вели к анархии и произволу в сфере образования [16].

Системный подход, определяющий сущность и содержание федеральных государственных стандартов, предполагает реализацию следующих постулатов:

- основой развития гражданского общества считать становление гражданской идентичности;
- признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательных отношений в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;
- ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования;
- социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, отечеством субъект деятельности [17].

Главный психолого-педагогический и этический ориентир, который содержится в образовательных программах, должен включать:

- становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;
- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;
- развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей
- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности, умения не инициировать конфликты, а разрешать конфликтные ситуации [18];
- гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности [19].

Роль и значение социально ориентированного подхода в практике высшей школы пожарно-спасательного профиля и войск национальной гвардии компетентно показаны

в исследованиях доцентов Ю.В. Рева, В.В. Михайловой и Н.Н. Исаевой [20–22]. Исследователям О.А. Губановой и В.В. Михайловой удалось показать и доказать, что в фундаменте образовательного процесса лежит предвидение целей и задач обучения, диагностика возможностей и способностей обучающихся [23, 24]. Доцентом В.А. Михайловым рассмотрен феномен сознательного оптимизма, как средство формирования и развития человеческого капитала [25].

Таким образом, общие и специфические методы, используемые на этапе формулирования теоретических и практических знаний о феномене человеческого капитала, имеют свои области применения: описания, объяснения, выведение предписаний и применение их на практике.

### Заключение

Основная проблема классической программы образования заключается в ее направленности на получение базовых знаний, так называемых *Hard skills*. Упускалась из виду важность и необходимость развития у индивида гибких навыков, позволяющих ему эффективно взаимодействовать с другими членами общества.

Коммуникацию, экономику и право можно рассматривать как формы общественного сознания, основу эффективного развития членов социума. Социально ориентированное образование в большей степени сфокусировано на практическое применение в жизни и направлено на эффективное взаимодействие в социуме. Там, где отсутствует нормальная коммуникация – возникает конфликт. Значительная часть гражданских правонарушений совершается не из-за преступного умысла, а вследствие отсутствия необходимых знаний и навыков для получения правовой информации.

Так, например, увеличение часов по экономике и праву повысит финансовую грамотность населения, априори обеспечит должный уровень правопорядка и профилактику правонарушений среди населения. Практические занятия по управлению конфликтами, ораторскому искусству, дискуссии, дебаты позволят снизить уровень напряженности при наличии разногласий в обществе, повысить уровень стрессоустойчивости. Введение индивидуальных планов развития с учетом точечного развития навыков с индивидуальными сроками, определения цели и способа обучения позволит более эффективно выстроить процесс обучения и поспособствует гармоничному развитию личности.

Уровень образования и интеллекта человека напрямую влияет на продолжительность и качество жизни, уровень культурного развития и гуманизма в обществе.

Определенные трактовки природы интеллекта предопределяют и основные подходы к пониманию феномена человеческого капитала. Образовательный подход к пониманию человеческого капитала предопределяет рассмотрение интеллекта как продукта целенаправленного обучения. Информационный подход рассматривает интеллект как совокупность элементарных процессов переработки информации. Регуляционный подход предполагает рассмотрение интеллекта как условие контроля мотивации, в то время как при феноменологическом подходе интеллект воспринимают как особую форму содержания сознания.

В настоящий момент среди приоритетных направлений социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. в отдельную главу выделено направление по развитию человеческого капитала и уровня жизни населения, в числе которых подразумевается формирование организационно-экономических, административно-правовых предпосылок, инструментов раскрытия потенциала человеческого капитала России в контексте развития экономики и образования. В рамках стратегии развития человеческого капитала через систему образования следует уделить внимание его социально ориентированному вектору. Социально ориентированный подход соответствует международным тенденциям в сфере человеческого капитала и является неотъемлемым

компонентом образования, который позволяет качественно повысить человеческий капитал в соответствии с запросом тенденций современной экономики и социальной сферы [26].

Авторы искренне верят, что сознательный оптимизм, являющийся неотъемлемой частью того, что называется человеческим капиталом, позволит освоить самую главную, по выражению И. Канта, науку, которая учит тому, какими надо быть, чтобы оставаться людьми [27]. Социально ориентированный подход к образованию указывает не только на ценности, установки и правила поведения, принятые в обществе, но и даёт понимание того, что самый главный контролёр соблюдения прописанных и не прописанных морально-этических норм – это совесть.

### Список источников

1. Савельев А.В. Обзор подходов к определению понятия «Человеческий капитал». URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42386307> (дата обращения: 06.05.2024).
2. Блауг М. Методология экономической науки // Вопросы экономики. 2004. С. 317.
3. Зыков М.Б. Формирование и развитие всесторонне развитой личности (человеческого и социального капитала) как цель национальной системы образования // Система воспитания в высшей школе: аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. М.: ФИРО, 2008. Вып. 2.
4. Локтюшин Н.Н., Басова Л.Н. Московский учитель в зеркале социологии (по итогам социологического исследования). М.: Московский ин-т открытого образования, 2007. Вып. 2.
5. Михайлов В.А. Актуальные аспекты морально-психологической подготовки выпускников вузов ГПС МЧС России // Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 164–167.
6. Калимуллин А.М., Габдулхаков В.Ф. О стратегических ориентирах развития педагогического образования в России в контексте глобальных перемен // Образование и саморазвитие. 2015. № 4 (46). С. 3–9.
7. The definition of Soft Skills. URL: <https://www.dictionary.com/browse/soft-skills> (дата обращения: 20.07.2024).
8. Уварина Н.В., Корнеева Н.Ю. Развитие социального партнерства в аспектах формирования гибких навыков молодежи региона // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2021. Т. 13. № 2. С. 94–99.
9. Демченко А.Р., Морозова М.В. Формирование профессионального самоопределения обучающихся в процессе профильного обучения за рубежом // Педагогика. 2013. № 8. С. 108–116.
10. Ильясова К.Х., Аслаханова С.А. Инвестирование в человеческий капитал как фактор устойчивого развития экономики // Вестник научной мысли. 2020. № 3. С. 223–227.
11. Борисов Г.В. Инвестирование в человеческий капитал в условиях трансформирующейся экономики России // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. 5: Экономика. СПб., 2015. Вып. 2. С. 17–23.
12. Пришляк Е.А., Радько С.Г. Исследование факторов, влияющих на формирование человеческого капитала в Российской Федерации // Управленческие науки. 2018. № 8 (2). С. 94–105.
13. Хаджалова Х.М. Образование в формировании человеческого капитала // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2018. № 1. С. 24–30.
14. Гатина И.С. Образование как инвестиция в человеческий капитал // Педагогические проблемы в образовании: теория, практика внедрения стандарта WORLDSKILLS в учебный процесс. 2019. С. 114–117.
15. Сессия «Молодёжь-2030. Образ будущего». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55890> (дата обращения: 06.06.2024).
16. Features of modern distance learning for students / S.S. Demtsura [et al.] // J. Revista espacios. 2020. Vol. 41 (48). Art. 2. P. 17–27.



17. Федеральный образовательный стандарт. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 06.06.2024).
18. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки России от 17 дек. 2010 г. № 1897 (в ред. от 11 дек. 2020 г.). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-poo/> (дата обращения: 12.04.2024).
19. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 г. URL: <https://www.economy.gov.ru/material> (дата обращения: 10.03.2024).
20. Рева Ю.В. Технологии дистанционного образования в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2015. № 4 (29). С. 39–43.
21. Михайлов В.А., Михайлова В.В. Интегративный подход к исследованию когнитивной беспомощности у молодых сотрудников МЧС России // Психолого-педагогические аспекты подготовки кадров к профессиональной деятельности в экстремальных условиях: сб. науч. трудов Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2021. С. 187–195.
22. Исаева Н.Н. Управление подготовкой командиров подразделений и преподавателей к эффективной деятельности по формированию учебного коллектива курсантов // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 4 (17). С. 39–43.
23. Воробейчикова О.П., Губанова О.А. Технологии по работе с резервом кадров в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2010. № 2. С. 62–70.
24. Михайлов В.А., Михайлова В.В., Горячева М.О. Формирование сознательного оптимизма у будущих командиров (начальников) пожарно-спасательных подразделений // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2022. № 1. С. 153–160.
25. Михайлов В.А., Михайлова В.В. Формирование сознательного оптимизма у выпускников вузов ГПС МЧС России: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Всемирному дню гражданской обороны. Ч. II. М.: Акад. ГПС МЧС России, 2018. С. 35–38.
26. Степина А.В. Современные тенденции исследования социального интеллекта // Живая психология. 2018. № 5 (1). С. 71–76.
27. Михайлов В.А., Михайлова В.В., Киселева В.С. Сознательный оптимизм как искусство жить и умение мыслить // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2023. № 3 (60). С. 26–32.

## References

1. Savel'ev A.V. Obzor podkhodov k opredeleniyu ponyatiya «Chelovecheskij kapital». URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42386307> (data obrashcheniya: 06.05.2024).
2. Blaug M. Metodologiya ehkonomicheskoy nauki // Voprosy ehkonomiki. 2004. S. 317.
3. Zykov M.B. Formirovanie i razvitie vsestoronne razvitoj lichnosti (chelovecheskogo i social'nogo kapitala) kak cel' nacional'noj sistemy obrazovaniya // Sistema vospitaniya v vysshej shkole: analiticheskie obzory po osnovnym napravleniyam razvitiya vysshego obrazovaniya. M.: FIRO, 2008. Vyp. 2.
4. Loktyushin N.N., Basova L.N. Moskovskiy uchitel' v zerkale sociologii (po itogam sociologicheskogo issledovaniya). M.: Moskovskiy in-t otkrytogo obrazovaniya, 2007. Vyp. 2.
5. Mikhajlov V.A. Aktual'nye aspekty moral'no-psikhologicheskoy podgotovki vypusknikov vuzov GPS MCHS Rossii // Podgotovka kadrov v sisteme preduprezhdeniya i likvidacii posledstvij chrezvychajnykh situacij: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 2018. S. 164–167.
6. Kalimullin A.M., Gabdulkhakov V.F. O strategicheskikh orientirakh razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii v kontekste global'nykh peremen // Obrazovanie i samorazvitie. 2015. № 4 (46). S. 3–9.

7. The definition of Soft Skills. URL: [https:// www.dictionary.com/browse/soft-skills](https://www.dictionary.com/browse/soft-skills) (data obrashcheniya: 20.07.2024).
8. Uvarina N.V., Korneeva N.Yu. Razvitie social'nogo partnerstva v aspektakh formirovaniya gibkikh navykov molodezhi regiona // *Sovremennaya vysshaya shkola: innovacionnyĭ aspekt*. 2021. T. 13. № 2. S. 94–99.
9. Demchenko A.R., Morozova M.V. Formirovanie professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchikhsya v processe profil'nogo obucheniya za rubezhom // *Pedagogika*. 2013. № 8. S. 108–116.
10. Il'yasova K.Kh., Aslakhanova S.A. Investirovanie v chelovecheskij kapital kak faktor ustojchivogo razvitiia ehkonomiki // *Vestnik nauchnoj mysli*. 2020. № 3. S. 223–227.
11. Borisov G.V. Investirovanie v chelovecheskij kapital v usloviyakh transformiruyushchejsya ehkonomiki Rossii // *Vestnik S.-Peterb. un-ta. Ser. 5: Ehkonomika*. SPb., 2015. Vyp. 2. S. 17–23.
12. Prishlyak E.A., Rad'ko S.G. Issledovanie faktorov, vliyayushchikh na formirovanie chelovecheskogo kapitala v Rossijskoj Federacii // *Upravlencheskie nauki*. 2018. № 8 (2). S. 94–105.
13. Khadzhalova Kh.M. Obrazovanie v formirovanii chelovecheskogo kapitala // *UEHPS: upravlenie, ehkonomika, politika, sociologiya*. 2018. № 1. S. 24–30.
14. Gatina I.S. Obrazovanie kak investiciya v chelovecheskij kapital // *Pedagogicheskie problemy v obrazovanii: teoriya, praktika vnedreniya standarta WORLDSKILLS v uchebnyj process*. 2019. S. 114–117.
15. Sessiya «Molodyozh'-2030. Obraz budushchego». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55890> (data obrashcheniya: 06.06.2024).
16. Features of modern distance learning for students / S.S. Demtsura [et al.] // *J. Revista espacios*. 2020. Vol. 41 (48). Art. 2. P. 17–27.
17. Federal'nyj obrazovatel'nyj standart. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (data obrashcheniya: 06.06.2024).
18. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya: prikaz Minobrnauki Rossii ot 17 dek. 2010 g. № 1897 (v red. ot 11 dek. 2020 g.). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (data obrashcheniya: 12.04.2024).
19. Prognoz social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2036 g. URL: <https://www.economy.gov.ru/material> (data obrashcheniya: 10.03.2024).
20. Reva Yu.V. Tekhnologii distancionnogo obrazovaniya v Sankt-Peterburgskom universitete GPS MCHS Rossii // *Psikhologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva*. 2015. № 4 (29). S. 39–43.
21. Mikhajlov V.A., Mikhajlova V.V. Integrativnyj podkhod k issledovaniyu kognitivnoj bespomoshchnosti u molodykh sotrudnikov MCHS Rossii // *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty podgotovki kadrov k professional'noj deyatel'nosti v ehkstremal'nykh usloviyakh: sb. nauch. trudov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. SPb., 2021. S. 187–195.*
22. Isaeva N.N. Upravlenie podgotovkoj komandirov podrazdelenij i prepodavatelej k ehffektivnoj deyatel'nosti po formirovaniyu uchebnogo kollektiva kursantov // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2021. № 4 (17). S. 39–43.
23. Vorobejchikova O.P., Gubanova O.A. Tekhnologii po rabote s rezervom kadrov v Sankt-Peterburgskom universitete GPS MCHS Rossii // *Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii»*. 2010. № 2. S. 62–70.
24. Mikhajlov V.A., Mikhajlova V.V., Goryacheva M.O. Formirovanie soznatel'nogo optimizma u budushchikh komandirov (nachal'nikov) pozharo-spasatel'nykh podrazdelenij // *Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS RossiI»*. 2022. № 1. S. 153–160.
25. Mikhajlov V.A., Mikhajlova V.V. Formirovanie soznatel'nogo optimizma u vypusknikov vuzov GPS MCHS Rossii: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. Vsemirnomu dnyu grazhdanskoj oborony. Ch. II. M.: Akad. GPS MCHS Rossii, 2018. S. 35–38.

26. Stepina A.V. Sovremennye tendencii issledovaniya social'nogo intellekta // Zhivaya psikhologiya. 2018. № 5 (1). S. 71–76.

27. Mikhajlov V.A., Mikhajlova V.V., Kiseleva V.S. Soznatel'nyj optimizm kak iskusstvo zhit' i umenie myslit' // Psikhologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2023. № 3 (60). S. 26–32.

**Информация о статье:** статья поступила в редакцию: 06.11.2024; принята к публикации: 03.12.2024  
**Information about the article:** the article was received by the editorial office: 06.11.2024;  
accepted for publication: 03.12.2024

*Информация об авторах:*

**Балантаев Артур Анатольевич**, аспирант Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: Balantaev.AA@contractor.gazprom-neft.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0014-5232>

**Михайлов Валерий Анатольевич**, доцент кафедры педагогики и психологии экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: formihailov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-5320>, SPIN-код: 3346-7709

*Information about the authors:*

**Balantaev Artur A.**, postgraduate student of the of the faculty of higher education of Saint-Petersburg university of the State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: Balantaev.AA@contractor.gazprom-neft.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0014-5232>

**Mikhailov Valery A.**, associate professor of the department of pedagogy and psychology of extreme situations of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of pedagogical sciences, associate professor, e-mail: formihailov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-5320>, SPIN: 3346-7709