

Научная статья

УДК 351.741; DOI: 10.61260/2074-1626-2024-4-40-49

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX вв.

✉ Ковалева Наталья Витальевна.

Академия управления МВД России, Москва, Россия;

Государственный университет управления, Москва, Россия.

Сальников Александр Сергеевич.

Академия управления МВД России, Москва, Россия;

Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, Москва, Россия

✉ doktor.kovaleva.nv@yandex.ru

Аннотация. Реформирование производства в стране на современном этапе требует изучения опыта Российской империи второй половины XIX – начала XX вв., когда за достаточно короткий период был сформирован промышленный сектор экономики страны. Особую роль в этом процессе сыграли органы государственного управления промышленным производством, грамотно выстроенная иерархия которых позволила, с одной стороны, развиваться частной собственности, а с другой – достаточно успешно управлять казенными предприятиями. Принятые в этот период законодательные акты создали основу для успешного осуществления контрольно-надзорных функций, минимизировали наступление неблагоприятных последствий на промышленных объектах.

Представляется наиболее важным изучение опыта государственного управления достаточно обширным и многообразным спектром общественных отношений, которые присутствуют в области промышленного производства, на этапе формирования в Российской империи изучаемого периода.

Цель исследования: выявить особенности государственного управления, позволившие в короткий срок из аграрной страны превратиться в промышленно развитую державу. Обозначить полномочия органов государственного управления в сфере промышленного производства, чья деятельность была направлена на развитие и осуществление контрольно-надзорных мероприятий на промышленных объектах Российской империи.

Методы исследования: анализ, синтез, индукция и дедукция, исторический метод, историко-правовой анализ.

Вертикальная система органов управления промышленным производством в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. с разветвленной структурой показала свою эффективность. Многообразие государственных органов в данной сфере было оправданным, а их трансформация в соответствии с поставленными целями и объективно существующими реалиями позволили контролировать развивающееся частное производство, а также управлять казенными предприятиями. Такая структура государственных органов позволила наиболее эффективно осуществлять сбор необходимой информации со всех уголков страны с целью оперативного изменения действующего законодательства в данной сфере. Детальная регламентация значительного числа производственных процессов позволила минимизировать неблагоприятные последствия, а также создала основу для осуществления контрольно-надзорных мероприятий со стороны государственных структур.

Ключевые слова: государственное управление, промышленное производство, полномочия органов государственной власти, фабричная инспекция, Министерство финансов, Министерство промышленности и торговли, законодательство Российской империи, Российская империя второй половины XIX – начала XX вв.

Для цитирования: Ковалева Н.В., Сальников А.С. Основы государственного управления промышленным производством по законодательству Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2024. № 4 (65). С. 40–49. DOI: 10.61260/2074-1626-2024-4-40-49.

Scientific article

**FUNDAMENTALS OF STATE MANAGEMENT
OF INDUSTRIAL PRODUCTION ACCORDING
TO THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN EMPIRE
OF THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURY**

✉ **Kovaleva Natalya V.**

**Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia, Moscow, Russia;
State university of management, Moscow, Russia.**

Salnikov Aleksander S.

**Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia, Moscow, Russia;
Russian university of chemical technology named after D.I. Mendeleev, Moscow, Russia**

✉ *doktor.kovaleva.nv@yandex.ru*

Abstract. Reforming production in the country at the present stage requires studying the experience of the Russian Empire in the second half of the XIX – early XX centuries, when the industrial sector of the country's economy was formed in a fairly short period. A special role in this process was played by the state administration of industrial production, whose well-structured hierarchy allowed, on the one hand, the development of private property, and, on the other, the successful management of state-owned enterprises. The legislative acts adopted during this period created the basis for the successful implementation of control and supervisory functions, minimized the occurrence of adverse consequences at industrial facilities.

It seems most important to study the experience of public administration with a fairly extensive and diverse range of public relations that are present in the field of industrial production at the stage of formation in the Russian Empire of the period under study.

The purpose of the study is to identify the features of public administration that made it possible to transform from an agrarian country into an industrially developed country in a short time. To designate the powers of government bodies in the field of industrial production, whose activities were aimed at the development and implementation of control and supervisory measures at industrial facilities of the Russian empire.

Research methods: analysis, synthesis, induction and deduction, historical method, historical and legal analysis.

The vertical system of industrial production management bodies in the Russian empire in the second half of the XIX – early XX centuries with an extensive structure has shown its effectiveness. The diversity of state bodies in this area was justified, and their transformation in accordance with the set goals and objectively existing realities made it possible to control developing private production, as well as manage state-owned enterprises. This structure of government agencies has made it possible to collect the necessary information from all over the country in the most effective way in order to promptly change the current legislation in this area. Detailed regulation of a significant number of production processes made it possible to minimize adverse effects, and also created the basis for the implementation of control and supervisory measures by government agencies.

Keywords: public administration, industrial production, powers of public authorities, factory inspection, Ministry of finance, Ministry of industry and trade, legislation of the Russian empire, the Russian empire of the second half of the XIX – early XX centuries

For citation: Kovaleva N.V., Salnikov A.S. Fundamentals of state management of industrial production according to the legislation of the Russian empire of the second half of the XIX – early XX century // *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii* = Right. Safety. Emergency situations. 2024. № 4 (65). P. 40–49. DOI: 10.61260/2074-1626-2024-4-40-49.

С 30-х гг. XIX в. в России начался так называемый «промышленный переворот». Пик роста промышленности приходится на 90-е гг. XIX в. В указанный период произошел колоссальный рост производительных сил, в основе которого была крупная индустрия, а капиталистическая система хозяйства стала господствующей.

Достаточно прогрессивное для своего времени законодательство Российской империи постоянно пополнялось все новыми нормативными правовыми актами, упорядочивающими наиболее узкий спектр общественных отношений в производственной сфере. В связи с этим неизменно возросла роль технико-юридического регулирования, где посредством всего многообразия технических норм регламентировались как уже существующие производственные отношения, так и новые, появление которых было продиктовано техническими достижениями.

Эти факторы, наряду с объективно существующими во всем мире тенденциями в сфере развития промышленного производства, стали основой для увеличения объема полномочий органов государственной власти в производственной сфере. Потребность стимулирования развития частнокапиталистических отношений, инвестиционной активности в экономике ставило перед властью задачи по созданию, совершенствованию и преобразованию соответствующих государственных структур. Указанный вектор управленческой деятельности государства во многом определил тот факт, что за относительно короткий промежуток времени Российская империя заняла достойное место среди индустриально развитых государств.

Необходимо отметить, что управленческую функцию в сфере производства в России в XIX – начале XX в. преимущественно выполняли два ведомства – Министерство Финансов и Министерство Государственных Имуществ [1].

Устав о промышленности устанавливал, что принадлежащие казне производства (заводы, фабрики, мануфактуры) находились в ведении министерств, которым они были подчинены согласно положениям собственных уставов либо специального «Высочайшего повеления» относивших их к тому или иному государственному ведомству (гл. 2, кн. 1 Устава)¹. При этом Министерство финансов должно было осуществлять содействие по развитию внешней и внутренней торговли, а также обрабатывающей промышленности. Для этих целей в рамках ведомства был организован Департамент Торговли и Мануфактур. Последний, в свою очередь, в целях координации деятельности правительства с учетом региональных особенностей имел определенные подразделения на местах, которые классифицировались в зависимости от статуса того или иного населенного пункта. Так, согласно Уставу о промышленности функции Министерства Финансов в столице – Санкт-Петербурге выполнял Совет Торговли и Мануфактур, имевший свое отделение и в Москве. В свою очередь, в иных городах империи, в зависимости от того «если это окажется нужным», создавались Комитеты Торговли и Мануфактур².

Исходя из смысла рассматриваемого нормативного правового акта, Совет Торговли и Мануфактур наделялся совместно в Департаментом определенной инициативой по выработке управленческих решений в производственной сфере. Комитеты же представляли собой некие совещательные органы, которые были наделены правом обсуждать инициативы Минфина и Совета, а также губернской власти, касающиеся организации промышленности и торговли на местном уровне с выдвиганием предложений в этой сфере. Кроме того, комитеты должны были в январе предоставлять в Министерство финансов ежегодные обзоры состояния промышленности и торговли в регионе деятельности³.

Частные и государственные предприятия горнодобывающей промышленности были подчинены Министерству Государственных Имуществ. Исключением были горные заводы в Алтайском и Нерчинском округах, а также Императорская Екатеринбургская гранильная фабрика и входивший в ее состав Горношитский мраморный завод, которые были отнесены к ведению Министерства Императорского Двора и Кабинету Его Императорского Величества, а Императорская Петергофская гранильная фабрика находилась в ведении Министерства по Главному Управлению Уделов⁴.

¹ Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Ст.ст. 9, 10.

² Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Ст.ст. 9, 10.

³ Там же.

⁴ Устав горный // СЗРИ. Т VII. СПб., 1893. Ст.ст. 8, 10.

Министерство по своему функционалу осуществляло руководство в масштабах страны горными и золотодобывающими предприятиями (заводами и промыслами), а также добычей и производством соли. При этом частновладельческие предприятия сферы получали координирующую государственную поддержку в части снабжения «законными пособиями», необходимыми для деятельности предприятий [2]. Данное управляющее воздействие согласно положениям «Устава горного» призвано было способствовать повышению объема выработки металла, а также продукции, необходимой для нужд государства, в том числе для внешней торговли⁵. В самом министерстве для управления отраслью имелись такие подразделения, как Горный Департамент, Горный совет и Горный Ученый Комитет.

Местное управление горным делом было организовано посредством разделения страны на восемь горных областей (Уральская, Западно-Сибирская, Восточно-Сибирская, Кавказская, Замосковная, Северная, Царства Польского, Южной России), которые, в свою очередь, делились на 34 специальных округа⁶. Система органов государства, управляющих горным делом в регионах, была достаточно разветвленной и состояла из Окружных горных управлений и Горных управлений. При заводах имелись так называемые Заводские Управления горных заводов.

Полномочия Горных управлений по контролю за деятельностью частновладельческих и принадлежащих казне предприятий на местах были достаточно обширными и формировали надзор за точным соблюдением законов и установлением центральной власти в указанной отрасли.

Система управления промышленным производством также включала в себя должность Губернского Механика. Сущность указанной должности заключалась в централизации управления в сфере внедрения новых технологий по отраслям производства, контроле и стимулировании указанного процесса. Должность вводилась Министром Финансов в тех губерниях, где было наиболее развито мануфактурное и промышленное производство. Механик в губернии должен был направлять инновационные процессы на предприятиях региона. На местах механики находились в ведении Комитетов Торговли и Мануфактур, а в Москве – в Московском отделении Совета Торговли и Мануфактур. При отсутствии в губернии соответствующего комитета механики подчинялись непосредственно губернатору и должны были докладывать не менее чем два раза в год о результатах своей работы Министру Финансов⁷.

Важным с точки зрения государственного управления являлся сбор сведений о функционировании горнодобывающей промышленности в масштабах страны. Данная деятельность осуществлялась посредством разветвленной структуры органов и носила системный характер. Основным органом в этом смысле являлись Горные управления, которые собирали и аккумулировали статистические данные о деятельности горных предприятий, сырье, материалах, производимой продукции, оборудовании, потребностях и т.д. На уровне округов такую информацию анализировали Окружные Инженеры, направляя ее в Министерство государственных имуществ⁸. На владельцев частных предприятий также возлагалась обязанность ежегодного предоставления отчетной информации по определенной форме. В докладах, в частности, указывались сведения о новациях в производстве, направлениях сбыта вырабатываемой продукции, о собственниках производства, количестве тех или иных строений на территории предприятий, применяемых материалах и т.д. Значительную роль в системе сбора и предоставления информации играла фабричная инспекция [3].

⁵ Устав горный // СЗРИ. Т VII. СПб., 1893. Ст.ст. 15, 27, 28.

⁶ Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 3. Т. VI. 1886. № 3769. Ст.ст. 16–20.

⁷ Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Ст.ст. 9, 10.

⁸ Устав о промышленности фабрично-заводской и ремесленной // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1913. Ст.ст. 28, 30, 32, 33.

Управляющее государственное воздействие на промышленность на уровне губерний играло очень важную роль. По аналогии с горнодобывающей промышленностью была создана местная система органов управления на местах. В частности страна была разделена на девять округов (Санкт-Петербургский, Московский, Владимирский, Казанский, Воронежский, Харьковский, Киевский, Виленский, Варшавский)⁹. Во главе местной системы управления промышленностью стоял Губернатор, который являлся Председателем Губернского по фабричным делам присутствия, а также фабричной инспекции. В состав Присутствия, как правило, входили, помимо Губернатора, Вице-губернатор, Прокурор Окружного суда, начальник Губернского Жандармского управления, Окружной Фабричный инспектор, Председатель губернской земской управы или ее член, Городской голова и т.д. [3].

Согласно действующим нормативным правовым актам Губернское по фабричным делам присутствие осуществляло такие функции, как разработка и введение в действие различных местных нормативных документов (постановлений), регулирующих вопросы охраны жизни и здоровья трудящихся на предприятиях, их нравственности, оказания рабочим необходимой медицинской помощи, рассмотрение нарушений со стороны руководства предприятием, разрешение спорных вопросов, выявленных фабричной инспекцией, и т.д.¹⁰

Решения Губернских по фабричным делам присутствий вводились в действие в виде Обязательных Постановлений губернатора и публиковались в местных официальных печатных изданиях, выставлялись для ознакомления населения в различных присутственных местах, таких как Полицейские управления, Волостные правления, а также в помещениях администраций тех предприятий, по вопросам которых они были изданы.

Спустя некоторое время система Присутствий была скорректирована. Согласно Устава о промышленном труде в составе Министерства Торговли и промышленности было организовано Главное по фабричным и горнозаводским делам присутствие с функцией общегосударственной функции управления в названной сфере. При этом осуществление непосредственного надзора в сфере обеспечения благоустройства и безопасности на предприятиях возлагалось на местную губернскую власть в лице Губернских и Областных по фабричным и горнозаводским делам Присутствий. Те же обязанности в нефтедобывающей промышленности возлагались на Присутствия по нефтяным делам, образованным при Бакинском градоначальнике. Для реализации надзора также предусматривались такие должности, как фабричные инспекторы, окружные инспекторы, горные исправники. Значительную работу в данном направлении осуществляла горнополицейская стража и полиция¹¹.

Некоторыми особенностями отличалась организация деятельности Присутствий в столице – Санкт-Петербурге и в Москве. Так, например, в Санкт-Петербурге при рассмотрении дел в Присутствии председательствовал градоначальник, в то время как в Москве данная функция возлагалась на обер-полицмейстера. Также в Санкт-Петербурге в случае отсутствия при решении какого-либо вопроса Вице-Губернатора (как одного из членов Присутствия) его заменял Помощник градоначальника, в Москве при аналогичной ситуации функции замещения выполнял один из Полицмейстеров¹². В обоих столичных городах, а также в тех городах, где имелись совещательные органы управления и контроля за мануфактурным производством и торговлей, представители земского либо городского управления могли быть заменены: в Санкт-Петербурге двумя членами Совета Торговли и Мануфактур, в Москве, соответственно, аналогичным количеством представителей отделений данного совета. При этом в иных городах данную роль выполняли члены Комитетов Торговли и Мануфактур¹³.

⁹ Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Ст. 62, приложение к ст.ст. 62, 63.

¹⁰ Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Ст.ст. 48, 49.

¹¹ Устав о промышленном труде // СЗРИ. Т. XII. Ч. 2. СПб., 1913. Ст.ст. 1–3.

¹² Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Прим. 1, 2 к ст. 49.

¹³ Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Прим. 1, 2 к ст. 49.

Достаточно важным с точки зрения реализации государственной политики управления промышленностью, а также развития промышленного законодательства является введение института фабричных инспекторов. По сути, возникновение фабричной инспекции стало абсолютно новым этапом генезиса правового регулирования общественных отношений в промышленной сфере России.

Фабричная инспекция была создана на основании Высочайше утвержденного мнения Государственного «О малолетних работающих на заводах, фабриках, мануфактурах» от 1 июня 1882 г. В ч. II указанного нормативного правового акта предписывалось «для надзора за исполнением о работе и обучении малолетних рабочих, учредить особую инспекцию...»¹⁴.

Здесь необходимо отметить, что на первоначальном этапе, исходя из вышеназванного закона, сферой ответственности фабричной инспекции являлись правоотношения, регулирующие трудовую деятельность работников, не достигших совершеннолетия. Тем не менее фабричный инспектор являлся совершенно новой фигурой, осуществлявшей надзор и контроль во взаимоотношениях между хозяином предприятия и его работниками [4].

3 июня 1886 г. было Высочайше утверждено мнение Государственного совета «По проекту Правил о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции»¹⁵, которым сфера ответственности последней была значительно расширена. Данный нормативный правовой акт стал своеобразным «краеугольным камнем» [5] российского, так называемого фабричного законодательства, действовавшего вплоть до 1917 г. Отныне в сферу деятельности фабричной инспекции входили все правоотношения, возникающие между владельцами предприятий и рабочими, в том числе договорные [6]. По сути, фабричная инспекция стала неким прообразом инспекции труда или профессиональных союзов в современном понимании.

На первоначальном этапе своего существования фабричная инспекция была подчинена Департаменту торговли и мануфактур Министерства финансов. Фабричный надзор в масштабах государства осуществлял Главный инспектор, который, в свою очередь, руководил Окружными инспекторами. На уровне губерний организацию решения задач фабричной инспекции осуществляли старшие инспектора, руководившие участковыми инспекторами.

Численность окружных инспекторов четко не устанавливалась, но определялась, как указывается в законе, в зависимости от «надобности» в количестве одной или двух должностей на округ. Общая численность чинов фабричной инспекции в различные периоды ее существования была разной. В целом эта цифра коррелировалась с количеством промышленных участков. Например, в 1900 г. она составляла 290 должностей. Из них окружных – 6, старших – 61 [3], участковых – 213 [7], а в общую численность включались кандидаты на должности, которых насчитывалось 10 [3]. К началу XX в. в Российской империи имелось шесть округов: Санкт-Петербургский, включавший в себя шесть губерний, Московский – семь губерний, Поволжский 10 губерний, Варшавский – 13 губерний, Киевский – 10 губерний и Харьковский – 11 губерний [7].

В структурном построении фабричной инспекции прослеживается определенная вертикаль власти. В частности, согласно специально разработанной инструкции о порядке предоставления отчетности нижестоящие органы фабричной инспекции были подотчетны вышестоящим [8]. Инспекторы осуществляли контроль за соблюдением различных установлений, касающихся труда и обучения в начальных училищах несовершеннолетних

¹⁴ Собрание узаконений и распоряжений правительства за первое полугодие 1882 г. 29 июня. № 61. Ст. 426.

¹⁵ Свод законов Российской империи (неофициальное издание в 16 т.) / под ред. и с прим. И.Д. Мордухай-Болтовского. СПб.: Русское книжное товарищество «Дьятель», 1912. Кн. 1. Т. VII. Ст.ст. 16–20.

рабочих [9]. При выявлении нарушений в данной сфере фабричные инспекторы при содействии полицейских чинов обязаны были составлять соответствующие протоколы и направлять их для рассмотрения в судебные органы. На фабричную инспекцию также были возложены функции по осуществлению сбора сведений о наличии на подведомственной территории тех или иных предприятий промышленности, их проверка и систематизация. На основе получаемых сведений разрабатывались особые карты и ведомости предприятий российской промышленности. Необходимо отметить, что в деятельности фабричной инспекции важное внимание уделялось техническим вопросам функционирования производства, классификации используемого сырья по критериям сорта и качества, применяемого для производственного цикла топлива, условий их приобретения [10–15]. В Своде отчетов фабричных инспекторов за вторую половину 1900 г., помимо указанных задач, упомянуто также наблюдение «о продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» [7]. Это еще раз указывает на то, что деятельность фабричной инспекции представляла собой важную составляющую всего управленческого процесса в промышленном производстве России исследуемого периода.

Необходимо отметить, что система государственного управления промышленным производством, унифицированная в целом в масштабах Российской империи, в ряде регионов имела свои особенности. Так, в Москве с целью надзора за производством под председательством Московского Генерал-губернатора действовал Особый Комитет для наблюдения за устранением на фабриках и заводах опасности пожара и порчи воды. Комитет осуществлял надзор за соблюдением правил пожарной безопасности, правил по снижению загрязнения воздуха и водоемов («чтобы заведения, расположенные при истоках рек, не производили смрада и порчи воды»), правил размещения рабочих, а также правил «требуемых в полицейском отношении». На этом основании Московскому генерал-губернатору совместно с Министром финансов было предоставлено право вырабатывать для Комитета инструкции, регламентирующие его деятельность¹⁶.

Свои особенности имела и система контроля за производством, транспортировкой и хранением нефтепродуктов. Для реализации надзорной функции в этой сфере была организована достаточно разветвленная сеть чиновников, базировавшихся в районах г. Баку и г. Батуми. Для координации отношений между субъектами нефтедобычи, торговли и доставки нефти, разработки, обсуждения проблем и выработки предложений, направляемых Министру торговли и промышленности по условиям испытаний минеральных масел, учета статистических данных в г. Баку был создан Технический Комитет, находившийся в ведении Отдела Промышленности. Во главе комитета стоял Председатель, которого назначал Министр Торговли и Промышленности. В состав Комитета входили: представитель регионального горного управления, старший техник, назначаемый Управляющим акцизными сборами Закавказского края, ответственный за контроль качества минеральных масел, три представителя от нефтедобывающих предприятий, а также «непременные члены комитета» – Окружной надзиратель за акцизными сборами и Техник Комитета¹⁷.

Технический комитет ежегодно составлял отчеты о деятельности, направлявшиеся Министру торговли и промышленности и в Министерство Финансов¹⁸.

С целью осуществления контрольно-надзорных функций в сфере производства и хранения взрывчатых веществ Министерством торговли и промышленности назначались специальные инспектора, которые совместно с властями губерний осуществляли

¹⁶ Устав о промышленности // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1887. Прим к ст.ст. 60, 61.

¹⁷ Устав о промышленности фабрично-заводской и ремесленной // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1913. Ст. 177.

¹⁸ Устав о промышленности фабрично-заводской и ремесленной // СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1913. Ст.ст. 172, 178, 181.

обследования соответствующих предприятий и складов, результаты которых докладывались Министру торговли и промышленности. При этом инспектора были обязаны сохранять промышленную и техническую тайну предприятий, ставшую им известной в ходе осуществления своих функций. В свою очередь владельцы инспектируемых предприятий обязаны были предоставлять инспекторам жилье, а также возмещать государству расходы на их содержание¹⁹.

Представленные выше положения, основанные в большинстве своем на положениях действующего в изучаемый период законодательства, позволяют предложить следующие выводы, которые могут стать предметом дальнейшей дискуссии и более детального изучения с целью совершенствования государственного управления промышленным сектором экономики страны.

Система органов государственного управления промышленным производством по законодательству Российской империи второй половины XIX – начала XX в. имела вертикальную систему управления, была разветвленной и являлась достаточно эффективной. С середины XIX в. произошла некоторая трансформация функций государственных органов в данной сфере – созданы: институт фабричных инспекторов, Присутствия, институт губернских механиков, Комитет Торговли и мануфактур. При всем разнообразии государственных структур их можно условно классифицировать на общегосударственные и местные органы, функции которых делились по объему полномочий.

Существовала система государственных органов, отвечающая за сбор соответствующей информации о промышленном производстве, и владельцы предприятий также вносили вклад в этот процесс. Получаемая информация становилась базой для разработки и усовершенствования нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере промышленности и торговли. Это в свою очередь способствовало повышению безопасности и качества производимой продукции и выхода ее на международный рынок.

Наиболее детальное упорядочивание определенных процессов в производстве (опасные и потенциально опасные производства) позволили минимизировать количество и масштаб неблагоприятных последствий и человеческих жертв, а также создавали условия для осуществления контрольно-надзорных мероприятий со стороны государственных структур.

Представленная тематика не может быть раскрыта в столь ограниченных рамках и требует дальнейшего изучения. Особый интерес представляют государственные институты, наделенные полномочиями и поощрению, и по поддержке промышленных заведений Российской империи изучаемого периода.

Список источников

1. Ковалева Н.В. Структура и функции государственных органов в сфере промышленного производства Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. // История государства и права. 2007. № 2. С. 14–18.

2. Ковалева Н.В., Немченко С.Б., Шеншин В.М. Регламентация контрольно-надзорной деятельности при обеспечении промышленной безопасности в ходе реализации «регуляторной гильотины» // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 113–117. DOI: 10.24412/2414-3995-2022-1-113-117. EDN GMRQSC.

3. Ковалева Н.В. Надзор фабричной инспекции за промышленными заведениями Российской империи XIX – начала XX веков // Безопасность труда в промышленности. 2021. № 7. С. 92–96.

4. Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX веке. Т. 1. СПб.: Изд. книжного магазина «Наша жизнь», 1907.

¹⁹ Устав о промышленности фабрично-заводской и ремесленной // СЗРИ. Т. XI Ч. II. СПб., 1913. Ст.ст. 245, 246, 248, 249

5. Микулин А.А. Фабричная инспекция в России. 1882–1906. Киев, 1906.
6. Володин А.Ю. История фабричной инспекции в России 1882–1914. М.: РОССПЭН, 2009.
7. Свод отчетов фабричных инспекторов за вторую половину 1900 года. СПб., 1902.
8. Государственный архив Костромской области (ГАКО) Ф. 457. Оп. 2. Д. 12. URL: <https://www.kosarchive.ru> (дата обращения: 29.08.2024).
9. Ковалева Н.В., Немченко С.Б., Шеншин В.М. Обзор ключевых изменений в правовом режиме промышленной безопасности в связи с «регуляторной гильотиной» контрольно-надзорной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 156–162. DOI: 10.24412/2073-0454-2022-1-156-162. EDN DYRKRA.
10. ГАКО. Ф. 457. Оп. 1. Д. 73. Л. 12. URL: <https://www.kosarchive.ru> (дата обращения: 29.08.2024).
11. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1901 год. СПб., 1903.
12. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1902 год. СПб., 1904.
13. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1903 год. СПб., 1906.
14. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1904 год. СПб., 1907.
15. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1905 год. СПб., 1907.

References

1. Kovaleva N.V. Struktura i funkcii gosudarstvennyh organov v sfere promyshlennogo proizvodstva Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv. // Istorija gosudarstva i prava. 2007. № 2. S. 14–18.
2. Kovaleva N.V., Nemchenko S.B., Shenshin V.M. Reglamentaciya kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti pri obespechenii promyshlennoj bezopasnosti v hode realizacii «regulyatornoj gil'otiny» // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2022. № 1. S. 113–117. DOI: 10.24412/2414-3995-2022-1-113-117. EDN GMRQSC.
3. Kovaleva N.V. Nadzor fabrichnoj inspekcii za promyshlennymi zavedeniyami Rossijskoj imperii XIX – nachala XX vekov // Bezopasnost' truda v promyshlennosti. 2021. № 7. S. 92–96.
4. Tugan-Baranovskij M.I. Russkaya fabrika v proshlom i nastoyashchem. Istoricheskoe razvitie russkoj fabрики v XIX veke. T. 1. SPb.: Izd. knizhnogo magazina «Nasha zhizn'», 1907.
5. Mikulin A.A. Fabrichnaya inspekcija v Rossii. 1882–1906. Kiev, 1906.
6. Volodin A.Yu. Istorija fabrichnoj inspekcii v Rossii 1882–1914. M.: ROSSPEN, 2009.
7. Svod otchetov fabrichnyh inspektorov za vtoruyu polovinu 1900 goda. SPb., 1902.
8. Gosudarstvennyj arhiv Kostromskoj oblasti (GAKO) F. 457. Op. 2. D. 12. URL: <https://www.kosarchive.ru> (data obrashcheniya: 29.08.2024).
9. Kovaleva N.V., Nemchenko S.B., Shenshin V.M. Obzor klyuchevyh izmenenij v pravovom rezhime promyshlennoj bezopasnosti v svyazi s «regulyatornoj gil'otinoj» kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2022. № 1. S. 156–162. DOI: 10.24412/2073-0454-2022-1-156-162. EDN DYRKRA.
10. GAKO. F. 457. Op. 1. D. 73. L. 12. URL: <https://www.kosarchive.ru> (data obrashcheniya: 29.08.2024).
11. Svod otchetov fabrichnyh inspektorov za 1901 god. SPb., 1903.
12. Svod otchetov fabrichnyh inspektorov za 1902 god. SPb., 1904.
13. Svod otchetov fabrichnyh inspektorov za 1903 god. SPb., 1906.
14. Svod otchetov fabrichnyh inspektorov za 1904 god. SPb., 1907.
15. Svod otchetov fabrichnyh inspektorov za 1905 god. SPb., 1907.

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 07.10.2024

Принята к публикации: 30.10.2024

The information about article:

Article was received by the editorial office: 07.10.2024

Accepted for publication: 30.10.2024

Информация об авторах:

Ковалева Наталья Витальевна, главный научный сотрудник отдела по изучению проблем истории МВД России научно-исследовательского центра Академии управления МВД России (125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8); профессор Государственного университета управления (109542, Москва, Рязанский пр., д. 99), доктор юридических наук, e-mail: doktor.kovaleva.nv@yandex.ru

Сальников Александр Сергеевич, ведущий научный сотрудник отдела по изучению проблем истории МВД России научно-исследовательского центра Академии управления МВД России (125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8); доцент Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева (125047, Москва, Миусская пл., д. 9), кандидат юридических наук, e-mail: nevsky5@rambler.ru

Information about the authors:

Kovaleva Natalia V., chief researcher of the department for the study of historical problems of the Ministry of internal affairs of Russia of the research center of the Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia (125171, Moscow, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., 8); professor of the State university of management (109542, Moscow, Ryazansky ave., 99), doctor of law, e-mail: doktor.kovaleva.nv@yandex.ru

Salnikov Alexander S., leading researcher of the department for the study of historical problems of the Ministry of internal affairs of Russia of the research center of the Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia (125171, Moscow, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., 8); associate professor of the Russian university of chemical technology named after D.I. Mendeleev (125047, Moscow, Miussskaya pl., 9), candidate of law, e-mail: nevsky5@rambler.ru