

Научная статья

УДК 340; 340.5 342.5; DOI: 10.61260/2074-1626-2024-4-83-90

ПОНЯТИЯ ЛИЧНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ И КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

✉ **Штыров Виктор Антонович.**

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ tigp@igps.ru

Аннотация. Рассматриваются теоретико-правовые аспекты развития и изменения понятий личной заинтересованности и конфликта интересов в системе государственного управления Российской Федерации.

Рассмотрены конституционные и нормативно-правовые нормы государственного управления как механизма, реализующего общественные интересы, а также возможные ситуации, где возникновение личной заинтересованности угрожает объективности решений и требует внедрения эффективных механизмов регулирования для поддержания прозрачности и доверия общества к власти.

Особое внимание уделяется правоприменительным трудностям, связанным с неопределенностью категорий нематериальных выгод, круга значимых лиц, а также со сложностями в выявлении потенциального конфликта интересов.

Автор предлагает изменение в ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», пути решения данных проблем через разработку четких критериев для классификации нематериальных выгод, уточнение круга лиц, чьи интересы могут быть значимыми, и введение моделей ситуаций, способных предотвратить конфликты интересов, что способствует повышению прозрачности и объективности в правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: государственное управление, личная заинтересованность, конфликт интересов, государственная служба, коррупция, коррупционные риски, выгода

Благодарности: автор выражает благодарность профессору кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России доктору юридических наук, доценту, заслуженному юристу Российской Федерации В.А. Винокурову за осуществление научного руководства при подготовке настоящей работы.

Для цитирования: Штыров В.А. Понятия личной заинтересованности и конфликта интересов в сфере государственного управления: сравнительное теоретико-правовое исследование // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2024. № 4 (65). С. 83–90. DOI: 10.61260/2074-1626-2024-4-83-90.

Scientific article

NOTIONS OF PERSONAL INTEREST AND CONFLICT OF INTEREST IN THE SPHERE OF PUBLIC ADMINISTRATION: A COMPARATIVE THEORETICAL AND LEGAL STUDY

✉ **Shtyrov Viktor A.**

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ tigp@igps.ru

Abstract. The theoretical and legal aspects of the development and changes in the concepts of personal interest and conflict of interest in the system of public administration of the Russian Federation are considered.

The constitutional and regulatory norms of public administration as a mechanism implementing public interests are considered, as well as possible situations where the emergence of personal interest threatens the objectivity of decisions and requires the introduction of effective regulatory mechanisms to maintain transparency and public confidence in the government.

Particular attention is paid to the law enforcement difficulties associated with the uncertainty of categories of intangible benefits, the circle of significant persons, as well as difficulties in identifying potential conflicts of interest.

The author proposes an amendment to part 2 of article 10 of Federal law № 273-FZ dated December 25, 2008 «On combating corruption», ways to solve these problems through the development of clear criteria for classifying intangible benefits, clarifying the circle of persons whose interests may be significant, and introducing models of situations that can prevent conflicts of interest, which contributes to increase transparency and objectivity in law enforcement activities.

Keywords: public administration, personal interest, conflict of interest, public service, corruption, corruption risks, benefit

Acknowledgements: the author expresses gratitude to professor of the department of theory and history of state and law of the Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, doctor of law, associate professor, honored lawyer of the Russian Federation V.A. Vinokurov for providing scientific guidance in the preparation of this work.

For citation: Shtyrov V.A. Notions of personal interest and conflict of interest in the sphere of public administration: a comparative theoretical and legal study // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2024. № 4 (65). P. 83–90. DOI: 10.61260/2074-1626-2024-4-83-90.

Конституцией Российской Федерации определено, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч.ч. 2, 3 ст. 3)¹.

Конституционное положение о народе как о носителе суверенитета и источнике власти создает основу для организации всей системы государственного управления (в широком смысле), где народ реализует свою власть как непосредственно, так и через представительные органы (ч. 1 ст. 32). В этой связи сам процесс управления государством можно рассматривать как механизм реализации народной воли, при котором государственные структуры выступают субъектами управления, а общественные процессы – объектами.

Термин «управление», как пишет В.Р. Веснин, произошел от старорусского слова «управа», то есть способность с чем-то управляться [1]. В современной теории управления существует множество мнений насчет понятийного аппарата управления. Например, С.А. Русаков понимает под управлением, в самом общем смысле, процесс воздействия на кого-либо (что-либо) в целях изменения (сохранения) его состояния, поведения или действия [2]. Группа ученых – Ф.Е. Удалов, О.Ф. Алёхина и О.С. Гапонова – определяет управление как осознанную целенаправленную деятельность человека, с помощью которой он упорядочивает и подчиняет своим интересам элементы внешней среды – общества, живой и неживой природы [3]. Одновременно В.Д. Сухов считает, что управление – это элементарная функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию их программ [4].

Таким образом, управление может быть направлено на широкий круг объектов – от природных и производственных систем до общественных отношений.

Традиционно выделяют следующие типы управления:

- 1) механическое, техническое (управление техникой, машинами, технологическими процессами);
- 2) биологическое управление (управление процессами жизнедеятельности живых организмов);
- 3) социальное управление (управление общественными процессами, людьми и организациями) [5].

¹ Конституция Российской Федерации (прин. всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. 2022. 6 окт. № 0001202210060013.

Для удобства восприятия текста настоящей статьи Конституция Российской Федерации далее также именуется как Основной Закон государства.

Как полагают С.Ф. Мазурин и К.Г. Прокофьев, в отличие от механического или биологического управления важнейшую роль в регулировании человеческой деятельности и организации общественных процессов играет социальное управление, главным назначением которого является воздействие на общественные отношения, регулирование поведения отдельных людей или групп для достижения поставленных социально полезных целей [6].

Основным видом социального управления, субъектом которого является государство как политическая организация всего общества, располагающее всеми экономическими, политическими, организационными, правовыми и другими атрибутами своего воздействия на общественные процессы, является государственное управление [7]. По мнению одного из ведущих ученых в области государственного управления профессора Г.В. Атаманчука, под данным явлением (имеется в виду «государственное управление») следует понимать практическое, организующее и регулирующее воздействие государства (через систему своих структур, главным образом государственного аппарата, государственных органов) на общественную и частную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу [8]. Таким образом, сущность государственного управления заключается в достижении положительного, социально полезного результата путем целенаправленного воздействия управляющего субъекта, государственного органа или должностного лица исполнительной власти на конкретный объект².

Нормативные правовые основы государственного управления закреплены в Конституции Российской Федерации, где установлены принципы законности, разделения властей и демократизма. Кроме того, Основной Закон государства предусматривает право граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства непосредственно, для чего они получили равный доступ к государственной службе (ч.ч. 1, 4 ст. 32).

Следует напомнить, что ещё В.И. Ленин полагал, что государство может существовать только при появлении особой группы людей, «которая только тем и занята, чтобы управлять, и которая для управления нуждается в особом аппарате принуждения, подчинения чужой воли насилию – в тюрьмах, в особых отрядах людей, войске и пр.» [9]. Под особой группой людей, про которую писал В.И. Ленин, по мнению автора, следует понимать круг лиц, наделенных особым правовым положением, основой вид деятельности которых направлен на реализацию задач и функций государства, то есть на государственное управление.

В отличие от общего управления, государственная служба регулируется специальными правовыми нормами, которые детально определяют правовой статус государственных служащих, их права, обязанности и ответственность.

Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» закреплено, что государственная служба Российской Федерации – это профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий (на федеральном уровне): Российской Федерации; федеральных государственных органов; лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации.

На взгляд автора, вышеуказанная законодательная норма указывает на то, что государственная служба, по своей сути, ориентирована на достижение публичных интересов, то есть обеспечение интересов государства и общества.

В развитие названных конституционных норм принят ряд федеральных законов, в частности, ФЗ № 58-ФЗ³, Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»⁴, Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵.

² Мазурин С.Ф. Указ. соч. С. 115.

³ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 22. Ст. 2063.

⁴ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.

⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 22. Ст. 3089.

Опираясь на требования федеральных законов, отдельные вопросы деятельности органов государственной власти по осуществлению ими государственного управления урегулированы подзаконными нормативными правовыми актами, изданными Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации.

Государственные служащие в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами обладают широким объемом полномочий, что может создать ситуацию конфликтов интересов, так как принимаемые ими властные решения не всегда отражают интересы всех социальных групп.

Одним из серьезных и важных этапов развития понятий конфликта интересов и личной заинтересованности в законодательстве Российской Федерации стало принятие в декабре 2008 г. Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ФЗ № 273-ФЗ)⁶. С вступлением в силу данного Федерального закона впервые на уровне Российской Федерации было закреплено не только понятие конфликта интересов, но и личной заинтересованности, которые заложили основы этических и моральных норм для государственных служащих, сфокусированных на обеспечении прозрачности принятия ими управленческих решений и снижении коррупционных рисков.

Несмотря на законодательное внедрение института конфликта интересов, очень быстрое развитие системы государственного управления, усложнение экономических, политических и общественных отношений обусловили последующее уточнение и доработку понятий «личная заинтересованность» и «конфликт интересов». Так, Федеральным законом от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов»⁷, принятым в 2015 г., были внесены значительные изменения, которые расширили правовое содержание конфликта интересов и личной заинтересованности. Данные изменения значительно увеличили круг субъектов конфликта интересов, включив всех лиц, замещение должностей которых предусматривает обязанности принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, а также уточнили виды нематериальных выгод, которые не могут иметь прямой денежной оценки, но могут обладать значимой ценностью для государственного служащего.

Приведенные выше нововведения направлены на создание более прозрачной и этичной среды в сфере государственной службы, способствующей повышению уровня доверия граждан к государственным органам и улучшению качества государственного управления в целом. Однако, расширив характер нормативных предписаний, одновременно с этим внесенные изменения породили ряд правоприменительных проблем и неопределенностей. Например, возникли сложности при определении круга лиц, чьи интересы могут являться значимыми. На практике стали возникать проблемы с установлением лиц, не имеющих родственных связей (друзья, бывшие супруги, дальние родственники и т.д.) с государственным служащим, но интересы которых могли бы повлиять на его решения.

Другим проблемным аспектом является низкая эффективность мер по предотвращению скрытого конфликта интересов, под которым, на взгляд автора, следует понимать ситуацию, в которой личные или внешние интересы человека (финансовые, семейные, профессиональные) могут повлиять неочевидным образом на его способность принимать объективные решения в профессиональной или общественной деятельности. Причинами возникновения таких ситуаций могут быть и часто являются:

- 1) личные связи – дружба, романтические отношения;
- 2) профессиональные или финансовые обязательства перед лицами, которые оказали помощь или предоставили поддержку, создавая взаимные ожидания в духе принципа «услуга за услугу»;

⁶ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228.

⁷ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 41 (ч. II). Ст. 5639.

3) этические или идеологические предпочтения, а именно личная приверженность к определенным взглядам или целям и т.д. О подобных причинах, которые могут привести к конфликту интересов, государственные служащие очень редко сообщают, а чаще всего пытаются скрыть.

Но одной из самых главных проблем является сложность выявления выгод, относящихся к категории нематериальных, при конфликте интересов. Определить и доказать, что государственный служащий использует свою должность для получения нематериальной выгоды очень трудно, особенно когда это касается негласных социальных связей или карьерных предпочтений. В частности, в некоторых государственных органах возникают случаи, когда государственные служащие продвигаются по службе, благодаря неформальным связям, но это не всегда удается квалифицировать, так как никакого документально подтверждения этому не имеется.

Для проведения детального анализа изменений интересующих автора понятий необходимо применить методы сравнительного и формально-логического анализа, которые позволят выявить динамику изменений, проблемы и предложения по их решению. Основой проведения анализа послужила сравнительная таблица понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность».

Таблица

**Сравнительная таблица понятий
«конфликт интересов» и «личная заинтересованность»**

Определение, существовавшее с 2008 по 2015 г.	Определение, действующее с 2015 г.	Изменения, появившиеся с 2015 г.
1	2	3
Понятие «конфликт интересов»		
Это ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства	Это ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)	1) расширен круг субъектов, на которых распространяется конфликт интересов; 2) сформирована универсальность нормы для различных категорий лиц, не ограничиваясь государственными и муниципальными служащими; 3) сокращено описание последствий личной заинтересованности, то есть не упоминаются граждане, государство и общество и нарушение их интересов; 4) добавлены требования к объективности и беспристрастности исполнения должностных обязанностей; 5) добавлена обязанность по предотвращению и урегулированию конфликта интересов; 6) исключены прямые последствия в виде причинения вреда

1	2	3
Понятие «личная заинтересованность»		
Это возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц	Это возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) указанным выше лицом и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми указанное лицо и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями	1) увеличен перечень родственников и свойственников как субъектов личной заинтересованности; 2) появление имущественных и иных близких отношений как оснований возникновения личной заинтересованности; 3) расширен список видов доходов, включая нематериальные выгоды и преимущества; 4) предусмотрена возможность получения доходов не только государственным служащим, но и его родственниками или свойственниками

Как видно, в первоначальной редакции ФЗ № 273-ФЗ (2008 г.) под конфликтом интересов понималась ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства. При этом под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понималась возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

После внесения поправок в 2015 г. в ФЗ № 273-ФЗ под конфликтом интересов стала пониматься ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Вместе с тем, под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в ч. 1 ст. 10 ФЗ № 273-ФЗ, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми данное лицо и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Исходя из представленных редакций указанных терминов, можно сделать вывод, что расширение рассмотренных понятий было направлено на устранение очевидных пробелов законодательства, а именно – на более широкий охват рисков в области совершения коррупционных правонарушений и устранение ситуаций, в которых государственные служащие могли скрывать конфликты интересов через свои косвенные связи.

Однако следует заметить, что внесенные изменения привели к ряду новых проблем, причинами которых, на взгляд автора, являются:

- неопределенность категорий нематериальных выгод, а именно отсутствие четких критериев для определения нематериальных выгод, например, таких как репутационные или карьерные, что затрудняет формирование объективных критериев для их учета;

- нечеткое определение круга лиц, чьи интересы могут являться значимыми, поскольку законодатель четко не определяет круг свойственников (допустим, таких, как дальние родственники, бывшие супруги, друзья), что образует возможность субъективной оценки правоприменителей, которая может привести к несправедливым решениям;

- трудности с идентификацией ситуаций, при которых возможен конфликт интересов, так как потенциальный конфликт интересов сложно идентифицировать из-за его вероятностного характера. Должностные лица могут быть обвинены в бездействии по недопущению конфликта интересов даже в ситуациях, когда явной реакции на их предостережения не наблюдается, что создает еще один риск необоснованных обвинений.

Таким образом, принимая во внимание выявленные в ходе проведенного анализа проблемы понимания и правоприменения, предлагается ч. 2 ст. 10 ФЗ № 273-ФЗ изложить в следующей редакции:

«В части 1 настоящей статьи под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо материальных и нематериальных выгод (преимуществ, пользы и привилегий), лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве, свойстве или связанными имущественными, корпоративными, неформальными или иными близкими отношениями, чьи интересы могли бы быть значимы».

Кроме того, необходимо разработать и установить критерии для учета профессиональных или социальных связей, а также ввести общие стандарты классификации нематериальных выгод, что требует отдельного исследования.

Список источников

1. Веснин В.Р. Менеджмент: учеб. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. 504 с.
2. Русаков С.А. Основы управленческой деятельности: учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений. М.: Изд. центр «Академия», 2008. 240 с.
3. Удалов Ф.Е., Алёхина О.Ф., Гапонова О.С. Основы менеджмента: учеб. пособие. Н. Новгород: Нижегородский гос. ун-т, 2013. 363 с.
4. Сухов В.Д., Сухов С.В., Москвичёв Ю.А. Основы менеджмента: учеб. пособие для нач. проф. образования. 2 -е изд., стер. М.: Изд. центр «Академия», 2006. 192 с.
5. Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Право. 2006. № 13. С. 338–342.
6. Мазурин С.Ф., Прокофьев К.Г. Социальное управление и административно-правовая деятельность. Лекция // Мир политики и социологии. 2018. № 1. С. 113–122.
7. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. Общая часть: учеб. для вузов / под ред. А.А. Алехина. 4-е изд. М.: Зерцало-М, 2019. 480 с.

8. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: учеб. М.: Изд-во «ОмегаЛ», 2010. 525 с.
9. Ленин В.И. О государстве // Полное собрание сочинений. Т. 39. 5-е изд. М.: Политиздат, 1970. С. 64–84.

References

1. Vesnin V.R. Menedzhment: ucheb. 3-e izd., pererab. i dop. M.: TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2006. 504 s.
2. Rusakov S.A. Osnovy upravlencheskoj deyatel'nosti: ucheb. posobie dlya studentov vysshih ucheb. zavedenij. M.: Izd. centr «Akademiya», 2008. 240 s.
3. Udalov F.E., Alyohina O.F., Gaponova O.S. Osnovy menedzhmenta: ucheb. posobie. N. Novgorod: Nizhegorodskij gos. un-t, 2013. 363 s.
4. Suhov V.D., Suhov S.V., Moskvichyov Yu.A. Osnovy menedzhmenta: ucheb. posobie dlya nach. prof. obrazovaniya. 2 -e izd., ster. M.: Izd. centr «Akademiya», 2006. 192 s.
5. Rejhert E.S. Social'noe upravlenie kak osobaya raznovidnost' upravleniya // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pravo. 2006. № 13. S. 338–342.
6. Mazurin S.F., Prokofev K.G. Social'noe upravlenie i administrativno-pravovaya deyatel'nost'. Lekciya // Mir politiki i sociologii. 2018. № 1. S. 113–122.
7. Alekhin A.P., Karmolickij A.A. Administrativnoe pravo Rossii. Obshchaya chast': ucheb. dlya vuzov / pod red. A.A. Alekhina. 4-e izd. M.: Zercalo-M, 2019. 480 s.
8. Atamanchuk G.V. Teoriya gosudarstvennogo upravleniya: ucheb. M.: Izd-vo «OmegaL», 2010. 525 s.
9. Lenin V.I. O gosudarstve // Polnoe sobranie sochinenij. T. 39. 5-e izd. M.: Politizdat, 1970. S. 64–84.

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 02.11.2024

Принята к публикации: 26.11.2024

The information about article:

Article was received by the editorial office: 02.11.2024

Accepted for publication: 26.11.2024

Информация об авторах:

Штыров Виктор Антонович, старший инспектор – начальник группы инспекции по личному составу административно-правового центра Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: tigp@igps.ru

Information about the authors:

Shtyrov Viktor A., senior inspector – head of the personnel inspection group of the administrative and legal center of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: tigp@igps.ru