

# БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научная статья

УДК 614.8; DOI: 10.61260/2304-0130-2024-4-18-22

## К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА

✉ Трапезникова Марина Михайловна;

Жукова Алина Алексеевна.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ [marina-tr@yandex.ru](mailto:marina-tr@yandex.ru)

*Аннотация.* Рассмотрены особенности правового регулирования административной ответственности работодателя в процессе обеспечения охраны труда. Авторы анализируют основные права и обязанности работодателя в области охраны труда, а также возможные последствия нарушения требований по охране труда. Сформулирован вывод о важности комплексного подхода к осуществлению контроля за соблюдением требований по охране труда на предприятии.

*Ключевые слова:* охрана труда, безопасность, работодатель, травматизм, контроль, ответственность

### Введение

В настоящее время вопрос об административной ответственности работодателя за нарушение требований охраны труда становится все более актуальным. Это связано с рядом факторов, включая сложившуюся общую ситуацию в области охраны труда, а также существующие риски для здоровья и жизни работников. В данных обстоятельствах вопрос о необходимости усиления контроля за соблюдением требований охраны труда приобретает важное значение. Необходимость вышеуказанного контроля подтверждается статистическими данными (в период с 2020 по 2022 г.). Можно отметить, что общее количество несчастных случаев на производстве в рассматриваемый период времени в целом увеличилось. Динамика травматизма представлена в табл. 1 [1].

Сведения, указанные в табл. 1, свидетельствуют о том, что существующие меры безопасности и контроля оказываются недостаточными для предотвращения подобных инцидентов. Важно, чтобы работодатели не только осознавали свою ответственность за нарушение требований охраны труда, но и активно работали над улучшением условий труда на предприятии.

**Для цитирования:** Трапезникова М.М., Жукова А.А. К вопросу об административной ответственности работодателя за нарушение требований охраны труда // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2024. № 4. С. 18–22. DOI: 10.61260/2304-0130-2024-4-18-22.

**Динамика травматизма (по данным Роструда)**

Год	Общее количество	Групповые несчастные случаи		Несчастные случаи	
		Количество	В том числе смертельные	Со смертельным исходом	С тяжёлым исходом
2020	5 171	361	260	1 261	3 594
2021	5 491	347	318	1 337	3 807
2022	5 563	381	296	1 269	3 913

**Аналитическая часть**

В Конституции Российской Федерации говорится о том, что государство заботится о здоровье и безопасности своих граждан при осуществлении ими трудовой деятельности [2]. В гл. 35 Трудового кодекса Российской Федерации содержатся нормы, касающиеся охраны труда. Кроме того, ст. 219 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) рассматривает право работника на безопасный труд, а ст. 220 ТК РФ обеспечивает гарантии для реализации этого права. Статья 214 ТК РФ предусматривает специальные правила, согласно которым на работодателя возлагается обязанность обеспечения работников необходимыми условиями и средствами для безопасного осуществления процесса труда [3]. При этом несоблюдение требований охраны труда может повлечь за собой различного рода санкции (дисциплинарные, материальные, административные, уголовные). Первые два вида ответственности применяются в случаях менее серьезных нарушений. В свою очередь, административная ответственность вводится для более серьезных нарушений норм трудового законодательства [4]. По-справедливому, на взгляд авторов, мнению ученых П.Н. Качалова и И.В. Курлевского, административный вид ответственности можно рассматривать как наиболее эффективный способ защиты трудовых прав работников. Включение административной ответственности в действующее трудовое законодательство однозначно способствует улучшению качества правового регулирования общественных правоотношений, а также контроля и учета правонарушений [5].

В настоящее время в научной среде дискуссионной является проблема недостаточной ответственности работодателя за соблюдение требований охраны труда. Такие ученые, как И.М. Анисимов и А.И. Фомин, акцентируют особое внимание на психологических причинах, а именно на том, что с увеличением производственного стажа работника наблюдается снижение уровня восприятия опасности и ответственности в процессе его работы. Работники часто пренебрегают требованиями производственной безопасности, стремясь минимизировать затраченное время и усилия. Анализируя данные мнения ученых, можно сделать вывод, что проблема ответственности работодателя за нарушение требований охраны труда является широко распространенной и требует незамедлительного решения [6].

Из анализа открытых данных Роструда «Паспорт – Информация о несчастных случаях на производстве» было выделено 10 видов несчастных случаев на различных производствах с высоким уровнем травматизма. Эта информация отражена в табл. 2 [1].

Таблица 2

**Количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями  
на производстве за 2016–2024 гг.**

№ п/п	Наименование вида (типа) несчастного случая	Всего (чел.)	Несчастные случаи на производстве со смертельным исходом (чел.)
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	445	132
2	Обрабатывающие производства	1 296	261
3	Строительство	893	293
4	Добыча полезных ископаемых	419	114
5	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	336	62
6	Транспортировка и хранение	725	188
7	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	209	63
8	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	231	25
9	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	39	7
10	Предоставление прочих видов услуг	19	2

Исходя из данных, приведенных в табл. 2, можно сделать вывод о том, что количество несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями варьируется в зависимости от отрасли экономики. Для предотвращения несчастных случаев и инцидентов на производстве необходимо проводить регулярные проверки и инструктажи, а также обеспечивать работников необходимыми средствами защиты. По мнению Ю.В. Баранова, «ежегодно от травм погибает свыше тысячи человек. Более того, до настоящего времени не найден правовой механизм, обеспечивающий системный подход к сохранению жизни и здоровья экономически активного населения страны» [7].

По мнению Ю.С. Сергеенко, «высокий уровень травматизма на производстве может быть связан с отсутствием системы подготовки работодателей и специалистов на специализированных курсах с обязательным изучением нормативных документов по охране труда» [8]. Позицию Ю.С. Сергеенко можно подтвердить судебной практикой. Так, например, в п. Березовка (Красноярский край) 21 декабря 2020 г. сотрудник производственного участка проводил ремонт электропогрузчика. В ходе работ произошел несчастный случай: незакрепленная мачта погрузчика опрокинулась, работник упал на бетонный пол, и мачта упала на него. Сотрудник получил тяжелые травмы головы, лица и грудной клетки вследствие отсутствия мер по безопасному производству работ, обучения по охране труда, а также неправильной выдачи средств индивидуальной защиты. По итогам расследования несчастного случая и внеплановой проверки виновные в допущенных нарушениях лица привлечены к административной ответственности [1].

По данным отчета Государственной инспекции труда (ГИТ) о деятельности в Ленинградской обл. за 2023 г., по сравнению с предыдущим годом заметна следующая динамика базовых показателей:

– число проверок было уменьшено в 2023 г. из-за ограничений на надзорно-контрольную деятельность: с 677 проверок в январе – декабре 2022 г. до 13 проверок в тот же период 2023 г.;

– уменьшилось число выданных предписаний: с 318 в 2022 г. до 12 в 2023 г.;

– отмечено снижение количества вынесенных предупреждений на 49 %: с 1 256 в 2022 г. до 694 в 2023 г.

За 2023 г. произошло значительное увеличение числа такого показателя, как предостережения: с 33 411 в 2022 г. до 85 038 за 2023 г. (более чем на 200 %). В ходе проверок ГИТ в Санкт-Петербурге выявлено 29 нарушений трудового законодательства. В том же году по результатам анализа информации, поступившей через систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) о нарушениях, которые влекут ответственность по ч. 2 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было вынесено 24 053 постановлений о привлечении к административной ответственности, из них 9 802 постановлений о наложении штрафов на общую сумму 7661,13 тыс. руб. Государственной инспекцией труда в г. Санкт-Петербурге в 2023 г. было взято на учет всего 420 несчастных случаев, из них на территории Санкт-Петербурга непосредственно произошли – 194 несчастных случая. Эти данные представлены в табл. 3 [9].

Таблица 3

**Анализ показателей взятых на учет несчастных случаев  
ГИТ Санкт-Петербурга за 2023 г.**

ГИТ	Кол-во несчастных случаев	Тяжелые	Смертельные	Групповые
Санкт-Петербург	194	107	82	5

В стремлении сэкономить время работники нередко игнорируют установленные стандарты безопасности [1]. Для предотвращения снижения внимательности сотрудников важно регулярно напоминать им о последствиях нарушения требований безопасности. Тренинги и обучающие мероприятия способствуют повышению самосознания работников относительно игнорирования правил охраны труда. Организация рабочих процессов также играет ключевую роль в управлении безопасностью труда. На этапе планирования необходимо идентифицировать все возможные опасности и вредные факторы, что позволяет устранить проблемы до начала работы и сделать труд более безопасным и эффективным.

### Заключение

В заключении отметим, что в настоящее время требуется комплексное решение проблем, связанных с привлечением работодателя к административной ответственности за нарушение требований охраны труда. Во-первых, необходимо усилить контроль за процессом трудовой деятельности, а также разработать и внедрить систему подготовки работодателей на специализированных курсах с обязательным изучением нормативных документов в сфере охраны труда. Во-вторых, в целях регулирования правового механизма ответственности руководителя за соблюдение требований охраны труда необходимо внести дополнения в ст. 5.27.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в части увеличения штрафных санкций для работодателей за нарушение требований охраны труда и безопасности в организации.

### Список источников

1. Федеральная служба по труду и занятости. URL: [rostrud.gov.ru](http://rostrud.gov.ru) (дата обращения: 09.09.2024).

2. Конституция Рос. Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.09.2024).

3. Трудовой кодекс Рос. Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 28 дек. 2013 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

5. Качалов П.Н., Курлевский И.В. Проблемы административной ответственности в области охраны труда // Теория и практика общественного развития. 2017. № 12. С. 64–65.

6. Фомин А.И., Анисимов И.М. Современные проблемы охраны труда на производстве // Вестник Научного центра. 2015. № 2. С. 74–78.

7. Баранов Ю.В. Актуальные проблемы в сфере охраны труда: анализ, оценки, решения // Социально-трудовые исследования. 2021. № 1 (42). С. 64–67.

8. Сергеенко Ю.С. Руководитель организации как Гарант обеспечения безопасных условий и охраны труда // Вестник СГЮА. 2018. № 4 (123). С. 182–188.

9. Отчет о деятельности Государственной инспекции труда в городе Санкт-Петербурге в 2023 году. URL: [https://git78.rostrud.gov.ru/upload/iblock/4de/\\_78\\_2023\\_.doc](https://git78.rostrud.gov.ru/upload/iblock/4de/_78_2023_.doc) (дата обращения: 09.09.2024).

**Информация о статье:** статья поступила в редакцию: 20.10.2024; принята к публикации: 15.11.2024

*Информация об авторах:*

**Трапезникова Марина Михайловна**, доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат юридических наук, e-mail: [marina-tr@yandex.ru](mailto:marina-tr@yandex.ru), AuthorID: 871456, SPIN-код: 4316-7263

**Жукова Алина Алексеевна**, студент Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149)