

Аналитическая статья

УДК 338.24.01; DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-26-35

СЕВЕРНЫЙ ФРОНТ: УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

✉ Лукин Владимир Николаевич;
Мусиенко Тамара Викторовна.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия;
Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии
наук Социологического института РАН, Санкт-Петербург, Россия

✉ lvn5555@mail.ru

Аннотация. Актуализирована проблема уроков глобального противостояния в годы Второй мировой войны и исторический опыт объединения усилий в борьбе рисками, грозящими мировой катастрофой. Данна общая характеристика противоборствующих сил и средств на Северном театре военных действий, их побед и потерь.

На примере Героя Советского Союза Г.И. Щедрина показаны героизм и самоотверженность советских людей в боях в Заполярье и вклад Северного фронта в Великую Победу советского народа с европейским фашизмом.

Сформулированы отдельные уроки Второй мировой войны, включая необходимость обеспечения соответствующего существующим реалиям уровня политического, военно-стратегического и оперативного управления; использование пусть и краткосрочной возможности конструктивного сотрудничества между антагонистическими геополитическими акторами под жёстким контролем за выполнением договорённостей; обязательность и важность превентивных оборонительных и наступательных действий на основе объективной информации и соответствующей подготовки; акцентирование внимания на наиболее уязвимых местах в системе обеспечения безопасности; обязательность надёжного прикрытия как боевых действий, так и беспрерывного материально-технического обеспечения действующей армии.

Обоснована актуальность уроков Второй мировой войны и их забвение современными политическими элитами.

Проведена историческая аналогия между современными событиями на европейском театре военных действий и ходом прошёлщей мировой войны.

Ключевые слова: государственное и военное управление, Советский Союз, союзники, фашистская Германия, сателлиты, стратегия, агрессия, северные конвои, национальная безопасность, суверенитет

Для цитирования: Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Северный фронт: уроки Второй мировой войны // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2025. № 1 (66). С. 26–35. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-26-35.

Analytical article

THE NORTHERN FRONT: LESSONS OF THE SECOND WORLD WAR

✉ Lukin Vladimir N.;
Musienko Tamara V.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia;
Federal research sociological center of the Russian academy of sciences Sociological institute
of the Russian academy of sciences, Saint-Petersburg, Russia

✉ lvn5555@mail.ru

Abstract. The article highlights the problem of the lessons of global confrontation during the Second world war and the historical experience of joining forces to combat the risks of a global

catastrophe. A general description of the opposing forces and assets in the Northern theater of military operations, their victories and losses is given.

Using the example of Hero of the Soviet Union G.I. Shchedrin, the heroism and dedication of the Soviet people in the battles in the Arctic and the contribution of the Northern Front to the Great Victory of the soviet people against european fascism are shown.

Some lessons of the Second world war are formulated, including the need to ensure a level of political, military-strategic and operational management appropriate to existing realities; the use of constructive cooperation between antagonistic geopolitical actors, albeit in the short term, under strict control over the implementation of agreements; the obligation and importance of preventive defensive and offensive actions based on objective information and appropriate training; focusing on the most vulnerable places in the security system; the need for reliable cover for both combat operations and continuous logistical support for the active army.

The relevance of the lessons of the Second world war and their oblivion by modern political elites is substantiated.

A historical analogy is drawn between modern events in the European theater of military operations and the course of the last world war.

Keywords: state and military administration, Soviet Union, allies, nazi Germany, satellites, strategy, aggression, northern convoys, national security, sovereignty

For citation: Lukin V.N., Musienko T.V. The Northern front: Lessons of the Second World War // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2025. № 1 (66). С. 26–35. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-26-35.

Введение

Северный фронт был образован 24 июня 1941 г. на базе Ленинградского военного округа, а 23 августа 1941 г. был разделен на Ленинградский и Карельский фронты. Но задача у них оставалась прежней – обеспечение безопасности северо-западного и северного рубежей Советского Союза. Поэтому авторы считают возможным использование общего определения – Северный фронт.

Кроме того, в июле 1942 г. решением Ставки Верховного Главнокомандования был создан Северный оборонительный район – зона ответственности Северного флота с задачами обороны морского побережья, поддержки сухопутных войск, нарушения морских коммуникаций фашисткой Германии, её сателлитов и защита отечественных морских сообщений, прежде всего, обеспечение безопасной проводки северных конвоев с импортными/экспортными поставками.

Такой подход актуализирован современной геополитической обстановкой, характеризующейся переходом противостояния глобальных акторов в военную fazу в рамках развернувшейся очередной мировой войны. Президент Российской Федерации В.В. Путин заявляет: «Да, с нами практически воюют все страны НАТО» [1]. Следует учитывать, что нажиться на войне стараются и другие страны-сателлиты, типа Австралии, Японии, Колумбии и пр.

В Национальной стратегии США для Арктического региона (The National Strategy for the Arctic region), принятой в октябре 2022 г. со сроком действия на десять лет, Арктика отнесена к стратегически важному региону, а Россия представлена в качестве опасности, угрожающей США в этом регионе [2].

Канада одна из циркумполярных стран, которую президент США без стеснения уже называет очередным штатом своего государства, в действующей до 2037 г. «Национальной стратегии обороны» вторит своему суверену и акцентирует внимание не на сотрудничестве с Россией, такой же приполярной страной, а на укреплении армии, систем Zone (CADIZ) – опознавательная зона противовоздушной обороны Канады и NORAD (Командования воздушно-космической обороны Северной Америки) [3, с. 112]. Обе системы направлены

исключительно против России. Обе страны заявили об увеличении военных расходов, направляемых на укрепление стратегических позиций в Арктике. В частности, Канада заявила о почти 5 млрд долл., направляемых на модернизацию NORAD; США – о финансировании первого за последние десятилетия тяжелого ледокольного судна.

Полярное партнёрство в Арктическом совете уже осуществляется без участия Российской Федерации, неясна перспектива сотрудничества в Арктическом форуме береговых охран, созданного по инициативе и под управлением США.

В этих условиях может быть использован военный опыт войны в Заполярье с учётом таких новых обстоятельств, например, как наличие самой современной станции слежения в Норвегии, вновь до крайности враждебной Финляндии, ставшей официальным членом НАТО.

Методы исследования

В ходе реализации исследовательского проекта использованы исторический, системный и сравнительный методологические подходы.

Результаты исследования и их обсуждение

На важность северного фланга Российской Империи в обеспечении безопасности страны обращал внимание в начале XX в. адмирал С.О. Макаров [4]. Усилия Советского Союза в военном укреплении полярного направления раскрывает исследование Ю.Н. Жукова [5].

В 12-томной истории Великой Отечественной войны основные события войны в Заполярье в хронологической последовательности описаны в седьмом и восьмом томах [6, 7].

Из зарубежных публикаций обращает на себя внимание монография «История Второй мировой войны» Лиддела Гарта (Liddell Hart Basil Henry), переведённая на русский язык [8, 9].

Во второй половине XX в. усилиями отечественных исследователей был подготовлен и издан ряд публикаций, включая справочные издания, о потерях военно-морского и торгового флотов Германии и ее союзников, СССР и его союзников, в том числе и в северных морях [10–13].

В 20-е гг. XXI в. активизировалась работа по изучению исторического опыта войны в Арктике, результаты которой апробировались на научных мероприятиях [14–16]. Предметом исследования становятся и отдельные элементы системы обороны Заполярья [17].

Немецкий исследователь Р.Д. Мюллер использует германские архивные данные, которые дают представление о силах вермахта, направленных на завоевание Заполярья и уничтожение северных конвоев [18].

Основу обороны Заполярья во все времена составляли военные корабли.

Начало официальной военной флотской истории было положено 5 (26) марта 1733 г. В этот день на основании Указа «О приведении флота в надлежащий добрый и надежный порядок» для «лучшей пользы и безопасности государства» был создан Архангельский военный порт, командиром которого был назначен контр-адмирал П.П. Бредаль [19]. Но в некоторых источниках указывается конец XVII в. и создание Архангельской флотилии, позднее ставшей Беломорской и расформированной в 1862 г. [20]. Под названием «флотилия Северного Ледовитого океана» была воссоздана 19 июня (2 июля) 1916 г. приказом Морского Министра № 333 для охраны морских путей на Севере России [21], а затем, 11 мая 1937 г., преобразована в Северный флот [20].

В ходе советско-финляндской войны 1939–1940 гг. Северный флот оказывал содействие сухопутным частям и подразделениям Рабоче-крестьянской Красной армии.

По данным Министерства обороны Российской Федерации, Северный флот к началу Великой Отечественной войны имел в своём составе 15 подводных лодок, восемь эсминцев, семь сторожевых кораблей, два тральщика, 15 сторожевых катеров и вспомогательные суда. Авиация Северного флота насчитывала 116 самолетов. Береговая охрана имела в своём составе 14 стационарных артиллерийских батарей с орудиями 100–180 мм калибра.

В августе 1941 г. в составе Северного флота была сформирована Беломорская военная флотилия, до настоящего времени входящая в структуру Объединенного стратегического командования, образованного 15 декабря 2014 г., с учётом опыта Великой Отечественной войны.

В июле 1942 г. решением Ставки Верховного Главнокомандования был создан Северный оборонительный район – зона ответственности Северного флота с задачами обороны морского побережья, поддержки сухопутных войск, противодействия нарушениям морских коммуникаций фашистской Германии, её сателлитов и защиты отечественных морских сообщений.

В ходе войны североморцы обеспечили проводку свыше 2,5 тыс. судов в составе внутренних и около полутора тысяч транспортов в составе союзных конвоев.

В октябре 1944 г. корабли флота участвовали в Петсамо-Киркенесской операции.

В боях на суше сражались соединения и части, сформированные из моряков.

За боевые заслуги 47 кораблей, частей и соединений Северного флота были награждены орденами, 14 удостоены почётных наименований, 12 – присвоено гвардейское звание. Более 48 тыс. североморцев награждены орденами и медалями, 85 присвоено звание Героя Советского Союза [20].

Среди Героев – вице-адмирал Г.И. Щедрин, который в составе отряда из шести подводных лодок Тихоокеанского флота совершил первый в мировой истории переход электро-дизельной подлодки через девять морей и три океана из г. Владивостока в г. Полярный протяжённостью в 17 тыс. морских миль за пять месяцев. Приняв участие в боевых действиях с марта 1943 г., С-56 успела потопить десять вражеских судов, четырём нанести серьёзные повреждения и по числу потопленного тоннажа войти в число лучших в истории подводного флота и стать Гвардейской и Краснознамённой в числе четырёх в истории всех флотов подводной лодкой [22–24].

Несмотря на прошедшие десятилетия и кардинально изменившиеся условия и технологии ведения боевых действий, ряд уроков Второй мировой войны следует учитывать и в современной войне. Прежде всего, это обеспечение соответственного существующим реалиям уровня политического, военно-стратегического и оперативного управления.

Подтверждением такой необходимости является положительный пример Северного фронта.

По приказу командующего Ленинградским военным округом М.М. Попова за неделю до начала Великой Отечественной войны из состава 14-й армии к государственной границе была выдвинута 122-я стрелковая дивизия для прикрытия кандалакшского направления и недопущения блокирования Кольского п-ва от центральных районов страны. 19 июня к границе стали выдвигать 1-ю танковую дивизию, 21 июня по тревоге подняли 52 стрелковую дивизию для передислокации её частей в города Мурманск, Мончегорск и Кировск. В ночь на 22 июня к границе перебросили ещё два полка и разведывательный батальон 14-й стрелковой дивизии.

Эти и ряд других действий привели к тому, что агрессор сумел продвинуться в глубь территории СССР только на 60–70 км и лишь на отдельных участках – до 95 км. А на п-ве Рыбачий на участке 23-го укрепленного района и 135-го стрелкового полка 14-й стрелковой дивизии врагу так и не удалось перейти государственную границу СССР. Фронт был стабилизирован на весь период боевых действий вплоть до наступления Красной армии в 1944 г. [25].

Очевидно, что северное направление не было направлением главного удара вермахта. Но после провала плана молниеносной войны, а Мурманская операция под названием «Полярная лиса» («Silberfuchs») – это часть плана «Барбаросса», разработанная в октябре 1940 г., стала очевидна стратегическая важность Арктического театра военных действий. В начальный период Великой Отечественной войны г. Мурманск и г. Архангельск стали главными перевалочными базами помощи союзников для действующей армии СССР.

Конвоируемые караваны судов по ленд-лизу, направляющиеся в северные порты назначения, находились под постоянным вниманием и контролем, являлись первоочередной целью как надводного, так и подводного флотов германских вооруженных сил в районах Северной Норвегии.

Особое значение придавалось использованию в этих совместных операциях немецких люфтваффе, перед которыми стояла задача оперативного обнаружения и уничтожения транспортных и конвойных судов. И это также отрицательно повлияло на наступательные возможности трёх корпусов армии «Норвегия».

Мощь обрушающихся на караваны судов воздушных ударов и торпедных атак германского флота усиливалась от каравана к каравану.

Мюллер Р.Д. на конец мая 1942 г. так определяет германский боевой потенциал, атакующий транспортные конвои: 103 средних бомбардировщика (Ju-88), 57 торпедоносцев (He-111, He-115), 30 подразделений пикирующих бомбардировщиков (Ju-87) и 74 разведывательных самолёта (FW 200, BV 138б, Ju-88).

Он приводит результаты ряда воздушных и подводно-надводных атак воздушного нападения и атак германских подводных лодок на северные караваны. Так, в воздушных атаках на PQ-16 – из 35 транспортных судов семь судов были потоплены. Они несли в своих трюмах 26 % всего фрахта конвоя, который транспортировал 468 танков, 201 самолёт и 3 277 колёсных машин.

В июле 1942 г. 202 боевых самолёта (Ju-88, He-111, He-115) и 11 подводных лодок атаковали караван судов PQ-17. Он состоял из 34 торговых судов, трёх судов-спасателей имел походное обеспечение из 21 боевого корабля, включая шесть эскадренных миноносцев и две подводные лодки. Группа крейсеров действовала в качестве тылового прикрытия.

Первые потери в операции под немецким кодовым наименованием «Ход конём» конвой понёс уже 4 июля 1942 г., когда в результате воздушных атак были потоплены три корабля.

А за период с 5 по 10 июля в результате подводных атак и с воздуха был уничтожен 21 корабль. И только 11 судов достигли г. Архангельска. Более 65 % грузов каравана было уничтожено: 3 350 из транспортируемых 4 246 боевых машин, 430 из 594 танков, 210 из 297 самолётов.

Германское командование констатировало, что «почти полное уничтожение конвойного транспорта PQ-17 нанесло чувствительный удар по русскому оснащению боевой техникой. Эффект этого удара может быть сравним в военном, материальном и моральном отношениях с проигранным сражением» [18, с. 400–425].

Регулярным атакам подвергались и портовые сооружения. Так, например, только за один день 18 июня 1942 г. на г. Мурманск было сброшено 12 тыс. авиабомб, огонь уничтожил часть портовых причалов, несколько сотен деревянных зданий. За время боевых действий на город было совершено 792 авианалета, сброшено около семи тысяч фугасных, 200 тыс. зажигательных бомб, разрушено и сожжено три четверти всего жилого фонда, 437 производственных и служебных зданий. На каждый километр Кировской железной дороги сброшено в среднем 120 бомб [25].

Но и фашистская авиация лишилась 185 самолётов.

В восстановлении разрушенного и сожжённого принимали участие подразделения трудовой армии, состоящие, как правило, из людей старшего возраста, не подлежащих мобилизации.

В настоящее время на этапе аварийно-спасательных работ основная нагрузка ложится на подразделения МЧС России с соответствующим материально-техническим обеспечением.

Вторая мировая война показала возможность конструктивного сотрудничества между антагонистическими geopolитическими акторами.

Охрана конвоев осуществлялась силами Северного и Британского флотов. Только для охраны конвоев корабли Северного флота при поддержке морской авиации совершили 838 выходов. Их общими усилиями было уничтожено 27 вражеских подводных лодок, два линкора и три эсминца. Удалось довести до цели более 1 400 транспортов, а потери составили 85.

Всего за 1941–1945 гг. Северный флот и морская авиация уничтожили более 200 кораблей и вспомогательных судов врага, свыше 400 транспортов общим тоннажем в 1 млн т и около 1 300 самолетов.

Но и потери Северного флота были значительными. Богатырёв С.В. приводит подробные данные о количестве, типах кораблей, местах их гибели [26, 27].

За годы войны в Заполярье Северный флот пополнился 202 торпедными катерами, 140 охотниками за подводными лодками, 77 тральщиками, 28 фрегатами, переданными союзниками [28–31].

Но следует помнить, что это не было бескорыстной помощью. Советский Союз платил за все поставки. В первый же послевоенный год союзники вновь стали противниками, не оправдав доверие советской стороны. Западная политика шантажа, лжи и обмана продолжается все десятилетия после завершения Второй мировой войны.

Очередным подтверждением является ситуация вокруг Украины, и В.В. Путин неоднократно обвинял западные государства в обмане: «Вы знаете, чем закончились эти переговоры. Ложью, подлогом и обманом со стороны западных элит, которые за это время превратили Украину в свою колонию в военный плацдарм, нацеленный на Россию» [29].

СССР в предвоенные годы испытывал объективные трудности в обеспечении высокой степени обороноспособности и боеготовности из-за негативного влияния как объективных, так и субъективных факторов исторического развития.

Заключение

Как показывает ход современных политических и военных событий, на глобальном уровне политическими элитами ряда государств отдельные уроки Второй мировой войны остались неусвоенными, включая необходимость обеспечения соответственного существующим реалиям уровня политического, военно-стратегического и оперативного управления; использование пусть и краткосрочной возможности конструктивного сотрудничества между антагонистическими geopolитическими акторами под жёстким контролем за выполнением договорённостей; обязательность и важность превентивных оборонительных и наступательных действий на основе объективной информации и соответствующей подготовки; акцентирование внимания на наиболее уязвимых местах в системе обеспечения безопасности; обязательность надёжного прикрытия как боевых действий, так и беспрерывного материально-технического обеспечения действующей армии.

Особое значение в сложные исторические периоды приобретает качественный, высокий уровень государственного и особенно военного управления. Его несоответствие конкретно-историческим условиям и обстоятельствам приводит к катастрофическим последствиям.

Повторение допущенных ошибок и промахов в политике по обеспечению национальной безопасности ведёт к потере суверенитета и национальной идентичности.

События последних лет позволяют провести аналогию с предвоенным и военным периодами Второй мировой войны. Боевые действия, в том числе в Арктике, приводят к выводу о необходимости решения возникающих проблем дипломатическим путём.

Вместе с тем западная дипломатия, основанная на лжи, обмане, отрицании международного права и забвении исторического опыта выстраивания взаимовыгодных взаимоотношений, не способствует укреплению мира, а упорно толкает мировое сообщество к ядерной войне и гибели человечества.

Взаимодействие по обеспечению национальной и глобальной безопасности возможно только на основе действующего международного права.

Список источников

1. Итоги года с Владимиром Путиным. 19 декабря 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75909> (дата обращения: 30.12.2024).
2. The National Strategy for the Arctic region. October 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf> (дата обращения: 02.01.2025).
3. Canada defence policy report. URL: <https://www.canada.ca/content/dam/dnd-mdn/documents/reports/2018/strong-secure-> (дата обращения: 02.01.2025).
4. Макаров С.О. Завоевание Арктики. Л.; М.: Изд-во «Главсевморпути», 1943. 330 с.
5. Жуков Ю.Н. Сталин. Проект «Арктика». М.: Концептуал, 2021. 480 с.
6. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: в 12-ти т. М.: Кучково поле, 2013. Т. 7. 864 с.
7. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: в 12-ти т. М.: Кучково поле, 2013. Т. 8. 864 с.
8. Liddell Hart Basil Henry. History of the Second World War. New York: G. P. Putnam's Sons, 1971. 768 p.
9. Лиддел Гарт Базил Генри. Вторая мировая война: пер. с англ. В.В. Борисова, П.Н. Видуэцкого, Е.Л. Цылева. М.: Воениздат, 1976. 679 с.
10. Хроника Великой Отечественной войны Советского Союза на Северном морском театре. М.; Л.: [Б.и.], 1946–1951. Вып. 1–8.
11. Справочник потерь военно-морского и торгового флотов Германии и ее союзников, понесенных от ВМФ СССР в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. М.: Гл. штаб Воен.-мор. флота. Воен. изд-во Министерства обороны Союза ССР, 1957. № 41. 608 с.
12. Потери боевых кораблей и судов Военно-морского флота, транспортных, рыболовных и других судов СССР в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. М.: Воен. изд-во Министерства обороны СССР, 1959. 848 с.
13. Суда Министерства морского флота, погибшие в период Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.: справочник. М., 1989. 544 с.
14. Демченко О.Н., Самосенко И.В. Великая Отечественная война в Арктике // Научные исследования и разработки 2020 г.: материалы Междунар. науч.-исслед. конкурса. Саратов, 2020. С. 3–17.
15. Ленд-лиз и арктические конвои: от регионального сотрудничества к глобальной коалиции: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию прихода в г. Архангельск первого союзного конвоя «Дервиш». Архангельск, 2021. 191 с.
16. Кузьминых А.К. Северный морской путь в годы Великой Отечественной войны // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы: материалы XXIX Молодёжной науч.-практ. конф. Иркутск, 2023. С. 53–58.
17. Хатанзейский А.В. Архипелаг Новая Земля в системе обороны Советской Арктики // Новейшая история России. 2022. Т. 12. № 1. С. 39–57.
18. Müller, Rolf-Dieter (Hg.). Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Band 6. Der Zusammenbruch des Deutschen Reiches 1945. Teilband 1: Die militärische Niederwerfung der Wehrmacht. München: DVA, 2008, 500 s.
19. Трофимов А. Двести потерянных лет: история самого северного флота России. URL: <https://histrf.ru/read/articles/dviesti-potieriannykh-liet-istoriia-> (дата обращения: 04.01.2025).

20. Приказ Морского Министра от 2 июля 1916 г. № 33319 // РГАВМФ. Ф. 378. Флотилия Северного Ледовитого океана (1916–1918). Ф. 418. Оп. 1. Д. 495, 5123, 5240, 5242; Ф. р-129. Оп. 1. Д. 87, Ф. р-382. Оп. 1. Д. 1.
21. Северный флот. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary> (дата обращения: 02.01.2025).
22. Шамиль Хайруллин. Командир счастливой «эски» // Красная звезда. 2023. 3 апр.
23. Щедрин Г.И. На борту «С-56». 3-е изд., доп. и перераб. Владивосток: Дальневосточное книжное издательство, 1982. 223 с.
24. Щедрин Г.И. Под глубинными бомбами. М.: ДОСААФ, 1967. 160 с.
25. Великая Отечественная война в Арктике. Гл. 1: Сухопутная война. URL: <http://rgafcd.ru/projects/3153/velikaya-otechestvennaya-voyna-v-arktike-> (дата обращения: 02.01.2025).
26. Богатырев С.В. Потери боевых кораблей и катеров ВМФ СССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: справочник. Львов: ИПГ «Марина-Посейдон» при участии межресп. группы историков флота «Банк идей», 1994. 44 с.
27. Богатырев С.В., Ларинцев Р.И., Овчаренко А.В. Морская война в Заполярье 1941–1945 гг.: справ.-хроника. Северодвинск: Б.и., 2001. 124 с.
28. Лукин В.Н., Мусиенко Т.В., Кожухов Ю.В. Невидимый фронт. Таможенные органы в годы Великой Отечественной войны: монография. М.: РИО Российской таможенной академии, 2016. 231 с.
29. Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Кожухов Ю.В. Таможенные органы СССР в обеспечении экономической безопасности страны в годы Великой Отечественной войны // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015. № 2-2 (10). С. 28–36.
30. Стеттиниус Э. Ленд-лиз – оружие победы. М.: Вече, 2000. 270 с.
31. Jones R.H. The roads to Russia. United States Lend-Lease to the Soviet Union, University of Oklahoma Press, 1969. 326 p.
32. Видеообращение по случаю Дня воссоединения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей с Россией 30 сентября 2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75204> (дата обращения: 06.01.2025).

References

1. Itogi goda s Vladimirom Putinym. 19 dekabrya 2024 goda. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75909> (data obrashcheniya: 30.12.2024).
2. The National Strategy for the Arctic region. October 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf> (data obrashcheniya: 02.01.2025).
3. Canada defence policy report. URL: <https://www.canada.ca/content/dam/dnd-mdn/documents/reports/2018/strong-secure-> (data obrashcheniya: 02.01.2025).
4. Makarov S.O. Zavoevanie Arktiki. L.; M.: Izd-vo «Glavsevmorputl», 1943. 330 s.
5. Zhukov Yu.N. Stalin. Proekt «ArktikA». M.: Konceptual, 2021. 480 s.
6. Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 gg.: v 12-ti t. M.: Kuchkovo pole, 2013. T. 7. 864 s.
7. Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 gg.: v 12-ti t. M.: Kuchkovo pole, 2013. T. 8. 864 s.
8. Liddell Hart Basil Henry. History of the Second World War. New York: G. P. Putnam's Sons, 1971. 768 p.
9. Liddell Gart Bazil Genri. Vtoraya mirovaya vojna: per. s angl. V.V. Borisova, P.N. Viduehckogo, E.L. Cyleva. M.: Voenizdat, 1976. 679 s.
10. Khronika Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuza na Severnom morskem teatre. M.; L.: [B.i.], 1946–1951. Vyp. 1–8.
11. Spravochnik poter' voenno-morskogo i torgovogo flotov Germanii i ee soyuznikov, ponesennykh ot VMF SSSR v Velikuyu Otechestvennuyu vojnu 1941–1945 gg. M.: Gl. shtab Voen.-mor. flota. Voen. izd-vo Ministerstva oborony Soyuza SSR, 1957. № 41. 608 s.

12. Poteri boevykh korablej i sudov Voenno-morskogo flota, transportnykh, rybolovnykh i drugikh sudov SSSR v Velikuyu Otechestvennuyu vojnu 1941–1945 gg. M.: Voen. izd-vo Ministerstva oborony SSSR, 1959. 848 s.
13. Suda Ministerstva morskogo flota, pogibshie v period Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941–1945 gg.: spravochnik. M., 1989. 544 s.
14. Demchenko O.N., Samosenko I.V. Velikaya Otechestvennaya vojna v Arktike // Nauchnye issledovaniya i razrabotki 2020 g.: materialy Mezhdunar. nauch.-issled. konkursa. Saratov, 2020. S. 3–17.
15. Lend-liz i arkticheskie konvoi: ot regional'nogo sotrudничества k global'noj koalicii: materialy Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 80-letiyu prikhoda v g. Arkhangel'sk pervogo soyuznogo konvoya «Dervish». Arkhangel'sk, 2021. 191 s.
16. Kuz'minykh A.K. Severnyj morskoj put' v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Rossijskaya civilizaciya: istoriya, problemy, perspektivy: materialy XXIX Molodyozhnoj nauch.-prakt. konf. Irkutsk, 2023. S. 53–58.
17. Khatanzejskij A.V. Arkhipelag Novaya Zemlya v sisteme oborony Sovetskoy Arktiki // Novejshaya istoriya Rossii. 2022. T. 12. № 1. S. 39–57.
18. Müller, Rolf-Dieter (Hg.). Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Band 6. Der Zusammenbruch des Deutschen Reiches 1945. Teilband 1: Die militärische Niederwerfung der Wehrmacht. München: DVA, 2008, 500 s.
19. Trofimov A. Dvesti poteryannykh let: istoriya samogo severnogo flota Rossii. URL: <https://histrf.ru/read/articles/dvesti-potieriannykh-liet-istoriia-> (data obrashcheniya: 04.01.2025).
20. Prikaz Morskogo Ministra ot 2 iyulya 1916 g. № 33319 // RGAVMF. F. 378. Flotiliya Severnogo Ledovitogo okeana (1916–1918). F. 418. Op. 1. D. 495, 5123, 5240, 5242; F. r-129. Op. 1. D. 87, F. r-382. Op. 1. D. 1.
21. Severnyj flot. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary> (data obrashcheniya: 02.01.2025).
22. Shamil' Khajrullin. Komandir schastlivoj «ehskI» // Krasnaya zvezda. 2023. 3 apr.
23. Shchedrin G.I. Na bortu «S-56». 3-e izd., dop. i pererab. Vladivostok: Dal'nevostochnoe knizhnoe izdatel'stvo, 1982. 223 s.
24. Shchedrin G.I. Pod glubinnymi bombami. M.: DOSAAF, 1967. 160 s.
25. Velikaya Otechestvennaya vojna v Arktike. Gl. 1: Sukhoputnaya vojna. URL: <http://rgafdf.rf/projects/3153/velikaya-otechestvennaya-vojna-v-arktike-> (data obrashcheniya: 02.01.2025).
26. Bogatyrev S.V. Poteri boevykh korablej i katerov VMF SSSR v period Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg.: spravochnik. L'vov: IPG «Marina-PosejdoN» pri uchastii mezhresp. gruppy istorikov flota «Bank ideJ», 1994. 44 s.
27. Bogatyrev S.V., Larincev R.I., Ovcharenko A.V. Morskaya vojna v Zapolyar'e 1941–1945 gg.: sprav.-khronika. Severodvinsk: B.i., 2001. 124 s.
28. Lukin V.N., Musienko T.V., Kozhukhov Yu.V. Nevidimyj front. Tamozhennye organy v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: monografiya. M.: RIO Rossijskoj tamozhennoj akademii, 2016. 231 s.
29. Musienko T.V., Lukin V.N., Kozhukhov Yu.V. Tamozhennye organy SSSR v obespechenii ehkonomicheskoy bezopasnosti strany v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Nacional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie. 2015. № 2-2 (10). S. 28–36.
30. Stettinius Eh. Lend-liz – oruzhie pobedy. M.: Veche, 2000. 270 s.
31. Jones R.H. The roads to Russia. United States Lend-Lease to the Soviet Union, University of Oklahoma Press, 1969. 326 r.
32. Videoobrashchenie po sluchayu Dnya vossoedineniya DNR, LNR, Zaporozhskoj i Khersonskoj oblastej s Rossiejj 30 sentyabrya 2024 g. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75204> (data obrashcheniya: 06.01.2025).

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 09.01.2025; принятa к публикации: 26.01.2025

Information about the article: the article was received by the editorial office: 09.01.2025;
accepted for publication: 26.01.2025

Информация об авторах:

Лукин Владимир Николаевич, профессор кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, ассоциированный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Социологического института РАН, действительный член Петровской академии наук и искусств (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, e-mail: lvn5555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2480-2353>, SPIN-код: 4157-3995

Мусиенко Тамара Викторовна, профессор кафедры управления и экономики Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, ассоциированный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Социологического института РАН, действительный член Петровской академии наук и искусств (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, e -mail: tvm77777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9658-1169>, SPIN-код: 2319-0146

Information about authors:

Lukin Vladimir N., professor of the department of philosophy and social sciences of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, associate researcher of the Federal research sociological center of the Russian academy of sciences of the Sociological institute of the Russian academy of sciences, full member of the Petrovsky academy of sciences and arts (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., d. 149), doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor, e-mail: lvn5555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2480-2353>, SPIN: 4157-3995

Musienko Tamara V., professor of the department of management and economics of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, associate researcher of the Federal research sociological center of the Russian academy of sciences of the Sociological institute of the Russian academy of sciences, full member of the Petrovsky academy of sciences and arts (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor, e-mail: tvm77777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9658-1169>, SPIN: 2319-0146