

Аналитическая статья

УДК 338.24.01; DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-53-63

## СОВЕТСКИЙ СЕВЕР КАК ПЕРЕВАЛОЧНАЯ БАЗА ЛЕНД-ЛИЗА.

### ЧАСТЬ 1. ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА: КРАТКИЙ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

✉ Мусиенко Тамара Викторовна;

Лукин Владимир Николаевич.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия;

Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук Социологического института РАН, Санкт-Петербург, Россия

✉ tvm777@mail.ru

**Аннотация.** Предметом исследования является историографический обзор источников и научной литературы. Выявлено наличие определенной исследовательской базы по проблеме: статистические данные, публикации результатов научных исследований в статьях, материалах научных мероприятий, сборниках и статистических отчётах, а также в монографиях. Это создаёт основу для реализации определённых научно-исследовательских проектов. Показано, что статистические данные, характеризующиеся наибольшей полнотой сведений, отличают исследования зарубежных авторов, но, как правило, они учитывают объём только отправленных поставок. В публикациях отечественных авторов акцент сделан на поступивших и официально оформленных объёмах поставок. Как следствие – расхождение данных в научной литературе и дискуссии, не приводящие к консенсусу.

Обосновано, что в массиве исследований результаты деятельности таможен Советского Союза в военное время, включая северные и арктические, занимают незначительное место, что не позволяет полноценно и объективно раскрыть их место и роль в укреплении материально-технической базы действующей армии и тыла страны.

Сформулирован вывод о том, что степень научной разработки проблемы к настоящему времени препятствует формированию более полного представления об уровне выполнения программы ленд-лиза.

Исследование научной проблемы остаётся одной из научно-исследовательских задач как для отечественных, так и зарубежных учёных.

**Ключевые слова:** государственное управление, Великая Отечественная война, суверенитет, экономическая безопасность, Северные конвои, ущерб, фашизм, Советский Союз, США, Великобритания

**Для цитирования:** Мусиенко Т.В., Лукин В.Н. Советский Север как перевалочная база ленд-лиза. Часть 1. Таможенная служба: краткий историографический обзор // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2025. № 1 (66). С. 53–63. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-53-63

Analytical article

## THE SOVIET NORTH AS A TRANSIT BASE FOR LEND-LEASE.

### PART 1. CUSTOMS SERVICE: A BRIEF HISTORIOGRAPHICAL OVERVIEW

✉ Musienko Tamara V.;

Lukin Vladimir N.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia;  
Federal research sociological center of the Russian academy of sciences Sociological institute of the Russian academy of sciences, Saint-Petersburg, Russia

✉ [tvm777@mail.ru](mailto:tvm777@mail.ru)

*Abstract.* In the article, the subject of the research is a historiographical review of sources and scientific literature on the topic. It has been revealed that there is a certain research base on the problem, namely: statistical data, publications of research results in articles, materials of scientific events, collections and statistical reports, as well as in monographs. This creates the basis for the implementation of certain research projects. It is shown that the statistical data, characterized by the greatest completeness of information, distinguish the studies of foreign authors, but as a rule, they take into account only the volume of shipments sent. In the publications of domestic authors, the emphasis is placed on the received and officially issued volumes of supplies. As a result, there are discrepancies in the scientific literature and discussions that do not lead to consensus.

It is proved that in the array of studies, the results of the activities of the customs of the Soviet Union during the war, including the northern and Arctic ones, occupy an insignificant place, which does not allow us to fully and objectively reveal their place and role in strengthening the material and technical base of the Active army and the rear of the country.

The conclusion is formulated that the degree of scientific development of the problem currently prevents the formation of a more complete picture of the level of implementation of the Lend-Lease program.

The study of a scientific problem remains one of the scientific research tasks for both domestic and foreign scientists.

**Keywords:** public administration, Great Patriotic war, sovereignty, economic security, Northern convoys, damage, fascism, Soviet Union, USA, Great Britain

**For citation:** Musienko T.V., Lukin V.N. The Soviet North as a transit base for lend-lease. Part 1. Customs service: a brief historiographical overview // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2025. № 1 (66). С. 53–63. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-53-63.

#### Введение

События последнего десятилетия XXI в. актуализировали проблему государственного управления в обеспечении национальной безопасности в условиях международных отношений, основанных не на международном праве, а на неких «правилах», установленных отдельными государствами или группой государств «на правах сильного». А это не просто создаёт дополнительные вызовы, угрозы и риски, но и открывает путь к глобальному военному противостоянию.

В настоящее время расширяются масштабы очередной мировой войны, в которой прямо или косвенно участвуют десятки стран. На Западе заявляют о 50–60 государствах, активно помогающих Украине уничтожать «на поле боя» Россию и русских, посмевших встать на защиту своих национальных интересов.

Теперь и Президент Российской Федерации В.В. Путин считает, что «с нами практически воюют все страны НАТО». Об этом он в очередной раз заявил на подведении итогов уходящего года в декабре 2024 г.

В этой войне наши враги, дипломатично называемые «недружественными странами», используют все свои возможности. Путин В.В. в числе таковых назвал и «40 тысяч санкций». Но «Россия стала гораздо сильнее за предыдущие два – три года. Потому что мы становимся по-настоящему суверенной страной, мы уже мало от кого зависим, подчеркнул Президент России. – …Она (Россия – *прим. авт.*) окрепла, стала по-настоящему суверенной страной, и мы принимать решения будем без всякой оглядки на чужое мнение, будем руководствоваться только своими национальными интересами» [1].

В этом огнеопасном глобальном процессе, возможно, определяющую роль играет управление всеми видами помощи конфликтующим сторонам. Объединённый Запад сосредотачивает свои усилия на военной помощи созданному его усилиями нацистскому украинскому режиму. Эта помощь в десятки миллиардов долларов только способствует дальнейшему умножению рисков и ведет к ядерному апокалипсису.

Но в мировой истории уже есть другой, положительный пример международного взаимодействия, который способствовал объединению стран против группы фашистских государств, стремившихся к мировой гегемонии, порабощению, разграблению, установлению «нового порядка».

В настоящее время странным образом вновь повторяется аналогичная глобальная ситуация, но в лагере человеконавистнических националистических, шовинистических, террористических политических режимов с теми же целями, что и у стран «оси Берлин-Рим-Токио», оказались те, кто противостоял фашизму и оказывал посильную помощь Советскому Союзу в борьбе с фашизмом в годы Второй мировой войны.

Российский Север, как это было более 80 лет назад, вновь может сыграть важную положительную роль в успешном противостоянии очередной попытке уничтожить или унизить Россию уже со стороны бывших союзников.

Практическая реализация программы кредитования СССР Соединёнными Штатами Америки и Великобританией по ленд-лизу начиналась с советского Севера, который стал первой перевалочной базой поставок.

В ходе реализации исследовательского проекта использованы исторический, системный и сравнительный методологические подходы.

## Аналитическая часть

Ленд-лиз (от англ. «lend» – давать взаймы и «lease» – сдавать в аренду) – американская программа кредитования посредством поставок техники, продуктов питания, оборудования, сырья и материалов.

Тема ленд-лиза, как свидетельствует историография проблемы, вызывала постоянный интерес как у отечественных, так и у зарубежных исследователей.

Прежде всего, это международные отношения между СССР и странами антигитлеровской коалиции. Учёные в первые послевоенные десятилетия предпринимали попытки исследовать процесс превращения вчерашних союзников в противников, разобраться в причинах и истоках «холодной войны», перехода от взаимопомощи к конфронтации [2–5].

Поскольку в арктическом направлении ленд-лиза участвовали военные и торговые суда, конвои которых находились на линии огня, а также принимала участие авиация по линии «АлСиб», последующие пласти исследований содержат обобщения проводок конвоев, боевого противостояния немецким подводным лодкам и люфтваффе, а также перегонов американских самолётов из Аляски в Советский Союз.

Начало научного подхода к изучению проблемы было положено публикацией в 1946–1947 гг. «Хроники Великой Отечественной войны Советского Союза на Северном морском театре» в восьми томах. В их подготовке участвовали сотрудники специального

отдела при Главном военно-морском штабе Военно-морского флота СССР. В издании обобщался опыт войны на морях Северного Ледовитого океана.

Затем оно дополнялось серией справочников, содержащих обобщённые данные о потерях боевых кораблей и судов, о структуре и командном составе флотов. В них также содержались сведения об обеспечении безопасности конвоев, доставлявших грузы по ленд-лизу прежде всего советскими кораблями и самолётами [6–9].

Публикации по истории флота в работах Н.Ф. Ноги, Л.М. Щипко и других включали и историю морских конвоев [10, 11].

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. открытый доступ в ряд архивных фондов, возможность изучения иностранных источников и научной литературы, контакты российских исследователей с зарубежными коллегами активизировали научный поиск по проблеме.

Не остался без внимания и авиационный ленд-лиз [12, 13].

Следует отдать должное ученым-архангелогородцам, активно исследующим тему ленд-лиза на рубеже веков [14–18].

Зарубежная историография по ленд-лизу также берёт своё начало с результатов работы исторического отдела британского Министерства обороны. Как и в СССР они стали основой для издания последующих трудов по истории конвоев. Одними из первых это сделали англичане И. Кэмпбелл (I. Campbell) и Д. Поуп (D. Pope), французский историк Ж. Блонд (G. Blond), датчанин Р. Стенсен (R. Steensen) [19–21].

Новые поколения учёных продолжают исследовать эту многогранную, многослойную и до настоящего времени важную тему организации взаимодействия антагонистических общественно-политических систем на международной правовой основе в условиях глобального кризиса [22].

Особую актуальность это приобретает в условиях неспособности современных политических элит ряда стран обеспечить необходимый уровень государственного управления рисками безопасности.

Отсюда важны возвращение к исторической памяти о событиях военного времени и современный опыт работы настоящих подвижников в этом направлении [23–25]. Вновь возникает проблема борьбы с различного рода инсинуациями и фальсификацией фактов международного сотрудничества времён Второй мировой войны [26–28].

По этой причине вновь возникают дискуссии о значении и месте ленд-лиза в материально-техническом обеспечении успешных боевых действий на всех фронтах войны [29–31].

Закон «Об обеспечении защиты США» (Закон о ленд-лизе) был принят Конгрессом США и подписан президентом Ф. Рузвельтом 11 марта 1941 г., а 7 ноября 1941 г. он подписал документ о распространении ленд-лиза на СССР [32].

Управление поставками регулировалось специальными протоколами, которые заключались ежегодно. Протоколы фиксировали конкретные виды поставок в Советский Союз в определенный период.

Но ещё до принятия Закона 1 октября 1941 г. послом США в СССР А. Гарриманом был подписан первый Протокол о поставках в СССР в течение девяти месяцев на сумму в 1 млрд долл. Среди поставляемых материалов, например, значилась колючая проволока весом в 45 тыс. т, а длина её составляла 216 тыс. миль. Этого хватило бы опоясать земной шар по экватору более девяти раз [14, с. 53].

Официально решение президента США было зафиксировано в Соглашении о принципах, применяемых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии, подписанным 11 июня 1942 г. во время визита Народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова в г. Вашингтон. Это соглашение было аналогично тем, которые США заключали со всеми странами – получателями помощи по ленд-лизу. В нём оборона СССР была признана «жизненно важной» для обороны Соединенных Штатов, а также определены основные принципы расчётов по ленд-лизу:

- уничтоженные, утраченные во время войны и оказавшиеся негодными для дальнейшего потребления материалы не подлежат никакой оплате;
- материалы, оставшиеся после окончания войны и пригодные для гражданских потребностей, оплачиваются полностью или частично в порядке долгосрочного кредита;
- военные материалы остаются в странах-получателях, но правительство США сохраняет за собой право истребовать их (заметим, оно заявило, что не воспользуется им);
- оборудование, не законченное производством к концу войны, и ленд-лизовские материалы, находящиеся на складах правительственные учреждений США, могут быть приобретены государствами-заказчиками, причем американское правительство предоставляет кредит на их оплату [33].

В феврале 1942 г. Ф. Рузвельт принял решение о предоставлении СССР второго кредита в размере ещё одного миллиарда долларов на прежних условиях. Стороны договорились, что СССР должен начать выплаты беспроцентного займа не позднее, чем через пять лет после окончания войны и погасить кредит в течение десяти лет.

В целях координации совместных действий в США была направлена советская правительственная закупочная комиссия. Стороны также договорились об установке прямой радио- и телефонной связи между Москвой и Вашингтоном [34, с. 841].

За годы войны было подписано четыре протокола. Второй протокол был подписан в Вашингтоне 10 октября 1942 г.; третий – в Лондоне 19 октября 1943 г. и четвертый – в Оттаве 17 апреля 1944 г.

Соглашение между СССР и Великобританией о взаимных поставках и кредите СССР от 16 августа 1941 г. обязывало договаривающиеся стороны сотрудничать в экономической сфере.

Договор «О союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны», подписанный в мае 1942 г. между СССР и Великобританией, состоял из двух частей. Первая часть заканчивала своё действие после победы над Германией и её союзниками, а вторая должна была действовать в течение 20 лет, если какая-либо из сторон за 12 мес. не предупредит о желании выйти из договора [35].

Великобритания поставляла самолеты, танки, автомашины, снаряды, патроны, промышленное оборудование, готовые образцы военных изделий и др. СССР экспортировал пиломатериалы, лен, хлопок, пушнину и т.д.

Поставки в СССР по ленд-лизу производились по четырем главным маршрутам: Северному (через Северную Атлантику на г. Архангельск, г. Молотовск (г. Северодвинск), г. Мурманск), Тихоокеанскому – Дальневосточному (г. Владивосток, г. Петропавловск-Камчатский, г. Комсомольск-на-Амуре, г. Находка, г. Хабаровск), Иранскому – Южному (из Ирака и Ирана в Азербайджанскую и Туркменскую ССР) и Северо-Восточному – по воздушной трассе через Аляску и Восточную Сибирь («АлСиб»).

Историографический экспресс-анализ показывает наличие различных подходов в изучении темы ленд-лиза и различную степень изученности основных аспектов темы. Одним из самых слабоизученных является исследование деятельности советских таможен, через которые все годы войны проходили и учитывались импортно-экспортные поставки.

Но учёными предпринимаются попытки восполнить этот пробел. В числе наиболее значимых следует отметить две монографии Ю.Г. Кисловского, которые содержат разделы, посвященные военному периоду истории таможенного дела. Автор анализировал формы, методы и результаты работы таможенных служащих, их борьбы с контрабандой в годы Великой Отечественной войны [36, 37].

В отдельной главе монографии В.В. Пиляевой на фактическом материале, с использованием документов Народного Комиссариата внешней торговли СССР (НКВТ, Наркомат) и Главного таможенного управления НКВТ, раскрывается деятельность таможенных учреждений страны в военное время [38].

Историко-документальное издание Северо-Западного таможенного управления также содержит раздел о состоянии таможенного дела на Северо-Западе России в 1941–1945 гг. [39].

Исследования А.Х. Паперно, В.Ф. Печерицы и Н.А. Беляевой позволяют оценить вклад Владивостокской таможни, обслуживающей Тихоокеанский – Дальневосточный маршрут. Через эту таможню прошло больше половины поставок по ленд-лизу [40–42].

О многотрудной и героической деятельности северных таможен повествуют монографии В.В. Головина и В.Н. Булатова [43–45].

Авторы также внесли свой вклад в исследование проблемы ленд-лиза, опубликовав результаты в монографии и статьях [46–53].

## Заключение

Краткий историографический очерк позволяет сделать следующие выводы.

Наличие определенной исследовательской базы по проблеме, а именно статистические данные, публикации, включая монографии, позволяет реализовывать определённые научно-исследовательские проекты.

Статистические данные, характеризующиеся наибольшей полнотой сведений, отличают исследования зарубежных авторов, но, как правило, они учитывают объём только отправленных поставок. В публикациях отечественных авторов акцент сделан на поступивших и официально оформленных объёмах поставок.

Как следствие, расхождение данных и дискуссии.

Недостаточность исследований результатов деятельности таможен Советского Союза в военное время также не способствует формированию более полного представления о выполнении программы ленд-лиза, что остается одной из научно-исследовательских задач как для отечественных, так и зарубежных учёных.

## Список источников

1. Итоги года с Владимиром Путиным. 19 декабря 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75909> (дата обращения: 30.12.2024).
2. Деборин Г.А. Международные отношения в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. М.; Л., 1948. 432 с.
3. Ивашин И.Ф. Международные отношения и внешняя политика СССР в период Второй мировой войны. М., 1954. 128 с.
4. Исаэлян В.Л. Антигитлеровская коалиция: Дипломатическое сотрудничество СССР, США и Англии в годы Второй мировой войны. М., 1964. 607 с.
5. Carter E.C. An American Relief Mission to Moscow // The American Review on The Soviet Union. 1946. February. P. 51–58.
6. Хроника Великой Отечественной войны Советского Союза на Северном морском театре. М.; Л.: [Б.и.], 1946–1951. Вып. 1–8.
7. Справочник потерь военно-морского и торгового флотов Германии и ее союзников, понесенных от ВМФ СССР в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. М., 1957. № 41. 608 с.
8. Потери боевых кораблей и судов Военно-морского флота, транспортных, рыболовных и других судов СССР в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. М.: Воен. изд-во Министерства обороны СССР, 1959. 848 с.
9. Суда Министерства морского флота, погибшие в период Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.: справочник. М., 1989.
10. Нога Н.Ф. Северный флот в обеспечении внешних коммуникаций // Военно-исторический журнал. 1971. № 11. С. 22–29.
11. Щипко Л.М. Защитники Карского моря: Хроника военных событий. Красноярск, 1985. 173 с.
12. Котельников В.Р. Авиационный ленд-лиз // Вопросы истории. 1991. № 9–10. С. 223–227.

13. Лебедев И.П. «Кобры» летят к фронту. Авиационный ленд-лиз в годы Великой Отечественной войны. М., 1992. С. 77.
14. Северные конвои. М.; Архангельск: Андреевский флаг, 1991–2000. Вып. 3.
15. Кучепатов Ю.Н. Огненные мили: Очерки истории транспортного флота северного морского бассейна в годы Великой Отечественной войны. 3-е изд. доп. и перераб. Архангельск, 1978. 239 с.
16. Северные конвои: исследования, воспоминания, документы. Архангельск, 1991. Вып. 1. 191 с.
17. Братство северных конвоев, 1941–1945: сб. Архангельск, 1991. 338 с.
18. Барашков Ю.А. Арктические конвои в настроении Глена Миллера: Опыт коллективной памяти. Архангельск, 2000. 184 с.
19. Blond G. Kurs Murmansk. Die Schicksalsfahrten der Alliierten Eismeer Konvois. Oldenburg, 1957. 224 s.
20. Blond G. Convois vers l'U.R.S.S. Paris, 1966. 2256 p.
21. Steensen R. Den Nordlige Sovej. Kobenhavn, 1957. 503 p.
22. Супрун М.Н. Ленд-лиз и северные конвои в стратегии антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны // Ленд-лиз и арктические конвои: от регионального сотрудничества к глобальной коалиции: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию прихода в Архангельск первого союзного конвоя «Дервиш». Архангельск, 2021. С. 29–49.
23. Кокоулин В.Г. Союзники, ленд-лиз и северные конвои в политике исторической памяти в советское время и в постсоветской России // Северный рубеж. 1941: сб. докладов Междунар. науч. конф. к 80-летию начала Великой Отечественной войны. М., 2022. С. 58–66.
24. Болдырев Р.Ю. Ленд-лиз и северные конвои // Родина Михаила Ломоносова в истории России: Архангельский Север с древнейших времён до наших дней. Архангельск, 2023. С. 333–344.
25. Данилевская В.А., Курбатова Л.В. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне в деятельности фонда «Международный центр северных конвоев» // Российская школа связей с общественностью. 2020. № 17. С. 189–196.
26. Булатов М.С. Современные фальсификации помощи США СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия: сб. науч. статей по материалам V Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2021. С. 25–31.
27. Пирогов В.П. Правда о морском конвое PQ-17 в литературном и историческом аспекте. Его роль в снабжении Красной Армии // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения. 2022. № 4 (64). С. 61–63.
28. Верёвка А.А., Созонтов М.К. Фальсификация истории как средство информационной войны // Правда, обман и достоинство человека в цифровом мире риска: сб. науч. трудов VI Междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. / под общ. ред. Е.А. Евстифеевой. Тверь, 2022. С. 82–85.
29. Кузьминых А.К. Северный морской путь в годы Великой Отечественной войны // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы: материалы XXIX Молодёжной науч.-практ. конф. Иркутск, 2023. С. 53–58.
30. Мягков М.Ю. Ленд-лиз для СССР и его вклад в победу союзников в годы Второй мировой войны // Ленд-лиз и арктические конвои: от регионального сотрудничества к глобальной коалиции: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию прихода в Архангельск первого союзного конвоя «Дервиш». Архангельск, 2021. С. 15–29.
31. Рыжков Н.И. Премьер. Проект 2017 – миф или реальность? М.: Эксмо, 2011. 368 с.
32. Lend-Lease Act (1941) Passed on March 11, 1941, this act set up a system that would allow the United States to lend or lease war supplies to any nation deemed «vital to the defense of the United States». URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/> (дата обращения: 06.01.2025).

33. Соглашение между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии // Красная звезда. 1942. № 137 (5201). 13 июня.
34. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: в 12 т. М.: Кучково поле, 2013. Т. 7. 864 с.
35. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенным Королевством в Великобритании о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны // Правда. 1942. 12 июня.
36. Кисловский Ю.Г. История таможенного дела и таможенной политики России. 3-е изд., доп. / под общ. ред. А.Е. Жерихова. М.: РУСИНА-ПРЕСС, 2004. 592 с.
37. Кисловский Ю.Г. Контрабанда. История и современность / под общ. ред. А.С. Круглова. М.: ИПО «Автор», 1996. 430 с.
38. Пиляева В.В. История таможенного дела и таможенной политики России. М.: БалтРус, 2007. 592 с.
39. Северо-Западное таможенное управление. XX лет. Таможенное дело на Северо-Западе России. Историко-документальное издание. СПб.: СЗТУ, 2012. 341 с.
40. Паперно А.Х. Ленд-лиз. Тихий океан. Тайны истории в романах, повестях и документах. М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 1998. 368 с.
41. Владивостокская таможня 1901–2001 / Н.А. Беляева [и др.]. Владивосток: ИПК «Дальпресс», 2001. 175 с.
42. Печерица В.Ф. Очерки истории дальневосточной таможни. 1899–1945. Владивосток, 2002. Ч. 1. 168 с.
43. Головин В.В. История Мурманской таможни. 1919–2005 гг.: монография. Мурманск: Мурм. таможня, 2006. 296 с.
44. Головин В.В. Таможенная служба на Мурмане. 1941–1945. Историко-правовой очерк. Мурманск: «МИПП Север», 2001. 160 с.
45. История Архангельской таможни XVI–XX вв.: монография / В.Н. Булатов [и др.]. Архангельск: Поморский гос. ун-т, 2001. 192 с.
46. Кожухов Ю.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Невидимый фронт. Таможенные органы в годы Великой Отечественной войны: монография. М.: РИО Российской таможенной академии, 2016. 231 с.
47. Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Таможенные органы СССР в условиях военного времени: 1941 год // Научная сессия ГУАП: сб. докладов науч. конф. СПб.: ГУАП, 2013. С. 66–69.
48. Кожухов Ю.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Таможенные органы СССР в 1941 г. // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 1 (49). С. 209–220.
49. Кожухов Ю.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Таможенные органы СССР в 1942–1943 годах // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 3 (50). С. 224–238.
50. Кожухов Ю.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Таможенные органы СССР в 1944–1945 годах // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 4 (52). С. 209–220.
51. Кожухов Ю.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Таможенные органы СССР в обеспечении экономической безопасности страны в годы Великой Отечественной войны // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015. № 2-2 (10). С. 28–36.
52. Мусиенко Т.В., Лукин В.Н. Обеспечение экономической безопасности СССР и поставок по ленд-лизу таможенными органами страны в годы Великой Отечественной войны: историография // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015. № 2-2 (10). С. 37–45.
53. Кожухов Ю.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Вклад таможенных органов СССР в победу в Великой Отечественной войне // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2015. № 1 (53). С. 200–217.

## References

1. Itogi goda s Vladimirom Putinym. 19 dekabrya 2024 goda. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75909> (data obrashcheniya: 30.12.2024).
2. Deborin G.A. Mezhdunarodnye otnosheniya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny, 1941–1945 gg. M.; L., 1948. 432 s.
3. Ivashin I.F. Mezhdunarodnye otnosheniya i vneshnyaya politika SSSR v period Vtoroj mirovoj vojny. M., 1954. 128 s.
4. Israelyan V.L. Antigitlerovskaya koaliciya: Diplomaticeskoe sotrudnichestvo SSSR, SSHA i Anglii v gody Vtoroj mirovoj vojny. M., 1964. 607 s.
5. Carter E.C. An American Relief Mission to Moscow // The American Review on The Soviet Union. 1946. February. P. 51–58.
6. Hronika Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuza na Severnom morskem teatre. M.; L.: [B.i.], 1946–1951. Vyp. 1–8.
7. Spravochnik poter' voenno-morskogo i torgovogo flotov Germanii i ee soyuznikov, ponesennyh ot VMF SSSR v Velikuyu Otechestvennuyu vojnu 1941–1945 gg. M., 1957. № 41. 608 s.
8. Poteri boevyh korablej i sudov Voenno-morskogo flota, transportnyh, rybolovnyh i drugih sudov SSSR v Velikuyu Otechestvennuyu vojnu 1941–1945 gg. M.: Voen. izd-vo Ministerstva oborony SSSR, 1959. 848 s.
9. Suda Ministerstva morskogo flota, pogibshie v period Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941–1945 gg.: spravochnik. M., 1989.
10. Noga N.F. Severnyj flot v obespechenii vneshnih kommunikacij // Voenno-istoricheskij zhurnal. 1971. № 11. S. 22–29.
11. Shchipko L.M. Zashchitniki Karskogo morya: Hronika voennyh sobytij. Krasnoyarsk, 1985. 173 s.
12. Kotel'nikov V.R. Aviacionnyj lend-liz // Voprosy istorii. 1991. № 9-10. S. 223–227.
13. Lebedev I.P. «Kobry» letyat k frontu. Aviacionnyj lend-liz v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. M., 1992. S. 77.
14. Severnye konvoi. M.; Arhangel'sk: Andreevskij flag, 1991–2000. Vyp. 3.
15. Kuchepatov Yu.N. Ognennye mili: Ocherki istorii transportnogo flota severnogo morskogo bassejna v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. 3-e izd. dop. i pererab. Arhangel'sk, 1978. 239 s.
16. Severnye konvoi: issledovaniya, vospominaniya, dokumenty. Arhangel'sk, 1991. Vyp. 1. 191 s.
17. Bratstvo severnyh konvoev, 1941–1945: sb. Arhangel'sk, 1991. 338 s.
18. Barashkov Yu.A. Arkticheskie konvoi v nastroenii Glena Millera: Opty kollektivnoj pamyati. Arhangel'sk, 2000. 184 s.
19. Blond G. Kurs Murmansk. Die Schicksalsfahrten der Alliierten Eismeer Konvois. Oldenburg, 1957. 224 s.
20. Blond G. Convois vers l'U.R.S.S. Paris, 1966. 2256 r.
21. Steensen R. Den Nordlige Sovej. Kobenhavn, 1957. 503 p.
22. Suprun M.N. Lend-liz i severnye konvoi v strategii antigitlerovskoj koalicii v gody Vtoroj mirovoj vojny // Lend-liz i arkticheskie konvoi: ot regional'nogo sotrudnichestva k global'noj koalicii: materialy Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 80-letiyu prihoda v Arhangel'sk pervogo soyuznogo konvoya «Dervish». Arhangel'sk, 2021. S. 29–49.
23. Kokoulin V.G. Soyuzniki, lend-liz i severnye konvoi v politike istoricheskoy pamyati v sovetskoe vremya i v postsovetskoj Rossii // Severnyj rubezh. 1941: sb. dokladov Mezhdunar. nauch. konf. k 80-letiyu nachala Velikoj Otechestvennoj vojny. M., 2022. S. 58–66.
24. Boldyrev R.Yu. Lend-liz i severnye konvoi // Rodina Mihaila Lomonosova v istorii Rossii: Arhangel'skij Sever s drevnejshih vremyon do nashih dnej. Arhangel'sk, 2023. S. 333–344.
25. Danilevskaya V.A., Kurbatova L.V. Sohranenie istoricheskoy pamyati o Velikoj Otechestvennoj vojne v deyatel'nosti fonda «Mezhdunarodnyj centr severnyh konvoev» // Rossijskaya shkola svyazej s obshchestvennost'yu. 2020. № 17. S. 189–196.

26. Bulatov M.S. Sovremennye fal'sifikacii pomoshchi SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg. // Strukturnye preobrazovaniya ekonomiki territorij: v poiske social'nogo i ekonomiceskogo ravnovesiya: sb. nauch. statej po materialam V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ufa, 2021. S. 25–31.
27. Pirogov V.P. Pravda o morskem konvoe PQ-17 v literaturnom i istoricheskem aspekte. Ego rol' v snabzhenii Krasnoj Armii // Nauchnyj vestnik Vol'skogo voennogo instituta material'nogo obespecheniya. 2022. № 4 (64). S. 61–63.
28. Veryovka A.A., Sozontov M.K. Fal'sifikaciya istorii kak sredstvo informacionnoj vojny // Pravda, obman i dostoinstvo cheloveka v cifrovom mire riska: sb. nauch. trudov VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 2-h ch. / pod obshch. red. E.A. Evstifeevoj. Tver', 2022. S. 82–85.
29. Kuz'minyh A.K. Severnyj morskoj put' v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Rossijskaya civilizaciya: istoriya, problemy, perspektivy: materialy XXIX Molodyozhnoj nauch.-prakt. konf. Irkutsk, 2023. S. 53–58.
30. Myagkov M.Yu. Lend-liz dlya SSSR i ego vklad v pobedu soyuznikov v gody Vtoroj mirovoj vojny // Lend-liz i arkticheskie konvoi: ot regional'nogo sotrudnichestva k global'noj koalicii: materialy Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 80-letiyu prihoda v Arhangel'sk pervogo soyuznogo konvoya «Dervish». Arhangel'sk, 2021. S. 15–29.
31. Ryzhkov N.I. Prem'er. Proekt 2017 – mif ili real'nost'? M.: Eksmo, 2011. 368 s.
32. Lend-Lease Act (1941) Passed on March 11, 1941, this act set up a system that would allow the United States to lend or lease war supplies to any nation deemed «vital to the defense of the United States». URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/> (data obrashcheniya: 06.01.2025).
33. Soglashenie mezhdju Pravitel'stvami Soyuza Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik i Soedinennyh Shtatov Ameriki o principah, primenimykh k vzaimnoj pomoshchi v vedenii vojny protiv agressii // Krasnaya zvezda. 1942. № 137 (5201). 13 iyunya.
34. Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 gg.: v 12 t. M.: Kuchkovo pole, 2013. T. 7. 864 s.
35. Dogovor mezhdju Soyuzom Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik i Soedinennym Korolevstvom v Velikobritanii o soyuze v vojne protiv gitlerovskoj Germanii i ee soobshchnikov v Evrope i o sotrudnichestve i vzaimnoj pomoshchi posle vojny // Pravda. 1942. 12 iyunya.
36. Kislovskij Yu.G. Iстория таможенного дела и таможенной политики России. 3-е изд., доп. / под общ. ред. А.Е. Зерихова. М.: RUSINA-PRESS, 2004. 592 с.
37. Kislovskij Yu.G. Kontrabanda. Iстория и современность / под общ. ред. А.С. Круглова. М.: IPO «Автор», 1996. 430 с.
38. Pilyaeva V.V. Iстория таможенного дела и таможенной политики России. М.: BaltRus, 2007. 592 с.
39. Severo-Zapadnoe tamozhennoe upravlenie. XX let. Tamozhennoe delo na Severo-Zapade Rossii. Istoriko-dokumental'noe izdanie. SPb.: SHTU, 2012. 341 s.
40. Paperno A.H. Lend-liz. Tihij okean. Tajny istorii v romanah, povestyah i dokumentah. M.: TERRA – Knizhnyj klub, 1998. 368 s.
41. Vladivostokskaya tamozhnya 1901–2001 / N.A. Belyaeva [i dr.]. Vladivostok: IPK «Dal'press», 2001. 175 s.
42. Pecherica V.F. Ocherki istorii dal'nevostochnoj tamozhni. 1899–1945. Vladivostok, 2002. Ch. 1. 168 s.
43. Golovin V.V. Iстория Murmanskoj tamozhni. 1919–2005 gg.: monografiya. Murmansk: Murm. tamozhnya, 2006. 296 s.
44. Golovin V.V. Tamozhennaya sluzhba na Murmane. 1941–1945. Istoriko-pravovoj ocherk. Murmansk: «MIPP Sever», 2001. 160 s.
45. Iстория Arhangel'skoj tamozhni XVI–XX vv.: monografiya / V.N. Bulatov [i dr.]. Arhangel'sk: Pomorskij gos. un-t, 2001. 192 s.

46. Kozhuhov Yu.V., Lukin V.N., Musienko T.V. Nevidimyj front. Tamozhennye organy v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: monografiya. M.: RIO Rossijskoj tamozhennoj akademii, 2016. 231 s.
47. Lukin V.N., Musienko T.V. Tamozhennye organy SSSR v usloviyah voennogo vremeni: 1941 god // Nauchnaya sessiya GUAP: sb. dokladov nauch. konf. SPb.: GUAP, 2013. S. 66–69.
48. Kozhuhov Yu.V., Lukin V.N., Musienko T.V. Tamozhennye organy SSSR v 1941 g. // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii. 2014. № 1 (49). S. 209–220.
49. Kozhuhov Yu.V., Lukin V.N., Musienko T.V. Tamozhennye organy SSSR v 1942–1943 godah // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii. 2014. № 3 (50). S. 224–238.
50. Kozhuhov Yu.V., Lukin V.N., Musienko T.V. Tamozhennye organy SSSR v 1944–1945 godah // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii. 2014. № 4 (52). S. 209–220.
51. Kozhuhov Yu.V., Lukin V.N., Musienko T.V. Tamozhennye organy SSSR v obespechenii ekonomiceskoy bezopasnosti strany v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Nacional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie. 2015. № 2-2 (10). S. 28–36.
52. Musienko T.V., Lukin V.N. Obespechenie ekonomiceskoy bezopasnosti SSSR i postavok po lend-lizu tamozhennymi organami strany v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: istoriografiya // Nacional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie. 2015. № 2-2 (10). S. 37–45.
53. Kozhuhov Yu.V., Lukin V.N., Musienko T.V. Vklad tamozhennyh organov SSSR v pobedu v Velikoj Otechestvennoj vojne // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii. 2015. № 1 (53). S. 200–217.

**Информация о статье:** статья поступила в редакцию: 09.01.2025; принятa к публикации: 26.01.2025

**Information about the article:** the article was received by the editorial office: 09.01.2025; accepted for publication: 26.01.2025

*Информация об авторах:*

**Мусиенко Тамара Викторовна**, профессор кафедры управления и экономики Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, ассоциированный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Социологического института РАН, действительный член Петровской академии наук и искусств (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, e-mail: tvm7777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9658-1169>, SPIN-код: 2319-0146

**Лукин Владимир Николаевич**, профессор кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, ассоциированный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Социологического института РАН, действительный член Петровской академии наук и искусств (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, e-mail: lvn55555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2480-2353>, SPIN-код: 4157-3995

*Information about authors:*

**Musienko Tamara V.**, professor of the department of management and economics of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, associate researcher of the Federal research sociological center of the Russian academy of sciences of the Sociological institute of the Russian academy of sciences, full member of the Petrovsky academy of sciences and arts (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor, e-mail: tvm7777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9658-1169>, SPIN: 2319-0146

**Lukin Vladimir N.**, professor of the department of philosophy and social sciences of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, associate researcher of the Federal research sociological center of the Russian academy of sciences of the Sociological institute of the Russian academy of sciences, full member of the Petrovsky academy of sciences and arts (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., d. 149), doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor, e-mail: lvn55555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2480-2353>, SPIN: 4157-3995