

Научная статья

УДК 37.026.1; DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-106-111

МЕТОДИКА И ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ КРЕАТИВНО-РЕФЛЕКСИВНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ГПС МЧС РОССИИ

✉ **Августинова Наталья Сергеевна;**

Булатова Юлия Михайловна;

Рева Юрий Викторович.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ *avgustinova.n.@igps.ru*

Аннотация. Рассмотрены методические основы креативно-рефлексивного подхода, методика и обобщение опыта его применения в образовательном процессе Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России на примере проведения командно-штабного учения. Показано, что креативно-рефлексивный подход является более общим по отношению к ряду наиболее употребляемых в практике образовательного процесса, например, к проблемному подходу, а также к ряду методов активации обучения. Цель работы заключается в том, чтобы ознакомить преподавательский состав Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России с одним из актуальных направлений совершенствования методики подготовки обучающихся – креативно-рефлексивным подходом к обучению, а также с различными методами его реализации в образовательном процессе.

Ключевые слова: креативно-рефлексивный подход, система технических средств обучения, познавательная деятельность обучающихся, двуплановость учебной деятельности, принятие решения, развитие творческой личности руководителя, метод синетики, эвристические методы

Для цитирования: Августинова Н.С., Булатова Ю.М., Рева Ю.В. Методика и опыт внедрения креативно-рефлексивного подхода в образовательный процесс Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2025. № 1 (66). С. 106–111. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-106-111.

Scientific article

METHODOLOGY AND EXPERIENCE OF INTRODUCING A CREATIVE AND REFLECTIVE APPROACH INTO THE EDUCATIONAL PROCESS OF SAINT-PETERSBURG UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

✉ **Augustinova Natalia S.;**

Bulatova Yulia M.;

Reva Yuriy V.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ *avgustinova.n.@igps.ru*

Abstract. The methodological foundations of the creative-reflexive approach, the methodology and generalization of the experience of its application in the educational process of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia on the example of a command and staff exercise are considered. It is shown that creative-reflexive approach is a more general approach in relation to a number of the most commonly used in the practice of the educational process, for example, the problem approach, as well as to a number of methods of activating learning. The purpose of the work is to familiarize the teaching staff of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia with one of the urgent

directions of improving the methodology of training students – a creative and reflective approach to learning, as well as with various methods of its implementation in the educational process.

Keywords: creative-reflective approach, system of technical means of training, cognitive activity of students, two-dimensional educational activity, decision-making, development of the creative personality of the head, method of synergetics, heuristic methods

For citation: Augustinova N.S. Bulatova Yu.M., Reva Yu.V. Methodology and experience of introducing a creative and reflective approach into the educational process Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia // Psychological and pedagogical safety problems of human and society = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2025. № 1 (66). P. 106–111. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-106-111.

Введение

Как известно, под креативностью понимается творческая, созидательная и новаторская деятельность. Другими словами, это способность каким-либо способом открыть или создать нечто новое: новое решение проблемы, новый метод или инструмент и т.д. Обладающий креативностью человек обычно отличается высоким интеллектуальным уровнем и может рационально решать возникающие проблемы, но часто предпочитает действовать на основании интуиции и высоко ценит иррациональность в себе и других. Рефлексия же – это процесс осмысления чего-либо при помощи изучения и сравнения. В основе рефлексивного подхода к событиям лежит понимание действительности [1].

Таким образом, реализация креативно-рефлексивного подхода (КРП) в образовательном процессе предполагает отражение преподавателем позиции обучающегося как о содержании конкретной ситуации, так и о методах овладения знаниями с целью активизации познавательной деятельности обучающихся. КРП требует, прежде всего, рефлексивного анализа взаимных информационных потоков и связей, установленных между обучающимися и преподавателями, с одной стороны, а также руководством командно-штабных учений (КШУ) и обучающимися – с другой стороны [2].

Методы исследования

В основе КРП лежит процесс управления познавательной деятельностью обучающихся главным образом посредством мотивации их к обучению, осуществляемой преподавателями как опосредованно через систему технических средств обучения, так и непосредственно путем диалогического общения.

Такое управление осуществляется на основе рефлексивного анализа процесса обучения, представляющего собой анализ факторов, влияющих на познавательную деятельность обучающихся посредством построения преподавателем системы двухсторонних моделей, позволяющих предсказать достижение целей обучения.

На рисунке показано, как формируется рефлексивное представление об обучении при организации работы штабного коллектива и в ходе розыгрыша. Участники розыгрыша попадают в конкретные условия со своей точкой зрения. Они могут осуществить привычные для них приемы деятельности и реализовать сложившиеся для них стереотипы мышления [3].

Взаимодействие между членами штабного коллектива, опосредованное реальной ситуацией O_1 (эпизодом розыгрыша), порождает у обучающихся рефлексивность $Rf_1:O_1, Rf_2:O_1$, как правило, не одинаковую у разных субъектов обучения. Здесь КРП служит средством разрешения различного рода противоречий. При этом обучающийся формирует собственную познавательную деятельность в ходе обучения как объект своего воздействия.

В процессе игрового взаимодействия на базе сформированной модели (ФМ) розыгрыша и рефлексивных представлений об обстановке участники формируют рефлексивные модели (РМ). Это уже один из результатов познавательной деятельности обучающихся. Рефлексивная модель $Rf_1:O_2$ воплощает уровень знаний обучающихся

на данном этапе розыгрыша. Если ФМ и РМ непротиворечивы, то это свидетельствует, по заключению посредников на КШУ, об удовлетворительном развитии процесса обучения. При этом руководитель (посредник) формирует РМ ($Rf_2:O_2$) [4].

Таким образом, КРП в подготовке обучающихся представляет собой особый вид учебно-воспитательной деятельности, заключающийся в воздействии на обучающихся для достижения намеченных целей занятия. Учение представляется в качестве такого вида деятельности обучающихся, предметом которого является их собственная познавательная деятельность в процессе освоения учебного материала в штабном коллективе.

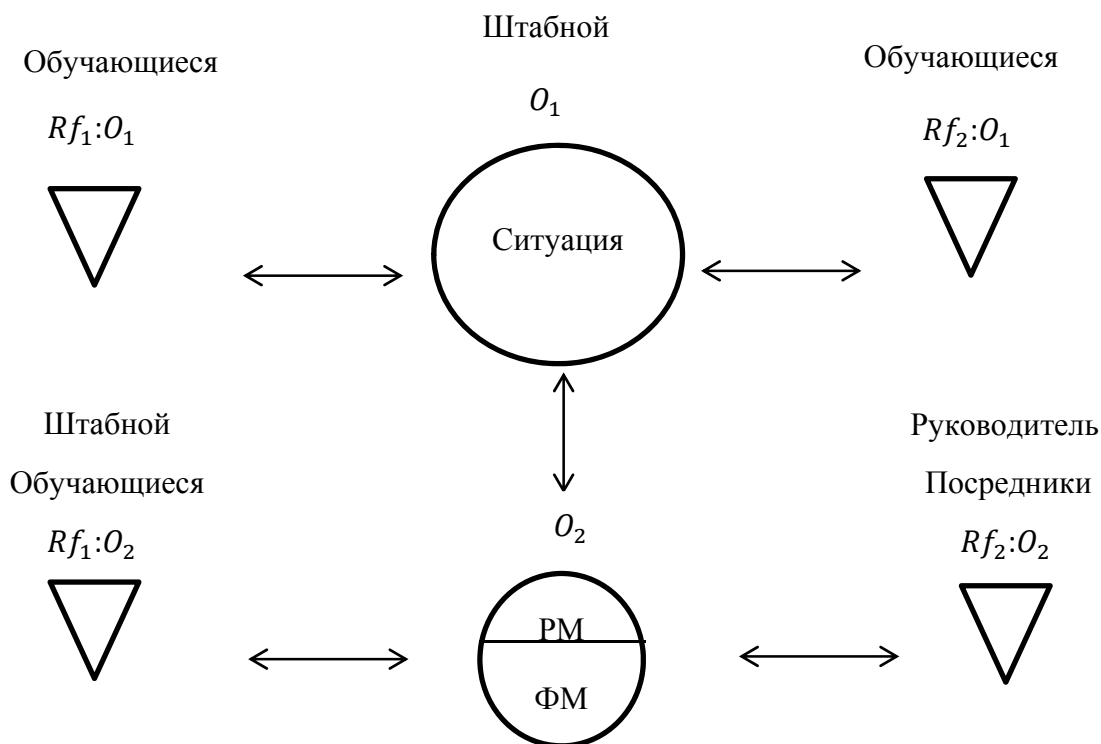


Рис. Рефлексивное представление обучения в ходе розыгрыша

Результаты исследования и их обсуждение

Содержанием КРП является реализация его основных принципов в ходе обучения (табл. 1).

Таблица 1

Основные принципы КРП и методы их реализации на втором этапе КШУ

| № п/п | Принципы КРП | Методы реализации принципов КРП |
|-------|---|---|
| | | КШУ |
| 1. | Моделирование конкретных условий обстановки, динамики ее изменения и содержания профессиональной деятельности обучающихся | Совмещение двух моделей – процесса действий борьбы с пожарами и профессиональной деятельности командных кадров |
| 2. | Проблемность содержания технического здания и процесса ее развертывания в ходе подготовки обучающихся | 1. Задание ситуаций и задач, содержащих противоречивые (неполные) данные. 2. Неявно представленные альтернативы выбора |
| 3. | Совместная деятельность участников в условиях взаимодействия при выполнении функциональных обязанностей | 1. Метод квалификационного анализа. 2. Метод согласования позиций. 3. Метод разыгрывания ролей |
| 4. | Двуплановость учебной деятельности – достижение целей обучения и воспитания | Все перечисленные методы с различным уровнем детализации |

Каждый из принципов является продолжением и развитием других. В зависимости от специфики розыгрыша может быть различная степень детализации, выраженности того или иного принципа [5].

Для проведения розыгрыша в педагогическом плане в процессе предусматриваются и реализуются система учебных и воспитательных целей, система мотивов и методов, побуждающих и направляющих познавательную деятельность обучающихся.

Содержанием учебных целей розыгрыша являются закрепление теоретических знаний обучающихся, выработка практических навыков при управлении подразделением и др. Воспитательные цели состоят в развитии профессионального мышления, формировании в штабном коллективе системы оповещений, способствующей принятию и реализации целесообразных решений, развитию творческой личности руководителя, развития самостоятельности в принятии решений [6].

Цели обучения выступают в данном случае как ядро мотивации к учению. Указанные два типа целей должны образовать гармоничное единство. В этом суть двуплановости обучения. В ином случае розыгрыш вырождается в одноплановую деятельность, направленную главным образом на выигрыш, самоутверждение, получение всех тех результатов, которые можно наблюдать в любой «салонной игре».

При этом через систему методических средств и приемов, заложенных в методической разработке на КШУ, создаются необходимые условия для проблемного развертывания содержания учебной задачи, выполнения проблемных ситуаций и их разрешения. Ценность методов состоит в том, что они держат обучающихся в состоянии высокой мыслительной активности, содействуют развитию их мышления, вызывают интерес к предмету изучения [7].

Совместная работа преподавателей и обучающихся предполагает выбор вводных, адекватных процессу действий по борьбе с пожарами. Здесь нельзя обойтись перечислением перечня вводных и ожидаемых действий, как это имеет место в большинстве методических разработок. Необходимо методически обеспечить содержательную сторону общения «обучающийся-посредник»: по поводу каких ситуаций, с какими целями и какими средствами, на каком этапе динамики действий по борьбе с пожарами осуществляется диалогическое взаимодействие. Такое взаимодействие означает обмен точками зрения, позициями в ходе розыгрыша, получением таких выводов, которые в отдельности никто получить не в состоянии. При этом реализуется принцип проблемности как в содержании действий, так и в процессе развертывания этого содержания в диалогическом взаимодействии лиц штабного коллектива как между собой, так и с участием посредника [8].

Методы, которые позволяют стимулировать рефлексивный подход и креативный процесс, приведены в табл. 2.

Таблица 2

Методы, стимулирующие рефлексивный подход и креативный процесс

| Методы | Реализация учебного материала |
|-------------------------------|--|
| Метод синектики | Процедура синектики: – формулировка проблемного вопроса; – превращение необычного в привычное; – разбор решения проблемного вопроса; – наводящие вопросы |
| Метод ассоциаций | Ассоциации, методы, понятия и т.п. |
| Метод аналогий | Проблемный вопрос разрешается с ретроспективой или наводящими вопросами |
| Метод сценариев | Формируется сценарий, дающий основу разрешения проблемного вопроса |
| Эвристические методы и приемы | Упрощение, дедукция, декомпозиция, обобщение, абстрагирование |
| Метод дискуссии | Организуется дискуссия с целью разрешения проблемного вопроса |

Заключение

В заключении выделим несколько особенностей розыгрыша и его наиболее существенную связь с КРП при обучении:

- изначально рефлексивную природу розыгрыша;
- розыгрыш направлен на саму познавательную деятельность, а не на результат, как это иногда понимается;
- розыгрыш рождается и постоянно воспроизводится благодаря активности субъектов-обучающихся, проявлению творчества [9].

Таким образом, активность и творчество у обучающихся носят осознанный характер. Мотивация к обучению, достигаемая как опосредованно через технические средства обучения, так и непосредственно изложенными выше методами, позволяет достичь учебных и воспитательных целей с наименьшими затратами времени. При этом планирование времени на отработку различных элементов КШУ целесообразно проводить методом «снизу» с учетом времени на отработку отдельных эпизодов в штабных коллективах по изложенной методике.

Здесь возможны два направления научно-практической деятельности преподавательского состава в образовательном процессе:

- теоретическая подготовка как база для совершенствования методического мастерства;
- создание в соответствии с первым направлением автоматизированных обучающих систем нового поколения на базе компьютерных технологий. Это может позволить достаточно полно внедрить КРП в образовательный процесс в целях повышения эффективности подготовки обучающихся [10].

Список источников

1. Латышев О.М., Троянов О.М., Рева Ю.В. Основные направления оптимизации процесса обучения в высшей школе // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петербур. ун-та ГПС МЧС России». 2018. № 3. С. 97–108.
2. Грешных А.А., Рева Ю.В. Применение методов проблемного обучения в преподавании учебных дисциплин // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петербур. ун-та ГПС МЧС России». 2020. № 4. С. 207–210.
3. Рева Ю.В. Методика подготовки и проведения семинарского занятия // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2018. № 4 (41). С. 41–48.
4. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Современные альтернативные подходы обучения в сравнении с традиционными // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 4 (37). С. 46–50.
5. Kahveci A. Assessing high school students attitudes toward chemistry with a shortened semantic differential // Chemistry Education Research and Practice. 2015. № 16. P. 283–292.
6. Пермяков А.А., Подмарков В.В. Организация курсового проектирования в пожарно-технических вузах на основе использования учебно-деловых игр // Проблемы управления рисками в техносфере. 2014. № 3 (31). С. 102–111.
7. Медведева Л.В., Пермяков А.А., Кузьмин А.А. Педагогическая модель курсового проектирования на дидактической основе деловой игры // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петербур. ун-та ГПС МЧС России». 2016. № 2. С. 127–131.
8. Митина Н.А., Нуржанова Т.Т. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы // Молодой ученый. 2013. № 1. С. 345–349.
9. Андриянц Я.А., Малыгина Е.А. Теоретические аспекты развития коммуникативной компетентности у курсантов в процессе профессиональной подготовки // Проблемы управления рисками в техносфере. 2013. № 4 (28). С. 119–123.
10. Михайлов В.А., Михайлова В.В. Диагностика когнитивных способностей обучающихся к управлению структурными подразделениями // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2019. № 1 (42). С. 31–33.

References

1. Latyshev O.M., Troyanov O.M., Reva Yu.V. Osnovnye napravleniya optimizatsii processa obucheniya v vysshej shkole // Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii». 2018. № 3. S. 97–108.
2. Greshnykh A.A., Reva Yu.V. Primenenie metodov problemnogo obucheniya v prepodavanii uchebnykh discipline // Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii». 2020. № 4. S. 207–210.
3. Reva Yu.V. Metodika podgotovki i provedeniya seminarского zanyatiya // Psikhologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2018. № 4 (41). S. 41–48.
4. Skripnik I.L., Voronin S.V. Sovremennye al'ternativnye podkhody obucheniya v sravnenii s traditsionnymi // Psikhologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2017. № 4 (37). S. 46–50.
5. Kahveci A. Assessing high school students' attitudes toward chemistry with a shortened semantic differential // Chemistry Education Research and Practice. 2015. № 16. P. 283–292.
6. Permyakov A.A., Podmarkov V.V. Organizatsiya kursovogo proektirovaniya v pozharo-tekhnicheskikh vuzakh na osnove ispol'zovaniya uchebno-delovykh igr // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2014. № 3 (31). S. 102–111.
7. Medvedeva L.V., Permyakov A.A., Kuz'min A.A. Pedagogicheskaya model' kursovogo proektirovaniya na didakticheskoy osnove delovoy igry // Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii». 2016. № 2. S. 127–131.
8. Mitina N.A., Nurzhanova T.T. Sovremennye pedagogicheskie tekhnologii v obrazovatel'nom processe vysshej shkoly // Molodoj uchenyj. 2013. № 1. S. 345–349.
9. Andriyanc Ya.A., Malygina E.A. Teoreticheskie aspekty razvitiya kommunikativnoj kompetentnosti u kursantov v processe professional'noj podgotovki // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2013. № 4 (28). S. 119–123.
10. Mikhajlov V.A., Mikhajlova V.V. Diagnostika kognitivnykh sposobnostej obuchayushchikhsya k upravleniyu strukturnymi podrazdeleniyami // Psikhologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2019. № 1 (42). S. 31–33.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 09.10.2024; принята к публикации: 25.10.2024

Information about the article: the article was submitted to the editorial office: 09.10.2024; accepted for publication: 25.10.2024

Информация об авторах:

Августинова Наталья Сергеевна, старший преподаватель кафедры экологии и обеспечения безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: avgustinova.n@igps.ru

Булатова Юлия Михайловна, старший преподаватель кафедры экологии и обеспечения безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: bylatova.u@igps.ru, SPIN-код: 8694-0865

Рева Юрий Викторович, доцент кафедры экологии и обеспечения безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат военных наук, доцент, e-mail: revay@igps.ru, SPIN-код: 2619-6292

Information about the authors:

Augustinova Natalia S., senior lecturer of the department of ecology and life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: avgustinova.n@igps.ru

Bulatova Yuliya M., senior lecturer of the department of ecology and life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: bylatova.u@igps.ru, SPIN: 8694-0865

Reva Yuriy V., associate professor of the department of ecology and life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of military sciences, associate professor, e-mail: yreva@list.ru, SPIN: 2619-6292