

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

Аналитическая статья

УДК 37.026.1; DOI: 10.61260/2074-1618-2025-2-6-11

МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЗАНЯТИЯ ПОД РУКОВОДСТВОМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ

✉ Августинова Наталья Сергеевна;

Булатова Юлия Михайловна;

Рева Юрий Викторович.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ avgustinova.n@igps.ru

Аннотация. Рассмотрена методика подготовки самостоятельного занятия под руководством преподавателя. Показана главная цель самостоятельных занятий и основные рекомендации по методике их подготовки в университете, а также выявлены основные взаимосвязанные этапы их проведения. Предложены методические и практические рекомендации преподавателям при проведении данного вида занятий.

Ключевые слова: творческое мышление, педагогическая деятельность, планирование самостоятельных занятий, оценка аудитории, разработка учебно-методических материалов в университете, личная подготовка преподавателя к занятию, перечень учебных вопросов, эффективность самостоятельных занятий, уровень методического мастерства педагога

Для цитирования: Августинова Н.С., Булатова Ю.М., Рева Ю.В. Методика подготовки самостоятельного занятия под руководством преподавателя в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2025. № 2 (67). С. 6–11. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-2-6-11.

Analytical article

THE METHODOLOGY OF PREPARING AN INDEPENDENT LESSON UNDER THE GUIDANCE OF A TEACHER AT THE SAINT-PETERSBURG UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

✉ Augustinova Natalia S.;

Bulatova Yulia M.;

Reva Yuriy V.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ avgustinova.n@igps.ru

Abstract. The methodology of preparing an independent lesson under the guidance of a teacher is considered. The main purpose of independent studies and the main recommendations on the methodology of their preparation at the university are shown, as well as the main interrelated stages of their implementation are identified. Methodological and practical recommendations are offered to teachers when conducting this type of classes.

Keywords: creative thinking, pedagogical activity, planning of independent studies, assessment of the audience, development of educational and methodological materials at the university, personal preparation of the teacher for the lesson, a list of educational questions, the effectiveness of independent studies, the level of methodological skill of the teacher

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2025

For citation: Augustinova N.S., Bulatova Yu.M., Reva Yu.V. Methodology and experience of introducing a creative and reflective approach into the educational process Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia // Psychological and pedagogical safety problems of human and society = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2025. № 2 (67). P. 6–11. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-2-6-11.

Введение

Одним из видов учебных занятий, призванных обеспечить подготовку специалистов ГПС МЧС России, обладающих творческим мышлением, деловитостью и активностью, является самостоятельная работа под руководством преподавателя. Ее сущность заключается в совместной работе преподавателя и обучающегося, при которой преподаватель не столько передает ему новые знания, сколько управляет его индивидуальной познавательной деятельностью.

Главная цель самостоятельных занятий состоит в приобретении и развитии у обучающихся навыков самостоятельной работы по поиску, овладению, обобщению и анализу теоретических положений, выработке у них системы своих осознанных методов, приемов и правил самостоятельного учения, их освоения, то есть развития тех качеств, которые имеют большое значение в условиях повседневной деятельности пожарной службы. Получается, что этот вид занятий медленно входит в практику педагогической деятельности. Одной из причин этого является отсутствие конкретных рекомендаций по методике его подготовки [1].

В данной статье на основе собственного опыта, а также положительного опыта педагогов других учебных заведений МЧС России излагаются практические рекомендации преподавателям по подготовке этого вида занятий.

Подготовка самостоятельного занятия включает ряд взаимосвязанных этапов. К их числу следует отнести: планирование самостоятельных занятий; оценку аудитории; разработку учебно-методических материалов; личную подготовку преподавателя к занятию [2].

Методы исследования

Планирование самостоятельных занятий осуществляется на кафедре при разработке учебных и тематических планов с учетом наличия учебно-методических материалов, состояния учебно-материальной базы и состава учебных групп обучающихся, уровнях их специальной подготовки и опыта службы в ГПС МЧС России [3].

Планирование начинается с определения тем и отдельных вопросов, которые стоит вынести на самостоятельное изучение.

Самостоятельные занятия целесообразно планировать, начиная с первого семестра, постоянно увеличивая их количество в дальнейшем. Не рекомендуется начинать изучение дисциплины или сложной темы с самостоятельных занятий, так как это неизбежно влечет за собой трудности в изучении материала, вызывает большое количество вопросов, и в результате цели данного занятия не будут достигнуты.

Опыт проведения самостоятельных занятий показывает, что они должны составлять 15–20 % от общего учебного времени, отводимого на дисциплину. На одно занятие целесообразно отводить 2–4 ч, причем четырехчасовое занятие следует планировать в течение одного учебного дня.

Существенное влияние на процесс планирования самостоятельных занятий оказывает оценка аудитории. Следует различать предварительную и текущую оценку аудитории.

Текущая оценка аудитории проводится непосредственно на самом занятии и заключается в определении качества отработки учебных вопросов каждым обучающимся группы. Ее результаты учитываются преподавателем при подготовке и проведении последующих самостоятельных занятий [4].

Результаты исследования и их обсуждение

Для проведения самостоятельных занятий разрабатываются следующие учебно-методические материалы: план проведения занятий; задание обучающимся; вспомогательные учебно-методические материалы. Они обсуждаются на заседаниях кафедры и утверждаются в установленном порядке.

План разрабатывается преподавателем на каждое занятие. В нем указываются: тема; учебные и воспитательные цели; тезисы вводной части; основные учебные вопросы; общая организация занятия; перечень основной и дополнительной литературы; подведение итогов занятия и задание на самоподготовку.

Тема, учебные и воспитательные цели занятия указываются в соответствии с программой и частной методикой преподавания дисциплины. В тезисах вводной части дается обоснование актуальности темы занятия, практической направленности и связи с другими темами или дисциплинами.

Количество вопросов, выносимых на самостоятельное занятие, зависит от сложности темы, времени, отводимого на занятие, и уровня подготовки обучающихся. Как правило, на одно двухчасовое занятие выносятся 2–3 основных вопроса, а на одно четырёхчасовое занятие – до пяти [5].

Общая организация занятия включает последовательность проведения занятия, использование технических средств обучения, литературы, компьютерных технологий, а также способы контроля качества усвоения учебного материала в соответствии с выбранной формой использования информации обратной связи «обучающийся – преподаватель».

Общая организация занятия может быть представлена в виде отдельного пункта плана или изложена в графе «примечание» с указанием конкретных мероприятий по каждому вопросу.

Перечень литературы включает основную и дополнительную. В качестве основной литературы целесообразно использовать руководящие документы, учебники и учебные пособия, разработанные для данной дисциплины. В списке дополнительной литературы обычно указывается 2–4 наименования. Не рекомендуется перенасыщать список литературы, так как это неизбежно приводит к распылению внимания и усилий обучающихся [6].

Подведение итогов как пункт плана занятия предусматривает анализ хода и результатов работы обучающихся, оценку их деятельности. Если планом занятия предусмотрен контроль усвоемости знаний путем обсуждения результатов по каждому вопросу темы, то в этом пункте плана может быть приведен весь перечень контрольных вопросов.

Задание на самостоятельную подготовку записывается в обычной форме с постраничным указанием литературы по рекомендованным к изучению вопросам.

Расчет времени производится для каждой части занятия. При этом рекомендуется придерживаться следующих нормативов: время, отводимое на отработку основных учебных вопросов, включая контроль усвоемости знаний, должно составлять не менее 80–85 % общего учебного времени занятия. Остальные 15–20 % отводятся на вводную и заключительную части.

Задание обучающимся на самостоятельное занятие включает: тему занятия; перечень учебных вопросов; методические рекомендации и указания обучающимся, а также перечни литературы и технических средств обучения (ТСО), необходимых на занятии.

Тема занятия, перечень учебных вопросов указываются в задании в той же формулировке и последовательности, что и в плане проведения самостоятельного занятия [7].

Методические рекомендации и указания обучающимся содержат общую часть и конкретные рекомендации и указания по каждому вопросу темы. При этом общая часть включает: последовательность подготовки к занятию с момента получения задания

и проведения занятия с указанием роли и места обучающихся на каждом этапе; виды и порядок контроля, предусмотренные на занятии; ориентировочный расчет времени для каждого этапа занятия. В методических рекомендациях и указаниях по каждому изучаемому вопросу дается последовательность и содержание действий, которые необходимо выполнить обучающемуся для усвоения материала, указываются основные положения и моменты, на которые обучающийся должен обратить внимание.

Перечень литературы в задании оформляется отдельным пунктом, где с постраничным указанием приводятся основная и дополнительная литература.

Перечень ТСО, необходимых для занятия, приводится в задании списком, с указанием порядка их получения.

Вспомогательные учебно-методические материалы являются дополнением к плану и заданию на самостоятельное занятие. Их перечень определяется преподавателем самостоятельно и зависит от выбранных приемов обучения [8].

Личная подготовка преподавателя включает предварительную и непосредственную.

Предварительная подготовка преподавателя осуществляется на этапе планирования самостоятельных занятий. Она включает уяснение содержания самостоятельного занятия, его место в общей системе занятий по изучению данной и смежных дисциплин, определение основной дидактической цели и конкретных учебно-воспитательных задач занятия, уяснение его общей структуры и основных вопросов темы.

Понимание содержания занятия, определение его общей структуры и основных вопросов достигается путем глубокого изучения соответствующих положений учебной программы, руководящих документов, учебно-методических материалов и соответствующей литературы. Цели и задачи занятия определяются и формируются в процессе уяснения его содержания на основании предварительной оценки аудитории.

Непосредственная подготовка преподавателя включает: выбор способов подготовки обучающихся, определение организации их работы при изучении каждого учебного вопроса; изучение и подбор учебного материала, рекомендуемого обучающимся для самостоятельной работы на занятии; разработку основных и вспомогательных учебно-методических материалов в соответствии с выбранными приемами обучения; личную подготовку к эксплуатации ТСО и изучение мер безопасности [9].

Заключение

Таким образом, на основании вышеизложенного материала можно сделать следующий вывод: эффективность самостоятельных занятий зависит не только от навыков самостоятельной работы обучающегося, но и от уровня методического мастерства и опыта преподавателя, в том числе на этапе подготовки занятий. Изложенная в статье методика подготовки самостоятельных занятий не является окончательной и будет совершенствоваться и дополняться по мере накопления опыта [10].

Список источников

1. Латышев О.М., Троянов О.М., Рева Ю.В. Основные направления оптимизации процесса обучения в высшей школе // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2018. № 1. С. 97–108.
2. Грешных А.А., Рева Ю.В. Применение методов проблемного обучения в преподавании учебных дисциплин // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2020. № 4. С. 207–210.
3. Рева Ю.В. Методика подготовки и проведения семинарского занятия // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2018. № 4 (37). С. 41–48.
4. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Современные альтернативные подходы обучения в сравнении с традиционными // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 4 (37). С. 46–50.

5. Kahveci A. Assessing high school students' attitudes toward chemistry with a shortened semantic differential // Chemistry Education Research and Practice. 2015. № 16. P. 283–292.
6. Пермяков А.А., Подмарков В.В. Организация курсового проектирования в пожарно-технических вузах на основе использования учебно-деловых игр // Проблемы управления рисками в техносфере. 2014. № 3 (31). С. 102–111.
7. Медведева Л.В., Пермяков А.А., Кузьмин А.А. Педагогическая модель курсового проектирования на дидактической основе деловой игры // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2016. № 2. С.127–131.
8. Митина Н.А., Нуржанова Т.Т. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы // Молодой ученый. 2013. № 1. С. 345–349.
9. Андриянц Я.А., Малыгина Е.А. Теоретические аспекты развития коммуникативной компетентности у курсантов в процессе профессиональной подготовки // Проблемы управления рисками в техносфере. 2013. № 4 (28). С. 119–123.
10. Михайлов В.А., Михайлова В.В. Диагностика когнитивных способностей обучающихся к управлению структурными подразделениями // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2019. № 1 (42). С. 31–33.

References

1. Latyshev O.M., Troyanov O.M., Reva Yu.V. Osnovnye napravleniya optimizacii processa obucheniya v vysshej shkole // Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii». 2018. № 1. S. 97–108.
2. Greshnyh A.A., Reva Yu.V. Primenenie metodov problemnogo obucheniya v prepodavanii uchebnyh disciplin // Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii». 2020. № 4. S. 207–210.
3. Reva Yu.V. Metodika podgotovki i provedeniya seminarskogo zanyatiya // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2018. № 4 (37). S. 41–48.
4. Skripnik I.L., Voronin S.V. Sovremennye al'ternativnye podhody obucheniya v sravnении s tradicionnymi // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2017. № 4 (37). S. 46–50.
5. Kahveci A. Assessing high school students' attitudes toward chemistry with a shortened semantic differential // Chemistry Education Research and Practice. 2015. № 16. P. 283–292.
6. Permyakov A.A., Podmarkov V.V. Organizaciya kursovogo proektirovaniya v pozharno-tehnicheskikh vuzah na osnove ispol'zovaniya uchebno-delovyh igr // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2014. № 3 (31). S. 102–111.
7. Medvedeva L.V., Permyakov A.A., Kuz'min A.A. Pedagogicheskaya model' kursovogo proektirovaniya na didakticheskoy osnove delovoj igry // Nauch.-analit. zhurn. «Vestnik S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii». 2016. № 2. S.127–131.
8. Mitina N.A., Nurzhanova T.T. Sovremennye pedagogicheskie tekhnologii v obrazovatel'nom processe vysshej shkoly // Molodoj uchenyj. 2013. № 1. S. 345–349.
9. Andriyanç Ya.A., Malygina E.A. Teoreticheskie aspekty razvitiya kommunikativnoj kompetentnosti u kursantov v processe professional'noj podgotovki // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2013. № 4 (28). S. 119–123.
10. Mihajlov V.A., Mihajlova V.V. Diagnostika kognitivnyh sposobnostej obuchayushchihsha k upravleniyu strukturnymi podrazdeleniyami // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2019. № 1 (42). S. 31–33.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 14.04.2025; принятa к публикации: 21.05.2025
Information about the article: the article was submitted to the editorial office: 14.04.2025; accepted for publication: 21.05.2025

Информация об авторах:

Августинова Наталья Сергеевна, старший преподаватель кафедры экологии и обеспечения безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: avgustinova.n@igps.ru

Булатова Юлия Михайловна, старший преподаватель кафедры экологии и обеспечения безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: bylatova.u@igps.ru, SPIN-код: 8694-0865

Рева Юрий Викторович, доцент кафедры экологии и обеспечения безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат военных наук, доцент, e-mail: revay@igps.ru, SPIN-код: 2619-6292

Information about the authors:

Augustinova Natalia S., senior lecturer of the department of ecology and life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: avgustinova.n@igps.ru

Bulatova Yuliya M., senior lecturer of the department the department of ecology and life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: bylatova.u@igps.ru, SPIN: 8694-0865

Reva Yuriy V., associate professor of the department of ecology and life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of military sciences, associate professor, e-mail: revay@igps.ru, SPIN: 2619-6292