

Научная статья

УДК 351.75; DOI: 10.61260/2074-1626-2025-3-42-48

УГРОЗНЫЙ УНИВЕРСУМ СОВРЕМЕННОСТИ И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ

✉ Грищенко Леонид Леонидович.

Академия управления МВД России, Москва, Россия.

Марин Владимир Анатольевич.

Управление Росгвардии по Ивановской области, г. Иваново, Россия

✉ VVG_59@mail.ru

Аннотация. Динамичное развитие современной ситуации ставит перед органами государственного управления все новые сложные задачи, решение которых затруднительно без исторического анализа, исследования теоретических и практических реалий настоящего. В статье авторы раскрывают современные вызовы и угрозы для человека, общества и непосредственно для Российского государства, делая акцент на военные аспекты современности, прогнозируя перспективы на будущее.

Ключевые слова: война, история, резерв, система безопасности, угрозы

Для цитирования: Грищенко Л.Л., Марин В.А. Угрозный универсум современности и его перспективы // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2025. № 3 (68). С. 42–48. DOI: 10.61260/2074-1626-2025-3-42-48.

Scientific article

THE INTELLECTUAL UNIVERSE OF MODERNITY AND ITS PROSPECTS

✉ Grishchenko Leonid L.

Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia, Moscow, Russia.

Marin Vladimir A.

Department of the Russian guard for the Ivanovo region, Ivanovo, Russia

✉ VVG_59@mail.ru

Abstract. The dynamic development of the current situation poses new and complex challenges for government agencies, the resolution of which is difficult without historical analysis, research of the theoretical and practical realities of the present. In the article the author reveals modern challenges and threats to humans, society and the Russian state itself, focusing on the military aspects of our time, predicting the prospects for the future.

Keywords: war, history, reserve, security system, threats

For citation: Grishchenko L.L., Marin V.A. The intellectual universe of modernity and its prospects // Право. Безопасност'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2025. № 3 (68). P. 42–48. DOI: 10.61260/2074-1626-2025-3-42-48.

Введение

Современная ситуация в мире характеризуется сложными противоречивыми процессами в политике, экономике, идеологии, информационном пространстве и иных областях жизнедеятельности населения планеты. Однако, войдя в третье тысячелетие с надеждой на урегулированность основных проблемных ситуаций XX в., человечество не столько обрело перспективы на дальнейшее плодотворное развитие, сколько получило эскалацию старых и появление новых вызовов и угроз.

Методы исследования

Авторами использованы общенаучные и частно-правовые методы, в том числе анализ, синтез, обобщение, сравнительно-правовой и формально-юридический. Исследуемый объект – угрозы современности через историческую ретроспективу с перспективой на будущее.

Результаты исследования

Анализируя исследования ученых и работы практиков конца XX – начала XXI в., можно увидеть, что к основным опасностям, как правило, относили: глобальные (падение на землю астероида, истощение озонового слоя планеты, таяние ледников), общие (природные и техногенные чрезвычайные ситуации, социальные чрезвычайные обстоятельства, война) опасности, угрозы, обусловленные определенным правовым статусом человека, и индивидуальные угрозы (рис. 1).



Рис. 1. Классификация угроз и опасностей для человека [1]

Следует подчеркнуть, что по прошествии четверти века нового тысячелетия в приведенной классификации не поменялись основные составляющие, чего нельзя не отметить в их содержании.

На глобальном уровне все более угрожающе выглядит искусственный интеллект, результаты развития и внедрения которого не могут в полной мере просчитать даже его создатели. Вызывают тревогу опасности биологического-социального характера: инфекционные заболевания людей (единичные и групповые эпидемические вспышки опасных инфекционных заболеваний, эпидемии и пандемии невыявленной этиологии); инфекционные заболевания животных (единичные случаи экзотических и особо опасных инфекционных заболеваний, энзоотия, эпизоотия, панзоотия, инфекционные заболевания сельскохозяйственных животных и водных организмов (гидробионтов) невыявленной этиологии), поражение растений болезнями и вредителями (прогрессирующая эпифитотия, панфитотия, болезни сельскохозяйственных растений невыявленной этиологии, массовое распространение вредителей растений).

Все большую тревогу у людей вызывают опасности общего характера, основные из которых все больше приобретают планетарные масштабы. Необходимо отметить расширение природных катаклизмов, связанных с изменениями климата. Техногенные аварии, прежде всего на объектах энергетики, приводят к глобальным чрезвычайным ситуациям, угрожающим всему человечеству. Вооруженные конфликты и войны стали повседневной реальностью, в которой тем или иным способом принимают участие все

больше стран и народов. Кроме того, современное оружие на новых физических свойствах, управляемое с использованием искусственного интеллекта, все меньше поддается контролю со стороны его применяющих. В общих угрозах все больший вес приобретают новые коммуникативные угрозы и опасности в сфере жизнеобеспечения человека. Но если раньше данные угрозы и опасности имели место на отдельных, густонаселенных и высокоразвитых территориях, то с началом тысячелетия они распространились по всем странам и континентам (рис. 2).



Рис. 2. Развитие угрозных факторов современности [2]

Анализируя современные вызовы и угрозы, следует обратить внимание на их дифференцированный характер. Современная практика показала, что, как правило, любые из известных и вновь возникающих опасностей непременно влекут за собой новые вызовы и угрозы.

Можно проанализировать чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, которые неминуемо приводят к социальному напряжению в обществе и нередко влекут за собой массовую миграцию населения, нарушение общественного порядка, блокирование коммуникаций и т.д. Более того, последствия чрезвычайных ситуаций используют в корыстных, а иногда и в политических целях. Так, обрушение козырька на входе в здание железнодорожного вокзала в городе Нови-Сад (Сербия) 1 ноября 2024 г. и гибель в результате данной техногенной аварии 15 чел. изначально привели к локальным митингам, которые впоследствии были переведены в массовые выступления с политическими лозунгами по всей стране. Сегодня стало очевидно, что у организаторов и участников протестных акций были спонсоры, которые не скучились на материальное стимулирование беспорядков [3].

Ограниченный объем данной статьи не позволяет всесторонне и глубоко изложить весь спектр современных вызовов и угроз и их дифференцированный характер. Обратим внимание на наиболее злободневные. Значительную тревогу сегодня вызывают военные угрозы.

Завершившаяся более 80 лет назад Вторая мировая война, самая кровавая и страшная, должна была убедить человечество в бесперспективности военной конфронтации между странами и народами. Более того, испытание Соединенными штатами 6 и 9 августа 1945 г. атомных бомб, которые были сброшены на мирное население городов Хиросима и Нагасаки, показало масштабность и глобальность нового смертоносного оружия. Одномоментно погибло более 150 тыс. чел. В результате лучевой болезни в течение последующих пяти лет

умерло еще около 340 тыс. чел. [4]. С изобретением, а в последующем и обретением ядерного (термоядерного) оружия рядом государств возникла ситуация, при которой могло произойти полное исчезновение человечества как вида, что эквивалентно потере смысла зарождения и существования разума, которым природа наделила *Homosapiens*. Данная ситуация влечет за собой эпохальную потерю жизни всех будущих поколений и накопленных ценностей, которые могли бы быть ими созданы [5]. Создание после Второй мировой войны двуполярной блоковой системы военной безопасности (НАТО и Варшавский договор) на многие десятилетия обеспечило относительную безопасность человечества от глобальной ядерной катастрофы. Образованные и небезуспешно функционирующие международные организации (ООН), Всемирный Совет Мира, Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир, Всемирная ассамблея мира и т.д. [6]) внесли весомый вклад в сохранение мира и безопасности. Однако все усилия прогрессивной части человечества не спасали планету от локальных войн и конфликтов. Объективные экономические законы развития капиталистического общества диктовали свои правила, по которым война являлась питательной средой промышленного и банковского капитала. «Политика есть концентрированное выражение экономики» [7], а «...война есть продолжение политики другими, насильственными средствами» [8] (рис. 3.). Данную последовательность зависимости почти два века назад обосновали прусский военный теоретик и историк Карл Филипп Готтлиб фон Клаузевиц и создатель первого в мировой истории социалистического государства Владимир Ильич Ленин (Ульянов). Сделанные ими предположения и выводы более 100 лет назад о зависимости войны от экономики постоянно реализуются на практике. В частности, США и их союзники по НАТО за прошедшие после Второй мировой войны годы развязали и приняли участие более чем в 50 локальных войнах и вооруженных конфликтах [9].

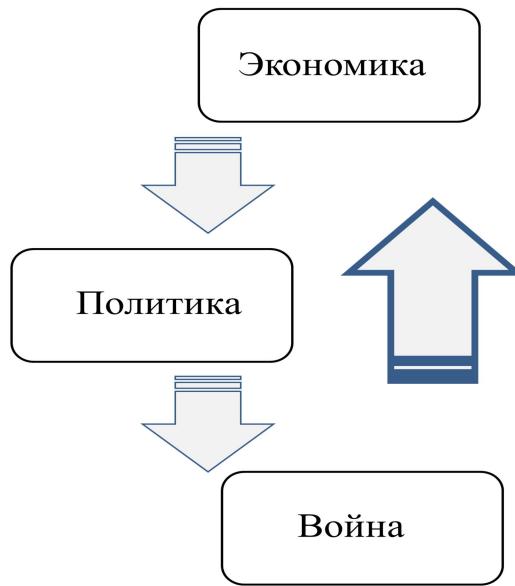


Рис. 3. Зависимости экономики, политики и войны

Исследуя историю, необходимо признать, что во второй половине XX в. транснациональные корпорации, возглавляемые из штатов, практически завершили раздел территорий, которые не входили в состав государств, ориентированных на СССР и страны социалистического содружества. Но именно на неподконтрольных землях, прежде всего в России, были сосредоточены колоссальные запасы источников сырья, необходимого для промышленного капитала запада. По уже упомянутым причинам США и их союзники не имели возможности захватить их силой. Тогда был изобретен ненасильственный метод агрессии (ползучая, тихая, гибридная и т.д.), который долгое время проходил апробацию в Восточной Европе, на Ближнем востоке, в Латинской Америке, Африке.

Желанную свободу в своих преступных замыслах Запад обрел после роспуска Варшавского договора и распада СССР. Началась эпоха ползучей экспансии и латентной колонизации стран восточной Европы и бывших союзных республик страны советов. Россия, став самостоятельным государством, стремилась сохранить суверенитет и проводить независимую политику. В 90-е гг. ХХ в. могло показаться, что Российская Федерация может быть принята западом как равноправный субъект международного права. Однако ее обширная территория, значительные материальные и природные ресурсы, которые на протяжении сотен лет не давали покоя врагам, представлялись, как могло показаться, легкой добычей, а в современных условиях осуждения материальных ресурсов стран Европы, для них это был «вопрос жизни и смерти». Привыкшие жить за счет разграбления мира, США и страны Евросоюза стремились получить как можно больше и дешевле, а лучше бесплатно, реализуя свои задачи с применением различных методов разграбления, вплоть до военных.

Во втором десятилетии XXI в. начинается подготовка к созданию условий по разграблению России, для чего сколачивается антироссийская коалиция стран. Существенно активизируется лоббирование военно-промышленным комплексом тезисов об агрессивной сущности Кремля, наличия у Москвы планов по завоеванию Европы до Лиссабона и Лондона. В срочном порядке организуются военные провокации, сначала в Южной Осетии, а затем на востоке Украины. Но если Грузинская авантюра 2008 г. не имела успеха, то Украина была подготовлена более тщательно.

События с 2014 по 2022 г. достаточно красноречиво продемонстрировали стремление Запада создать именно военный конфликт между Россией и Украиной, за спиной которой стояли все те же лоббисты военно-промышленного комплекса. Результатами прокси-войны стали:

- утилизация советского оружия, которое хоть и устарело, но вполне конкурировало с НАТОвским;
- подчищение затоваренных складов НАТО от устаревшего и невостребованного на мировом рынке оружия и военного имущества;
- запуск маховика военно-промышленного комплекса в США, реанимация военных предприятий в Германии, Франции, Великобритании и т.д.;
- «разогрев» отдельных отраслей промышленности государств Евросоюза, работающих «на оборонку»;
- идеологическая обработка европейского населения, в основном молодого поколения, и его нацеливание на подготовку к военной интервенции против России;
- установление жесткой зависимости промышленного производства еще не так давно стремительно развивающегося Евросоюза от поставок энергоносителей из США и подконтрольных им регионов, что привело к существенному снижению конкурентоспособности европейских товаров;
- легитимизация воровства золотовалютных резервов России, размещенных в банках США и Евросоюза;
- вынуждение европейских стран к повышению затрат на оборону до 5 % от ВВП, причем вооружаться они должны в основном американским оружием.

Не сумев одержать победу в прокси-войне, США и их союзники в Европе, скорее всего, скорректируют тактику, но не откажутся от стратегии. В любом случае, западу необходимы новые территории, материальные и рабочие ресурсы. Начатая с приходом в Белый дом Д. Трампа компания по заключению «сделки» по умиротворению военных действий на Украине, независимо от ее реализации не принесет желаемый мир в регионе. Война (борьба) будет продолжена. Западу нужны новые территории, ресурсы, необходимо компенсировать вложенные затраты, да еще получить прибыль. А это возможно только через войну.

Но прямая агрессия не входит в планы США. В отличие от прошлых войн в мире, и прежде всего у России, появилось оружие, которое может нанести агрессору за океаном смертельный удар. Понимая, что остаться в стороне от возмездия, как это имело место

в Первой и Второй мировых войнах, локальных войнах последнего 80-летия, не удастся. Военные теоретики Пентагона все больше склоняются к планам по передаче военной инициативы Европе, где все большую активность начинает проявлять Германия. Приведенный к власти 6 мая 2025 г. канцлер Фридрих Мерц не скрывает амбиций по поводу реванша за поражение во Второй мировой войне [10]. Прикрываясь словесной мишурой о демократических ценностях, об оказании помощи жертве агрессии в самой Германии делается резкий разворот на милитаризацию экономики и создание профессиональной современной армии. Такой ход событий уже дважды повторялся в XX в. Подобные тенденции начинают проявляться и сегодня.

Заключение

Таким образом, следует объективно оценивать современные и перспективные вызовы и угрозы, которые могут продолжать носить латентный гибридный и террористический характер с последующим сбросом масок и переходом к реализации нового (старого) плана похода на восток. Напрашивается вывод, что сегодня и в ближайшие годы роль силовых структур государства по минимизации угроз гибридного характера, борьбе против внутренних опасностей и угроз террористического характера будет только возрастать. России и ее многонациональному народу следует быть готовым к защите отечества, суверенитета и территориальной целостности государства.

Список источников

1. Грищенко Л.Л., Грищенко В.В., Корабельникова Ю.Л. Обеспечение безопасности человека, общества и государства в современном мире: монография. М.: ООО «Русайнс», 2022. С. 42.
2. Корабельникова Ю.Л. Обеспечение безопасности человека в городе: современное состояние, проблемы и перспективы. М.: ООО «КноРус», 2021. 220 с.
3. Сербии прописали грузинский сценарий. Как марширующий Белград достучался до властей. URL: <http://dzen.ru/a/Z9bspIIHBg7Wuw1F?ysclid=mah2k17e5h756052902> (дата обращения: 10.05.2025).
4. Александров И. Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки // Военно-исторический журнал. 1962. № 4. С. 60–69.
5. Грищенко Л.Л. Военное положение как правовой инструмент обеспечения безопасности // Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение. 2023. № 5 (310). С. 17–21.
6. Капто А.С. Философия мира: истоки, тенденции, перспективы. М.: Букинист. 1990. 432 с.
7. Ленин В.И. Политика и экономика. Диалектика и эклектизм. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 42. М.: Политическая литература, 1970. С. 278.
8. Клаузевиц К. О войне. М.: Литрес, 2023. 840 с.
9. НАТО: 73 года ни дня без войны. Кого бомбили и куда вторгались страны альянса после Второй мировой войны. URL: <http://www.sb.by/articles/gde-nato-tambeda.html?ysclid=m9ydyymmfcq145677550> (дата обращения: 27.04.2025).
10. Мерца со второй попытки избрали канцлером Германии. URL: <http://www.rbc.ru/politics/06/05/2025/681205e99a7947e39ed9915a?ysclid=mal699o9v6821964749> (дата обращения: 12.05.2025).

References

1. Grishchenko L.L., Grishchenko V.V., Korabel'nikova Yu.L. Obespechenie bezopasnosti cheloveka, obshchestva i gosudarstva v sovremennom mire: monografiya. M.: ООО «Rusajns», 2022. S. 42.
2. Korabel'nikova Yu.L. Obespechenie bezopasnosti cheloveka v gorode: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy. M.: ООО «KnoRus», 2021. 220 s.

3. Serbii propisali gruzinskij scenarij. Kak marshiruyushchij Belgrad dostuchalsya do vlastej. URL: <http://dzen.ru/a/Z9bspIIHBg7Wuw1F?ysclid=mah2k17e5h756052902> (data obrashcheniya: 10.05.2025).
4. Aleksandrov I. Atomnaya bombardirovka Hirosimy i Nagasaki // Voenno-istoricheskij zhurnal. 1962. № 4. S. 60–69.
5. Grishchenko L.L. Voennoe polozhenie kak pravovoj instrument obespecheniya bezopasnosti // Pravo v Vooruzhennyh Silah – voenno-pravovoe obozrenie. 2023. № 5 (310). S. 17–21.
6. Kapto A.S. Filosofiya mira: istoki, tendencii, perspektivy. M.: Bukinist. 1990. 432 s.
7. Lenin V.I. Politika i ekonomika. Dialektika i eklekticizm. Polnoe sobranie sochinenij. 5-e izd. T. 42. M.: Politicheskaya literatura, 1970. S. 278.
8. Klauzevic K. O vojne. M.: Litres, 2023. 840 s.
9. NATO: 73 goda ni dnya bez vojny. Kogo bombili i kuda vtorgalis' strany al'yansa posle Vtoroj mirovoj vojny. URL: <http://www.sb.by/articles/gde-nato-tambeda.html?ysclid=m9ydymfcq145677550> (data obrashcheniya: 27.04.2025).
10. Merca so vtoroj popytki izbrali kanclerom Germanii. URL: <http://www.rbc.ru/politics/06/05/2025/681205e99a7947e39ed9915a?ysclid=mal699o9v6821964749> (data obrashcheniya: 12.05.2025).

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 14.05.2025

Принята к публикации: 28.05.2025

The information about article:

Article was received by the editorial office: 14.05.2025

Accepted for publication: 28.05.2025

Информация об авторах:

Грищенко Леонид Леонидович, профессор кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях центра командно-штабных учений Академии управления МВД России (125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8), доктор юридических наук, профессор, e-mail: VVG_59@mail.ru, SPIN-код: 9986-3331

Марин Владимир Анатольевич, начальник управлении Росгвардии по Ивановской области (153002, г. Иваново, ул. Октябрьская, д. 22а), e-mail: vowamarin@yandex.ru

Information about the authors:

Grishchenko Leonid L., professor of the department of internal affairs management in special conditions at the center for command and staff exercises of the Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia (125171, Moscow, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., 8), doctor of law, professor, e-mail: VVG_59@mail.ru , SPIN: 9986-3331

Marin Vladimir A., head of the department of the Russian guard for the Ivanovo region (153002, Ivanovo, Oktyabrskaya str., 22a), e-mail: vowamarin@yandex.ru