

Аналитическая статья

УДК 614.849; DOI: 10.61260/2304-0130-2025-3-9-12

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

✉ Маер Олег Михайлович;
Калашникова Евгения Николаевна;
Абасова Александра Сергеевна.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ maer@igps.ru

Аннотация. Отмечено, что в отношении объектов защиты органами федерального государственного пожарного надзора применяются новые подходы и альтернативные способы, которые учитывают особенности функционирования в современных условиях. Констатировано, что пренебрежение нормами в области пожарной безопасности со стороны собственников объектов является актуальной проблемой на сегодняшний день, что такое поведение напрямую связано с трудностями в сфере нормативного регулирования. Показано, что количество правил подготовки зданий и помещений и организации работы внутри их достаточно велико, что одновременное соблюдение всех требований становится в некоторых ситуациях почти невозможным. Сделан вывод о том, что формы и методы проведения пожарного надзора должны быть простыми и обоснованными, чтобы не возникал конфликт интересов контролируемого собственника объекта защиты и надзорного органа.

Ключевые слова: регулирование, федеральный государственный пожарный надзор, пожарная безопасность, правила, надзор

Для цитирования: Маер О.М., Калашникова Е.Н., Абасова А.С. Правовые основы федерального государственного пожарного надзора по обеспечению пожарной безопасности: проблемы и противоречия // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2025. № 3. С. 9–12. DOI: 10.61260/2304-0130-2025-3-9-12.

Введение

Пожарный надзор предназначен для решения вопросов профилактики пожаров на различных объектах защиты. В современных условиях, пока действует мораторий на плановые проверки, федеральный государственный пожарный надзор (ФГПН) направлен преимущественно по профилактике пожаров на различных объектах защиты, зданиях, сооружениях [1]. В связи с этим стало невозможно комплексное обеспечение пожарной безопасности.

Проблемы и противоречия

Новая риск-ориентированная модель организации контрольно-надзорной деятельности в системе обеспечения пожарной безопасности позволила относить объекты защиты к определенной категории риска [2, 3]. Из определения «пожарная безопасность объекта защиты», которое было установлено как «состояние объекта защиты, характеризуемое возможностью предотвращения возникновения и развития пожара, а также воздействия на людей и имущество опасных факторов пожара» [4], следует, что в обеспечении пожарной безопасности «китами», на которых основывается вся система, являются профилактика, которая направлена на исключение возможности возникновения пожаров, и тушение, направленное на ликвидацию уже возникших пожаров (рис. 1).

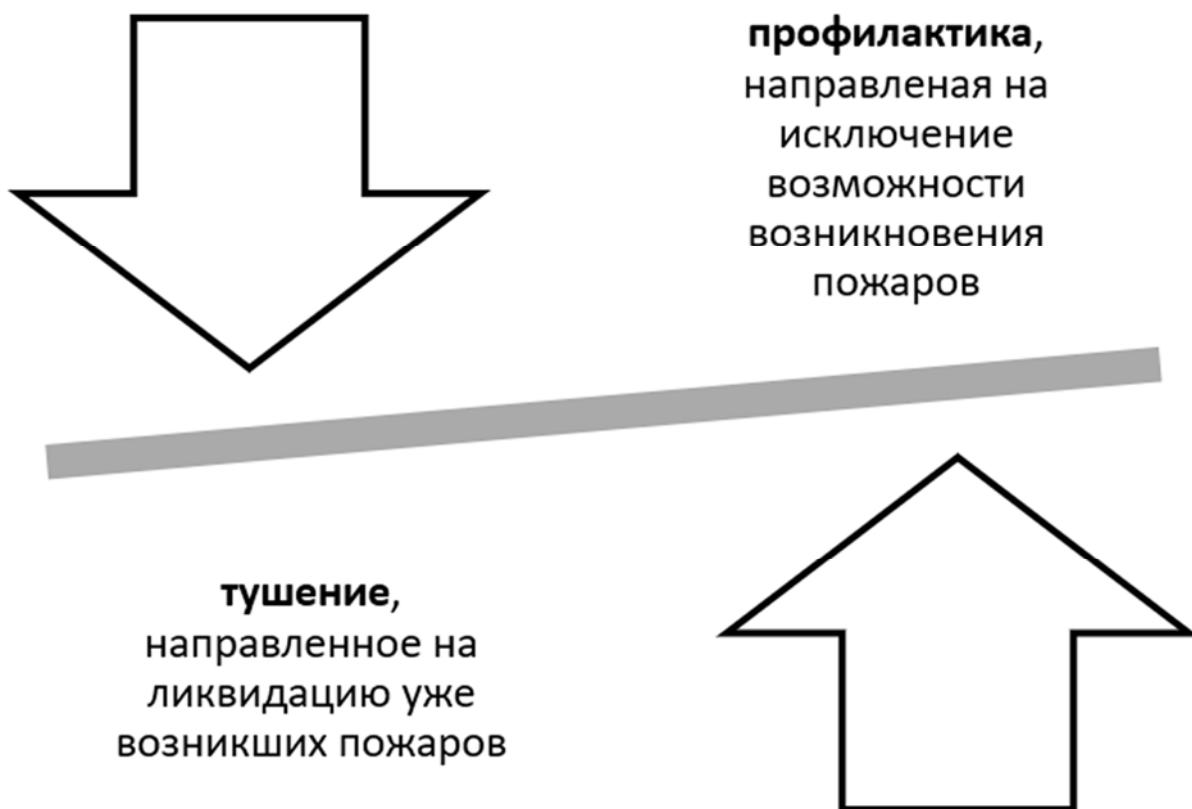


Рис. 1. «Киты», на которых основывается система обеспечения пожарной безопасности

В процессе эволюции система обеспечения пожарной безопасности прошла этап, когда функции по предупреждению и ликвидации пожаров стали явно разграничены [5] (рис. 2).

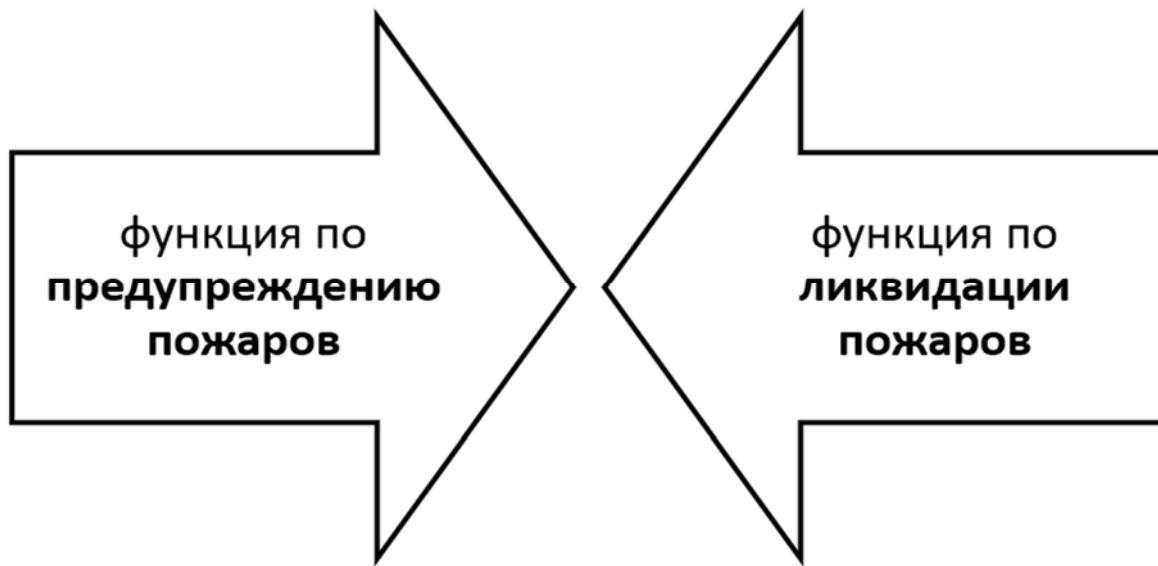


Рис. 2. Процесс эволюции системы обеспечения пожарной безопасности – разграничение функций

Отсюда вытекает проблема, что органы ФГПН выполняют свою функцию не в полном объеме, так как надзор заменен комплексом других мероприятий, в частности, по ликвидации пожаров и их последствий. Также это связано с тем, что происходит ограничения инспекторов в выездах на объекты, существует множество избыточных процедур по согласованию внеплановых контрольно-надзорных мероприятий и документообороту. В совокупности страдает вся система обеспечения пожарной безопасности.

Касаемо профилактики можно сказать, что показатели эффективности в этом направлении невозможно улучшить путем организационных преобразований. Необходимо качественное преобразование всей надзорной деятельности, пересмотр нормативно-правовых актов, документов по пожарной безопасности [6–8]. Тогда ФГПН не будет создавать барьеры на пути развития малого и среднего бизнеса, так как требования к ним в области пожарной безопасности будут упрощены и понятны для всех собственников объектов защиты.

Заключение

Новые подходы к осуществлению ФГПН, решение правовых проблем, уменьшение определенного количества процедур, возлагаемых на контрольно-надзорный орган, приведут к более эффективному функционированию системы государственного пожарного надзора [9]. Также появится интерес у контролируемых лиц к соблюдениям мер пожарной безопасности, если требования к ним не будут противоречить друг другу, и контроль за их исполнением станет более качественным [10].

Формы и методы проведения пожарного надзора должны быть простыми и обоснованными, чтобы не возникал конфликт интересов контролируемого собственника объекта защиты и надзорного органа.

Список источников

1. Основные результаты осуществления федерального государственного пожарного надзора на объектах защиты в 2024 году / Е.Н. Малемина [и др.] // Пожарная безопасность. 2025. № 1 (118). С. 134–140.
2. Совершенствование риск-ориентированной модели контрольно-надзорной деятельности в области пожарной безопасности / С.П. Воронов [и др.] // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2025. № 1. С. 15–22.
3. Кононко П.П., Черныш Д.А. Перспективы применения риска-ориентированного подхода проведения мероприятий в рамках государственного надзора за реализацией органами местного самоуправления полномочий в области пожарной безопасности // Новые технические, организационные и методические решения в области пожарной безопасности: сб. материалов науч.-практ. конф. молодых ученых, приуроченной ко Дню российской науки. Балашиха, 2025. С. 11–16.
4. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ. Доступ из справ.-правового портала «КонсультантПлюс».
5. О пожарной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ. Доступ из справ.-правового портала «КонсультантПлюс».
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 20 дек. 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правового портала «КонсультантПлюс».
7. О федеральном государственном пожарном надзоре: постановление Правительства Рос. Федерации от 12 апр. 2012 г. № 290-ФЗ. Доступ из справ.-правового портала «КонсультантПлюс».
8. Барановский А.С., Кирюханцев Е.Е., Мешалкин Е.А. До основанья, а затем... реформа технического регулирования и проблемы обеспечения пожарной безопасности в условиях современного нормативно-правового поля // Пожаровзрывобезопасность. 2025. Т. 34. № 2. С. 69–84.
9. Кузьмина Т.А., Сай А.Р., Маер О.М. Эволюция пожарного надзора в России: ориентир на социально значимые объекты // Пожарная безопасность: современные вызовы. Проблемы и пути решения: сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф. СПб, 2025. С. 195–197.
10. Вопросы оценки эффективности руководства системой обеспечения пожарной безопасности, осуществляемой собственниками объекта защиты / Д.С. Пикуш [и др.] // Ройтмановские чтения: сб. материалов XIII науч.-практ. конф. М., 2025. С. 100–102.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 15.09.2025; принята к публикации: 17.09.2025

Информация об авторах:

Маер Олег Михайлович, доцент кафедры надзорной деятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат экономических наук, e-mail: oleg.maer.84@mail.ru, SPIN-код: 6979-7289

Калашникова Евгения Николаевна, обучающийся Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149)

Абасова Александра Сергеевна, обучающийся Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149)