

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

Аналитическая статья

УДК 37.026.1; DOI: 10.61260/2074-1618-2025-4-6-11

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ НА ЛЕКЦИОННОМ ЗАНЯТИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ

✉ Булатова Юлия Михайловна;
Рева Юрий Викторович.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ bylatova.u@igps.ru

Аннотация. Представлена последовательность разработки и применения в образовательном процессе дидактических материалов, в частности на лекционном занятии в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России. Рассмотрены задачи по разработке дидактических материалов, с помощью каких методов они разрабатываются и изготавливаются, какова структура их применения в лекции. Показаны варианты формулировки учебной цели лекции, форма предъявления содержания учебной информации, а также цель применения дидактических материалов.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, педагогический опыт, закономерности функционирования психологического механизма, образовательный процесс, учебная цель, психологические особенности дидактического материала обучающимися, формирование знаний, дидактические материалы, эффективность усвоения учебного материала

Для цитирования: Булатова Ю.М., Рева Ю.В. Методика разработки и применения дидактических материалов на лекционном занятии в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2025. № 4 (69). С. 6–11. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-4-6-11.

Analytical article

METHODOLOGY OF DEVELOPMENT AND APPLICATION OF DIDACTIC MATERIALS AT A LECTURE SESSION AT SAINT-PETERSBURG UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

✉ Bulatova Yulia M.;
Reva Yuriy V.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia
✉ bylatova.u@igps.ru

Abstract. The sequence of development and application of didactic materials in the educational process is presented, in particular at a lecture session at Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia. The tasks of developing didactic materials are considered, with the help of which methods they are developed and manufactured, and, finally, what is the structure of their application in the lecture. The variants of the formulation of the educational purpose of the lecture, the form of presentation of the content of educational information, as well as the purpose of using didactic materials in it are shown.

Keywords: pedagogical activity, pedagogical experience, patterns of functioning of the psychological mechanism, educational process, educational purpose, psychological features of the didactic material by students, knowledge formation, didactic materials, the effectiveness of assimilation of educational material

For citation: Bulatova Yu.M., Reva Yu.V. Methodology of development and application of didactic materials at a lecture session at Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia // Psychological and pedagogical safety problems of human and society = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2025. № 4 (69). P. 6–11. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-4-6-11.

Введение

В лекции педагога Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России важное значение имеет правильное применение дидактических материалов. Под дидактическим материалом понимается та его часть, которая включает в себя формульные зависимости на интерактивной доске, компьютерные презентации необходимого материала, карты, фотосхемы и т.п. Этот перечень дидактических материалов избран вследствие того, что именно он наиболее часто применяется преподавателями университета в ходе лекции [1].

Несмотря на то, что в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России накоплен большой опыт разработки и применения дидактических материалов в лекции, процесс обучения начинающих преподавателей на факультете подготовки кадров высшей квалификации показал наличие целого ряда проблем в этой части педагогической деятельности. С целью выявления наиболее острых из них было проведено среди начинающих преподавателей психолого-педагогическое исследование, результаты которого можно представить в виде наиболее важных выводов:

– преподаватели явно недостаточно уделяют внимания уяснению вопросов методики разработки и применению дидактических материалов в лекции;

– преподавателями не прогнозируются психологические особенности восприятия обучающимися содержания и формы предъявления дидактических материалов в лекции [2].

Вышеперечисленные задачи и их анализ вызвали потребность обобщить имеющийся педагогический опыт и высказать ряд рекомендаций по решению этих задач. Это и легло в основу замысла настоящей статьи, в которой последовательно будут рассмотрены цель, задачи, методы и структура разработки и применения дидактических материалов в лекции.

Известно, что учебной целью вузовской лекции является предъявление содержания учебного материала с последующей трансформацией его в соответствующие знания у обучающихся в ходе занятия, проще говоря – формирование знаний обучающихся. При этом варианты формулировки учебной цели лекции могут быть самые различные в зависимости от требований компетенции [3].

Поставленная на лекцию учебная цель достигается путем предъявления обучающимся содержания учебного материала лекции.

Это содержание предъявляется, как правило, в двух формах:

- в устной форме (вербально с помощью речи преподавателя);
- в письменной форме (наглядно с помощью презентаций, электронных карт и т.п.).

Но если учебной целью лекции является формирование знаний, то и целью устного предъявления учебного материала будет их формирование с помощью речи преподавателя, и целью наглядного предъявления материала будет формирование знаний с помощью письменного теста.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что целью применения дидактического материала в лекции является формирование знаний обучающихся [4].

Методы исследования

В образовательном процессе можно нередко встретить случаи, когда преподаватель в ходе двухчасовой лекции демонстрирует большое количество слайдов, информационно насыщенных учебным материалом. Такое количество учебной информации психика обучающегося переработать не в состоянии. Ведь обучающемуся необходимо вначале воспринять учебный материал, затем осмыслить его и переработать, а только потом заложить в память. В этом состоит психологический механизм трансформации учебного материала, предлагаемого преподавателем, в знания обучающимся [5].

Демонстрируя большое количество слайдов презентации, преподаватель не учитывает закономерностей функционирования вышеизложенного психологического механизма и тем самым перегружает психику обучающегося. Такие действия преподавателя приводят к нарушению одного из принципов дидактики «Обучение на оптимальном уровне трудностей». В результате эффективность обучения снижается, несмотря на то, что преподаватель часть слайдов презентации дает для изучения на самостоятельную работу обучающихся, так как и другие преподаватели могут сделать тот же самое, и тогда таких презентационных слайдов набирается приличное количество.

Выявленную выше цель применения дидактических материалов в лекции авторы разделяют на ряд задач, решив которые можно достичь цели [6].

На взгляд авторов эти задачи следующие:

- проанализировать все содержание лекции и отобрать ту ее часть, которую целесообразно представить в виде рисунков, схем таблиц, диаграмм и т.п.;
- принять решение, что из отобранного материала лучше представить в виде рисунка на интерактивной доске, в виде презентационных слайдов, в виде электронных карт, в виде обычного раздаточного материала и т.п.;
- разработать композицию дидактического материала, по которому принято решение, при этом обязательно предусмотреть ее цветовую гамму;
- определить из наглядного материала ту его часть, которую обучающиеся затем будут переносить себе в конспект, предусмотреть для этого соответствующее время;
- спрогнозировать психологические особенности восприятия дидактического материала обучающимися, особенно крайние стороны их оценочных суждений, реакций и продумать свои сопутствующие педагогические действия, дополнительные аргументы для доказательности научных положений, сосредоточенных в наиболее сложном учебном материале.

Исходя из особенностей читаемых дисциплин, эти задачи могут видоизменяться, однако логика их постановки в основном сохраняется.

Таковы на взгляд авторов наиболее общие задачи, которые преподаватель должен решать в ходе разработки дидактических материалов для достижения учебной цели лекции.

С помощью каких методов разрабатываются и изготавливаются дидактические материалы? По мнению авторов такими методами могут быть:

- полностью самостоятельная разработка и изготовление дидактического материала преподавателем;
- разработка материала преподавателем, а изготовление – обучающимися;
- разработка материала преподавателем, а изготовление – в лаборатории кафедры.

Как показал опыт преподавания, наиболее подготовленные обучающиеся, имеющие опыт профессиональной деятельности, могут не только качественно изготовить дидактические материалы, но и вносить интересные предложения по композиции наглядных материалов, логике построения содержания. С этими сообщениями обучающиеся могут выступать на различных видах учебных занятий. Изготовленные таким образом дидактические материалы могут впоследствии неоднократно использоваться в образовательном процессе [7].

Результаты исследования и их обсуждение

Разработка и изготовление дидактических материалов полностью обучающимися дают хорошие результаты, если задачу разработки и изготовления дидактических материалов включать в курсовые работы или выпускные квалификационные работы, давать на практику или стажировку.

После их завершения вышеупомянутые работы, отчеты остаются на кафедре и впоследствии оказывают неоценимую услугу как самому преподавателю, так и в целом всей кафедре.

С одной стороны, часть этих материалов можно прямо включать в содержание лекций или других видов учебных занятий. С другой стороны, показывая лучшие из этих работ обучающимся различных групп в качестве образцов творческого самостоятельного подхода к решению задач, можно значительно поднимать у обучающихся положительную мотивацию к учебной деятельности [8].

Какова структура применения дидактических материалов в лекции? В ходе изучения практики чтения лекций многими преподавателями обнаружилась одна довольно распространенная педагогическая ошибка, состоящая в переоценке значения презентационных слайдов в лекции. Лекция с применением большого их количества нередко сводится к их комментариям. По мнению авторов, здесь должно быть чувство меры, в противном случае это ведет к снижению эффективности усвоения учебного материала лекции.

По своей структуре применение дидактических материалов в лекции должно носить комплексный характер. Это означает разумное сочетание различных форм дидактических материалов, то есть рисунков на интерактивных досках, слайдов презентаций, раздаточных материалов и др. Комплексный характер применения дидактических материалов обусловлен психологическими закономерностями восприятия и усвоения учебной информации [9].

Заключение

Педагогический опыт показывает, что результативность воздействия разумного сочетания нескольких форм дидактических материалов выше, чем результативность воздействия одной формы. Это первая закономерность. Вторая закономерность заключается в том, что выбор применения той или иной формы дидактических материалов зависит от содержания учебной информации.

Форма применяемых дидактических материалов детерминируется содержанием учебной информации, а структура применения различных форм дидактических материалов носит комплексный характер.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет утверждать, что существует целый ряд методологических вопросов, относящихся к разработке и применению дидактических материалов, учитывая которые можно повысить эффективность усвоения учебного материала обучающимися в ходе лекционного занятия.

Данный материал может быть полезным, прежде всего, для проведения дискуссий на учебно-методических сборах и методических занятиях [10].

Список источников

1. Латышев О.М., Троянов О.М., Рева Ю.В. Основные направления оптимизации процесса обучения в высшей школе // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2018. № 1. С. 97–108.
2. Грешных А.А., Рева Ю.В. Применение методов проблемного обучения в преподавании учебных дисциплин // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2020. № 4. С. 207–210.

3. Михайлов В.А., Михайлова В.В., Горячева М.О. Формирование сознательного оптимизма у будущих командиров (начальников) пожарно-спасательных подразделений // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2022. № 1. С. 153–160.
4. Губанова О.А., Степанов Р.А., Шелепенькин А.А. Электронная информационно-образовательная среда в системе повышения квалификации слушателей МЧС России // Педагогический журнал. 2023. № 6-1. С. 265–271.
5. Kahveci A. Assessing high school students' attitudes toward chemistry with a shortened semantic differential // Chemistry Education Research and Practice. 2015. № 16. P. 283–292.
6. Пермяков А.А., Подмарков В.В. Организация курсового проектирования в пожарно-технических вузах на основе использования учебно-деловых игр // Проблемы управления рисками в техносфере. 2014. № 3 (31). С. 102–111.
7. Медведева Л.В., Пермяков А.А., Кузьмин А.А. Педагогическая модель курсового проектирования на дидактической основе деловой игры // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2016. № 2. С. 127–131.
8. Михайлов В.А., Михайлова В.В. Формирование сознательного оптимизма у выпускников вузов ГПС МЧС России // Материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой Всемирному дню гражданской обороны. М.: Академия ГПС МЧС России, 2018. С. 35–38.
9. Андриянц Я.А., Малыгина Е.А. Теоретические аспекты развития коммуникативной компетентности у курсантов в процессе профессиональной подготовки // Проблемы управления рисками в техносфере. 2013. № 4 (28). С. 119–123.
10. Михайлов В.А., Михайлова В.В. Диагностика когнитивных способностей обучающихся к управлению структурными подразделениями // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2019. № 1 (42). С. 31–33.

References

1. Latyshev O.M., Troyanov O.M., Reva Yu.V. Osnovnye napravleniya optimizacii processa obucheniya v vysshej shkole // Nauchno-analiticheskij zhurnal «Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby MChS Rossii». 2018. № 1. S. 97–108.
2. Greshnyh A.A., Reva Yu.V. Primenenie metodov problemnogo obucheniya v prepodavanii uchebnyh disciplin // Nauchno-analiticheskij zhurnal «Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby MChS Rossii». 2020. № 4. S. 207–210.
3. Mihajlov V.A., Mihajlova V.V., Goryacheva M.O. Formirovanie soznatel'nogo optimizma u budushchih komandirov (nachal'nikov) pozharno-spasatel'nyh podrazdelenij // Nauchno-analiticheskij zhurnal «Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby MChS Rossii». 2022. № 1. S. 153–160.
4. Gubanova O.A., Stepanov R.A., Shelepen'kin A.A. Elektronnaya informacionno-obrazovatel'naya sreda v sisteme povysheniya kvalifikacii slushatelej MChS Rossii // Pedagogicheskij zhurnal. 2023. № 6-1. S. 265–271.
5. Kahveci A. Assessing high school students' attitudes toward chemistry with a shortened semantic differential // Chemistry Education Research and Practice. 2015. № 16. P. 283–292.
6. Permyakov A.A., Podmarkov V.V. Organizaciya kursovogo proektirovaniya v pozharno-tehnicheskikh vuzah na osnove ispol'zovaniya uchebno-delovyh igr // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2014. № 3 (31). S. 102–111.
7. Medvedeva L.V., Permyakov A.A., Kuz'min A.A. Pedagogicheskaya model' kursovogo proektirovaniya na didakticheskoi osnove delovoj igry // Nauchno-analiticheskij zhurnal «Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoj protivopozharnoj sluzhby MChS Rossii». 2016. № 2. S. 127–131.

8. Mihajlov V.A., Mihajlova V.V. Formirovanie soznatel'nogo optimizma u vypusknikov vuzov GPS MChS Rossii // Materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashchyonnoj Vsemirnomu dnyu grazhdanskoy oborony. M.: Akademiya GPS MChS Rossii, 2018. S. 35–38.

9. Andriyanc Ya.A., Malygina E.A. Teoreticheskie aspekty razvitiya kommunikativnoj kompetentnosti u kursantov v processe professional'noj podgotovki // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2013. № 4 (28). S. 119–123.

10. Mihajlov V.A., Mihajlova V.V. Diagnostika kognitivnyh sposobnostej obuchayushchihsya k upravleniyu strukturnymi podrazdeleniyami // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2019. № 1 (42). S. 31–33.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 10.10.2025; принятa к публикации: 16.10.2025

Information about the article: the article was submitted to the editorial office: 10.10.2025; accepted for publication: 16.10.2025

Информация об авторах:

Булатова Юлия Михайловна, асистент Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: bylatova.u@igps.ru, SPIN-код: 8694-0865

Рева Юрий Викторович, доцент кафедры экологии и обеспечения безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат военных наук, доцент, e-mail: revay@igps.ru, SPIN-код: 2619-6292

Information about the authors:

Bulatova Yuliya M., adjunct of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: bylatova.u@igps.ru, SPIN: 8694-0865

Reva Yuriy V., associate professor of the department of ecology and life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of military sciences, associate professor, e-mail: revay@igps.ru, SPIN: 2619-6292