

Научная статья

УДК 340.136; DOI: 10.61260/2074-1626-2025-4-32-42

# **МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА СИСТЕМАТИЗАЦИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК СПОСОБ ДОСТИЖЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

✉Титова Елизавета Андреевна.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉[e.titova2302@bk.ru](mailto:e.titova2302@bk.ru)

*Аннотация.* Систематизация законодательства рассмотрена с точки зрения прикладного аспекта, основанного на использовании историко-теоретических достижений в контексте дифференциации определенной области общественных отношений – пожарной безопасности. Результатом работы является обоснование необходимости моделирования деятельности по систематизации нормативных правовых актов в области пожарной безопасности на основе достижений науки и современных подходов к систематизации законодательства.

*Ключевые слова:* систематизация законодательства, нормативный правовой акт, пожарная безопасность, модель, моделирование, эффективность законодательства

**Для цитирования:** Титова Е.А. Моделирование процесса систематизации нормативных правовых актов как способ достижения эффективности законодательства в области пожарной безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2025. № 4 (69). С. 32–42. DOI: 10.61260/2074-1626-2025-4-32-42.

Scientific article

# **MODELING THE PROCESS OF SYSTEMATIZATION OF REGULATORY LEGAL ACTS AS A WAY TO ACHIEVE THE EFFECTIVENESS OF LEGISLATION IN THE FIELD OF FIRE SAFETY**

✉Titova Elizaveta A.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉[e.titova2302@bk.ru](mailto:e.titova2302@bk.ru)

*Abstract.* The systematization of legislation is considered from the point of view of an applied aspect based on the use of historical and theoretical achievements in the context of differentiation of a certain area of public relations - fire safety. The result of the work is the justification of the need to model activities for the systematization of regulatory legal acts in the field of fire safety based on scientific achievements and modern approaches to the systematization of legislation.

*Keywords:* systematization of legislation, regulatory legal act, fire safety, model, modeling, effectiveness of legislation

**For citation:** Titova E.A. Modeling the process of systematization of regulatory legal acts as a way to achieve the effectiveness of legislation in the field of fire safety // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2025. № 4 (69). P. 32–42. DOI: 10.61260/2074-1626-2025-4-32-42.

Актуальность регулирования сферы пожарной безопасности во многом предопределена историческими предпосылками. Прошли те времена, когда борьба со стихией была проблемой людей, вынужденных подручными средствами тушить и предотвращать распространение огня, не рассчитывая на помощь государства.

С конца XIV по XVIII в. начинает формироваться правовая база в области пожаротушения. Создаются государственные органы, сторожевые пожарные команды. Это позволяет сократить ущерб, наносимый пожарами, и их количество [1].

В 1832 г. выходит в свет Пожарный устав Российской империи как акт систематизации противопожарного законодательства, который действовал до 1886 г. Он включал в себя профилактические меры по борьбе с пожарами, правила содержания домов в «противопожарном режиме», кадровое обеспечение пожарных команд, правила тушения, ликвидации пожаров и состав пожарной команды, выезжающей на пожары [2].

В конце XIX – начале XX вв. в Российской Империи предпринимались попытки проведения пожарной реформы и систематизации противопожарного законодательства [3]. В 1895 г. А.Д. Шереметевым был разработан проект пожарной реформы [4], а в 1914 г. – новый проект систематизированного нормативного правового акта – Пожарного устава [5]. К сожалению, воплотить в реальность задуманное не представлялось возможным из-за Первой мировой войны и революции.

Использование исторического опыта позволяет учесть ошибки предыдущих лет. Важнейшим аспектом эволюции противопожарного законодательства стало то, что государство возложило на себя ответственность за организацию системы пожарной безопасности.

Ценность изучения исторической эволюции развития законодательства в области пожарной безопасности состоит в извлечении опыта для современной нормотворческой деятельности. Восприятие положительных сторон прежнего правового регулирования может благотворно отразиться на состоянии общественных отношений в настоящее время.

Меняются подходы к правовому обеспечению пожарной безопасности как с точки зрения набора средств, подходов в формировании правового регулирования, так и в прикладном, практическом аспекте.

На сегодняшний день сформировалась обширная нормативная правовая база, которая объединяет нормы материального и процессуального права, а также технические нормы в сфере пожарной безопасности. Сложилась область общественных отношений, требующая от заинтересованных субъектов определенных углубленных знаний, закрепленных норм. Ученые поднимают разные проблемы в сфере нормативного правового регулирования в области пожарной безопасности, например, о необходимости выполнения требований, ужесточающих ранее действовавшие обязательные требования, а ныне носящие рекомендательный характер [6]. Как отмечается, в системе эффективности нормативных правовых актов присутствуют отдельные противоречия различных норм права на федеральном и региональном уровне, а также необходимость устранить правоприменительные несоответствия в области обеспечения стандартов безопасности [7].

Крайне обсуждаемой проблемой является деятельность надзорно-контрольных органов при осуществлении контрольных и надзорных мероприятий в сфере пожарной безопасности. Некоторые авторы считают, что передача контрольных полномочий и надзорных функций за состоянием пожарной безопасности негосударственным структурам является имитацией деятельности в этой важнейшей сфере, не имеющей отношения к реальному обеспечению пожарной безопасности, что приводит к ослаблению состояния защищенности личности и общества от пожаров [8].

Как справедливо отметили Д.В. Ирошников и С.Л. Гайдук, закон дает понимание, что обеспечение пожарной безопасности является важнейшей функцией государства, хотя обеспечение национальной безопасности в нормативных правовых актах к функциям государства не отнесено [9], что вносит недосказанность в правовое регулирование. Пожарная безопасность является частью национальной безопасности посредством возможных источников угроз общественной безопасности, к которым относятся пожары и стихийные бедствия, связанные с опасными природными явлениями и пожарами. Термин «пожарная безопасность» обсуждается в контексте использования в различных нормативных актах, документах, стандартах как правовой институт, составляющий систему общественной безопасности [10].

Пожарная безопасность является реальным объектом и условием социальной и государственной действительности, поэтому важно четкое обозначение ее места в системе обеспечения безопасности с точки зрения расширения институализации нормативных положений сферы пожарной безопасности в различных отраслях законодательства Российской Федерации.

Опасные факторы пожара, воздействующие на людей и имущество, закрепленные в законодательных актах и нормативных документах в области пожарной безопасности являются объективной реальностью современной жизни общества и должны быть подконтрольны государству. Налаживание эффективного правового регулирования, которое присуще всей правовой действительности, не обошло и область общественных отношений в сфере пожарной безопасности, и главный критерий в данном случае – минимизация риска пожаров и гибели людей.

Ослабление роли государства от целенаправленной работы по предупреждению пожаров и сужение полномочий государственных органов может привести к пренебрежению в поддержании высокого уровня пожарной безопасности, прежде всего правовыми средствами.

В той же мере усложнению поставленных перед противопожарной службой задач способствует непоследовательная политика государства, ужесточающая надзор и требования к пожарной безопасности или послабляющая посредством «надзорных каникул» [11]. Сокращение количества и объема документации, возможности страхования, внедрение риск-ориентированного подхода и преобразование нормативно-правовой базы, систематизация нормативных актов во многом будут способствовать разрешению проблем в исследуемой сфере.

Реформирование отечественного законодательства происходит перманентно, поскольку имеют место противоречивые правотворческие тенденции: постоянно вносятся изменения, расширяются или сужаются полномочия хозяйствующих субъектов, распространяется нормативная база подзаконного регионального и местного уровня при регулировании отношений, касающихся пожарной безопасности.

Необходимо создать правовые условия для формирования государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с пожарами в контексте отдельных элементов безопасности. Вышеизложенное объясняет необходимость непрерывной работы над повышением эффективности законодательства в области пожарной безопасности, которая основывается на неких условных критериях. Многие исследователи степень эффективности рассматривают во взаимосвязи с эффективностью правового регулирования общественных отношений [12, 13]. Эффективность правового регулирования – это один из ключевых факторов, который определяет развитие общества посредством стабильного регулирования имеющихся и возникающих правоотношений.

Таким образом, рассматривая современное российское законодательство и практику его применения в области пожарной безопасности, можно определить базовые нормативно-правовые аспекты совершенствования государственного регулирования в указанной области, наметить приоритетные направления улучшения правового механизма в вопросах противодействия пожарам.

Устранение нормативных, нормативно-технических коллизий в современных условиях является основополагающей задачей, решение которой необходимо для дальнейшего развития государства и обеспечения его безопасности. Цепочка «нормативный правовой акт – нормативное правовое регулирование – правоприменительная практика» является отправной для рассуждения о роли систематизации нормативных правовых актов, поскольку данная деятельность связана не только с нормативным материалом, но и с его правоприменительным маршрутом.

Многочисленные исследования в области систематизации нормативных правовых актов и ее форм, подтверждают значимость данного процесса. Гносеологический инструментарий, выработанный в области систематизации нормативных правовых актов, не имеет завершенной стадии, процесс его пополнения продолжается, и, соответственно,

актуализируются современные подходы в познавательных средствах. Систематизацию нормативных актов зачастую преподносят в теоретико-правовом аспекте, однако это всегда практико-ориентированная деятельность, нацеленная на определенные результаты, одним из которых является эффективность нормативных правовых актов и эффективность законодательного регулирования.

В науке выделяются факторы, оказывающие влияние на эффективность процесса правового регулирования, которые взаимосвязаны с правотворческим процессом [14].

Указанные факторы могут быть основаны на отраслевой обособленности и выделении предмета правового регулирования на основе содержания общественных отношений в сфере пожарной безопасности:

1. Субъекты общественных отношений должны иметь определенный правовой статус. В сфере пожарной безопасности это:

- органы государственной власти. К их полномочиям относятся, например, нормативное правовое регулирование, организация выполнения мер пожарной безопасности, разработка и финансирование региональных целевых программ;

- органы местного самоуправления. К их компетенции относится обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципальных районов за границами городских и сельских населённых пунктов;

- организации. Например, пожарно-технические, общественные, научные и образовательные организации, судебно-экспертные учреждения;

- граждане, в том числе, индивидуальные предприниматели и другие физические лица.

2. Определение объектов общественных отношений и их правового режима. Объектами в области пожарной безопасности являются, прежде всего, жизнь и здоровье человека, материальные ценности. Пожарная безопасность объекта защиты – состояние объекта защиты, характеризующее возможность предотвращения возникновения и развития пожара, а также воздействия на людей и имущество опасных факторов пожара.

3. Установление субъективных прав и обязанностей участников общественных отношений предусмотрены, например, гл. V Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» [15], а также другими нормативными актами.

4. Предусмотренные условия реализации прав и обязанностей и юридические факты, обеспечивающие правоотношения в области пожарной безопасности.

Существуют также факторы, отражающие регулирующее воздействие правил поведения в сфере пожарной безопасности, которые законодательно закреплены и могут быть предметом в работе по систематизации законодательства, в частности:

1) меры, содержащиеся в санкции правовой нормы, степень ответственности за несоблюдение правил пожарной безопасности и нарушение субъективных прав в данной области общественных отношений;

2) совокупность дополнительных источников права, которые могут регулировать данный вид общественных отношений, например, обычай или нормативный договор международного характера;

3) определенность и работоспособность механизма правоприменения, которые рассматриваются с помощью проведения мониторинга правоприменения;

4) конкретность правовых предписаний, то есть доступность для понимания субъектов правоприменения, поскольку правила пожарной безопасности адресованы достаточно широкому кругу лиц;

5) ошибки правового регулирования, выявленные с помощью работы с обращениями, а также в результате административной и судебной практики.

Одним из критериев достижения целей эффективности является реализация требований пожарной безопасности, а также предупреждение, своевременное тушение и минимизация ущерба от пожаров, что должно отражаться в системе правового регулирования.

Вышеназванные факторы являются частью правовой действительности, которая может лежать в основе совершенствования норм права в процессе систематизации нормативных актов, регулирующих вопросы пожарной безопасности.

Эффективность законодательства в области пожарной безопасности обусловлена процессом проведения систематизации законодательства в различных ее формах, однако следует продумать содержание данной деятельности – смоделировать процесс систематизации нормативных актов в области пожарной безопасности с учетом особенности данной области общественных отношений.

Процесс систематизации направлен на достижение определенных целей и внутреннего единства юридических норм.

Систематизация как разновидность юридической деятельности выстраивается из определенных действий, например: составление плана систематизации; поиск и определение границ нормативного материала (поиск, сбор, учет, анализ нормативных правовых актов); ретроспективный анализ; выбор формы систематизации.

Формы систематизации рассматриваются зачатую по отдельности, и в исследованиях не прослеживается их взаимообусловленность между собой:

1. Учет как способ выстраивания системы нормативных актов по определенным поисковым критериям, с определенными рубриками и удобными критериями поиска.

2. Инкорпорация как создание сборников по принципу выбора конкретного направления или по линии субъекта, который систематизирует законодательство.

3. Консолидация как малоиспользуемая форма (больше рассматривается в исторической ретроспективе).

Приверженец консолидации как самостоятельной формы законодательства А.С. Пиголкин, анализируя опыт создания консолидированных актов, в своё время отмечал: «создать единый логически выдержанный акт без определённых корректив действующего регулирования было достаточно трудно. Соответствующая работа не получила широкого развития и затем полностью прекратилась. Связано это было в первую очередь с тем, что процесс укрупнения нормативных актов не совмещался с отражающим интересы времени обновлением действующего регулирования, его модернизацией» [16].

Систематизация законодательства в области пожарной безопасности в форме консолидации выражается в принятии единого нормативного акта, построенного на действующих нормах и объединяющего, например, если представить акт в области правового статуса, пожарных, спасателей, военнослужащих, работников, осуществляющих деятельность и обеспечивающих функции МЧС России. Однако консолидация законодательства не может использоваться в процессе постоянного изменения регулируемых общественных отношений, требующих постоянного вмешательства и совершенствования.

Кодификация является формой систематизации, которая позволяет вывести правовое регулирование на новый уровень, сформулировать и принять новый нормативный акт с учетом всех изменений и тенденций развития законодательства, заложить фундамент для дальнейшего регулирования общественных отношений. Проблемы кодификации – это излюбленная тематика научных исследований.

В статьях проводится анализ воззрений ученых в данном вопросе, обобщение современных точек зрения, исследуются концепции кодификации в российской правовой доктрине [17]. Предлагается краткий исторический обзор кодификационных работ в мировой и отечественной практике, приводятся исторические примеры завершенной кодификации и незавершенные примеры систематизационных работ [18].

Форма кодификации наиболее совершенна в отношении результата, как отмечает В.В. Баранов, по своему существу законодательство совершенствуется и стремится к выработке новых правовых установлений в рамках кодификации [19].

Интересен тот факт, что не все ученые признают кодификацию как форму систематизации норм. Рассуждение строится на том, что кодификация всегда привносит новый нормативный правовой акт с элементами, которые могут не соответствовать

предшествующему нормативному материалу, с помощью правотворческих инструментов. Поэтому многие исследователи считают кодификацию разновидностью правотворческой деятельности [20–22]. Однако отметим, что правотворческая деятельность регламентирована в отличие от процесса кодификации, и на сегодняшний день работа над принципиально новым комплексным нормативным актом в условиях существенной переработки законодательства ведется сугубо на профессиональных, научных, административных началах до того, как рассматривается правотворческим органом.

В настоящее время опыт кодификации российского законодательства обширен и строится на потенциале заложенной нормативной базы, на основе современных информационно-коммуникационных технологий, с использованием институтов общественного участия в систематизации законодательства как возможность укрепления институтов гражданского общества.

В области пожарной безопасности следует оттолкнуться от значимых положений, применимых к кругу данной области общественных отношений. Как отмечает В.В. Кожевников, кодекс – это разновидность закона, имеющая определенные признаки [23]:

- отражение основополагающих принципов;
- полнота регулирования, включающая основные институты и достижения правового регулирования конкретной области;
- дефинитивная составляющая, которая развивается и используется в других нормативных актах;
- конструктивность нормативного регулирования;
- основа из теорий, догм, концепций;
- исключительное местоположение в иерархии нормативных актов среди остальных, регулирующих данную область;
- способность оказывать влияние на формирование последующего правового регулирования в системе нормативных актов.

Одним из условий развития области пожарной безопасности и достижения эффективности нормативного регулирования автор считает построение системы нормативных актов и определение места и значения кодифицированного акта в системе регулирования данной области общественных отношений.

Систематизация законодательства должна учитывать взаимосвязь качества нормативных правовых актов с дальнейшей их эффективной реализацией. В этой связи каждая форма систематизации вносит свой вклад на пути к эффективному правовому регулированию в области пожарной безопасности. Однако современной концепции систематизации законодательства, которая содержит понимание ее проведения, как таковой нет. Теоретико-правовое наследие проведения систематизации законодательства не имеет методологической основы и алгоритма прикладного применения с учетом информатизации и использования результатов мониторинга. Одним из методов на пути совершенствования проведения систематизации нормативных актов является метод правового моделирования данного процесса.

Проблема моделирования относится к числу недостаточно исследованных в праве. Модели в юриспруденции играют важную роль, выполняя различные функции:

- обобщают полученные знания и выделяют общее и особенное в организации и функционировании правовых явлений, проверяют истинность знаний.
- позволяют предположить, как могут развиваться те или иные правовые процессы и институты, что позволяет повысить качество правового регулирования и сравнить прогноз с результатом.
- могут послужить изменению правовой действительности через введение новых правовых категорий, конструкций или концепций.
- организуют и проектируют, ставят задачи и их решают, тем самым совершенствуя государственно-правовые явления и процессы, а также являются основой для построения юридических конструкций.

– теоретический анализ и классификация функций правовой модели (интерпретационной, объяснительной, предсказательной, критериальной, программирующей, преобразовательной, гносеологической) позволяют функционально разграничить понятия «правовая модель» и «правовая парадигма» [24].

Процесс описания моделируемого объекта имеет интеллектуально-волевою окраску и в полной мере отражает объективную реальность государственно-правовой жизни [25].

Проблематика моделирования поднималась отечественными исследователями уже в 80-е г. XX в. [26, 27].

Исследования представителей гуманитарных наук содержат аналитические рассуждения о понятии «модель», используемом в современной отечественной юриспруденции в рамках юридического позитивизма. Исследование правовых моделей как инструментов юридической науки и практики и их роли социально-правового развития России проведено в работе А.С. Безрукова [28].

Характеризуя модель в праве, необходимо учитывать субъектный состав, сущностные свойства объекта моделирования, целостность представляемой системы, объективные и субъективные факторы, влияющие на ее построение.

Характеристики, которые могут быть отражены в модели, составляют ее конкретный объем и закладывают выполняемые ею функции, соответственно, играют разную роль в развитии юриспруденции [25].

Разная правовая природа моделей в праве позволяет развивать юридические познания и совершенствовать общественные отношения.

Как разновидность такого подхода в науке рассматривается использование метода прогнозного моделирования в праве и его технология [29, 30]. С такой точки зрения рассмотрения систематизации нормативных актов в области пожарной безопасности – это особо актуальное направление. С помощью него можно представить:

– прогноз с помощью правового моделирования на определенных этапах проведения систематизации законодательства;

– как будут развиваться общественные отношения в условиях определенных закономерностей эволюции социальных институтов при введении изменений в нормативное регулирование по вопросам пожарной безопасности, при выборе тех или иных инструментов в зависимости от характера существующей степени угрозы возникновения пожаров;

– особенности поведения субъектов как основных исполнителей правил пожарной безопасности в рамках различных организаций и другие вопросы.

Моделирование ценно тем, что догматического правопонимания недостаточно, требуется расширить набор познавательных средств и обратиться к динамике развития общественных отношений, которые учитывают социальные, экономические, информационные, технические возможности в формировании правового регулирования. Безусловно, моделирование систематизации законодательства требует основательной теоретической базы с точки зрения идеалистической, социальной направленности правовых явлений и вопросов работоспособности полученных результатов.

Моделирование процесса систематизации нормативных правовых актов предполагает разработку теоретической схемы, которая должна соответствовать нескольким критериям:

1. Универсальность: модель должна быть применима для организации систематизации законодательства на всех уровнях нормотворчества, включая международный, федеральный, региональный и муниципальный.

2. Преемственность: модель должна учитывать сложившееся в настоящее время положение системы законодательства, подлежащего систематизации.

3. Эффективность: применение модели в законотворческой практике должно упрощать и ускорять процесс систематизации и создание единого кодификационного нормативного правового акта, консолидированных актов, сборников или универсальной системы учета.

Системный подход к обоснованию ключевых принципов, определяющих магистраль развития правового регулирования в области пожарной безопасности, диктует необходимость учитывать: условия создания защищенности общества от пожаров; развитие экономического и производственного потенциала в условиях противопожарной безопасности; баланс между техническим, экономическим, социальным прогрессом и созданной государством концепцией пожарной безопасности.

Таким образом, практическая значимость правового моделирования систематизации законодательства в области пожарной безопасности заключается в следующем:

- позволит наилучшим образом выстроить алгоритм проведения систематизации нормативных правовых актов в целях комплексного правового регулирования в области пожарной безопасности;

- учтет исторический и теоретико-правовой опыт проведения систематизации законодательства;

- даст возможность наметить тенденции развития законодательства в области пожарной безопасности с учетом использования цифровых технологий и искусственного интеллекта;

- сопоставит «идеальную» модель проведения систематизации законодательства с реально существующими общественными отношениями в сфере пожарной безопасности;

- позволит выявить взаимовлияние правовой модели систематизации законодательства с моделью правоприменения в области пожарной безопасности в зависимости от различных технических, экономических, социальных условий;

- расширит инструментальный характер проведения работы над законодательством в области пожарной безопасности;

- позволит субъектам проведения систематизации законодательства представить алгоритм ее проведения (независимо от формы систематизации), поставить цели, задачи и предположить результаты.

Подытоживая вышеизложенное, можно сказать, что модель систематизации законодательства в области пожарной безопасности – это деятельность государственно-властных субъектов, направленная на создание системы эффективного правового регулирования в сфере противопожарной безопасности, основанная на исторических и эмпирических достижениях в данной области.

Систематизация законодательства как разновидность правовой деятельности должна стать отправной точкой в решении проблемы неэффективности правового регулирования в области пожарной безопасности, поскольку она является первичным средством работы с законодательством.

### **Список источников**

1. Жизнь пожарных царской России / А.А. Луговой [и др.]. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2018. 224 с.

2. Пожарный устав Российской империи: хрестоматия / под общ. ред. В.С. Артамонова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2014. 220 с.

3. Титова Е.А., Грешных А.А., Прокофьева С.М. Попытка кодификации законодательства о пожарной безопасности в начале XX века // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 2. С. 211–218.

4. О проекте пожарной реформы в России А.Д. Шереметева / А.А. Смирнова [и др.] // Пожаровзрывобезопасность. 2020. Т. 29. № 4. С. 6–14.

5. Титова Е.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности в Российской империи в XIX веке // Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий: материалы круглого стола. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2016. С. 106.



6. Анализ нормативно-технических коллизий в современных условиях при выполнении требований в области пожарной безопасности: проблемы, решения / Д.А. Бесперстов [и др.] // Вестник Научного центра. 2019. № 3. С. 42.
7. Гармышев Я.В., Гармышев В.В., Прошев Д.И. Правовые основы пожарной безопасности // Образование и право. 2024. № 3. С. 164.
8. Антонченко В.В. Проблемы профилактической работы в сфере обеспечения пожарной безопасности // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 1 (98). С. 73.
9. Ирошников Д.В., Гайдук С.Л. Понятие пожарной безопасности и ее место в системе национальной безопасности Российской Федерации // Юридическая мысль. 2016. № 5 (95). С. 13–17.
10. Карасев А.Т., Макаркин С.В. Пожарная безопасность – вид общественной безопасности России (нормативно-правовой и теоретический аспекты) // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Право. 2015. № 3. С. 102.
11. Галицкая Н.В. Правовое регулирование пожарной безопасности: история развития, современное состояние, проблемы и пути их решения // Вестник СГЮА. 2019. № 2 (127). С. 112.
12. Алексеева Н.И. Проблема определения критериев эффективности правового регулирования в современной юридической науке // Образование и право. 2020. № 3. С. 67.
13. Маннанов А.А. Общеуоретический подход к определению критерия эффективности правового регулирования в российском праве // Право и государство: теория и практика. 2025. № 2. С. 51.
14. Осипов М.Ю. Правовые процессы и их эффективность: монография. М., 2017. 350 с.
15. О пожарной безопасности: Федер. закон от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ (в ред. от 31 июля 2025 г.) // Рос. газ. 2022. № 215.
16. Пиголкин А.С. Проблемы актуализации законодательства Российской Федерации // Закон: создание и толкование: монография. М., 1998. С. 65.
17. Сидорова А.В., Бухарова Е.В. Доктринальные концепции процесса кодификации // Право и государство: теория и практика. 2025. № 2. С. 68.
18. Исаенко В.А. Краткий исторический обзор кодификационных работ // Право и государство: теория и практика. 2024. № 5 (233). С. 69.
19. Баранов В.В. Систематизация нормативных правовых актов // Теория государства и права: учеб. / под ред. А.Г. Хабибулина, В.В. Лазарева. М., 2009. С. 390.
20. Гончарова Л.Н. Кодификация как способ систематизации законодательства и форма правотворчества // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 11. С. 78.
21. Клейменова А.А. Систематизация законодательства: понятие, виды // Открытия в науке: исследования и применение. 2024. № 1. С. 50.
22. Нематов А.Р. Правотворческая составляющая кодификации законодательства // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Юридические науки. 2018. № 43. С. 30.
23. Кожевников В.В. К проблеме систематизации нормативно-правовых актов в Российской Федерации и о правилах ее юридической техники // Право и государство: теория и практика. 2016. № 4 (136). С. 13.
24. Петрушкин В.А. Функции правового моделирования (теоретико-правовой обзор и анализ) // Государственная служба. 2014. № 4 (90). С. 21.
25. Плетников В.С. Понятие и виды моделей в современной отечественной юриспруденции: теоретико-правовое исследование // Антиномии. 2016. № 2. С. 121.
26. Леванский В.А. Моделирование в социально-правовых исследованиях. М., 1986.
27. Рудашевский В.Д. Право и моделирование // Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980.
28. Безруков А.С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Владимир, 2008. 26 с.

29. Салыгин Е.Н. Моделирование в праве: проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2013. № 3. С. 12.
30. Скурко Е.В. Метод социально-правового моделирования в решении задач правотворчества // Государство и право. 2003. № 1. С. 103–106.

### References

1. Zhizn' pozharnyh carskoj Rossii / A.A. Lugovoj [i dr.]. SPb.: S.-Peterb. un-t GPS MCHS Rossii, 2018. 224 s.
2. Pozharnyj ustav Rossijskoj imperii: hrestomatiya / pod obshch. red. V.S. Artamonova. SPb.: S.-Peterb. un-t GPS MCHS Rossii, 2014. 220 s.
3. Titova E.A., Greshnyh A.A., Prokof'eva S.M. Popytka kodifikacii zakonodatel'stva o pozharnoj bezopasnosti v nachale XX veka // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. 2021. № 2. S. 211–218.
4. O proekte pozharnoj reformy v Rossii A.D. Sheremeteva / A.A. Smirnova [i dr.] // Pozharovzryvbezopasnost'. 2020. T. 29. № 4. S. 6–14.
5. Titova E.A. Pravovaya politika v sfere obespecheniya pozharnoj bezopasnosti v Rossijskoj imperii v XIX veke // Pravovaya politika v sfere obespecheniya pozharnoj bezopasnosti, grazhdanskoj oborony, chrezvychajnyh situacij i likvidacii posledstvij stihijnyh bedstvij: materialy kruglogo stola. SPb.: S.-Peterb. un-t GPS MCHS Rossii, 2016. S. 106.
6. Analiz normativno-tehnicheskikh kollizij v sovremennyh usloviyah pri vypolnenii trebovanij v oblasti pozharnoj bezopasnosti: problemy, resheniya / D.A. Besperstov [i dr.] // Vestnik Nauchnogo centra. 2019. № 3. S. 42.
7. Garmyshev YA.V., Garmyshev V.V., Proshev D.I. Pravovye osnovy pozharnoj bezopasnosti // Obrazovanie i pravo. 2024. № 3. S. 164.
8. Antonchenko V.V. Problemy profilakticheskoj raboty v sfere obespecheniya pozharnoj bezopasnosti // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2019. № 1 (98). S. 73.
9. Iroshnikov D.V., Gajduk S.L. Ponyatie pozharnoj bezopasnosti i ee mesto v sisteme nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii // YUridicheskaya mysl'. 2016. № 5 (95). S. 13–17.
10. Karasev A.T., Makarkin S.V. Pozharnaya bezopasnost' – vid obshchestvennoj bezopasnosti Rossii (normativno-pravovoj i teoreticheskij aspekty) // Vestnik YuUrGU. Ser.: Pravo. 2015. № 3. S. 102.
11. Galickaya N.V. Pravovoe regulirovanie pozharnoj bezopasnosti: istoriya razvitiya, sovremennoe sostoyanie, problemy i puti ih resheniya // Vestnik SGYUA. 2019. № 2 (127). S. 112.
12. Alekseeva N.I. Problema opredeleniya kriteriev effektivnosti pravovogo regulirovaniya v sovremennoj yuridicheskoy nauke // Obrazovanie i pravo. 2020. № 3. S. 67.
13. Mannanov A.A. Obshcheteoreticheskij podhod k opredeleniyu kriteriya effektivnosti pravovogo regulirovaniya v rossijskom prave // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2025. № 2. S. 51.
14. Osipov M.Yu. Pravovye processy i ih effektivnost': monografiya. M., 2017. 350 s.
15. O pozharnoj bezopasnosti: Feder. zakon ot 21 dek. 1994 g. № 69-FZ (v red. ot 31 iyulya 2025 g.) // Ros. gaz. 2022. № 215.
16. Pigolkin A.S. Problemy aktualizacii zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii // Zakon: sozdanie i tolkovanie: monografiya. M., 1998. S. 65.
17. Sidorova A.V., Buharova E.V. Doktrinal'nye koncepcii processa kodifikacii // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2025. № 2. S. 68.
18. Isaenko V.A. Kratkij istoricheskij obzor kodifikacionnyh rabot // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2024. № 5 (233). S. 69.
19. Baranov V.V. Sistematizaciya normativnyh pravovyh aktov // Teoriya gosudarstva i prava: ucheb. / pod red. A.G. Habibulina, V.V. Lazareva. M., 2009. S. 390.
20. Goncharova L.N. Kodifikaciya kak sposob sistematizacii zakonodatel'stva i forma pravotvorchestva // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2020. № 11. S. 78.

21. Klejmenova A.A. Sistematizaciya zakonodatel'stva: ponyatie, vidy // Otkrytiya v nauke: issledovaniya i primeneniye. 2024. № 1. S. 50.
22. Nematov A.R. Pravotvorcheskaya sostavlyayushchaya kodifikacii zakonodatel'stva // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Ser.: Yuridicheskie nauki. 2018. № 43. S. 30.
23. Kozhevnikov V.V. K probleme sistematizacii normativno-pravovyh aktov v Rossijskoj Federacii i o pravilah ee yuridicheskoy tekhniki // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2016. № 4 (136). S. 13.
24. Petrushkin V.A. Funkcii pravovogo modelirovaniya (teoretiko-pravovoj obzor i analiz) // Gosudarstvennaya sluzhba. 2014. № 4 (90). S. 21.
25. Pletnikov V.S. Ponyatie i vidy modelej v sovremennoj otechestvennoj yurisprudencii: teoretiko-pravovoe issledovanie // Antinomii. 2016. № 2. S. 121.
26. Levanskij V.A. Modelirovanie v social'no-pravovyh issledovaniyah. M., 1986.
27. Rudashevskij V.D. Pravo i modelirovanie // Metodologicheskie problemy sovetskoy yuridicheskoy nauki. M., 1980.
28. Bezrukov A.S. Pravovaya model' kak instrument yuridicheskoy nauki i praktiki: avtoref. dis. ... kand. yur. nauk. Vladimir, 2008. 26 s.
29. Salygin E.N. Modelirovanie v prave: problemy i perspektivy // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. 2013. № 3. S. 12.
30. Skurko E.V. Metod social'no-pravovogo modelirovaniya v reshenii zadach pravotvorchestva // Gosudarstvo i pravo. 2003. № 1. S. 103–106.

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию: 23.08.2025

Принята к публикации: 30.09.2025

**The information about article:**

Article was received by the editorial office: 23.08.2025

Accepted for publication: 30.09.2025

*Информация об авторах:*

**Титова Елизавета Андреевна**, заместитель начальника кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: e.titova2302@bk.ru, SPIN-код: 5866-7332

*Information about the authors:*

**Titova Elizaveta A.**, deputy head of the department of criminal law and procedure of the Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: e.titova2302@bk.ru, SPIN: 5866-7332