

Научная статья

УДК 343.98; 004; 005.7; DOI: 10.61260/2074-1626-2026-1-38-43

## **ИДЕОЛОГИЯ МНОЖЕСТВЕННОСТИ: РОЛЬ ПЛЮРАЛИЗМА В РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

✉ **Немова Нинель Юрьевна;**

**Матвеева Екатерина Владимировна.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия**

✉ [ms.nelli2025@mail.ru](mailto:ms.nelli2025@mail.ru)

*Аннотация.* Исследуется роль плюрализма в развитии современной цивилизации. Авторы рассматривают концепцию плюрализма как важнейшую составляющую прогрессивного общества, позволяющую учитывать разнообразие мнений, культурных особенностей и идеологических воззрений. Через призму историко-философского анализа раскрываются истоки и этапы становления плюралистической парадигмы, начиная с Античности и заканчивая современностью.

*Ключевые слова:* плюрализм, государство, политические системы, идеологическое многообразие, общественный прогресс

**Для цитирования:** Немова Н.Ю., Матвеева Е.В. Идеология множественности: роль плюрализма в развитии цивилизации // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2026. № 1 (70). С. 38–43. DOI: 10.61260/2074-1626-2026-1-38-43

Scientific article

## **THE IDEOLOGY OF PLURALISM:**

## **THE ROLE OF PLURALISM IN THE DEVELOPMENT OF CIVILIZATION**

✉ **Nemova Ninel Yu.**

**Matveeva Ekaterina V.**

**Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia**

✉ [ms.nelli2025@mail.ru](mailto:ms.nelli2025@mail.ru)

*Abstract.* The article explores the role of pluralism in the development of modern civilization. The author examines the concept of pluralism as an essential component of a progressive society that allows for the consideration of diverse opinions, cultural characteristics, and religious beliefs. Through a historical and philosophical analysis, the article delves into the origins and stages of the pluralistic paradigm, from antiquity to the present day.

*Keywords:* pluralism, state, political systems, ideological diversity, and social progress

**For citation:** Nemova N.Yu., Matveeva E.V. The ideology of pluralism: the role of pluralism in the development of civilization // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2026. № 1 (70). P. 38–43. DOI: 10.61260/2074-1626-2026-1-38-43

### **Введение**

Человеческая цивилизация на протяжении всей истории демонстрирует удивительную способность к адаптации, развитию и созиданию новых форм существования. Сквозь века человечество становилось свидетелем расцвета и падения империй, революционных научных прорывов, изменений политических режимов и социальных порядков. Однако одним из важнейших факторов, обеспечивших динамику исторического процесса, неизменно оставалось многообразие: идей, культур, институтов, подходов к решению фундаментальных вопросов бытия. В той мере, в какой общество оказывалось способно воспринимать и ассимилировать различие, ему открывались всё новые перспективы развития. Понимание и освещение роли идеологии множественности или плюрализма как внутреннего двигателя цивилизационного прогресса, сегодня приобретает особую теоретическую и практическую значимость.

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2026

В этой статье прослеживается эволюция понятия плюрализма, анализируется его воздействие на ключевые сферы человеческой жизни: социальную организацию, политику, культуру, философию науки и права. Учтены методологические подвалы и исторические этапы развития идей плюрализма, показана его роль в формировании современного общества, способного воспринимать многообразие как источник расширения горизонтов, а не угрозу стабильности. Исследование проводится с учетом исторических и современных концепций государства, что позволяет выявить, каким образом плюрализм способствует балансу между индивидуальными и общесоциальными интересами, обеспечивая устойчивое и поступательное развитие цивилизации.

#### 1. Плюрализм как концепция: историко-философские основы.

Плюрализм (от лат. *pluralis* – «множественный») в самом общем смысле трактуется как признание существования множества самостоятельных, несводимых друг к другу начал, принципов, форм познания и проявлений жизни. Эта философская идея противопоставляется как монизму, утверждающему единство и однородность всех явлений, так и дуализму, ограничивающемуся двумя фундаментальными основаниями. Философия множественности, таким образом, предполагает наличие в мире различных (и зачастую конкурирующих) форм бытия, ценностей, смыслов, которые, однако, не исключают, а взаимодополняют друг друга.

Об истоках плюрализма можно говорить еще в контексте философии Древней Греции. Уже Платон, описывая идеальное государство, допускал существование различных общественных групп с индивидуальными функциями и интересами. Его ученик Аристотель, разрабатывая учение о полисе, утверждал, что государство является результатом естественного, но сложного объединения множества разнородных элементов – семей, селений, граждан [1].

Существенный вклад в развитие плюралистических идей внесли философские школы эпох Нового времени и Просвещения. Монтескье, например, в своем знаменитом трактате «О духе законов» подчеркивает роль разнообразия природы, климата, традиций и национальных особенностей в формировании политических и правовых институтов. Уже в это время в Европе начинается постепенное осознание того, что унификация, стремление к всеобщей стандартизации выступают не всегда продуктивными для развития общества.

Плюрализм как часть философской идеологии начинает играть особую роль с конца XIX – начала XX в., когда человечество сталкивается с ускоренными технологическими и социокультурными переменами, а также ростом массовых движений и идеологических конфликтов. Джон Стюарт Милль в своем труде «О свободе» обосновывает ценность свободы мнений и идей как фундаментальной основы общественного прогресса: «Даже если все человечество, кроме одного человека, придерживалось бы одного мнения, а этот человек – противоположного, человечество не имело бы никакого морального права заставлять его замолчать» [2].

#### 2. Многообразие общества и государства: эволюция мнений.

Вопрос о природе государства и общества всегда был предметом споров, а многообразие подходов к его изучению подтверждает значимость плюрализма не только как философской идеи, но и как методологического принципа социального познания. Различия в определениях сущности государственности объясняются ее сложной, многослойной структурой, сочетанием исторически сложившихся традиций, этнокультурных особенностей, изменяющегося экономического и технологического уклада.

Платон представлял государство как органическое единство, где каждый индивид выполняет свою функцию во имя общего блага. Аристотель вслед за ним расширяет трактовку: государство – это система отношений между свободными гражданами, координирующая их усилия ради достижений общего блага, причем устройство полиса не сводится к механистической сумме его частей.

Средневековая мысль, в свою очередь, ставила акцент на религиозном основании государства, воспринимая его как реализацию божественного замысла. В эпоху Нового времени происходят радикальные изменения: с одной стороны, утверждается теория

общественного договора (Гоббс, Локк, Руссо), согласно которой государство – продукт добровольного соглашения множества индивидов, с другой – начинается научный анализ юридических и политико-правовых свойств публичной власти [3].

В новое и новейшее время появляется концептуальный сдвиг к пониманию государства как сложного баланса частных и общественных интересов. На политико-правовом уровне сложилось то, что сегодня принято называть плюралистической моделью общества: государство все чаще трактуется не как выражение воли одной группы, класса или идеологии, а как универсальный механизм согласования многообразных интересов, обеспечения свободы и справедливости для различных групп.

### 3. Плюрализм в системах права, управления и науки.

Одной из ключевых сфер, где плюрализм проявляет свою значимость, выступают правовая наука, политология и теория государства. Обилие трактовок самого термина «государство» подтверждает невозможность единственного, универсального подхода. Каждая из концепций — теологическая, патриархальная, психологическая, экономическая, насильственная, марксистская и иные — выгодно отличается тем, что акцентирует различный набор признаков, источников, исторических условий и задач государственного института.

Например, марксистская концепция подчеркивает классовую природу государства как инструмента господства и принуждения; теория общественного договора – естественно-правовое происхождение публичной власти как средства гармонизации интересов; функционалистский подход (Моль, Дюги) рассматривает государство как систему, управляемую ради общего блага и удовлетворения потребностей отдельных граждан [4].

Этот плюрализм научных подходов создает пространство для критики, пересмотра, синтеза теорий, тем самым обеспечивая динамику прогресса общественных наук. Недаром российский философ права Г.Ф. Шершеневич отмечал, что государство постоянно переформулирует собственные задачи, меняя структуру и функции в зависимости от эволюции общества.

В сфере управления плюрализм выражается в развитии федераций, автономий, муниципалитетов и иных форм многослойной прямой и опосредованной демократии. Эти механизмы предназначены для учета специфики регионов, наций, социально-этнических и профессиональных групп, их интересов и ценностей, в то время как попытки унификации нередко приводят к повышенной конфликтности и слабости институтов.

В науке плюрализм становится залогом конкуренции идей, методов, интерпретаций. Объективность исследования повышается за счёт анализа одного и того же феномена под разными углами зрения: историческим, социологическим, экономическим, правовым, культурологическим и др.

### 4. Плюрализм культур, идентичностей и цивилизаций как движущая сила истории.

Многообразие культурных подходов проявляется во всех пластах человеческой цивилизации. В течение веков сосуществование, а чаще – соперничество различных этносов, языков, верований и культур становилось причиной как разрушительных конфликтов, так и удивительных синтезов, рождавших новые формы и смыслы [5].

Опыт истории наглядно свидетельствует: наиболее успешными и долговечными оказываются посвящённые многообразию и восприятию иного общества. Римская империя интегрировала множество народов через систему римского гражданства. Китайская цивилизация, несмотря на этнокультурную монолитность, веками ассимилировала новые этносы, динамично обновляя собственные институты.

Принятие плюрализма как альфы и омеги общественной жизни особенно актуально в условиях глобализации и ускоренного развития коммуникационных технологий. В XXI в. пересечение мировоззренческих, этнических и религиозных границ становится не исключением, а повседневной реальностью. Сегодняшние общества структурно состоят из множества малых и больших идентичностей: профессиональных, национальных, конфессиональных, локальных, возрастных, гендерных и иных. Их интересы и ценности неизбежно пересекаются, требуют согласования, диалога, и зачастую компромисса.

Достоинство современной правовой и политической мысли как раз в том, чтобы исключить возврат к монистическим, тоталитарным, унификаторским моделям прошлого. Плюралистическая парадигма допускает признание ценности каждой отдельной локальной традиции, каждой формы идентичности как потенциального источника инноваций и новых социальных практик. Только в условиях признания легитимности различия могут реализовываться механизмы кооперации, солидарности, формирования общей гражданской культуры без насильственного нивелирования различий.

#### 5. Плюрализм и современное государство: опыт России и мировая практика.

Исторический путь России отображает сложный переход от монистических моделей власти (монархии, единопартийной диктатуры) к построению общества плюралистического типа. Советская система, трактовавшая государство в рамках классовой борьбы, уступила место более гибкой модели, базирующейся на принципах признания универсальных ценностей, конкуренции идей и открытости новым формам социального устройства [6].

Современная российская политико-правовая мысль указывает на государство как универсальный институт согласования многообразных интересов граждан. Ученые (например, Ю.А. Тихомиров, А.В. Малько, Д.А. Липинский, В.М. Корельский) в своих определениях акцентируют сложности механизма управления, его обязанность учитывать группы интересов, обеспечивать права и свободы личности, формировать условия мирного сосуществования.

Опыт западных демократий также подтверждает: устойчивость государственности и прогресс напрямую зависят от наличия конкурентного политического пространства, свободы слова, разнообразия форм общественной самоорганизации – от партий и профсоюзов до благотворительных фондов и сообществ по интересам.

Однако плюрализм сопряжен и с определенными вызовами: угрозой дезинтеграции, конфликтов между группами, появлением новых форм неравенства и отчуждения. Противодействие этим процессам возможно только средствами вовлечения граждан в открытый общественный дискурс, обеспечением доступа к ресурсам и институтам для всех без исключения. Идеология множественности в этом смысле – не только признание различия, но и постоянная работа по интеграции, формированию единого гражданского пространства на базе солидарности и взаимоуважения [7].

#### 6. Плюрализм в интеллектуальной жизни: конкуренция идей и научное развитие.

Вклад плюрализма в развитие цивилизации проявляется и в научном мышлении. Одной из отличительных черт современной науки становится мультидисциплинарность, открытость новым теориям и эмпирическим методам. Научное сообщество давно осознало, что единственная правильная точка зрения, раз и навсегда установленная доктрина ведут к стагнации и догматизму.

Конкуренция научных школ, дебаты, пересмотр теоретических парадигм – всё это позволяет обнаруживать скрытые закономерности в сложных социальных и природных феноменах. Классическим примером здесь служит история физики и биологии XX в.: смена ньютоновской парадигмы релятивистской, появление гелиоцентрической картины мира, эволюционный синтез в биологии, триумф квантовой механики. И каждый раз процесс научного развития опирался на плодотворное соперничество, обсуждение, выработку консенсуса с учетом факторов различия [8].

Плюрализм как ценность вынуждает ученых и практиков быть готовыми к самоограничению амбиций, к признанию ограниченности собственных инструментов, а иногда и к радикальному пересмотру истоков собственной дисциплины. Это критически важно для социальных и гуманитарных наук, где жесткий монизм быстро вырождается в идеологию или догму.

#### 7. Цивилизационный плюрализм: вызовы и перспективы XXI в.

Начало третьего тысячелетия сопровождается одновременно углублением глобализационных процессов и усилением локальных идентичностей. Перед человечеством встает задача искать баланс между глобальными тенденциями и правом на самоопределение малых сообществ, между культурно-ценностным многообразием и необходимостью формирования общей платформы диалога. Плюрализм здесь выступает как основание

не только для признания различий, но и как условие для координации коллективных действий по преодолению мировых кризисов – от климатических рисков до пандемий и финансовых потрясений [9].

Практика последних десятилетий показывает: экстремальные формы монистической или изоляционистской политики ведут к крушению диалога, обострению конфликтов, выпадению целых обществ из мирового процесса обмена опытом и инновациями. Плюрализм становится не просто этическим лозунгом, но и необходимым условием эффективного управления сложными социальными системами [10].

В России (как и во многих странах мира) эти вопросы приобретают наивысшую актуальность. Разнообразие этносов, религиозных течений, форм собственности и моделей поведения требует постоянного поиска новых способов поддержания баланса между центром и регионами, федеральной властью и местным самоуправлением, традицией и инновациями [11]. Это многослойное «общество обществ» нуждается в устойчивых институтах, способных не только предотвращать острые конфликты, но и канализировать энергию различия в созидательное русло – в общую интеллектуальную, культурную и экономическую копилку цивилизации [12].

### Заключение

Обозревая исторический путь человечества, можно утверждать: идеология множественности и признание ценности плюрализма – не дань политической моде и не уступка временному культурному тренду, но глубокое условие цивилизационного выживания и процветания. Полноценное развитие общества возможно только там, где уважают различные начинания, точки зрения, модели мышления и способы организации коллективной жизни.

Плюрализм – это не слабость и не свидетельство неопределенности, а зрелая позиция, свидетельствующая о готовности к диалогу, к обучению на разнице и разнообразии. Будущее мировой цивилизации во многом будет определяться тем, насколько общества и институты смогут строиться на принципах взаимодействия, солидарности и взаимного признания уникального вклада каждого человека и общности.

В заключение отметим: развитие цивилизации требует не возврата к единомыслию и насильственной унификации, а глубокого уважения к различию, к культурному и идейному богатству, накопленному человечеством. Только тогда идеи, технологии, формы государственности перерождаются во что-то новое, устойчивое и прогрессивное – на благо каждого участника глобального процесса и всей человеческой общности.

### Список источников

1. Бобылев А.И. Понятие, признаки, сущность и типология государства // Право и государство: теория и практика. 2006. № 2. С. 5–13.
2. Большая российская энциклопедия. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/3146803> (дата обращения: 20.08.2025).
3. Гомеров И.Н. Государство и государственная власть: предпосылки, особенности, структура. М., 2002.
4. Давыдова М.Л., Шанин А.А. Категории «сущность», «содержание» и «форма» государства как научная основа построения учебного курса общей теории государства // Право и образование. 2008. № 1. С. 56–65.
5. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (прин. на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 окт. 1977 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Коркунов Н.М. Государственное право. Введение и общая часть. Т. 1. СПб., 1909. 6-е изд. 350 с.
7. Костин Ю.В. Понятие государства в истории политико-правовой мысли и современных трактовках // Научный вестник Омской академии МВД России. 2007. № 1 (25). С. 3–5.

8. Мартышин О.В. К истории формирования понятия «государство» // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 4 (44). С. 37–48.
9. Малько А.В., Липинский Д.А. Теория государства и права: учеб. М.: Проспект, 2016. 324 с.
10. Теория государства и права / В.Д. Перевалов [и др.]. Изд-во: НОРМА, 2009.
11. Плимак Е.Г. Политика переходной эпохи. Опыт Ленина. М., 2004. 316 с.
12. Шершеневич Г.Ф. История философии права. М.: Университетская типография, 1906. 590 с.

### References

1. Bobylev A.I. Ponyatie, priznaki, sushchnost' i tipologiya gosudarstva // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2006. № 2. S. 5–13.
2. Bol'shaya rossijskaya enciklopediya. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/3146803> (data obrashcheniya: 20.08.2025).
3. Gomerov I.N. Gosudarstvo i gosudarstvennaya vlast': predposylki, osobennosti, struktura. M., 2002.
4. Davydova M.L., Shanin A.A. Kategorii «sushchnost'», «soderzhanie» i «forma» gosudarstva kak nauchnaya osnova postroeniya uchebnogo kursa obshchej teorii gosudarstva // Pravo i obrazovanie. 2008. № 1. S. 56–65.
5. Konstituciya (Osnovnoj zakon) Soyuza Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik (prin. na vneocherednoj sed'moj sessii Verhovnogo Soveta SSSR devyatogo sozyva 7 okt. 1977 g.). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
6. Korkunov N.M. Gosudarstvennoe pravo. Vvedenie i obshchaya chast'. T. 1. 6-e izd. SPb., 1909. 350 s.
7. Kostin Yu.V. Ponyatie gosudarstva v istorii politiko-pravovoj mysli i sovremennyh traktovkah // Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii. 2007. № 1 (25). S. 3–5.
8. Martyshin O.V. K istorii formirovaniya ponyatiya «gosudarstvo» // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina. 2018. № 4 (44). S. 37–48.
9. Mal'ko A.V., Lipinskij D.A. Teoriya gosudarstva i prava: ucheb. M.: Prospekt, 2016. 324 s.
10. Teoriya gosudarstva i prava / V.D. Perevalov [i dr.]. Izd-vo: NORMA, 2009.
11. Plimak E.G. Politika perekhodnoj epohi. Opyt Lenina. M., 2004. 316 s.
12. Shershenevich G.F. Istoriya filosofii prava. M.: Universitetskaya tipografiya, 1906. 590 s.

### Информация о статье:

Поступила в редакцию: 15.09.2025

Принята к публикации: 08.12.2025

### The information about article:

Article was received by the editorial office: 15.09.2025

Accepted for publication: 08.12.2025

### Информация об авторах:

**Немова Нинель Юрьевна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат юридических наук, e-mail: [ms.nelli2025@mail.ru](mailto:ms.nelli2025@mail.ru)

**Матвеева Екатерина Владимировна**, член Всероссийского студенческого корпуса спасателей (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: [katya\\_matveeva\\_2006@mail.ru](mailto:katya_matveeva_2006@mail.ru)

### Information about the authors:

**Nemova Ninel Yu.**, associate professor of the department of theory and history of state and law of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of legal sciences, e-mail: [ms.nelli2025@mail.ru](mailto:ms.nelli2025@mail.ru)

**Matveeva Ekaterina V.**, member of the All-russian student rescue corps (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: [katya\\_matveeva\\_2006@mail.ru](mailto:katya_matveeva_2006@mail.ru)