

---

---

# БЕЗОПАСНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ПРОИЗВОДСТВ

---

---

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ПРОИЗВОДСТВ НА ОСНОВЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ С ВЫПУСКНИКАМИ

**С.В. Воронин, кандидат технических наук, доцент;  
Т.А. Кузьмина, кандидат педагогических наук.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены вопросы организации работы научно-педагогического состава с выпускниками кафедры пожарной безопасности технологических процессов и производств. Подготовлен бланк отзыва и выработаны рекомендации для повышения эффективности образовательного процесса на основе обратной связи с выпускниками.

*Ключевые слова:* коллектив, обратная связь, кафедра, учебный процесс, отзыв, компетенция, деятельность, рекомендация

Оценка работы коллектива кафедры пожарной безопасности технологических процессов и производств, научно-педагогического состава (НПС), а также предметно-методических комиссий (ПМК) по обучению и воспитанию обучающихся возможно лишь при наличии прямой и обратных связей с подразделениями Государственной противопожарной службы (ГПС) регионов, связанными с работой выпускников. Наряду с отзывами от руководителей подразделений, в которых проходят службу выпускники, НПС кафедры осуществляет обратную связь непосредственно с самими выпускниками, от которых поступают отзывы:

- о качестве образовательного процесса;
- о вопросах взаимодействия с НПС, их личностных и деловых качествах;
- какие дисциплины и в каком объеме лучше проводить;
- что реально пригодилось в служебной деятельности;
- на что необходимо больше обратить внимание;
- какие темы с практической точки зрения усилить;
- каким направлениям, вопросам отдать предпочтение и приоритет;
- как модернизировать учебно-материальную базу;
- какие учебно-методические материалы лучше подготовить;
- вопросы о возможности получения второго высшего образования.

Трудности возникают, когда необходимо организовать обратную связь с подразделениями ГПС субъектов. Ведь если прямую связь НПС кафедры можно осуществить, то организация обратной связи ложиться на кадровые органы университета.

Стоит отметить, что при отсутствии обратной связи с ГПС регионов значительно снижается уровень личностных качеств выпускников, которые необходимы в профессиональной деятельности специалистов. Это может привести к неправильному и неполному анализу их деятельности.

В этой ситуации необходим инструмент, позволяющий всесторонне в полной мере оценить деятельность специалистов ГПС, критерием оценивания которой будет качество подготовки выпускников.

Таким инструментом вполне может быть обратная связь учебной работы НПС кафедры со служебной деятельностью слушателей в подразделениях.

Вышеозначенная обратная связь позволяет выявить те тенденции, которые необходимы в учебном процессе. Информация, полученная с помощью образовательных технологий, способствует своевременному принятию необходимых мер, которые призваны усовершенствовать учебно-методические материалы, образовательные программы и методики, разрабатываемые ежегодно для подготовки обучающихся. Это определяет форму усовершенствования учебно-методической базы кафедры.

При подготовке выпускников решается одна из важнейших задач кафедры – постоянное совершенствование методики образовательного процесса, направленной на решение ряда вопросов.

Таковыми решениями могут быть признаны:

- научная направленность учебного процесса;
- использование соответствующих методических рекомендаций, подготовленных на основе постоянно изменяющейся нормативной базы, и включающих в себя анализ последствий последних чрезвычайных ситуаций (наводнений, землетрясений, крупных пожаров);
- максимальное соответствие программы реальным условиям практической работы и служебной деятельности;
- соответствующий уровень квалификации НПС кафедры;
- материально-техническое обеспечение;
- возможность полнее и всестороннее оценить качество своей работы и принять меры по её усовершенствованию.

Обратная связь с кафедрой, которая должна действовать постоянно, позволяет эффективно организовать учебно-воспитательный процесс, анализировать свою деятельность и достигнутые результаты. Она позволит выработать новые методы, методики и рекомендации по усовершенствованию профессиональной деятельности НПС.

Но организовать эту работу в рамках одной кафедры очень сложно. В этом призваны помочь руководящие структуры вуза. Несмотря на это, исследования, которые были проведены, позволили критически отнестись к своей работе и к работе НПС кафедры.

На кафедре был разработан проект отзыва на выпускника, учитывающий общекультурные, профессиональные и профессионально-специальные компетенции (табл. 1).

Таблица 1. **Форма отзыва**

Оценочные показатели слушателя	Год выпуска	Занимаемая должность	отл.	хор.	уд.	неуд.
<i>1. Профессиональные качества</i>						
1. Умение использовать в практической деятельности основные положения нормативных документов по криминалистике и проведению судебных экспертиз						
2. Знание и умение анализировать уровень навыков: – проведения судебных экспертиз; – дачи технического заключения специалиста; – оказания консультационной помощи в рамках расследования преступлений; – проведения необходимых исследований						
3. Умение проводить экспертизы, давать технические заключения специалиста с использованием современных методик в рамках расследования уголовных дел о пожарах						

Оценочные показатели слушателя	Год выпуска	Занимаемая должность	отл.	хор.	уд.	неуд.
4. Умение обеспечить компетентную, грамотную, профилактическую работу при производстве экспертиз						
5. Умение обеспечить квалифицированную помощь в вопросах расследования пожара						
6. Умение качественно подготавливать необходимую документацию согласно своим служебным обязанностям						
7. Умение анализировать и внедрять передовой опыт в рамках проведения экспертной деятельности						
8. Способностью принимать участие в расследовании дел о пожарах, в проведении следственных действий, а также выступать участником судебного процесса						
9. Готовностью к выполнению профессиональных функций при работе в коллективе, при проведении комплексных и комиссионных судебных экспертиз						
10. Способность выявлять механизм события, явления, устанавливать причинные связи между ними						
11. Теоретическая подготовка						
12. Практическая подготовка						
<i>II. Методические качества и организаторские способности</i>						
1. Умение уяснить задачи, поставленные на разных стадиях исследований, ознакомиться с ситуацией и определить возможности проведения исследований в рамках своей компетенции						
2. Умение проводить анализ, сравнительное исследование, а также обобщение полученных при исследовании данных						
3. Умение оценивать результаты исследования, правильно формулировать выводы						
4. Самостоятельность, решительность, инициативность и настойчивость при проведении исследований						
5. Способность мыслить, действовать и принимать решения в рамках производства судебных экспертиз						
6. Умение правильно сформулировать выводы, оформить заключение						
7. Стремление к самосовершенствованию по вопросам проведения исследований						
8. Своевременно и в полной мере производить ознакомление с предоставленными материалами						
9. Изучение общих и частных признаков каждого объекта, умение выявлять признаки, индивидуальные для каждого объекта судебной экспертизы						

Оценочные показатели слушателя	Год выпуска	Занимаемая должность	отл.	хор.	уд.	неуд.
10. Умение выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений и разрабатывать меры по их устранению						
11. Способностью к абстрактному и критическому мышлению, принятию правильных решений; разрешение проблемных ситуаций в рамках проводимого исследования						
12. Способность использовать современные программные средства, достижения науки и техники в рамках проведения судебной экспертизы; умение пользоваться глобальными информационными ресурсами при проведении исследований						
13. Способность применять организационно-управленческие навыки в профессиональной и социальной деятельности специалиста						

Существует необходимость в исследовании обратной связи учебного процесса кафедры. Здесь важно постоянно анализировать и правильно корректировать работу НПС.

Под руководством начальника кафедры выполняется активная работа по обработке данных о выпускниках после их адаптации в подразделениях по месту работы.

Проведенный анализ информации о выпускниках, их отзывов говорит о том, что они являются хорошими специалистами в области судебной экспертизы (табл. 2).

Многие выпускники на разных должностях в отрядах и испытательных пожарных лабораториях зарекомендовали себя высококвалифицированными специалистами, обладающими глубокими теоретическими знаниями, способными использовать их в служебной деятельности.

Таблица 2. Анализ отзывов слушателей

Характеристики опроса	Оценка, %			
	отлично	хорошо	удовлет.	неудовлет.
1. Уровень профессиональной подготовки	50,0	34,6	9,5	5,9
2. Развитие организаторских способностей	26,2	29,8	35,6	8,4
3. Повышение по должности:				
– назначены с повышением	64,5 %			
– включены в резерв на выдвижение	7,2 %			
– не продвинулись по службе	28,3 %			

Также были сформулированы рекомендации для повышения качества подготовки слушателей, а именно:

- повысить уровень подготовки инженерных кадров в соответствии с требованиями лабораторий и отрядов, обращая внимание на необходимость привития слушателям больше практических навыков в организаторской и управленческой деятельности, таким образом, устранить разрыв между вузовской теорией и тем, что ожидается от выпускников на практике;

- усилить необходимость в развитии методологии подготовки специалистов в области судебной экспертизы;

- предъявлять к выпускникам дополнительные требования при подготовке специальных дисциплин, формирующих специалистов в области судебной экспертизы, на основе использования современных методов обучения, особенно в интерактивной форме [1, 2];

- повысить внимание на более качественном изучении нормативных и руководящих документов по специальности, их использовании в служебной деятельности;

– обратить внимание на организацию работы и привитие навыков общения с руководителями объектов, предприятий.

### **Литература**

1. Скрипник И.Л., Воронин С.В., Каверзнева Т.Т. Способы организации интерактивного обучения профессионально специальных дисциплин // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 1 (34). С. 42–46.

2. Кузьмина Т.А., Петрова Н.В., Скодтаев С.В. Технологии педагогического дизайна как инструмент учебного интерактива // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 4 (37). С. 42–46.