

Научная статья
УДК 341.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КОРРУПЦИОГЕННОСТИ ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ОДКБ

✉ Колесник Артём Анатольевич.

Экспертно-консультативный совет при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Санкт-Петербург, Россия

✉ kolesnikaa@mail.ru

Аннотация. Анализ правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции позволил автору сформулировать и обосновать критерии оценки коррупционности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ, а также описать порядок их практического использования. Предложены практические рекомендации в виде системы правовых, экономических, организационных и иных мер по минимизации коррупционности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ, которые нашли свое отражение в Рекомендациях по оценке коррупционности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ.

Ключевые слова: коррупция, коррупционность, коррупционные риски, государственная служба, муниципальная служба, оценка, критерии оценки, должностное лицо, гармонизация законодательства, государства – члены ОДКБ, модельное законодательство

Для цитирования: Колесник А.А. Методические основы оценки коррупционности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2023. № 2 (59). С. 65–76.

Scientific article

METHODOLOGICAL BASES FOR ASSESSING THE CORRUPTION OF PUBLIC AND MUNICIPAL SERVICE POSITIONS IN THE CSTO MEMBER STATES

✉ Kolesnik Artem A.

Expert advisory council under the Council of the Parliamentary Assembly of the CSTO, Saint-Petersburg, Russia

✉ kolesnikaa@mail.ru

Abstract. The analysis of law enforcement practice in the field of combating corruption allowed the author to formulate and justify the criteria for assessing the corruption of public and municipal service positions in the CSTO member states, as well as to describe the procedure for their practical use. Practical recommendations are proposed in the form of a system of legal, economic, organizational and other measures to minimize the corruption of public and municipal service positions in the CSTO member states, which are reflected in the Recommendations for Assessing the Corruption of public and Municipal service positions in the CSTO member states.

Keywords: corruption, corruption, corruption risks, public service, municipal service, assessment, evaluation criteria, official, harmonization of legislation, CSTO member states, model legislation

For citation: Kolesnik A.A. Methodological bases for assessing the corruption of public and municipal service positions in the CSTO member states // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2023. № 2 (59). P. 65–76.

Практически любое современное государство в той или иной степени подвержено негативным проявлениям коррупции, однако масштаб распространения этого явления в каждой конкретной стране заметно различается. Среди основных причин этого можно выделить как разную степень эффективности проводимой руководством различных государств антикоррупционной политики, так и отношение населения отдельных стран к коррупционным проявлениям как таковым, обусловленное особенностями его менталитета [1–4].

Факторы, способствующие распространению коррупции, разнообразны и многогранны: от национально-культурных особенностей населения страны до неэффективности системы государственного управления в целом. По мнению многих специалистов [2, 4–6], не последнее место среди факторов, способствующих коррупционным проявлениям, занимает несовершенство антикоррупционного законодательства, так как даже эффективная система борьбы с коррупционными правонарушениями постоянно будет испытывать проблемы, вызванные наличием пробелов в действующем законодательстве.

Следует отметить, что, несмотря на модернизацию национального антикоррупционного законодательства государств – членов ОДКБ¹, в настоящее время коррупция продолжает представлять опасность для всех государств Договора [7]. Более того, учитывая, что коррупция имеет, как правило, тесные связи с различными видами транснациональной организованной преступности, коррупционные проявления являются одним из видов общественно-опасных деяний, ставших доминирующей угрозой для национальной, и, как следствие, вызовом для коллективной (региональной) безопасности [2, 8]. В связи с этим приобретает особую актуальность развитие межгосударственного взаимодействия по вопросам противодействия коррупции в рамках государств – членов ОДКБ.

Стоит отметить, что наибольший ущерб безопасности государства наносят коррупционные проявления в сфере государственного и муниципального управления, так как именно такие проявления при выполнении государственных функций и оказании государственных услуг наиболее сильно подрывают основы конституционного строя, нанося не только экономический, но и политический ущерб, затрудняя реализацию государством своих основных функций, а также подрывая авторитет органов государственной власти среди населения [2, 3].

В настоящее время во всех государствах – членах ОДКБ осуществляется поэтапная оптимизация системы государственной и муниципальной службы, формируется целостная, основанная на единых принципах система антикоррупционных стандартов в сфере государственной и муниципальной службы: в национальное законодательство введены нормы, позволяющие контролировать не только доходы, но и расходы государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности, совершенствуются механизмы финансового контроля в системе антикоррупционной политики государства [2, 7, 9].

Одним из основных направлений совершенствования антикоррупционной политики в государствах – членах ОДКБ является снижение коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы – заложенных в системе государственного и муниципального управления возможностей для действия (бездействия) должностных лиц с целью незаконного извлечения материальной и иной выгоды при выполнении своих должностных полномочий [9, 10]. Наличие информации о коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы является необходимым условием для разработки и реализации эффективных мер по предупреждению коррупционных правонарушений в системе государственной и муниципальной службы.

¹ В 2014–2016 гг. Парламентской Ассамблеей государств – членов ОДКБ были приняты четыре модельных законодательных акта по вопросам противодействия коррупции, аккумулирующие в себе последние достижения правоприменительной практики. URL: <https://paodkb.org/documents?organization=1> (дата обращения: 27.01.2023).

В качестве конкретной прикладной задачи в рассматриваемой сфере следует выделить создание условий для совершенствования и гармонизации подходов в государствах – членах ОДКБ к организации работы по следующим направлениям:

– оценка коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ;

– разработка и реализация системы правовых, экономических организационных и иных мер по минимизации коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ [9].

Предложения по совершенствованию организационных и методических основ оценки коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ должны основываться на положениях законодательных и иных правовых актов антикоррупционного характера, принятых в государствах – членах ОДКБ, носить практический характер и быть направлены на формирование конкретных механизмов правоприменительной деятельности в области реализации антикоррупционных стандартов государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ [2, 4].

Следует отметить, что оценка коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы государств – членов ОДКБ представляет собой специализированный вид аналитической деятельности, осуществляемой экспертами специальных ведомственных и межведомственных органов (комиссий, агентств), реализующих функции контроля и надзора за соблюдением антикоррупционных правовых предписаний в отношении государственных и муниципальных служащих, а также разрабатывающих меры противодействия коррупции в государствах – членах ОДКБ [9].

Проведенный анализ нормативного правового регулирования системы государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ, особенностей установления антикоррупционных стандартов в указанной сфере, а также изучение факторов, влияющих на уровень коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы позволяет сформулировать вывод о том, что суждение о коррупциогенности конкретной должности государственной и муниципальной службы государства – члена ОДКБ должно осуществляться на основе следующих основных критериев:

1. Отношение должности к сферам деятельности государственных и муниципальных органов², в которых наиболее вероятно проявление коррупции.

2. Наличие коррупционно-опасных функций³ государственных и муниципальных органов, в которых исполняется должность.

3. Наличие особенностей правового статуса должности государственной или муниципальной службы, формирующих реальные предпосылки для совершения лицами, замещающими данную должность, коррупционных правонарушений [9].

Информационной базой для оценки и обоснования вывода о коррупциогенности конкретной должности могут являться перечни и характеристики сфер деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятны проявления коррупции, коррупционно-опасных функций государственных и муниципальных органов, а также сведения об особенностях правового статуса оцениваемых должностей государственной или муниципальной службы [2, 4].

Для формирования данной информационной базы предполагается использование соответствующих вспомогательных критериев:

² Под сферами деятельности государственных и муниципальных органов предлагается понимать законодательно закрепленные пределы реализации компетенции государственных и муниципальных органов в сферах жизнедеятельности государства и общества [8].

³ Под коррупционно-опасными функциями предлагается понимать функции государственных и муниципальных органов, при реализации которых существует высокая вероятность коррупционных проявлений [8].

1. Критерии определения сфер деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятно проявление коррупции. К ним относятся:

– большое количество (по сравнению со среднестатистическими значениями) совершаемых преступлений коррупционной направленности и коррупционных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена законодательством государства – члена ОДКБ. Для оценки по данному критерию могут использоваться аналитические и статистические материалы административной и судебной практики, свидетельствующие об уровне распространенности в конкретной сфере деятельности государственных и муниципальных органов коррупционных проявлений, а также формы государственной и ведомственной статистической отчетности, отражающие результаты борьбы с преступлениями коррупционной направленности;

– большое количество (по сравнению со среднестатистическими значениями) фактов нарушения государственными и муниципальными служащими требований антикоррупционного законодательства государства, в том числе требований к служебному поведению государственных и муниципальных служащих. Для оценки по данному критерию могут использоваться, например, сведения ведомственной статистической отчетности по результатам контроля и надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, информация о практике рассмотрения государственными и муниципальными органами жалоб, обращений граждан и организаций, а также информация о результатах социологических опросов населения и результатах специализированных научных исследований по вопросам качества оказания государственных и муниципальных услуг;

– реальная стоимость результатов оказания государственных и муниципальных услуг, предоставляемых государственными и муниципальными органами. Для оценки по данному критерию могут использоваться сведения государственной централизованной статистической отчетности, отраслевой статистической отчетности, а также данные мониторингов цен на оказываемые услуги, проводимые различными министерствами и ведомствами в реальном времени, на основе которых проводится оценка в денежном выражении результатов оказания гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг, то есть благ (имущественных, неимущественных), которые распределяются государственными и муниципальными органами;

– социально-экономический статус граждан и организаций, вступающих в отношения с государственными и муниципальными органами в целях реализации своих прав путем получения государственных (муниципальных) услуг. Для оценки по данному критерию могут использоваться сведения государственной централизованной статистической отчетности и отраслевой статистической отчетности, на основе анализа которых определяется имущественный статус, финансовое положение, профессиональная принадлежность и иные характеристики граждан и организаций, вступающих в отношения с государственными и муниципальными органами в целях реализации своих прав путем получения государственных (муниципальных) услуг⁴.

Практическое использование перечисленных критериев позволяет обоснованно утверждать, что сферами деятельности государственных и муниципальных органов государств – членов ОДКБ, в которых наиболее вероятно проявление коррупции, являются: законотворчество; судебная и правоохранительная деятельность; бюджетный процесс; банковская деятельность, кредитование; эмиссия ценных бумаг; налогообложение; приватизация государственного и муниципального имущества; государственные закупки; регистрация и лицензирование видов деятельности; экспертиза и сертификация товаров

⁴ В первую очередь необходимо выделение категорий граждан и организаций, реализующих свои права в области экономической (ведения предпринимательской деятельности) и политической деятельностью (стремление быть избранным / назначенным на должности органов законодательной, исполнительной и судебной власти). Согласно результатам проведенных исследований данные сферы реализации прав граждан и организаций являются наиболее коррупционно-опасными.

и услуг; здравоохранение и образование; природопользование, охрана окружающей среды; внешнеэкономическая деятельность; таможенное дело; кадровая служба в государственных и муниципальных органах [9].

2. Критерии определения коррупционно-опасных функций государственных и муниципальных органов. К ним относятся:

– отношение функций государственных и муниципальных органов к полномочиям, связанным с возможностью изъятия обязательных к выполнению требований, обращенных к физическим и юридическим лицам (властным полномочиям). К числу властных полномочий государственных и муниципальных органов и реализуемых в их рамках функций следует относить нормотворчество, контроль и надзор, правоохранительную деятельность, а также управление структурными подразделениями государственных (муниципальных) органов, подчиненными организациями и учреждениями;

– отношение функций государственных и муниципальных органов к полномочиям, содержащим возможность усмотрения по срокам и порядку принятия управленческого решения государственного и муниципального органа (дискреционным полномочиям). К числу дискреционных полномочий государственных и муниципальных органов следует относить предоставление государственных (муниципальных) услуг гражданам и организациям, а также распределение государственных ресурсов.

Для оценки по данным критериям могут использоваться законодательные и иные нормативные правовые акты государства, устанавливающие правовой статус (совокупность прав и обязанностей) государственного или муниципального органа, а также нормативные и распорядительные документы, определяющие порядок выполнения данными органами государственных (муниципальных) функций и предоставление ими государственных (муниципальных) услуг.

На основе данных критериев могут выделяться следующие конкретные коррупционно-опасные функции государственных и муниципальных органов. Так, в сфере нормотворчества к таким функциям относится согласование проектов нормативных правовых актов, договоров, соглашений и иных документов, в сфере правоохранительной деятельности – возбуждение уголовных дел, проведение дознания и предварительного следствия и т.д. [9].

3. Критерии оценки правового статуса должности государственной и муниципальной службы, на основе которых делается вывод о наличии реальных предпосылок для совершения лицами, замещающими данную должность, коррупционных правонарушений. К ним относятся:

– включенность должности в категорию руководителей (органа, его структурных подразделений), по отношению к которой иные должности находятся в подчиненном положении;

– наличие права самостоятельного принятия управленческих решений, отсутствие обязанности согласования таких решений с другими государственными (муниципальными) служащими, коллегиальными органами управления;

– наличие полномочий по подготовке и информационному обеспечению управленческих решений, оказанию консультативной помощи руководителям государственного (муниципального) органа, их структурных подразделений по вопросам, связанным с принятием управленческих решений;

– наличие права осуществления непосредственных контактов с гражданами и организациями в процессе реализации государственных (муниципальных) функций и оказания государственных (муниципальных) услуг;

– наличие нормативно закрепленного права на неприкосновенность (правовой иммунитет) в отношении уголовного и иного преследования за совершаемые действия и принимаемые управленческие решения;

– уровень материальных и иных стимулов (компенсаций) антикоррупционного поведения у государственных (муниципальных) служащих, предусмотренных служебным контрактом (договором).

Для оценки по данным критериям могут использоваться законодательные и иные нормативные правовые акты государства, устанавливающие правовой статус (совокупность прав и обязанностей) оцениваемых должностей государственного или муниципального органа, а также нормативные и распорядительные документы, определяющие порядок выполнения лицами, замещающими данные должности, государственных (муниципальных) функций и предоставление ими государственных (муниципальных) услуг.

Следует особо подчеркнуть, что эффективность работы по оценке коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ во многом зависит от четкости ее организации. По мнению автора, такая деятельность должна включать в себя следующие основные этапы:

1. Подготовка исходных данных. В рамках данного этапа необходимо осуществить:

– определение должностей государственной и муниципальной службы, в отношении которых будет производиться оценка (оценка коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ может производиться на основе планов реализации мер антикоррупционной политики, а также в ходе выборочных проверок государственных и муниципальных органов);

– сбор и обобщение информации, необходимой для проведения оценки должностей государственной и муниципальной службы на коррупциогенность.

Результатами выполнения данного этапа являются исходные данные для выявления признаков коррупциогенности оцениваемых должностей по рассмотренным выше критериям, в том числе:

– перечень оцениваемых должностей государственной и муниципальной службы, конкретные цели проводимой оценки коррупциогенности;

– сведения о сферах деятельности государственных и муниципальных органов, в которых исполняются оцениваемые должности;

– перечни и содержание функций государственных и муниципальных органов, в которых исполняются оцениваемые должности;

– характеристики правового статуса оцениваемых должностей государственной и муниципальной службы.

2. Выявление признаков коррупциогенности конкретной должности государственной (муниципальной) службы. На данном этапе осуществляется:

– определение отношения должности к сферам деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятно проявление коррупции (отношение оцениваемой должности к данным сферам определяется на основе сопоставления сфер деятельности государственного (муниципального) органа, в котором исполняется данная должность, со сферами деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятны (распространены) проявления коррупции, определенных с помощью основных критериев). Информация об отношении должности к сферам деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятно проявление коррупции, является первым признаком ее коррупциогенности [9];

– анализ содержания и нормативного правового регулирования деятельности государственного (муниципального) органа на предмет выявления коррупционно-опасных функций (выделение в деятельности государственного (муниципального) органа, в котором исполняется оцениваемая должность, коррупционно-опасных функций осуществляется с помощью вспомогательных критериев);

– определение роли и места оцениваемой должности государственной (муниципальной) службы в осуществлении коррупционно-опасных функций государственного (муниципального) органа. Данный анализ осуществляется путем сопоставления информации о деятельности государственного (муниципального) органа,

представленной в виде отдельных управленческих процессов (с выделением в каждом из них составных элементов (подпроцессов), при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупционных правонарушений) с содержанием должностного (служебного) регламента оцениваемой должности. Информация об отношении должности к осуществлению коррупционно-опасных функций государственного (муниципального) органа (в том числе информация о роли и месте должности в осуществлении данных функций) является вторым признаком ее коррупциогенности;

– выявление и оценка особенностей правового статуса должности государственной (муниципальной) службы, создающих реальные предпосылки совершения лицами, замещающими данную должность, коррупционных правонарушений (осуществляется с помощью вспомогательных критериев). Информация о наличии особенностей правового статуса оцениваемой должности государственной (муниципальной) службы, формирующих реальные предпосылки для совершения лицами, замещающими данную должность, коррупционных правонарушений, является третьим и основным признаком ее коррупциогенности [9];

– определение объективной стороны коррупционного правонарушения (преступления), которое может быть совершено лицом, замещающим оцениваемую должность, в том числе формы совершения такого правонарушения⁵.

При обосновании положительного вывода о коррупциогенности оцениваемой должности в целях разработки и реализации эффективных адресных мер по предупреждению коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены лицами, замещающими данные должности, определяется его объективная сторона, в том числе форма их совершения.

В качестве основных видов объективной стороны коррупционного правонарушения (действия / бездействия государственных и муниципальных служащих) совершаемых коррупционных правонарушений могут быть выделены, например, неправомерное завладение государственным (муниципальным) имуществом, присвоение иных благ, распределяемых государственными и муниципальными органами, необоснованное применение мер публично-правового принуждения, публично-правовых санкций либо неправомерное освобождение от претерпевания мер публично-правового принуждения, публично-правовых санкций и т.д.

В качестве типовых форм коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены государственными и муниципальными служащими, могут быть выделены, например, получение государственным и муниципальным служащим вознаграждения от физических и юридических лиц в связи с должностным положением или в связи с исполнением должностных обязанностей, приобретение государственным и муниципальным служащим имущества, ценных бумаг и иных ценностей по заниженной стоимости и т.д.

3. Обобщение, оформление и реализация результатов оценки коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы. На данном этапе осуществляется:

– подготовка заключения по результатам оценки коррупциогенности должностей государственной (муниципальной) службы, включающего:

1) обоснование вывода о коррупциогенности оцениваемых должностей государственной (муниципальной) службы на основе основных критериев;

2) сведения о вероятных предметах коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены лицами, замещающими оцениваемые должности, а также формах совершения таких правонарушений;

⁵ Определение объективной стороны, в том числе формы коррупционного правонарушения, необходимо в случае, если в результате проведенной оценки обосновывается общий вывод о коррупциогенности оцениваемой должности государственной и муниципальной службы.

3) предложения и рекомендации по предупреждению коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены лицами, замещающими оцениваемые должности государственной (муниципальной) службы;

– подготовка (при необходимости) предложений по формированию (дополнению, изменению) перечня сфер деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятно проявление коррупции⁶.

– подготовка (при необходимости) предложений по формированию (дополнению, изменению) перечня коррупционно-опасных функций государственных (муниципальных) органов, в которых исполняются оцениваемые должности.

Результаты оценки коррупционности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ служат основой для разработки и реализации эффективных адресных мер по предупреждению коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены лицами, замещающими данные должности.

Разработка и реализация специальных мер по предупреждению коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены лицами, замещающими коррупциогенные должности государственной и муниципальной службы, должна осуществляться по следующим основным направлениям:

1. Совершенствование нормативного правового регулирования выполнения коррупционно-опасных функций государственных и муниципальных органов, стандартов служебного поведения лиц, замещающих коррупциогенные должности государственной и муниципальной службы, в том числе:

– проведение на системной основе антикоррупционной экспертизы всех нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, регламентирующих общественные отношения в сфере реализации государственных (муниципальных) функций и оказания государственных (муниципальных) услуг;

– определение перечней коррупционных преступлений, административных правонарушений, дисциплинарных проступков и гражданских правонарушений коррупционной направленности;

– установление адекватных мер административной, дисциплинарной и гражданско-правовой ответственности за административные правонарушения, дисциплинарные проступки и гражданские правонарушения, носящие коррупционный характер;

– установление уголовно-правового ограничения на занятие определенных должностей или занятие определенными видами деятельности для лиц, осужденных за коррупционные преступления, в качестве эффективной меры социального контроля, направленной на предупреждение рецидива указанных преступлений;

– разработка и принятие кодексов этики и служебного поведения для государственных и муниципальных служащих;

– разработка и принятие правил, регламентирующих вопросы обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства для государственных и муниципальных служащих [9].

2. Совершенствование организации выполнения коррупционно-опасных функций государственных и муниципальных органов, в том числе:

– определение стандартов государственных услуг, основанных на четко регламентированных административных процедурах, обеспечивающих единообразное применение государственно-властных полномочий должностными лицами различных органов и учреждений;

⁶ В целях формирования единой информационной основы оценки должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ могут формироваться (утверждаться) единые перечни сфер деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятно проявление коррупции, коррупционно-опасных функций государственных и муниципальных органов, а также типовых коррупциогенных должностей государственной и муниципальной службы.

- устранение избыточных административных процедур (действий);
- сокращение количества государственных и муниципальных служащих, участвующих в принятии управленческого решения, обеспечивающего реализацию субъективных прав и юридических обязанностей граждан и организаций;
- оптимизация перечня документов (материалов, информации), которые граждане и организации обязаны предоставить для реализации своих прав путем получения государственной (муниципальной) услуги;
- развитие конкурсных процедур для реализации функций по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, а также в процессе распоряжения государственным (муниципальным) имуществом;
- стимулирование использования информационных технологий в качестве приоритетного направления для взаимодействия с гражданами и организациями в процессе оказания государственных (муниципальных) услуг [9].

3. Установление препятствий (ограничений) для совершения лицами, замещающими коррупциогенные должности государственной и муниципальной службы, коррупционных правонарушений, в том числе:

- перераспределение коррупционно-опасных функций между структурными подразделениями государственного (муниципального) органа и их должностными лицами;
- передача дискреционного полномочия на более высокий управленческий уровень либо передача данного полномочия коллегиальному органу;
- развитие систем внутреннего контроля за исполнением должностными лицами своих обязанностей, основанного на механизме проверочных мероприятий (при этом проверочные мероприятия должны проводиться как в рамках проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, так и на основании поступившей информации о коррупционных проявлениях, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций о фактах коррупционной деятельности должностных лиц в средствах массовой информации);
- регулярное проведение выборочных проверок должностных лиц государственных и муниципальных органов;
- наделение юридических лиц и граждан дополнительными процессуальными гарантиями по обжалованию решений, принятых государственными и муниципальными служащими;
- размещение информации о принимаемых должностными лицами решениях, в том числе по вопросам распределения финансовых и бюджетных средств, оказания услуг, проведения конкурсных мероприятий и заключения государственных контрактов, в открытом доступе (в сети Интернет) [9].

4. Установление дополнительных требований к лицам, замещающим (претендующим на замещение) коррупциогенные должности государственной и муниципальной службы, в том числе:

- введение конкурсных процедур для замещения коррупциогенных должностей;
- совершенствование механизма отбора государственных и муниципальных служащих для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения;
- обеспечение контроля за соответствием доходов и расходов государственных и муниципальных служащих;
- обследование с использованием полиграфа (при наличии такой возможности);
- обеспечение регулярной обязательной ротации государственных и муниципальных служащих, замещающих коррупциогенные должности [2, 9].

5. Общая профилактика коррупционных правонарушений в системе государственной и муниципальной службы, в том числе:

- оказание консультативной помощи по вопросам, связанным с применением на практике общих принципов служебного поведения государственных служащих;
- обеспечение достаточного уровня денежного вознаграждения государственным и муниципальным служащим за выполнение должностных обязанностей, содержащих предпосылки для совершения коррупционных правонарушений, в том числе развитие системы премирования за содействие в реализации мер антикоррупционной направленности;
- развитие механизмов информирования государственными и муниципальными служащими о возникновении конфликта интересов и порядка урегулирования выявленного конфликта интересов;
- обеспечение реализации обязанности государственных служащих сообщать о ставших им известными в связи с выполнением своих должностных обязанностей случаях коррупционных или иных правонарушений, а также осуществление проверки достоверности таких сведений и сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых государственными служащими;
- развитие взаимодействия с правоохранительными органами по вопросам выявления признаков коррупционных правонарушений в системе государственной и муниципальной службы;
- профессиональная подготовка должностных лиц кадровых подразделений органов государственной власти и государственных организаций, ответственных за профилактику и предупреждение коррупционных правонарушений.

Реализация на системной основе предложенных мер должна осуществляться в тесном взаимодействии с институтами гражданского общества и гражданами в рамках согласованной антикоррупционной политики государств – членов ОДКБ.

Для обеспечения практической реализации изложенного методического подхода к оценке коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ специалистами российских научно-исследовательских и образовательных учреждений в 2016 г. были разработаны Рекомендации по оценке коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ [9].

Принятие указанного документа создало условия для совершенствования деятельности по оценке коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ, формирования перечней сфер деятельности государственных и муниципальных органов, в которых наиболее вероятны проявления коррупции, коррупционно-опасных функций государственных и муниципальных органов, типовых коррупциогенных должностей государственной и муниципальной службы, а также совершенствования порядка выполнения государственных функций и порядка оказания государственных (муниципальных) услуг [7, 9, 11].

Список источников

1. Аминов Д.И., Гладких В.И., Соловьев К.С. Коррупция как социально-правовой феномен и пути его преодоления: учеб. пособие. М., 2002. С. 23.
2. Камышанский Д.Ю. Анализ уголовно-правовой характеристики преступлений коррупционной направленности в государствах – членах ОДКБ // Образование и право. 2016. № 10. С. 141–146.
3. Карпович О.Г. Некоторые проблемы борьбы с коррупцией в государствах СНГ. Теоретические и практические аспекты. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. С. 41.
4. Шеншин В.М. Коррупция как угроза национальной безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2022. № 2 (51). С. 27–33.
5. Коррупция: природа, проявления, противодействие: монография / отв. ред. академик РАН Т.Я. Хабриева. М.: ИД «Юриспруденция», 2012.
6. Правовые средства противодействия коррупции: науч.-практ. пособие / Н.А. Власенко [и др.]. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2012.
7. Бондуровский В.В., Поспелов С.В. Задачи, решаемые Парламентской Ассамблеей Организации Договора о коллективной безопасности в условиях трансформации вызовов и угроз безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2022. № 2 (55). С. 29–36.
8. Руденкин В.Н. Проблема измерения коррупции: возможны ли объективные международные коррупционные рейтинги? // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. № 2. С. 22–31.
9. Рекомендации по оценке коррупциогенности должностей государственной и муниципальной службы в государствах – членах ОДКБ: приняты на Десятом пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ (постановление от 13 окт. 2017 г. № 10-3.4). URL: [https://paodkb.org/documents/rekomendatsii-po-otsenke-korrupsiogennosti-dolzhnostey-gosudarstvennoy-i](https://paodkb.org/documents/rekomendatsii-po-otsenke-korrupsiogennosti-dolzhnostey-gosudarstvennoy-i-municipalnoy-služby-v-gosudarstvax-chlenah-odkb) (дата обращения: 08.02.2023).
10. Рекомендательный глоссарий терминов и определений государств – членов ОДКБ в сфере нормативного правового обеспечения противодействия коррупции: принят на Девятом пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ (постановление от 24 нояб. 2016 г. № 9-4.3). URL: <https://paodkb.org/documents/rekomendatelnyy-glossariy-terminov-i-opredeleniy-gosudarstv> (дата обращения: 08.02.2023).
11. Колесник А.А. Актуальные вопросы учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств – членов ОДКБ // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 3 (52). С. 27–35.

References

1. Aminov D.I., Gladkih V.I., Solov'ev K.S. Korrupciya kak social'no-pravovoj fenomen i puti ego preodoleniya: ucheb. posobie. M., 2002. S. 23.
2. Kamyshanskij D.Yu. Analiz ugovovno-pravovoj harakteristiki prestuplenij korrupcionnoj napravlennosti v gosudarstvax – chlenah ODKB // Obrazovanie i pravo. 2016. № 10. S. 141–146.
3. Karpovich O.G. Nekotorye problemy bor'by s korrupciej v gosudarstvax SNG. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty. M.: YUNITI-DANA, 2011. S. 41.
4. Shenshin V.M. Korrupciya kak ugroza nacional'noj bezopasnosti // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii. 2022. № 2 (51). S. 27–33.
5. Korrupciya: priroda, proyavleniya, protivodejstvie: monografiya / отв. red. akademik RAN T.Ya. Habrieva. M.: ID «Yurisprudenciya», 2012.
6. Pravovye sredstva Protivodejstviya korrupcii: nauch.-prakt. posobie / N.A. Vlasenko [i dr.]. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii; ID «Yurisprudenciya», 2012.
7. Bondurovskij V.V., Pospelov S.V. Zadachi, reshaemye Parlamentskoj Assambleej Organizacii Dogovora o kollektivnoj bezopasnosti v usloviyah transformacii vyzovov i ugroz bezopasnosti // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii. 2022. № 2 (55). S. 29–36.

8. Rudenkin V.N. Problema izmereniya korrupcii: vozmozhny li ob"ektivnye mezhdunarodnye korrupcionnye rejtingi? // Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava. 2017. № 2. S. 22–31.

9. Rekomendacii po ocenke korrupciogenosti dolzhnostej gosudarstvennoj i municipal'noj sluzhby v gosudarstvah – chlenah ODKB: prinyaty na Desyatom plenarnom zasedanii Parlamenskoi Assamblei ODKB (postanovlenie ot 13 okt. 2017 g. № 10-3.4). URL: <https://paodkb.org/documents/rekomendatsii-po-otsenke-korrupciogenosti-dolzhnostej-gosudarstvennoj-i> (data obrashcheniya: 08.02.2023).

10. Rekomendatel'nyj glossarij terminov i opredelenij gosudarstv – chlenov ODKB v sfere normativnogo pravovogo obespecheniya protivodejstviya korrupcii: prinyat na Devyatom plenarnom zasedanii Parlamenskoi Assamblei ODKB (postanovlenie ot 24 noyab. 2016 g. № 9-4.3). URL: <https://paodkb.org/documents/rekomendatelnyy-glossariy-terminov-i-opredeleniy-gosudarstv> (data obrashcheniya: 08.02.2023).

11. Kolesnik A.A. Aktual'nye voprosy ucheta polozhenij model'nyh aktov pri sovershenstvovanii nacional'nogo zakonodatel'stva gosudarstv – chlenov ODKB // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii. 2021. № 3 (52). S. 27–35.

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 08.02.2023

Принята к публикации: 22.02.2023

The information about article:

Article was received by the editorial office: 08.02.2023

Accepted for publication: 22.02.2023

Информация об авторах:

Колесник Артём Анатольевич, член Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ (191124, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47), e-mail: kolesnikaa@mail.ru

Information about the authors:

Kolesnik Artem A., member of the Expert advisory council at the Council of the Parliamentary Assembly of the CSTO (191124, Saint-Petersburg, Shpalernaya str., 47), e-mail: kolesnikaa@mail.ru