

5. Ардаматская Е.Н. Логическое изучение грамматики (из опыта работы по методике Милашевича В.В.) // IV Царскосельские чтения. СПб.: Лен. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина, 2000. Т. V. С. 3–5.

6. Ардаматская Е.Н. Прагматический подход к обучению работе с текстом (метод Милашевича В.В.) // V Царскосельские чтения. СПб.: Лен. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина, 2001. Т. VII. С. 117–118.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ КУРСАНТОВ ВУЗОВ МЧС РОССИИ

Н.В. Белозерова;

Н.Г. Винокурова, доктор педагогических наук, профессор.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Определено содержание понятия «интерактивная технология». Обоснована необходимость использования интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку курсантов вузов МЧС России. Раскрыты принципы и характеристики интерактивного обучения. Предложена классификация интерактивных технологий в зависимости от этапа обучения иностранному языку. Рассмотрены особенности применения интерактивных технологий с целью контроля и оценки уровня коммуникативной компетенции.

Ключевые слова: интерактивная технология, взаимодействие, коммуникативная компетенция, мотивация, профессиональная значимость

THE INTERACTION-BASED MODEL OF TEACHING ENGLISH LANGUAGE TO THE CADETS OF EMERCOM OF RUSSIAN

N.V. Belozerova; N.G. Vinokurova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article is aimed at determining the notion of «interactive technology». The importance of interactive technologies for the process of teaching English to the cadets of EMERCOM of Russia is stressed in the article. The author examines the principles and the main characteristics of interaction-based teaching process. Different types of interactive technologies are classified according to the specific stage of language teaching process. The author stresses the idea that interactive technologies can be used to evaluate intercultural communication competence.

Keywords: interactive technology, cooperation, communication competence, motivation, professional value

Современная концепция высшего профессионального образования определяет его цели таким образом, чтобы они соответствовали интересам общества в целом, самих обучающихся и работодателей. В основе традиционной парадигмы образования лежал принцип информационной насыщенности, который заключался в стремлении передать определенную сумму знаний обучающемуся в лекционно-дискуссионной форме. В центре знаниевой парадигмы находился преподаватель, производящий отбор содержания образования, организующий, контролирующий и корректирующий процесс передачи знаний. В рамках традиционного образовательного процесса обучающийся выполнял ограниченное количество функций, связанных с восприятием и воспроизведением информации. При этом количество информации не определяло качество знания. Как показали недавние исследования, только 10 %–20 % информации усваивается

в лекционной форме. При этом только 13 % аудитории эффективно воспринимают и усваивают информацию в виде звуковых сигналов, то есть на слух. Кроме того, на современном этапе в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения необходимо обеспечить связь учебной деятельности и профессиональной практики, сформировать опыт решения практических задач, стимулировать внутреннюю мотивацию обучающихся к образовательному процессу, придать ему личностно значимый характер.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства», а также как «совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1, с. 21]. В центре современного образовательного процесса находится обучающийся, а именно самостоятельное осознанное освоение научных знаний обучающимися, процесс конструирования знания и соединение его с предшествующим субъектным опытом. Подобное переосмысление модели учебного процесса ведет к необходимости внедрения образовательных технологий, обеспечивающих формирование необходимых профессиональных компетенций, личностных качеств, ориентирующих будущих специалистов на самостоятельное приобретение знаний на протяжении всей трудовой деятельности. Термин технология обучения (педагогическая технология) обозначает совокупность приемов работы преподавателя, способов его научной организации деятельности, с помощью которых обеспечивается наиболее эффективное достижение цели обучения за минимально возможный период времени [2]. Современные педагогические технологии имеют следующий ряд характеристик:

1) *результативность* – цель учебной деятельности четко формулируется, и обеспечивается высокий уровень ее достижения обучающимися;

2) *экономичность* – за единицу времени усваивается максимально возможный объем учебного материала;

3) *эргономичность* – обучение происходит в обстановке сотрудничества, положительного эмоционального фона;

4) *мотивированность* – создание стимулов для формирования внутренней мотивации к изучению дисциплины;

5) *ориентация на профессиональный и личностный рост* – освоение необходимых профессиональных компетенций и развитие профессионально значимых личностных качеств.

Такие исследователи, как И.А. Зимняя, Е.С. Полат, И.Л. Бим подчеркивают тот факт, что современные технологии обучения реализуют личностно-деятельностный подход к обучению, благодаря которому обучающиеся становятся активными субъектами образовательного процесса.

В современном процессе обучения иностранному языку особое значение приобретают интерактивные технологии. Согласно ФГОС ВПО третьего поколения не менее 30 % аудиторных занятий должны осуществляться в интерактивной форме. Интерактивные педагогические технологии основываются на деятельностном подходе к обучению, который обеспечивает преобразование субъектного опыта обучающихся в процессе решения практических задач, моделирования ситуаций профессиональной деятельности. Необходимо подчеркнуть, что интерактивное обучение основано на опыте обучающихся, их непосредственном взаимодействии с той предметной областью, которая осваивается в ходе учебного занятия. При этом знание не дается в готовом виде – обучающиеся ориентированы и мотивированы к его поиску в ходе группового взаимодействия.

По определению А.П. Панфиловой «к интерактивным относятся те обучающие и развивающие личность технологии, которые построены на целенаправленной специально организованной групповой и межгрупповой деятельности, обратной связи между всеми ее участниками для достижения взаимопонимания и коррекции учебного и развивающего процесса, индивидуального стиля общения на основе рефлексивного анализа» [3, с. 14]. В результате применения интерактивных технологий можно наблюдать изменение поведения и/или деятельности обучающихся за счет приобретения новых компетенций и опыта. Интерактивные технологии обладают следующими признаками:

1) *обучение и развитие личности обучающихся*. Результатом образовательного процесса должна являться метакомпетентность, представляющая собой комплекс компетенций: коммуникативная, информационная, презентационная, социальная, рефлексивная, управленческая и т.д.;

2) *наличие различных видов активности обучающихся* (физическая, социальная (групповая и межгрупповая), познавательная);

3) *изменение роли преподавателя* (его задача – управление учебным процессом, координирование действий участников, консультирование, создание необходимых условий для творчества и взаимодействия);

4) *проблемно-исследовательский характер учебной деятельности* (усилия обучающихся направлены на поиск решения определенной проблемы в группе, создание нового продукта, разрешение конфликта, принятие управленческого решения);

5) *наличие обратной связи* как между обучающимися на каждом этапе игрового взаимодействия, так и на заключительном этапе с целью определения и оценки уровня сформированных компетенций, индивидуального вклада в процесс решения проблемы, диагностики самочувствия и уровня психологического комфорта.

Следует выделить следующие принципы интерактивного обучения:

1) *результативности* – применение интерактивных технологий в образовательном процессе должно вести к прогнозируемому результату в соответствии с целью обучения;

2) *активности и вовлеченности* в учебный процесс всех обучающихся (предполагается сочетание физической, познавательной, социальной активности участников);

3) *профессиональной ориентации* – в ходе учебной деятельности моделируются ситуации, связанные с последующей профессиональной деятельностью обучающихся;

4) *обратной связи* – создание условий для оценки и самооценки уровня достижений участников игрового взаимодействия);

5) *посильности* – выбор интерактивной технологии должен осуществляться в соответствии с уровнем подготовленности обучающихся, их психологической готовности, их предшествующим опытом;

6) *мотивированности* – цель и задачи игрового взаимодействия должны быть лично значимы;

7) *спланированности* – необходимо четкое прохождение всех этапов игрового взаимодействия;

8) *межкультурного взаимодействия* – при обучении иностранному языку необходимо учитывать и воссоздавать национально-культурные особенности изучаемого языка, социокультурного контекста коммуникации.

Процесс обучения иностранному языку с помощью интерактивных технологий обладает рядом методологических преимуществ: активность обучающихся, эмоциональная окрашенность общения, взаимодействие участников учебного процесса. Интерактивные технологии дают возможность построить общение в ходе практического занятия в форме диалога или полилога на основе субъект-субъектных отношений. Диалог предполагает совместное обсуждение различных аспектов проблемы, присутствие разнообразных мнений и точек зрения, поиск коллективного решения при условии активности всех участников коммуникации. При этом активность участников направлена на проблему, ее рассмотрение

и оценку, а не на личность адресата в процессе коммуникации. Атмосфера сотрудничества, осуществление обратной связи, концентрация личностно значимых смыслов общения – все эти особенности интерактивного взаимодействия способствуют созданию единого коммуникативного и понятийного пространства, взаимодействие в котором требует использование общего языка.

Применение интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку основывается на различных формах активизации учебной деятельности:

1) *произвольная активизация, основанная на характере учебной деятельности*, – смена форм учебной деятельности (индивидуальная, парная, групповая), личность преподавателя, проблемно-поисковые задания, дифференцированные задания, работа с техническими средствами обучения и наглядными пособиями, дидактические игры, юмор;

2) *произвольная активизация, основанная на смыслообразующих стимулах* – обращение к субъектному опыту обучающегося, творческие задания, индивидуальные задания, приемы критического мышления и рефлексии, моделирование жизненных ситуаций (или ситуаций профессиональной деятельности).

Интерактивные технологии могут использоваться на всех этапах учебного процесса в рамках дисциплины «Иностранный язык»:

1) *введения темы* – с целью мотивации обучающихся, диагностики уровня сформированности необходимых компетенций;

2) *отработки и закрепления учебного материала* – с целью коррекции и промежуточного контроля;

3) *итогового контроля* – с целью определения и оценки уровня сформированности компетенций.

В зависимости от цели (задач этапа) практического занятия осуществляется выбор интерактивной технологии:

1) *ознакомление/сенсбилизация* (знакомство с основными понятиями, лексико-семантическими полями, системными связями языка, основными коммуникативными действиями). С данной целью возможно составление карт понятий, ассоциативных карт, кластеров, таблицы «Верные-неверные утверждения», приема «Бортовой журнал», «Инсерт», таблицы «Плюс-минус-вопрос» [4].

2) *освоение основ/осмысление* (способность пересказать, описать, прокомментировать, высказать мнение, сделать вывод и т.д.). С целью эффективного введения новых лексем в монологическую речь на уровне фразового и сверхфразового единств, формирования основных коммуникативных тактик возможно использование метода инцидента, метода МППО (мнение-причина-пояснение-обобщение), пересказ событий от лица кого-либо персонажа, самостоятельное конструирование начала, продолжения или окончания истории, комментирование иллюстраций (фрагментов аудио- (видео-) записей), подбор аргументов за и против.

3) *овладение/рефлексия* (применение основных понятий и коммуникативных тактик в определенной тематической области и контексте). С целью стимулирования применения новой лексики, грамматических структур в диалогической речи в условиях парной работы или работы в малых группах возможно применение метода кейсов, «Баскет метода», метод фокальных объектов, мозгового штурма, управляемой дискуссии с выделением аргументов за и против.

4) *полное усвоение/принятие* (успешное применение коммуникативных тактик в учебных ситуациях, моделирующих профессиональное межкультурное общение). С целью развития комплекса профессионально значимых компетенций и личностных качеств необходима организация проектной деятельности, игрового проектирования, игр (ролевых, деловых, имитационных), тренингов.

Взаимосвязь этапов формирования профессионально ориентированной коммуникативной компетенции, уровней, видов речевой деятельности и заданий можно продемонстрировать с помощью следующей таблицы:

Таблица

Этап формирования профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции	Уровень профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции	Ведущий вид речевой деятельности	Виды упражнений/заданий
1 – знакомство; 2 – сенсбилизация	Низкий	Чтение, аудирование	Рецептивные, репродуктивные
3 – осмысление; 4 – рефлексия	Средний	Устная речь (монологическая, диалогическая речь)	Продуктивные
5 – принятие	Высокий	Устная речь в режиме диалога и полилога, письмо	Творческие (исследовательского характера, моделирующие ситуации профессионального общения)

В условиях применения интерактивных технологий для оценки уровня сформированности профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции многие исследователи предлагают различать текущее, «формирующее» оценивание (formative assessment) и итоговое, «суммарное» оценивание (summative assessment) [5]. При формирующем оценивании акцент делается не на объеме усвоенного учебного материала, а на прогрессе обучающегося, его развитии. Этот вид оценивания осуществляется на протяжении всего учебного процесса с целью его коррекции и мотивирования обучающихся, а также с целью развития умений самодиагностики и самооценивания. Формами подобного оценивания могут быть портфолио достижений обучающегося, таблицы самооценки, дневник профессионального (личностного) роста, дневник наблюдений преподавателя, анкетирование. Суммарное (итоговое) оценивание применяется с целью определения уровня сформированности необходимых компетенций, уровня достижений обучающегося. Подобный вид оценивания может использоваться в форме тестов, проектно-исследовательских заданий, ролевых игр. В ходе выполнения контрольных заданий обучающиеся должны демонстрировать владение требуемыми компетенциями, умение решать задачи профессиональной деятельности в ситуациях межкультурного общения.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ.
2. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: учеб. пособие для препод. и студ. 3-е изд. М.: Филоматис, 2007.
3. Панфилова А.П. Игротехнический менеджмент. Интерактивные технологии для обучения и организационного развития персонала: учеб. пособие. СПб: ИВЭСЭП «Знание», 2003.
4. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учеб.-метод. пособие. СПб.: КАРО, 2009.
5. Skopinskaja Liljana. Assessing intercultural communicative competence: test construction issues // Synergies. Pays Riverains de la Baltique. 2009. V. 6. S. 135–144.