

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСОКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

О ПРОБЛЕМАТИКЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**А.А. Носенков, доктор технических наук, доцент;
М.В. Елфимова, кандидат технических наук;
В.В. Ильиных, кандидат технических наук, доцент.
Сибирская пожарно-спасательная академия – филиал
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России**

Изложено авторское видение проблематики учебного процесса отечественной высшей школы в современных условиях. Конкретно рассмотрены вопросы учебного процесса по специальности «Пожарная безопасность» системы образования ГПС МЧС России. Определены причины возникновения проблематики и даны рекомендации по ее преодолению.

Ключевые слова: учебный процесс, безопасность, механика, инженерная психология, основы изобретательства, системный подход

ABOUT THE EDUCATIONAL PROCESS PROBLEMS OF RUSSIAN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

A.A. Nosenkov; M.V. Elfimova; V.V. Ilyinykh. The Siberian fire and rescue academy – branch of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The authors' point of view to the problems of the educational process in Russian higher education institutions in the modern conditions is presented in the article. The educational process issues of «Fire Safety» specialty in the EMERCOM of Russia education system are considered. The causes of the problems and recommendations to overcome are presented.

Keywords: educational process, safety, mechanics, engineering psychology, basics of invention, systematic approach

Отечественная высшая школа, как и вся система образования, находится в критическом состоянии, вопросы выхода из которого являются центральными в повестке дня практически всех проводимых вузами научно-методических и даже научно-технических конференций последних лет [1–3]. Объясняется такая ситуация тем, что при формировании учебного процесса приходится учитывать многие директивные указания, которые, нередко, во-первых, противоречат друг другу и, во-вторых, игнорируют всё богатое наследие отечественной системы образования, занимающей в доперестроечный период лидирующее положение в мировой системе образования.

Правда, наше образование постоянно находилось под огнем жестокой международной критики. Его какие-либо достоинства вообще не рассматривались, а документы о полученном образовании – не признавались. В то же время наших инженеров постоянно агитировали за принятие участия в международных проектах, как более подготовленных, по сравнению с инженерами других стран. Причем этот прессинг не останавливали даже обескураживающие его факты. Так, в пятидесятых годах по инициативе американской

системы образования были организованы состязания по уровню знаний, полученных советскими и американскими старшеклассниками, которые закончились со счетом 10:0 в нашу пользу. После этого международная «критика» только усилилась, а США увеличили в несколько раз финансирование своей системы образования.

В настоящее время ситуация в системе отечественного образования значительно изменилась. Этому способствовали результаты проведенных реформ средней и высшей школы. Первая реформа привела к тому, что вузы стали получать слабо подготовленных абитуриентов. Вторая реформа практически запретила выпуск инженерных кадров, столь жизненно необходимых для ведущих отраслей промышленности и сельского хозяйства. Поскольку эта реформа сыграла определяющую роль в резком снижении научно-технического потенциала страны, то остановимся на сложившейся ситуации более подробно.

Для учебных заведений, переведенных по Болонскому соглашению на двухступенную подготовку выпускников, серьёзные трудности испытывают и бакалавриат, и магистратура. По бакалавриату нет четких ориентиров на необходимый уровень инженерной подготовки, что усугубляет сложность их трудоустроенности. По магистратуре имеет место абсурдность научной подготовки студентов, при которой магистрантов, бывших бакалавров, ещё не имеющих необходимой инженерной подготовки, принуждают в первом же семестре представить тему магистерской диссертации, а в конце семестра – отчет по выполненной научно-исследовательской работе (НИР). В учебном же плане время на НИР не предусмотрено. Она должна выполняться в ходе изучения нескольких дисциплин общетехнического и профессионального назначения, большинство из которых и создают подготовительную основу магистрантов для исследовательской работы. Таким образом, предусмотренная учебным планом НИР не имеет своего обеспечения.

Проблематику отечественного образования составляют и обстоятельства местного характера. Так, учебный процесс для любой специальности представляет собой совокупное изучение ряда гуманитарных, общетехнических и профессиональных дисциплин. Такой процесс будет более полноценным, если более удачно будут решены задачи координации преподаваемых дисциплин по их номенклатуре, составу, а также полноте изучения фонда знаний каждой из этих дисциплин.

Из всех задач последняя представляется самой проблематичной и, как правило, именно она негативно отражается на успешности освоения всего учебного процесса большинством студентов. При этом анализ сложившейся ситуации показывает, что наиболее сложная для познания дисциплина, нередко, не только имеет слабое влияние на уровень профессиональной подготовки студента, но даже не используется в выпускных квалификационных работах. Можно указать и другие причины порождения затронутой проблематики. Например, являются уже обычными факты внедрения в преподаваемую дисциплину результатов выполненных преподавателем диссертационных исследований, причем без какого-либо анализа соответствия уровня сложности этих результатов потенциалу познания их студентами.

Усугубляющим фактором происходящего может быть и монопольное положение преподавателя, когда процесс преподавания дисциплины полностью определяется им самим. А те подразделения учебного заведения, которые должны осуществлять необходимую координацию, по организационным или (и) профессиональным причинам не могут её выполнять.

Хочется верить, что учебным заведениям ГПС МЧС России, угроза болонского подхода не грозит. Для подкрепления этой веры авторы и изложили выше его несостоятельность, чтобы ответственные лица Министерства имели, в случае необходимости, более полную аргументацию против этого подхода.

В отношении учебных заведений ГПС МЧС России, разумеется, тоже можно указать недостатки. Однако они менее проблематичны, нежели таковые для системы отечественного образования в целом. В основном они сводятся к необходимости сведения к уровню

разумного сложности и объемом преподаваемых дисциплин, а появившийся резерв времени использовать для преподавания дисциплин, позволяющих наделить студентов знаниями панорамного типа, объем которых характеризуется не глубиной, а шириной изучаемого материала. Такой подход позволяет сформировать у студентов системный подход к будущей профессиональной деятельности.

Например, по специальности «Пожарная безопасность» учебной программой предусмотрено тщательное изучение дисциплины «Механика», как это делается для проектно-конструкторских и технологических специальностей технических вузов (ускорение Кориолиса, расчет шпонок, резьбовых соединений, зубчатых передач, векторная трактовка воздействующих сил и т.д.). В то же время не преподаются такие дисциплины, как «Основы изобретательства», «Основы научных исследований», системы «Человек-машина» и ряда других подобных дисциплин.

Эту проблему, конечно, невозможно убедительно представить в объеме статьи. Видимо, назрела необходимость проведения в масштабах ГПС МЧС России научно-технической конференции, в том числе и по затронутым в данной статье вопросам.

Литература

1. Воронцова О.Ю. Формирование конкурентоспособной личности студента // Современное образование: теория и новации: материалы Всерос. науч.-техн. конф. Томск, 2006. С. 16, 17.

2. Носенков А.А. О реформировании отечественной высшей школы: проблемы, анализ, рекомендации // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы науч. конф. Красноярск: СФУ, 2008. Ч. 2. С. 182–184.

3. Губин И.Г. Мировая глобализация и образование // Современное образование: перспективы развития многопрофильного технического университета: материалы Междунар. науч. конф. Томск: ТУСУР, 2009. С. 201–202.