

ДУХОВНОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ КАК ЛАТЕНТНЫЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Д.В. Канатаев, кандидат философских наук.

**Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова**

Проведен анализ латентных факторов, влияющих на социальную нестабильность. Выявляются причины распространения духовного отчуждения в постиндустриальном обществе – преимущественно латентные. Раскрывается главный фактор, объясняющий рост уровня духовного отчуждения сегодня: серьезный структурный ценностный кризис. Он проявляется в несвязанных между собой, на первый взгляд событиях.

Ключевые слова: духовное отчуждение, социальная нестабильность, окно Овертона, «способы промывания мозгов», индекс отчуждения

SPIRITUAL ALIENATION AS A LATENT FACTOR OF SOCIAL INSTABILITY

D.V. Kanataev. Baltic state technical university «VOYENMEKH» of names D.F. Ustinov

This article analyzes the factors affecting the latent social instability. According to the author, the reasons for the spread of spiritual alienation in post-industrial society are mostly latent. The main factor allowing explaining the growth of the level of spiritual alienation nowadays, it is a serious structural crisis of values, which is shown in unrelated at first glance events.

Keywords: spiritual alienation, social instability, Overton window, «brainwashing techniques», index of alienation

Редкий сегодня тип человека способный влиять на формирование современного мировоззрения, сочетает в себе любовь к розам и хорошему вину, доброту и умение терпеливо слушать собеседника с непримиримым желанием говорить правду. Официальные лица многих западных стран открыто называют его предателем и врагом, что, в общем-то, не удивительно. Ведь именно он назвал Б. Обаму «человеком без устойчивых моральных ориентиров» [1]. Именно его, Andre Vltchek, американский режиссер и журналист охарактеризовал, как «выдающегося мыслителя современности» и «самого цитируемого из ныне здравствующих людей» [2]. Нетрудно догадаться, что все выше сказанное может относиться только к одному человеку – Ноаму Хомскому – выдающемуся лингвисту и американскому диссиденту, которого многие заметные фигуры американской левой интеллигенции считают своим наставником и учителем [3].

Тематика книг Н. Хомского удивительно разнообразна: лингвистика, политология, социальные науки и вопросы культуры интересуют профессора, однако именно западная внешняя политика находится на острие его пера. Его недавние книги стали бестселлерами: «9–11», «Несостоявшиеся Штаты», «Новый военный гуманизм», «Классовая война» и последняя, пока не переведенная на русский язык, книга «On Western Terrorism: From Hiroshima to Drone Warfare», (О западном терроризме: от Хиросимы до эры беспилотников) [4–6].

Книги и статьи профессора, посвященные западному террору, представляют сегодня особый интерес, поскольку предлагают иной, отличный от официальной позиции ведущих западных стран, взгляд на происходящие в мире события. Новости из Югославии, Афганистана, Ирака, Грузии, Туниса, Египта, Ливии, Сирии, а теперь и Украины привлекают к себе внимание миллионов. Сценарии, по которым происходили политические потрясения в этих странах, местами различаются достаточно существенно, однако, общим, казалось бы, на первый взгляд, малозначимым моментом, является широкое распространение духовного отчуждения, сопутствующего формированию постиндустриального общества.

Отчуждение как философскую категорию, глубоко теоретически и практически изученную К. Марксом, можно свести к тезису: отсутствие у человека возможностей

существенно влиять на окружающую действительность, сопровождаемую существенным снижением социальной активности и атомизацией личности. Духовное отчуждение, по словам Г. Маркузе, является следующим этапом в эволюции отчуждения в его марксистском понимании, сущность которого состоит в отсутствии у человека осознания собственного отчужденного положения. Другими словами, немецкий ученый, говорил о том, что человек постиндустриального общества постепенно превращается в латентного раба, что определяется не тяжестью труда, как это было в феодальном или рабовладельческом обществе, а сущностью бытия индивида.

Далее мы непременно сталкиваемся с проблемой, каким образом можно достаточно достоверно измерить уровень духовного отчуждения в обществе и попытаться выявить причины его распространения.

На сегодняшний момент, существует огромное разнообразие методов исследования отчуждения (шкала Блаунера, шкала Рэя, тест С. Мадди, работы В.А. Ядова и др.), однако особняком среди них стоит исследования, проводимые одним из крупнейших социологических институтов США Harris Interactive. Методология американского исследования достаточно проста. Респондентов, совершеннолетних представителей различных этнических групп и социальных слоев, проживающих в Соединенных Штатах, опрашивают при помощи телефона и личных бесед. В среднем по телефону ежегодно опрашивают около полутора тысяч человек. При проведении непосредственного исследования респондентам зачитывают утверждения, с которыми они либо соглашаются, либо опровергают. Эти утверждения неизменны и звучат следующим образом:

1. Богатые сейчас становятся богаче, а бедные беднее?
2. Большинство людей, которые сейчас находятся у власти, пытаются воспользоваться своим положением и получить какие-то преимущества по сравнению с такими людьми как вы?
3. Людей, которые сейчас стоят у власти в стране, в целом не заботит, что случится с вами?
4. Никто, кроме вас самих, серьезно не считается с тем, что вы думаете?
5. Вы не знаете, что реально происходит вокруг вас?

Суммируя количество утвердительных ответов на каждый вопрос по отдельности и на все вопросы в целом, американские социологи получают, так называемый, «индекс отчуждения», которым в дальнейшем и апеллируют при исследовании динамики отчуждения и выявления особенностей распространения данного феномена.

Динамика «индекса отчуждения» определенно представляет большой интерес, поскольку позволяет напрямую проследить колебания уровня отчуждения с его последующей привязкой к политическим, социальным и экономическим событиям, произошедшим в мире. В целом же, на основании многолетних наблюдений американские социологи пришли к выводу, что уровень отчуждения в США и мире неуклонно растет [7]. Однако американские социологи не задаются вопросом, в чем причина его роста и с чем напрямую связан уровень отчуждения, ограничиваясь лишь формулировками о сложности, комплексности и многоплановости феномена отчуждения.

Основные причины стремительного распространения духовного отчуждения скрыты и являются латентными. Говоря об экономических политических и социальных трансформациях в обществе нельзя не отметить существенную позитивную тенденцию, которая сохраняется практически во всех развитых странах мира. Возьмем, к примеру, период последних 50 лет: бесспорно, вследствие промышленного роста многократно улучшились социально-бытовые условия жизни людей, горячая вода и паровое отопление теперь не роскошь, а повседневность, скачек экономического роста привел к освобождению огромного числа не занятых теперь на производстве людей, существенно увеличив количество их свободного времени. Произошло практически все то, о чем так мечтал молодой К. Маркс, однако отчуждение парадоксальным образом никуда не исчезло, а наоборот, приобрело более опасные и скрытые формы.

Именно поэтому разговор о латентных механизмах распространения духовного отчуждения необходим. Наиболее значимым из них является серьезный ценностный сдвиг, охвативший современную цивилизацию. Примеров серьезных ценностных сдвигов, произошедших за последние годы можно привести множество, но самым показательным

и ярким, является недавний триумф Кончиты Вурст на Евровидении. Дело вовсе не во внешнем облике бородатой женщины, эпатаже и желании снова удивить публику, а в том, что это произошло в Европе, где бородатые женщины еще недавно воспринимались как персонажи цирков, как биологический нонсенс и парадокс. В результате чего подобное стало возможным, и как за столь короткий промежуток времени смогли произойти такие колоссальные трансформации духовных ценностей, вот в чем главный вопрос.

Недавний триумф Кончиты Вурст лежит в одной плоскости с событиями на Украине, и все это является прямым результатом применения политических и социальных технологий, у истоков которых стояли Джим Шарп – признанный теоретик цветных революций, Джозеф Овертон – автор одноименной теории и уже известный нам Ноам Хомский, описавший способы «промыывания мозгов».

Овертон Д. описал, как совершенно чуждые обществу идеи могут быть подняты из «помойного бака общественного презрения», «отмыты» и законодательно закреплены. Для каждой идеи или проблемы в обществе существует, так называемое, «окно возможностей», в рамках которого идею могут или не могут широко обсуждать, открыто поддерживать, пропагандировать или пытаться закрепить законодательно. Окно двигают, меняя тем самым веер возможностей, от стадии «немыслимое», то есть совершенно чуждое общественной морали до стадии «актуальная политика», то есть уже принятая массовым сознанием и закрепленная законодательно.

В качестве яркого примера массового духовного отчуждения можно, опять же, привести Украину. Еще недавно тема фашизма для Украины была табу, а националистические группировки рассматривались как чисто маргинальные, но при этом Ющенко уже поощрял научные исследования деятельности Бандеры и Шухевича и даже сделал Шухевича героем Украины, это и был первый шаг. Второй шаг – от радикального к приемлемому. Когда «правый сектор» принял участие в «евромайдане» и нападениях на «Беркут» в Киеве, идея о том, что националисты приемлемы для борьбы, быстро распространилась в украинском обществе. Шаг третий – от приемлемого до разумного. Украинцы лояльные киевской власти, видя слабость армии в деле подавления протестов на Юго-Востоке, стали считать вполне приемлемым, что крайне правые формируют батальоны и активно участвуют в карательной операции. Шаг четвертый – от разумного до популярного. Чем больше украинские СМИ будут расписывать «подвиги» бандеровцев, чем больше скорбят о потерях, тем больше философия крайне правых радикалов будет популяризоваться. Шаг пятый – от популярности до политики – его Украина сделала быстро, зарегистрировав в качестве кандидатов в президенты страны двух представителей крайне правых и законодательно запретив коммунистическую партию. Таким образом, окно Овертона сдвинулось, сломав существовавшие моральные нормы всего за несколько лет.

Хомский Н., отвечая на вопрос о латентных способах распространения отчуждения, описал способы «промыывания мозгов» [8].

1. Переключить внимание общества на второстепенную, искусственную проблему, тем самым, отчуждая людей от решения актуальных социальных проблем. Чтобы люди как дети каждый раз находили новую игрушку и забывали о главном.

2. Восточная мудрость гласит: «Хочешь сделать человеку хорошо, сделай ему плохо, а затем верни все как было». Таким образом сознательно формируется ситуация затрудняющая развитие общества, затем СМИ выносят её на всеобщее обсуждение, и когда дискуссия накаляется политики с блеском находят из неё выход. Например, в результате разрастания госаппарата коррупция достигает невиданных размеров и воспринимается как стихийное бедствие, за которым нет вины конкретных руководителей и политиков. А на волне антикоррупционной риторики поднимаются новые политики, призывающие к созданию отдельного антикоррупционного ведомства.

3. Постепенное приучение к невзгодам – испытанный метод подготовки общества к восприятию непопулярных мер. День за днем, год за годом со страниц газет и экранов телевизоров говорят о проблеме интересующей власть, и общество постепенно вырабатывает

привычку спокойно относиться к невзгодам: безработице, введению новых налогов и сведению к минимуму функций государства.

4. Отсрочить исполнение и подарить надежду. Представляя обществу, непопулярные меры как необходимость власть предлагает обществу постепенное их применение. Поскольку людям гораздо проще согласиться на жертвы в будущем, чем в настоящем. Например, пенсионная реформа, результаты которой люди почувствуют только спустя много лет.

5. Обращаться к обществу как к детям. В большинстве пропагандистских выступлений, рассчитанных на широкий круг слушателей, используются доводы, интонации и слова понятные даже маленьким детям. Инфантилизм выступлений в данном контексте не случаен, он позволяет латентно опускать уровень дискуссии до неприемлемого тем самым невольно прекращая её.

6. Рождать эмоции, но препятствовать мыслям. Воздействуя на эмоции – классический пример блокирования критического мышления. К примеру, когда речь политиков избилует словами о патриотизме, Родине и долге перед ней.

7. Невежество и серость – низкий уровень образования, а, следовательно, и отсутствие реальных возможностей для социальной мобильности наравне с инфантилизмом – все это мощные орудия в руках СМИ. Хомский Н. называет массовое невежество тихим оружием правящих элит, и дело не только в сознательном разрушении системы образования, в процессе подмены гуманитарных ценностей техническими и сведением социального предназначения к умению хорошо зарабатывать на жизнь.

8. Знать о людях больше, чем они знают о себе. Благодаря достижениям современной науки и техники, таким как социальные сети, электронные кошельки и банковские карты, государственные институты получили в свое распоряжение массу недоступной ранее информации о социуме, которая позволяет опережать и предвидеть тенденции развития общества. Следствием этого стало более простое и менее заметное манипулирование сознанием людей.

Напрасно полагать, что все вышеперечисленные способы «промывания мозгов» последовательно используются определенными властными кругами, этаким масонской ложей или «Бельведерским клубом», следуя предварительно разработанному плану. Хомский Н. пишет лишь о том, что это своего рода набор инструментов, который используется в современной политике и позволяет решать конкретные задачи.

Итак, анализ духовного отчуждения в современном европейском обществе позволил прийти к выводу, что причины распространения духовного отчуждения в постиндустриальном обществе – преимущественно латентные. Главный фактор, позволяющий объяснить рост уровня духовного отчуждения сегодня, – это серьезный структурный ценностный кризис, который проявляется в несвязанных между собой, на первый взгляд, событиях: триумфе бородатой женщины на Евровидении, «евромайдане» на Украине и др.

Литература

1. Chomsky: Obama has no «moral center». URL: http://www.salon.com/2013/01/14/chomsky_obama_has_no_moral_center/ (дата обращения: 22.10.2014).

2. The Chomsky/Vltchek Worldview. URL: <http://richardfalk.wordpress.com/2013/10/19/the-chomskyvltchek-worldview/> (дата обращения: 22.10.2014).

3. Said Edward W. Interviews With Edward W. Said (Conversations With Public Intellectuals Series). Jackson. Mississippi: University Press of Mississippi, 2004. 253 p.

4. Хомский Н. Гегемония или борьба за выживание. М.: Столица Принт, 2007. 464 с.

5. Хомский Н. Несостоятельные штаты. М.: Столица Принт, 2007. 478 с.

6. Хомский Н. Классовая война. М.: Праксис, 2003. 325 с.

7. Harris alienation index. URL: <http://www.harrisinteractive.com/NewsRoom/HarrisPolls/tabid/447/mid/1508/articleId/1316/ctl/ReadCustom%20Default/Default.aspx> (дата обращения: 10.12.2012).

8. Noam Chomsky «10 strategies of manipulation» by the media. URL: <http://parisis.files.wordpress.com/2011/01/noam-chomsky.pdf> (дата обращения: 22.10.2014).