

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ МЧС РОССИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ»

Е.Н. Бардулин, кандидат экономических наук, профессор;

Н.В. Синицина.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены требования образовательных стандартов при подготовке студентов по экономическим специальностям, критерии оценивания экономических знаний, определена методика оценки знаний студентов по дисциплине «Мировая экономика и международные экономические отношения».

Ключевые слова: критерии оценивания, компетенции, методика оценки знаний

KNOWLEDGE ASSESSMENT METHODOLOGY UNIVERSITY STUDENTS RUSSIAN MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS ON THE SUBJECT «WORLD ECONOMY AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS»

E.N. Bardulin; N.V. Sinitsina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The requirements of educational standards in the preparation of students of economics, assessment criteria of economic knowledge, a methodology for the final assessment of students' knowledge on the subject «World Economy and International Economic Relations».

Keywords: evaluation criteria, competencies, methods of assessment of knowledge

Реформа высшего профессионального образования, проводимая в России, обусловила необходимость пересмотра методологии и методики контроля и оценки качества образования в контексте компетентного подхода.

Совершенствование организации контроля качества профессиональной подготовки должно идти по пути внедрения инновационных оценочных средств, предусматривающих оценку качества формируемых компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

Вопросы проверки и оценки знаний обучающихся в последние годы привлекли к себе пристальное внимание многих ученых. Это обусловлено недостатками современной действующей системы проверки и оценки знаний.

В традиционной системе обучения педагог и учебник являются основными источниками знаний, педагог к тому же и контролирует знания, умения, навыки. При новой лично ориентированной парадигме образования педагог выступает в роли организатора самостоятельной активной познавательной деятельности студентов. Его профессиональные умения должны быть направлены не просто на контроль знаний, а на диагностику деятельности обучающихся, чтобы вовремя помочь устранить намечающиеся трудности в обучении.

Диагностическая функция проверки определяет понимание ошибки как неверное действие или утверждение, исходящее из неверного суждения, несоответствующего знания или невнимания. Полат Е.С. предлагает добавить к этому определению: «... что указывает на необходимость дополнительной практики и большей тренировки, чтобы овладеть необходимым умением или знанием» [1, с. 18].

Постановка проблемы объективности систем оценивания качества знаний имеет несколько уровней значимости. Во-первых, объективность оценивания позволяет педагогу продумать совокупность учебных мероприятий с учетом психологических особенностей обучаемого, помочь ему выбрать оптимальную траекторию обучения. Во-вторых, она дает

основания для построения учебного процесса как совокупности форм и методов обучения, оптимального в результатах поставленных целей в целом. В-третьих, ее актуальность вытекает из необходимости реализации государственных стандартов в образовании [2].

Реализация компетентного подхода в образовании подразумевает, что в результате изучения (освоения) экономических дисциплин обучающийся должен обладать набором общекультурных и профессиональных компетенций [3].

Общекультурные компетенции подразумевают:

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем (ОК-4);
- умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-5);
- способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-7);
- способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность (ОК-8);
- способность к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-9).

Профессиональные компетенции включают:

- способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-2);
- способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы (ПК-5);
- построение стандартных теоретических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, анализ и интерпретация полученных результатов (ПК-6);
- способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач (ПК-4);
- использование информационных технологий (ПК-10);
- способность собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-1);
- способность критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий (ПК-13).

В результате изучения дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения» обучающийся должен [4]:

знать: теоретические основы функционирования мировой экономики, сущность и формы осуществления международных экономических отношений и способы их регулирования на современном этапе; место России в мировой экономике;

уметь: анализировать во взаимосвязи экономические явления, процессы и институты на мировом уровне; выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения с учетом критериев социально-экономической эффективности, оценки рисков и возможных социально-экономических последствий; рассчитывать последствия применения различных методов торговой политики; использовать источники экономической и социальной информации; осуществлять поиск информации по полученному заданию; прогнозировать на основе стандартных теоретических и эконометрических моделей поведение экономических агентов, развитие экономических процессов и явлений, на мировом уровне; представлять результаты аналитической

и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора; организовать выполнение конкретного порученного этапа работы; организовать работу малого коллектива, рабочей группы;

владеть: методологией экономического исследования; современными методами сбора, обработки и анализа экономических и социальных данных; современной методикой, методами и приемами анализа экономических явлений и процессов с помощью стандартных теоретических и эконометрических моделей; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические процессы и явления на мировом уровне; навыками самостоятельной работы, самоорганизации и организации выполнения поручений.

По завершении изучения дисциплины «Мировая экономика и международные экономические отношения» обучающиеся сдают дифференцированный зачет.

По мнению М.А. Реус, «требования, предъявляемые к оценке экономических знаний должны быть заданы в процессе контроля с помощью критериев, позволяющих учесть следующие важные положения: во-первых, оценка экономических знаний носит субъект-субъектный характер; во-вторых, оцениваются различные формы проявления экономических знаний; в-третьих, оценивание должно соответствовать и проводиться целесообразно функциям контроля» [5, с. 16].

Критериями, соответствующими первому положению, являются:

- объем усвоенных экономических знаний и подробность их изложения;
- степень свободы владения освоенным материалом, то есть способность приложения этих знаний в конкретной проблемной ситуации и применения на практике;
- глубина экономических знаний и компетентность суждений об узкоспециальных вопросах экономической теории;
- мотивация изучения экономических знаний (получение оценки, приобретение знаний для практического применения или для повышения своего образовательного интеллектуального уровня, изучение экономической теории с целью дальнейшего осуществления научной деятельности в данном направлении).

Разработка инструментария по исследованию мотивации к изучению экономических знаний является очень важной в определении следующего критерия:

- выявление реального потенциала оцениваемого как носителя экономических знаний. Подобная разработка может позволить при временном несоответствии некоторых критериев обратить внимание оценивающего на перспективы обучения объекта контроля, в этом выражается гибкость критериев оценки экономических знаний. Этот параметр и возможность его выявления является альтернативой субъективным преподавательским ощущениям и предстает в виде научно-обоснованного объективного результата многоуровневой системы оценивания;
- прочность усвоенных знаний, то есть способность адекватно критично реагировать на поставленный вопрос;
- стабильность показателей эффективности усвоения экономических знаний по одному и тому же разделу в различные временные промежутки и в различных, в том числе, не планируемых и не предвиденных со стороны оцениваемых, ситуациях контроля;
- скорость правильного ответа оцениваемого субъекта и способность быстро реагировать на смену вопроса;
- долговременность хранения экономических знаний в текущий период обучения и вне этого периода, то есть выявление остаточных знаний.

Второе положение, которое гласит, что оцениваются различные формы проявления экономических знаний, подтверждается наличием во всех странах мира в обучении экономической теории различных форм контроля знаний. Соответственно, система критериев оценки экономических знаний тоже должна разрабатываться с учетом этих различий. Отражающими это положение являются критерии, сгруппированные по следующим основаниям:

– вид оцениваемой работы, которую выполняет студент (устный ответ, письменный ответ, аудиторная работа, самостоятельная домашняя работа, научная деятельность, производственная практика);

– ранг по уровню сложности (конспектирование, самостоятельная работа, тест, контрольная работа, зачет, экзамен, курсовой и дипломный проекты, научный проект);

– организационный статус (внутривузовский, региональный, федеральный).

Как полагает М.А. Реус: «Оценивание должно соответствовать и проводиться целесообразно функциям контроля» [5, с. 139]. При разработке системы критериев необходимо обязательно определить важность функций, которые присущи контролю вообще, так как оценка – это, прежде всего, инструмент последнего и, следовательно, использование его предопределено назначением контроля. Ответ на вопрос «Для чего осуществляется процесс оценки экономических знаний?» сделает этот процесс более продуктивным и очистит от ненужного формализма. Таким образом, все критерии, относящиеся к третьему положению должны максимально соответствовать заложенным в них функциям и оптимально реализовывать их в процессе применения на практике.

Констатирующая функция оценки является наиболее часто осуществляемой на практике, так как обычно только с ней связывают необходимость проведения контроля, что совершенно неверно, так как значительно отвлекает внимание от следующих, с точки зрения автора, более важных функций. Тем не менее, именно эта функция позволяет получить информационный срез имеющихся в наличии на момент его проведения экономических знаний и использовать эти данные для дальнейшего планирования и координации учебной деятельности.

Регулирующая функция устанавливает рамки критерия оптимальности. Нижняя граница означает предел минимального уровня оценки экономических знаний, а верхняя граница, соответственно – предел максимального уровня оценки. Наличие этих пределов и обуславливает регулирующую функцию контроля.

Стимулирующая функция. Управление – это один из важнейших невещественных элементов производительных сил, который предстает в виде следующей последовательности: планирование, координация, контроль. Стоит отметить особую роль контроля. Ее отличие от двух первых заключается в том, что, с одной стороны, планирование и координация могут потерять смысл без наличия контроля, а с другой стороны, стимулирующая сила контроля настолько велика, что в некоторых системах она может частично замещать недостающие звенья планирования и координации. Этим объясняется некоторые компоненты такого общеизвестного явления, когда от преподавателя, действительно «являющего свет науки» и сделавшего огромный вклад в развитие определенных научных направлений, приходит поток студентов с минимальными запасами экономических знаний. В первую очередь это объясняется недостаточным вниманием к такому процессу, как контроль. Обусловлены, чаще всего, подобные случаи большим разрывом в восприятии исследуемой дисциплины преподавателем и самими студентами, а также нежеланием или неумением, в большей мере со стороны преподавателя, войти в положение обучающихся, то есть учесть состояние их некомпетентности.

Таким образом, появляется еще одна группа критериев, связанная с формирующей функцией оценки экономических знаний, которая характеризуется своей неоднородностью по отношению к определенному этапу сформированности экономических знаний. Речь идет о том, что система критериев оценки, используемая на разных этапах обучения должна быть различна. Здесь нельзя также абстрагироваться от следующего весьма обидного, но, тем не менее, объективно существующего фактора: студенты, к сожалению, далеко не всегда хотят получить предлагаемые им для усвоения экономические знания, в связи с чем, зачастую оказывают активное сопротивление этому самому усвоению. В такой ситуации только грамотная работа преподавателя по оптимизации процесса обучения, в которую составной частью входит контроль и оценка экономических знаний, может помочь решить данную проблему. Проблема разработки критериев оценки экономических знаний также тесно взаимосвязана с проблемой контроля в сфере высшего экономического образования.

Объективизация оценки знаний учащихся предопределяет необходимость выстраивания шкалы баллов, соответствующей достигнутому уровню знаний. Авторами, как и многими другими исследователями, предлагается использование нормативно существующей пятибалльной, а фактически – четырехбалльной системы оценивания [6]. Такая система оценивания достаточно проста, удобна для использования на практике, обладает определенной унифицированностью. При этом авторы основываются на том, что существующая шкала отметок предоставляет возможность отразить уровень усвоения знаний.

Применение предложенных критериев оценки знаний студентов вузов МЧС России по дисциплине «Мировая экономика и международные экономические отношения» может явиться одним из путей внедрения инновационных оценочных средств на современном этапе подготовки экономических и управленческих кадров в рамках формируемых компетенций.

Литература

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. М.: АСАДЕМА, 1999. 224 с.
2. Нетрадиционные формы и методы обучения и контроля качества знаний / под ред. Н.П. Макаркина: межвуз. сб. науч. тр. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1994. 219 с.
3. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 «Экономика» (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 21 дек. 2009 г. № 747. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Мировая экономика и международные экономические отношения: рабочая программа учебной дисциплины по направлению подготовки 080100.62 «Экономика» / под общ. ред. В.С. Артамонова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2012. 28 с.
5. Реус М.А. Экономические знания и критерии их оценки в современных стандартах и системе обучения: дис ... канд. пед. наук. Мурманск, 2007. 181 с.
6. Карасёв С.А. Диагностическая функция проверки и оценки знаний учащихся: дис ... канд. пед. наук. Саратов, 2003. 144 с.