

# КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ: ИСТОРИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

**И.В. Власова, кандидат педагогических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрен вопрос о формировании культурной идентичности. Определяется значимость религиозных и цивилизационных идентичностей в современном мире. Раскрывается зависимость основных элементов культурной идентичности и исторического опыта культур.

*Ключевые слова:* культурная идентичность, национализм, национальная идентичность, национальная идея

## CULTURAL IDENTITY IN POLY CULTURAL WORLD: HISTORY, PROSPECTS

I.V. Vlasova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discusses the formation of cultural identity. Determine the importance of religious and civilizational identities in the modern world. It reveals the dependence of the main elements of the cultural identity and historical experience cultures.

*Keywords:* cultural identity, nationalism, national identity, national idea

Технологические, социальные изменения в эпоху глобализации готовят новые «вызовы» современной цивилизации, проблема сохранения культурной идентичности одна из них. Она является предметом рассмотрения философии, социологии, политологии, психологии.

Идентичность предполагает ощущение самоидентичности у народа, позволяющего ему определить свое место в транснациональном пространстве [1].

Идентичность в культуре XXI в., прежде всего, предполагает ответ на вопрос: кто я, кто мы? Она определяется через общение с «другими», задавая границу между «чужим» и «своим», давая возможность индивиду осознать свое место в малых и больших группах, принадлежность к этносу, народу и т.д.

Исторически сложились следующие типы идентичности: индивидуальные, групповые, позитивные и негативные, локальные, надлокальные, фундаментальные, релятивные. Самыми распространенными являются расовые, этнические, национальные, цивилизационные.

Исторически преобладание той или иной из них меняется, в XX в. на первый план выходит проблема национальной идентичности.

Еще мыслителями Древней Греции был сформулирован «языково-культурный» принцип самоидентификации. В XIX в. европейскими учеными была сформирована «Национальная идея» европейских государств, где национализму отводилась определяющая роль в формировании политики государства. Европейские философы выдвинули принцип национальной принадлежности, которая основывалась на синтезе двух концепций:

– рационалистическая Ж.-Ж. Руссо, согласно которой основой является право народа быть верховным сувереном в политической жизни;

– иррациональная природа наций, где приоритетным является единство по языку, крови, традициям (Г. Гегель и др.) [2, с. 6].

Формирование российской идентичности исторически связано с темой противопоставления «Мы – не они». И происходит на основе формирования русской идеи, на почве противопоставления иным народам, верованиям:

– православие – католицизм;

– соборность – западный индивидуализм;

– «особенный самобытный путь» в противоположность общему – западному.

В истории России известны следующие теории самоопределения:

- теория симфоний властей;
- славянофильство и западничество;
- теория евразийства и др.

Русские мыслители XIX–XX вв., говоря о сложности и противоречивости характера русского человека, сходятся во мнении, что его жертвенность, религиозность, душевная тонкость являются основой сохранения национальной идентичности и духовному расцвету.

В конце XIX – начале XX вв. политические, экономические и интеллектуальные элиты поддерживали национализм. В знаменитой книге «О русском национализме» И.А. Ильин писал: «Мы утверждаем русский национализм, инстинктивный и духовный, исповедуем его и возводим его к Богу». Каждый народ имеет национальный инстинкт, данный ему от Бога, и дары Духа Святого. Национализм, согласно мнению ученого, русский народ тоже получил от Духа Святого. Он проявляется, прежде всего, в инстинкте национального самосохранения, в любви, жертвенности, храбрости и мудрости. В празднестве, радостях, печалях и молитве. Национальное чувство есть духовный огонь, ведущий человека к служению и жертвам, а народ – к духовному расцвету [3, с. 31–34].

Глобализация, модернизация, технический прогресс привели к необходимости формирования «сверхнациональной идентичности». Особенно эта проблема актуальна для современной мультикультурной Европы. Научный интерес и выработка пути формирования европейской идентичности может стать ключом к решению вопроса национальной идентичности каждой из Европейских стран.

Согласно исследованиям С. Хантингтона в современном мире значение культурной идентичности представляется следующим образом:

- мусульманские культуры: U-образное «распределение идентичностей» – господствует принадлежность к роду, семье и исламу.
- западный мир: перевернутое U-образное «распределение идентичностей» – лояльность и преданность нации.

В XXI в. появляются субнациональные и транснациональные идентичности и в западном мире происходят значительные изменения: европейское и американское общество все больше тяготеет к ситуации «распределения идентичности» в мусульманском мире [2, с. 42].

Таким образом, в современном поликультурном мире определение и формирование культурной идентичности – ключевая проблема для современного общественного сознания. Происходит расширение значимости религиозных и цивилизационных идентичностей, формируются и набирают влияние новые. Существует прямая зависимость значимости основных элементов культурной идентичности и исторического опыта культур.

### **Литература**

1. Лысак И.В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. № 4. С. 91–95. URL: <http://irinalysak.ru/index.php/stati/kulturnaya-identichnost> (дата обращения: 20.10.2016).
2. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / предисл. И. Феоктистова «На переломе, в поисках себя». М., 2008.
3. Ильин И.А. О русском национализме. М., 2007. 152 с.